

OUP-786-13-6-75-10,000.

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. *AP1509* Accession No. *2669*
 Author *John J. ...*
 Title *...*

This book should be returned on or before the date last marked below.

سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اُردو (ہند) نمبر ۱۲۵

تایخ

ادبیاتِ ایران

در عہد جدید

۱۵۰۰ء - ۱۹۲۲ء

تصنیف

پروفیسر ایڈورڈ گ۔ براؤن

ترجمہ

سید وہاج الدین احمد کنتوری

مددگار نائب معین امیر جامعہ عثمانیہ

مؤلف نفسیات ترغیب و مترجم مکالمات جیمس

شائع کردہ

انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی

۱۹۲۹ء

تہدیہ از مصنف

میں اس جلد کو فرط محبت سے

اور

اپنے جذبہ احسان مندی کی یادگار

کے طور پر

اپنی والدہ محترمہ کے نام پر معنون کرتا ہوں :-

ہانم کہ از چشم نگراشتی دایم در آغوش برداشتی
گرامی تر ت بودم از جان خویش نبوت ز من هیچ کس بیش میش
مرا ہوش و جان و رواں با تویت دلم آشکار و نہال با تو است

د فردوسی : یوسف و زلیخا طبع ایچھے ، صفحہ ۲۴

اشعار ۲۴۲۱ - ۲۴۲۲ - ۲۴۲۳ (۲۴۲۴ - ۲۴۲۵)

گویند مرا چو زاد مادر پستان بدین گرفتن آموخت
شب بر سر گاہوارہ من بیدار شست و نشستن آموخت
لب خند ہناد بر لب من بر غنچہ گل نگفتن آموخت
دستم بگرفت و پا سپا برد تا شیوہ راہ رفتن آموخت
یک حرف و دو حرف بردہانم الفاظ ہناد و گفتن آموخت

پس ہستی من ز ہستی اوست

تا ہستم و ہست دایمش دوست

(از ایرج مرزا جلال الممالک)

فہرست مباحث

صفحہ	
دیباچہ از مصنف	ج تا تا
خط نامہ و اضافہ جات	ح تا ن

حصہ اول

گزشتہ چار صدی کی ایرانی تاریخ پر اجمالی نظر ۲۵۷ تا

موضوع باب

باب نمبر

اول :- خاندان صفویہ کے متعلق ایک عام تبصرہ	۳
دوم :- سن ابتداءئے عہد صفویہ لغایت سن ۹۳۰ھ (۱۵۲۳ء)	
شاہ اسماعیل اور اس کے اسلاف	۵۲
سوم :- دولت صفویہ کا عروج و زوال - از شاہ طہماسپ	
(۱۵۲۳ء - ۱۵۷۶ء) تا شاہ حسین (۱۵۹۳ء - ۱۶۲۲ء)	۱۲۴
چہارم :- گزشتہ دو صدیوں (۱۶۲۲ء - ۱۷۲۲ء) کی ایرانی تاریخ کا	
اجمالی تبصرہ	۱۹۳

حصہ دوم

گزشتہ چار صدی کی ایرانی شاعری	۲۵۷ تا ۲۵۸
پہنجم :- دور آخر کی ایرانی شاعری، خصوصاً مذہبی شاعری پر	
ایک سرسری نظر	۲۵۷

ہشتم :- قدیم مذاق کے شعرا۔ زمانہ قبل قاچاریہ ۱۵۷۶ء - ۱۸۵۷ء ۲۲۲ صفحہ
 ہفتم :- عہد قاچار یہ کے شعرا ۲۰۶

حصہ سوم

گزشتہ چار صدیوں کی فارسی نثر ۴۴۳-۴۴۴

ہشتم :- عہدہ شیعیت اور اس کے مبلغین و مجتہدین اور ملا۔ ۴۴۵
 نہم :- عہدہ سنی کے نثر نگار ۵۶۲
 دہم :- جدید ترین حالات۔ عہدہ سنی سے اب تک ۶۳۵

دیباچہ مصنف

المحدث کہ جلد ہذا سے اس کام کی تکمیل ہوتی ہو ج میں نے بائیس سال سے زیادہ عرصہ ہوا شروع کیا تھا اور جسے دراصل میری کل زندگی کا کارنامہ سمجھنا چاہیے اس لیے کہ جب ششہم کے موسم بہار میں ۱۸ سال کی عمر میں، میں نے فارسی کا مطالعہ شروع کیا اسی وقت سے ایران کی ادبی تاریخ لکھنے کی آرزو میرے دل میں روز افزوں شدت کے ساتھ موجود تھی۔ اس کی پہلی قسط بعنوان "از سلسلہ قدیمہ سے فردوسی تک" گیارہویں صدی عیسوی کے ابتدائی حصے تک تھی اور ششہم میں شایع ہوئی اور اس کا سلسلہ یعنی وسط تیرہویں صدی عیسوی میں حملہ مغول تک کی تاریخ ششہم میں شایع ہوئی۔ ان

دو جلدوں کے ناشر مسٹر فشر آن ون Mr. Fisher Unwin

تھے۔ جلد سوم بعنوان تاریخ ادبیات ایران در عہد تاتاریہ (از ششہم لغایت ششہم) جلد دوم کے پورے چودہ سال بعد عرصہ شہود پر آئی۔ وہ وجوہات جن کی بنا پر اس جلد کی ظاہری حیثیت، نیز اس کا عنوان پہلی دو جلدوں سے مختلف کر دیا گیا تھا، میں اس کے

A Literary History of Persia "from the earliest times until Firdausi"

اس کا ترجمہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد نے تاریخ ادبیات ایران جلد اول کے

نام سے کیا ہے۔ مترجم

A History of Persian Literature under Tartar Dominion

جمال ہمیشہ ورنہ اثر کر دو وگرنہ من ہماں خاکم کہ ہستم
 یا مثلاً ز دم تیشہ یک روز بر تن کج بگوش آدم نالہ دور و ناک
 کہ ز ہمارا گرم دی آہستہ تر کہ چشم و بنا گوش در دی دست
 یعنی میں نے ایک دن ایک خاک کے ٹیلہ پر بھاؤڑا مارا اس سے آواز آئی کہ میں
 اگر تم میں آدمیت اور غیرت ہے تو فوراً آہستہ کیونکہ یہ سب آنکھیں اور کان اور چہرے
 اور سر ہیں۔

(یعنی آج جو خاک ہے یہ پہلے انسان کو اعضا تھے جو بوسیدہ ہو کر خاک ہو گئے)
 یا مثلاً مگر دیدہ باشی کہ در باغ و چراغ بتا بدہ شب کر کچے چوں چراغ
 یکے گفتش اے مرغِ شب فروز یہ بودت؟ کہ بیرون نیائی برو
 بہ میں کا تیش کہ مکِ خاک ز آ جواب از سر و شنائی پہ داد
 کہ من روز و شب جز بہ صحرانیم ولے پیش خورشید پیدا نیم
 یا مثلاً

بے یاد دارم کہ چشم نہ خفت شنیدم کہ پردانہ باش گفت
 کہ من عاشقم گر بسوزم رداست ترا گر یہ وسوز بارے چراست
 بگفت اے ہوادار مسکین من برفت از برم یاد شیرین من
 تو بگریزی از پیش یک شعلہ خام من استادم تا بسوزم تمام
 ترا تش عشق اگر پر بسوخت مرا ہیں کہ از پایے تا سر بوخت

شعشہ کو کمال شاعری کا اصلی معیار اس کا پیرایہ ادا ہے، اس سے زیادہ کوئی
 شخص اس بات کا اندازہ نہیں کر سکتا کہ کس مضمون کے موثر کرنے کا سب سے بڑھکر کونسا

طریقہ ہے جن جن مضامین کو اس نے لیا ہے، ان کو جس پیرایہ میں ادا کیا ہے، متقدمین اور
تساخرین میں اس کی نظیر مطلق نہیں مل سکتی، اسی کا نتیجہ ہے کہ، اخلاق میں سیکڑوں ہزاروں
کتابیں لکھی گئیں، صرف ایک مخزن الاسرار نظامی کے طرز پر یہ ۷۷ ثنویاں لکھی گئیں، اور
سب کی سب اخلاق و تصویف میں ہیں، لیکن بوستان اور گلستان کے آگے کسی کا چراغ
نہ جل سکا، چند مثالوں سے تم اس کا اندازہ کر سکتے ہو،

مثلاً دولت و حکومت کی تنقیص ایک باباں مضمون ہے، جو سیکڑوں دفعہ لوگ
مختلف پیرایوں میں ادا کر چکے ہیں، لیکن شیخ کا صرف ایک شعر سب پر بھاری ہے،
گدا را کند یک درم سیم سیر فریدوں بہ ملک عجم نیم سیر
شیخ نے اس کے ساتھ فلسفیانہ طریقہ سے ثابت کر دیا ہے کہ دولت مندی در حقیقت

محتاجی ہے،

خبرہ بہ درویش سلطان پرست کہ سلطان ز درویش میکس ترست
نگہبانی ملک و دولت بلا است گدا بادشاہ است و نامش گداست
بخشد خوش، روستائی و جنت بہ ذوق کہ سلطان دیالوں خفیت
ہفتان بیومی

اسی مضمون کو ایک مصرع میں ادا کیا ہے، ع

آنانکہ نمی تراند محتاج تراند

یہ ظاہر ہے کہ انسان جس قدر دولت مند اور امیر ہو جاتا ہے، اس کی ضرورتیں
اور حاجتیں بڑھتی جاتی ہیں، اس لئے زیادہ دولت مندی درحقیقت زیادہ محتاجی ہے۔

یا مثلاً یہ تلقین کرنا تھا کہ دولت مندوں کو غریبوں پر رحم کرنا چاہئے، اسکو شیخ

نے اس حکایت کے پیرایہ میں ادا کیا،

ب

ہشتم :- قدیم مذاق کے شعرا۔ زمانہ قبل قاجاریہ ۱۸۰۰ء - ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۲۲
 ہفتم :- عہد قاجاریہ کے شعرا ۱۸۵۷ء - ۱۹۰۷ء ۲۰۶

حصہ سوم

گزشتہ چار صدیوں کی فارسی نثر ۱۸۴۳ء - ۱۸۷۷ء

ہشتم :- عقیدہ شیعیت اور اس کے مبلغین و مجتہدین اور ملا ۱۸۷۷ء - ۱۹۰۷ء
 نہم :- ۱۸۷۷ء تک کے نثر نگار ۱۸۷۷ء - ۱۹۰۷ء
 دہم :- جدید ترین حالات ۱۸۷۷ء سے اب تک ۱۹۰۷ء - ۱۹۳۵ء

دیباچہ مصنف

المحدث کہ جلد ہذا سے اس کام کی تکمیل ہوتی ہو جو میں نے بائیس سال سے زیادہ عرصہ ہوا شروع کیا تھا اور جسے دراصل میری کل زندگی کا کارنامہ سمجھنا چاہیے اس لیے کہ جب ستمشہم کے موسم بہار میں ۱۸ سال کی عمر میں، میں نے فارسی کا مطالعہ شروع کیا اسی وقت سے ایران کی ادبی تاریخ لکھنے کی آرزو میرے دل میں روز افزوں شدت کے ساتھ موجود تھی۔ اس کی پہلی قسط بعنوان "از ستمشہم قدیمہ سے فردوسی تک" گیارہویں صدی عیسوی کے ابتدائی حصے تک تھی اور ستمشہم میں شایع ہوئی اور اس کا سلسلہ یعنی وسط تیرہویں صدی عیسوی میں حملہ مغول تک کی تاریخ ستمشہم میں شایع ہوئی۔ ان

دو جلدوں کے ناشر مسٹر فشر کن ول Mr. Fisher Unwin

تھے۔ جلد سوم بعنوان تاریخ ادبیات ایران در عہد تاتاریہ (از ستمشہم لغایت ستمشہم) جلد دوم کے پورے چودہ سال بعد عرصہ شہود پر آئی۔ وہ وجوہات جن کی بنا پر اس جلد کی ظاہری حیثیت، نیز اس کا عنوان پہلی دو جلدوں سے مختلف کر دیا گیا تھا، میں اس کے

A Literary History of Persia "from the earliest times until Firdausi"

اس کا ترجمہ انجمن ترقی اردو اور لنگ آباد نے تاریخ ادبیات ایران جداول کے

نام سے کیا ہے۔ مترجم

A History of Persian Literature under Tartar Dominion

ذخیرہ فراہم کرتے وقت میں نے تذہیب، تصاویر اور خوش خطی کے مقابلے میں اپنے کام کی ضروریات کو زیادہ مد نظر رکھا ہے اور خوش قسمتی

سے سرالبرٹ ہوٹم شندلر Sir Albert Houtam Schindler

آنجہانی کا بغایت دلچسپ ذخیرہ کتب، نیز حاجی عبدالمجید بلشاہ مرحوم کے فراہم کردہ کئی نایاب اور قیمتی قلمی نسخے میرے ہاتھ آ گئے۔ میں مسٹر اے۔ جی۔ ایلس A. G. Ellis کا بھی نہایت ممنون ہوں کہ انھوں

نے اپنی فیاضی سے کام لے کر کئی ایسی نایاب کتابوں کے نسخے جن تک میری رسائی محال تھی، کئی کئی سال کے لیے مجھے مستعار عنایت فرمائے نیز ان کے جانشین، موجودہ نائب مہتمم شعبہ کتب مشرقی برٹش میوزیم یعنی مسٹر ای، ایڈورڈس E. Edwards اور ڈاکٹر ل۔ بارنٹ L. Barnett صدر شعبہ مذکور نے ہمیشہ جس خندہ پیشانی اور کشادہ دلی سے میری اعانت فرمائی اس کا بھی میں حد درجہ شکر گزار ہوں۔

مجھے اس بات کی حسرت ہے کہ میں اس تصنیف کے دوران میں

اپنے ایرانی احباب، خصوصاً مرزا محمد خان قزوینی اور حاجی مرزا یحییٰ دولت آبادی کے مفید مشوروں سے جتنا چاہیے اتنا مستفید نہ ہو سکا

لیکن اپنے محب قدیم حسین دانش بے (ملازم محکمہ قرض عامہ دولت عثمانیہ ترکی) کا جو فارسی اور ترکی دونوں زبانوں کے مشہور

عالم اور ادیب ہیں، میں بہت مرہون منت ہوں کہ انھوں نے مجھے کئی قابل قدر توضیحات اور مشوروں سے سرفراز فرمایا۔ خوش قسمتی سے عین اس وقت جب کہ اس تصنیف کے آخری اوراق مطبع میں تھے،

میرے ایک اور قدیم کرم فرما سید حسن تقی زادہ، چودہ سال بعد حسن اتفاق سے دوبارہ اس ملک میں تشریف لائے اور اپنی عنایت سے انھوں نے پروف کا مطالعہ کیا اور مفید مشوروں کے علاوہ کئی تصحیحات بھی کیں جو ناظرین کو ”غلط نامہ و اضافہ جات“ کے ذیل میں ملیں گی۔ حقیقت یہ ہے کہ وسیع المطالعہ اور ذہین ایرانی حضرات سے فارسی زبان کے ہر یورپی محقق کو بہت سی ایسی نئی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں جو کتابوں میں یا کم از کم ان کتابوں میں جن تک اس کی دست رس ہے، نہیں مل سکتی اور خواہ وہ کلیتہً ان کا ہم خیال نہ بھی ہو تاہم ان کی تنقید اور ان کا ذوق ہمیشہ قابلِ لحاظ ہوتا ہے اور اس سے اُس کی رہبری ہوتی ہے۔ مثلاً ابھی چند روز کا ذکر ہے کہ عالم مقبر شیخ کاظم الدجلی، جو عراق کے شیعہ ہیں اور عربی بولتے ہیں اور ابھی حال میں لندن کے مدرسہ علوم شرقیہ School of Oriental Studies کے عملہ اساتذہ میں شریک ہوئے ہیں مجھ سے ملنے تشریف لائے۔ میں نے برسبیل تذکرہ ان سے دریافت کیا کہ آپ کے خیال میں عقائد الشیعہ پر عربی کی بہترین کتابیں کون کون سی ہیں؟ انھوں نے اس کے جواب میں فوراً ہی حسب ذیل پانچ کتابوں کے نام لیے جو اگرچہ سب کی ایران میں طبع یا لیتھو ہو چکی ہیں، لیکن میں نے ان کے نام تک نہ سنے تھے، دیکھنے کا تو کیا ذکر ہے:

(۱) کشف الغطا فی اخبار علی المصطفیٰ از شیخ جعفر الکبیر۔

(۲) کتاب القوانین از القمی۔

(۳) کتاب رسائل الشیخ مرتضیٰ الانصاری۔

(۴) جواہر الکلام از شیخ محمد حسن۔

(۵) کتاب الوسائل از حاجی مرزا حسین النوری۔

میں فرداً فرداً ان سب حضرات کا شکریہ ادا کرنے کی کوشش نہیں کروں گا جنہوں نے اپنی ہمدردی اور دلچسپی سے اس تصنیف میں میری بہت افزائی فرمائی ہے، یا اپنی چابک دستی اور صناعی سے اس کو حسن ترتیب اور صورت بندی سے مزین کیا ہے۔ اس کا لکھنا میرے لیے سرمایہ مسرت و انبساط تھا، تو اس کی تکمیل میرے لیے وجہ شکرگزاری و اطمینان ہے۔ مجھے امید ہے کہ اس کی غلطیاں اور خامیاں بھی نقادوں کی قوت تنقید کو ابھار کر اور محققین کا شوق پیدا کر کے اس موضوع پر ہمارے علم اور معلومات میں اضافہ کا بالواسطہ سبب بنیں گی۔ اور اگر جیسا کہ مجھے یقین ہے میری سعی بے لاگ اور غامضانہ رہی ہے، تو میں لائق محققین کی مدلل تنقید کو، ضرورت سے زیادہ جو شیلے احباب کی غیر مبضرانہ تقریظ پر ترجیح دوں گا، بقول سعدی

کَفِیَّتْ اَذِیَّ یَا مَنِ تَعَدَّ مَحَاسِنِی

عَلَا نِیَّتِیْ هَذَا وَلَمْ تَذَرِ بَاطِنِی

(اے تو کہ میری بدلائیاں گنواتا ہے تو مجھے نقصان پہنچاتا ہے۔ یہ میری ظاہری حالت ہے لیکن تو باطن کا حال نہیں جانتا)

غلط نامہ و اضافہ جات

(توسین میں ”تقی زادہ“ لکھنے سے مطلب یہ ہے کہ یہ تصحیح
تقی زادہ نے کی ہے)

ص ۲۶۹۔ سطر ۹۔ ”مقابر“ کی جگہ ”معارف“ پڑھا جائے، ورنہ مطلب خبط
ہو جاتا ہے۔ (تقی زادہ) وضو میں پیر دھونا سُنیوں کا طریقہ ہے۔ شیعہ
صرف نم ہاتھ سے مسح کرتے ہیں۔ مصرع ثانی میں ہاتھ باندھنے کا
جو ذکر ہے وہ بھی سُنیوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ شیعہ ہاتھ لٹکائے
رکھتے ہیں۔

ص ۲۸۴۔ سطر ۷۔ متن میں ”مرد“ غلط تھا اس کی بجائے صحیح لفظ ”خلق“ درج کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی شیعہ
ایسا شعر لکھتا تو اس پر کفر کا الزام عاید ہو جاتا (تقی زادہ)
ص ۲۸۶۔ سطر ۷۔ ”اسرار شہادت عموماً ثلاثاً آتے در بندی
الملقب بہ“ مروج عزاداری اہل بیت“ سے منسوب کی جاتی ہے
(تقی زادہ)

۱۔ لیکن ادورڈس Edwards نے اپنی فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم
کالم ۳۰۳۔ ۳۰۴ میں میری ہی طرح اسے اسماعیل خان سربازہ کی تصنیف کہا ہے۔
”ثلاثاً آتے در بندی (جن کا انتقال بہت ضعیفی میں ۳۰۳ھ سے پہلے ہوا) کی
سوانح عمری قصص العلماء (طبع لہران ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۳۳۷ھ ۳۰۳ھ)“
میں دی ہوئی ہے۔ اس میں ان کی فہرست تصانیف میں ایک کتاب ”اکسیر
العبادات فی اسرار الشہادت“ کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ ۱۲۔ مصنف

ص ۳۱۶۔ آخری سطور یعنی علی شاہ کے کلام، نیز ان کی منظوم فارسی تفسیر قرآن کا ذکر بھی کرنا چاہیے (تقی زادہ)۔ (مجھے مجمع الفصحا، ریاض العارفین، بستان السیاحت غرض کہ کسی نہرت کتب میں جو میری نظر سے گزری، ان کا حال نہیں ملا)

ص ۳۱۷۔ ”رودگی“ اور ص ۳۱۸ ”رودکی“ دونوں کے ہجا ایک سے ہونے چاہئیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ رودکی بالکاف ہی زیادہ صحیح ہو۔

ص ۳۱۸ وی۔ ژ و خوش کی (V. Zhukovski) کے مجموعہ تصانیف فارسی کا ذکر بھی کرنا چاہیے جو روسی ترجمہ کے ساتھ سن ۱۹۰۷ء میں سینٹ پیٹرس برگ سے شایع ہوا تھا۔ بریزین (Berezine) نے بھی ۹ تصانیف مع انگریزی ترجمے کے جو پیا نو پر جمایا گیا ہو شایع کی ہیں (تقی زادہ) (اول الذکر کتاب تو میرے پاس نکلی، لیکن ثانی الذکر کتاب کا میں پتہ نہیں چلا سکا)

ص ۳۵۶ سطر ۲۔ ”مصرع اول کے بعد دو مصرعے سہواً رہ گئے ہیں۔ یہ دو شعر بولے ہوئے چاہئیں (تقی زادہ)

عکس تو فتادہ است در آئینہ عالم
رزاں ہوئے ہم زن قجہ گشتہ است پدیدار
زن قجہ محال است ز تو دست بدارم

تا آن کہ بہ زن قجگی خود کنی اقرار

ص ۳۵۷ سطر ۳۔ تنکا بن کے صحیح اعراب کے متعلق اختلاف ہر تقی زادہ کی رائے ہے کہ یہ بضمہ نون اول ہونا چاہیے، لیکن رضا قلی خان نے انجن آرائے ناصری میں اسے تنکا بن بفتح نون اول لکھا کہ

۲۹۹ ص: ”محقق اردبیلی“ اور ”مقدس اردبیلی“ یہ دونوں القاب ملا احمد ہی کے ہیں لہذا سطر علا کو یوں پڑھنا چاہیے ”انھیں اردبیلی مجتہد نے جنھیں محقق بھی کہتے ہیں۔۔۔۔۔“

۵۰۵ ص: سطر علا ”حاجی مرزا حسن شیرازی اور حاجی مرزا حسن اشتیانی دونوں کا ذکر مسادات کے ساتھ نہ کرنا چاہیے۔ اول الذکر کو ثانی الذکر سے وہی نسبت ہے جو ایک شاہنشاہ کو ایک معمولی درجے کے حاکم سے ہوتی ہے“ (تقی زادہ)

۵۰۵ ص: سطر علا ”آقا جمال خوانساری ایک مشہور کتاب ”کتاب کلثوم نہ“ کے مصنف ہیں جو ایرانی عورتوں کے توہمات پر ہے۔ ان کے والد آقا حسین خوانساری ”استاد الکمل فی الکمل“ کہلاتے تھے اور کئی مطائبات کے علاوہ انھوں نے شہید ثانی کی تفسیر لمع پر شرح لکھے ہیں“ (تقی زادہ)

۵۱۱ ص: آخری پیرا گراف الخ: ”اس قسم کے سوال و جواب کی کئی کتابیں مثلاً رسالہ عملیہ، مسئلہ، تخبہ وغیرہ گزشتہ صدی میں تصنیف ہو چکی ہیں اور ان میں سے کم از کم تنو تو چھپ بھی چکی ہیں۔ ان میں سے ایک مشہور ترین کتاب جامع الشتات ہے جو مرزا ابوالقاسم ابن الحسین الرضوی القمی مصنف کتاب قوانین کی لکھی ہوئی ہے“ (تقی زادہ)۔ اس آخر الذکر مصنف کے حالات کے متعلق ملاحظہ ہو اڈورڈس (Edwards) کی

فہرست مطبوعات فارسی برٹش میوزیم کالم ۶۷ و ۶۸

۵۲۲ ص: سطر علا ”اپنے والد حضرت حسین کے بعد حضرت علی اوسط

امام ہوئے، نہ کہ حضرت علی اکبر، جو شیرخوار صاحبزادہ علی اصغر کے ساتھ میدانِ کربلا میں شہید ہوئے تھے“ (تقی زادہ)

۵۵۵۔ سطر ۷۔ ”جامع عباسی ۲۰ ابواب میں مکمل ہو چکی تھی اور کئی مرتبہ چھپ چکی ہے، لیکن بچوں کو ابتدائی مذہبی مسائل سکھانے کے لیے اس کے پہلے پانچ ابواب اکثر علیحدہ چھاپے جاتے ہیں“ (تقی زادہ) اڈورڈس Edwards (فہرست مطبوعات فارسی برٹش میوزیم کالم ۴۰۷-۴۰۸) کا خیال ہے کہ شیخ بہائی کی یہ تصنیف غیر مکمل تھی اور باب ششم تا بستم کا اضافہ بعد کو نظام بن حسین ساوجی نے کیا ہے

۵۵۶۔ سطر ۷۔ ”۵۱۔ سطر ۷:“ ابواب الجہان ملا محسن فیض کی تصنیف نہیں ہے، بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے، ملا حسین واعظ کاشفی یعنی مشہور کتاب انوار سمیعی کے مصنف کی تصنیف ہے“ (تقی زادہ) اس کے اصل مصنف غالباً محمد بن فتح اللہ رفیع الدین المعروف بہ واعظ قزوینی ہیں۔ ملاحظہ ہو اڈورڈس کی فہرست کتب کالم ۴۰۷-۴۰۸

۵۵۷۔ (نمبر ۲۲) سید محمد باقر رشتی تو قیسرے بلکہ چوتھے درجے کے عالم تھے اور ملا احمد زرقانی (۵۶۱، نمبر ۲۲) صرف دوسرے درجے کے۔ ان سے کہیں زیادہ مشہور اور بلند پایہ علما جن کا ذکر اس کتاب میں نہیں کیا گیا ہے، یہ تھے:-

(۱) آقائے بہبائی، اصولی و مجتہدی مذاہب کے بانی جو اواخر بارہویں۔ صدی ہجری میں گزرے۔

(۲) شیخ جعفر عرب المعروف بہ الکبیر، جو فتح علی شاہ کے ہم عصر تھے

(۳) شیخ محمد حسن مصنف جواہر الکلام جو چھ جلدوں میں فقہ شیعہ پر ہے۔ (ملاحظہ ہو دیباچہ مصنف صفحہ ۱)۔

(۴) شیخ مرتضیٰ الانصاری جو موجودہ شیعہ شریعت کے مدون ہیں اور گزشتہ ۷۰ سال کے تمام مجتہدین کے استاد ہیں، یاشنائے (۵) شیخ ہادی طہرانی جو خود درجہ اول کے مجتہد تھے۔

صفحہ ۵۸۹۔ سطر ۱۲: ”شیخ احمد الاحسائی، ملا صدرا کے معتزات اور مقلد نہیں بلکہ ان کے سخت مخالف تھے۔ جدید فلاسفہ ایران کے زمرے میں مرزا ابوالحسن جلود کا ذکر بھی کرنا چاہیے تھا جن کا انتقال تقریباً بیس سال پہلے ہوا ہے۔“ (تقی زادہ) (میں ان سے ۱۳۵۷ء۔ ۱۳۵۸ء کے موسم سرما میں طہران میں ملا تھا۔ ملاحظہ ہو میری Year among the Persians ۱۸۹۵ء)

صفحہ ۵۹۰ سطر ۱۸: ”ملا محسن فیض کی مشہور ترین تصنیف ”کلمات مکنونہ“ ہے جس کا ذکر بھی یہاں ہونا چاہیے تھا“ (تقی زادہ)

صفحہ ۶۰۰۔ ”ڈاکٹر محمد کرمانشاہی المعروف بہ کفومی (متوفی ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۷ء) امراض قلب کے ماہر خصوصی تھے، انھوں نے ہی سب سے پہلے اس خاص قلبی گنگناہٹ کی طرف توجہ مبذول کرائی جو عروق و شرائین میں ریختہ پیدا ہوجانے کی صورت میں ششائی دیتی ہے اور اس پر انھوں نے فرانسیسی زبان میں ایک رسالہ بھی لکھا۔ علیٰ ہذا انھوں نے فارسی زبان میں امراض اللہ لکھے اس ادعا کے ”اکتشاف کی تحقیق کسی ذریعہ سے اب تک نہیں ہوئی، حالانکہ میں نے اس کے متعلق دو ماہر اطباء سے استصواب بھی کیا۔“ ۱۲ مصنف

حصّہ اوّل

گزشتہ چار صدی کی ایرانی تاریخ پر اجمالی نظر

باب اوّل

خاندان صفویہ کے متعلق ایک عام تبصرہ

خاندان صفویہ کی | سولھویں صدی عیسوی کے شروع میں
 تاریخی اہمیت | خاندان صفویہ کو جو عروج ایران میں نصیب
 ہوا، وہ نہ صرف ایران اور اس کے قریبی مہایوں کے لیے بلکہ
 عام طور پر سارے یورپ کے لیے ایک اہم ترین تاریخی واقعہ
 کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس زمانے سے صرف اسلامی سلطنت کا عود
 اور ایرانی قومیت کا احیا ہی شروع نہیں ہوتا جس کا ستارہ
 آٹھ سو پچاس برس سے گھنایا ہوا تھا، بلکہ انجمن اقوام میں ایران
 کا داخلہ اور دوسرے دول کے ساتھ اس کے اُن سیاسی تعلقات
 کا پیدا ہونا جو آج تک بھی بہت کچھ باقی ہیں، اس کا آغاز بھی
 اسی زمانے سے ہوتا ہے۔ مسٹر آر جی واٹسن (R. G. Watson)

نے اپنی لاجواب تصنیف History of Persia from the beginning

of 19th century to 1858

رانسیوس صدی کے آغاز سے ۱۸۵۸ تک کی تاریخ ایران کے شروع میں جو مختصر سا تبصرہ لکھا ہے اس میں انھوں نے اسی زمانے کو اپنی تاریخ کا نقطہ آغاز قرار دیا ہے اور یہ ان کی اصطلاح کا ثبوت ہے۔ اس لیے کہ ازمئہ وسطیٰ کو نسبتاً جدیدتر زمانے سے متصل بنانے والا دراصل یہی عہد (صفویہ) ہی ہے۔ [ساتویں صدی عیسوی کے نصف میں جو فتوحات عربوں کو حاصل ہوئیں انھوں نے زردکشتی مذہب اور ساسانی سلطنت کا خاتمہ کر دیا تھا اور ایران کو صرف خلافت کا ایک صوبہ بنا چھوڑا تھا، تاہم تیرھویں صدی کے نصف میں مغلوں یا تاتاریوں نے خود اس خلافت کا قلع قمع کر دیا۔ یہ صحیح ہے کہ اس زبردست واقعے کے پہلے سے اور اس کے بعد بھی ایران میں کچھ خود مختار، یا نیم مختار خاندان حکومت کرتے رہے لیکن یہ خاندان زیادہ تر ترکی یا تاتاری الاصل تھے جیسے خاندان غزنویہ، سلجوق، خوارزم شاہی یا چنگیز اور تیمور کے خاندان اور اگر کچھ ایرانی الاصل خاندان تھے بھی جیسے بویہ تو ان کی حکومت صرف قدیم سلطنت ایران کے ایک چھوٹے سے حصے تک محدود تھی۔] ایران کو نئے سرے سے ایک قوم بنانے کا سہرا خاندان صفویہ ہی کے سر پر ہے۔ شرف اسی خاندان کو حاصل ہے کہ اس نے اسے ایک کامل، متحدہ اجزاء، زبردست اور معزز سلطنت بنادیا، جس کی حدود بڑھتے بڑھتے شاہ عباس کے زمانے میں (۱۵۸۴ - ۱۶۲۸) تقریباً اتنی ہی وسیع ہو گئی تھیں جتنی ساسانیوں کے زمانے میں تھیں۔ اسی بادشاہ کے زمانے میں اصفہان جو قزدین کے بے

پایہ تخت بنایا گیا تھا۔ ”نصف جہاں“ یا بقول ایرانی ڈان جوان (Don Juan) کے Medlo Mundo (نصف ارض) کے نام سے مشہور ہوا۔ اس میں عالی شان علامہوں کی کثرت اور چابک دست صناعوں کا ہجوم ہو گیا؛ دور دور سے تاجر یہاں آنے جانے لگے اور صرف ہندوستان، ماوراءالنہر اور ترکی ہی سے نہیں بلکہ روس سے لے کر ہسپانیہ اور پرتگال تک ہر یورپی حکومت کے سیاسی وفد اس کا دورہ کرنے لگے۔

اس خاندان کی مکمل | لیکن، باوجودیکہ یہ خاندان اتنا اہم ہے،
اور اطمینان بخش | اور تاریخی مواد بھی کثرت سے مل سکتا
تاریخ کی کمی ہے۔ | ہے پھر بھی خاندان صفویہ کی کوئی اچھی اور

مکمل تاریخ اب تک نہیں لکھی گئی ہے۔ سر جان میل کم (Sir John

Malcolm) اور سر کلی منٹس مارکیم (Sir Clements Markham)

نے اپنی اپنی ”تاریخ ایران“ میں جو خاکے دیے ہیں ان کی وسعت نا کافی اور صحت غیر تشفی بخش ہے۔ نیز جس مواد پر ان کی بنیاد رکھی گئی ہے، وہ بہت کچھ محدود ہے اور پھر کچھ ایسا زیادہ مستند بھی نہیں ہے۔ مواد کی کثرت اور اس کی بد قلمونی، اکثر اہم ذرائع معلومات کی عدم دستیابی اور اکثر متعلقہ کاغذات کا کئی کئی

رواں کروسن سکی (Krusinski) اور ہین دے (Hanway)

نے صفویہ کے آخری دور کے جو قابل تعریف حالات لکھے ہیں، ان کا ذکر میں باب دوم میں کروں گا۔

زبانوں میں ہونا۔ یہ چیزیں ہر اُس شخص کے لیے جو اس دور کے متعلق پوری پوری بحث کرنا چاہے، شدید موانعات کا حکم رکھتی ہیں۔ اس دور کے ابتدائی حصے کے متعلق ریعنی شروع سے شاہ عباس کبیر کی وفات تک اس زمانے کے چار اہم ترین فارسی صحائف یہ ہیں۔

فارسی کی چار اہم | صفۃ الصفا۔ اس میں شیخ صفی الدین کے سوانح غیر مطبوعہ ماخذ | درج ہیں۔ یہ تیرھویں صدی کے ایک بڑے مشہور بزرگ تھے اور خاندان صفویہ کا یہ نام انہیں کی وجہ سے پڑا ہے۔ نسب نامہ سلسلہ صفویہ۔ یہ اس خاندان کے شجرے کے متعلق ہے اور اس کے قدیم ارکان کی سوانح کے متعلق جو قابل قدر تفصیلیں اس کتاب میں ملتی ہیں وہ کہیں اور نہیں پائی جاتیں۔

آئین التواریخ۔ یہ ۹۵۷ھ میں یعنی شاہ طہاسب کی وفات کے ایک ہی سال بعد مکمل ہوئی ہے اور اس میں اس بادشاہ نیز اس کے باپ اور پیش رو شاہ اسماعیل بانی دور صفویہ کی حکومتوں کا حال درج ہے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی۔ یہ شاہ عباس کبیر کے عہد حکومت کے متعلق ایک زبردست تصنیف ہے۔ ان چاروں لے اس حصے کے کلمے جانے کے بعد مجھے اپنے ایک ایرانی نامہ نگار کے توسط سے صفۃ الصفا کا ایک اعلیٰ درجہ کا نسخہ کا چھپا ہوا نسخہ ملا ہے۔ یہ مئی میں ۱۳۲۹ھ ہجری م ۱۹۱۱ء عیسوی چھپا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۵۔ یہ کتاب بھی کاظم زادہ ایران شہر نے مطبع شرکت کادیانی برلن سے طبع کر کے شایع کی ہے۔ ۱۲ مترجم

کتابوں میں سے کوئی بھی اب تک نہیں چھپی ہو ترجمہ کا تو کیا ذکر
ہی۔ اور آخرالذکر کے سوا اور سب کے قلمی نسخے بھی بہت
نایاب ہیں۔ خوش قسمتی سے میرے پاس ”نسب نامہ“ اور عالم آرائے
عباسی کے نسخے موجود ہیں جو پہلے سر البرٹ ہوٹم شندلر
آنجنہانی (Sir Albert Houtam Schindler) کے پاس تھے

اور بقیہ دو نسخے بھی مسٹر اے جی۔ ایلس (A. G. Ellis)
نے اپنی بے نظیر فیاضی سے کام لے کر مجھے استعمال کرنے کے
یہ عنایت کیے ہیں۔ اگرچہ بعد کی بعض فارسی تاریخوں
بعد کی فارسی تالیفات کے مصنفین نے، مثلاً رضا قلی خاں
غیر مستند ہیں۔ نے میر خاوند کے روضۃ الصفا کے
ضمیمے میں مذکورہ بالا کتابوں میں سے کچھ سے کام لیا ہے،
لیکن ان لوگوں نے صرف ان کے مطالب کی تلخیص ہی نہیں
کی ہے، بلکہ ان کی جو عبارتیں نقل کی ہیں انھیں بھی بُری طرح
منسوخ کر دیا ہے۔

تاریخ کو منسوخ کرنے کی اس طرح جان بوجھ کر تاریخ کو منسوخ
ایک بین مثال کرنے کی ایک مثال حسب ذیل ہے:-

جولائی ۱۵۹۹ء میں شاہ عباس کبیر نے اپنا ایک وفد
یورپ بھیجا تھا اور اس کو دول روس، پولینڈ، جرمنی، فرانس
ہسپانیہ، انگلستان اور اس کاٹ لینڈ، نیز پاپائے
روم اور حاکم وٹس (ہندقیہ) کے نام کے تعارف نامے
دیے گئے تھے۔ یہ وفد ان ارکان پر مشتمل تھا:-

حسین علی بیگلر جو سفیر ایران کی حیثیت سے شریک تھا، چار ایرانی اعیان یا ”ناٹ“ (Don Juan of Persia) نے اپنے بیان میں انھیں (Caballeros) کہا ہے، پندرہ ایرانی ملازمین، مشہور زمانہ سرانٹھونی شرلی (Sir Anthony Sherley) مع پندرہ انگریز ملازمین کے، دو پرتگالی راہب، اور پانچ مہرجین۔ یہ لوگ (Caspian Sea) (بحیرہ خزر) اور ولگا ہوتے ہوئے پہلے ماسکو گئے اور پانچ یا چھ مہینے تک یہاں مقیم رہے۔ وہاں سے جرمنی ہوتے ہوئے اٹلی پہنچے، لیکن یہاں سے انھیں وینس کی طرف جانے کی اجازت نہ دی گئی، اس لیے کہ عین اُسی زمانے میں دولت عثمانیہ کا لیک سفیر بھی وہیں موجود تھا اور اندیشہ تھا کہ اس وفد کا پہنچنا کہیں اس کی ناراضی کا باعث نہ ہو۔ لیکن روم میں جہاں یہ اپریل سنہ ۱۵۷۱ء میں پہنچے تھے اور دو مہینے تک مقیم رہے، ان کا اچھی طرح غیر مقدم کیا گیا۔ وہاں سے وہ جے نووا (Genoa) سے جہاز میں سوار ہو کر جنوبی فرانس گئے اور ادھر ہی سے ہسپانیہ کی طرف چلے گئے۔ ہسپانیہ پہنچ کر چار ایرانی ”ناٹوں“ لے ڈان جوان انھیں (Uzen Ali Bech) کہتا ہے، لیکن اینٹو نیوڈی گوویا (Antonio di Govea) کے یہاں ”Usseni Ali Beg“ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نام کا پہلا حصہ حسین ہی ہے اور جیسا کہ پہلے میرا خیال تھا، اوزون (Uzun) نہیں ہے ۱۲ مصنف

(Knights) میں سے تین نے کیتھک مذہب اختیار کر لیا اور ان کے نام ڈان فلپ (Don Phillip) ڈان ڈی گو (Don Digo) اور ڈان جوان ایرانی (Don Juan of Persia) رکھے گئے۔

ڈان جوان ایرانی | سر این تھونی شرلے نے جن کے تعلقاً اپنے ایرانی شرکار کار کے ساتھ شروع ہی سے کشیدہ تھے، روم میں دغدغہ سے علیحدگی اختیار کر لی تھی، لیکن اس وقت تک کے جو حالات انہوں نے اور ان کے بعض ہمراہیوں نے اپنے طور پر لکھے ہیں، اُن سے ہمیں ڈان جوان کے بیان کی تحقیق کرنے کا موقع ملتا ہے۔ بہر حال جب ڈان جوان اسلام سے منصرف ہو گیا، تو اُسے ایران واپس آنے اور مرتد کی موت مرنے کی ہمت نہیں ہوئی لہذا اگر ہم اس کے المناک انجام کا حال معلوم کرنا چاہیں تو ہمیں ایرانی مورخین کی طرف متوجہ ہونا چاہیے۔ عالم آرائے عباسی میں ہم کو ۱۲۱۳ھ م ۱۸۰۳ء کے واقعات کے ذیل میں شاہ ہسپانیہ کے بعض سفیروں کے اصفہان سے اس سلسلہ میں خاص طور پر یہ کتاب پڑھنی چاہیے۔

The Sherley Brothers. by one of the same house

(طبع چسڈوک Chiswick ۱۸۲۸ء) ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۱۲ مصنف

۵۲ دیکھو میرے قلمی نسخے نمبر P. H. 14 ۲۳

آنے کا ذکر ملتا ہے، ان کے ساتھ کئی عیسائی پادری اور ایک ایرانی سفیر بھی تھا جو یورپ سے واپس آرہا تھا۔ ان میں سے آخر الذکر کو جو عتاب شاہی کا مورد ہوا تھا فوراً ہی بُری طرح قتل کر دیا گیا اور اُسے اپنی بریت میں کچھ کہنے سننے، یا معافی مانگنے کا بھی موقع نہیں دیا گیا۔ شاہ نے اس کے قتل کی جو وجہ ہسپانیوں کو بتائی وہ یہ تھی کہ اس سے اپنے وفد کے سلسلے میں متعدد فحارانہ اور خلاف ادب حرکات سرزد ہوئی تھیں؛ مثلاً اُن خطوں کو کھول لینا جن پر مہر شاہی ثبت تھی اور ان کے مضمون افشا کرنا؛ ملکہ ہسپانیہ کی وفات پر ماتمی لباس پہننا، پاپائے روم کے نام کے جو تعارف نامے اسے دیے گئے تھے اُنھیں ایک تاجر کے ہاتھ فروخت کر دینا تاکہ وہ اپنے کو سفیر ظاہر کر کے پاپائے روم سے اپنی مطلب براری کرے۔ اس کے بعد شاہ نے کہا ”لیکن جو سب سے بڑی وجہ اس سزا کی محرک ہوئی وہ یہ تھی کہ اس نے ان ملازمین کے ساتھ جو اس کے ہمراہ تھے اس قدر بدسلوکی کی اور اُنھیں اتنا دق کیا کہ ان میں سے اکثر تبدیل مذہب کر کے عیسائی بن گئے اور اس کے ظلم و ستم سے بچنے کے لیے لے اگرچہ اس کتاب میں سفیر کا نام دیگر بیک شامل بتایا گیا ہے اور اسے یوزباشی (کپتان) کا لقب دیا گیا ہے اور حسب بیان ڈان جوان اسے صین علی بیک نہیں کہا گیا، لیکن اس کی شناخت کے متعلق میری رائے میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جا سکتا۔ ۱۰ مصنف

یورپ ہی میں پھیرے رہے۔ بس جوش اسلامی کا تقاضا یہی تھا کہ اسے سزا دی جائے چنانچہ وہ اپنے کیفر کردار کو پہنچا۔ اب اگر رضاقلی خاں کے ضمیمہ روضۃ الصفا کو (جو ایران کی ایک عام تاریخ ہی اور شہسوار کے قریب لکھی گئی ہے) دیکھا جائے تو وہاں بھی اسی واقعہ کا ذکر ملتا ہے جو خفیف رد و بدل کے ساتھ عالم آرائے عباسی ہی سے نقل کیا گیا ہے، لیکن اس میں ایک نہایت اہم اور جسارت آمیز تصرف کر دیا گیا ہے، یعنی وہاں شاہ عباس نے اپنے سفیر کا جو سب سے بڑا قصہ بتایا ہے وہ یہ ہے کہ کئی لوگ اسلام قبول کرنے اور ایران آنے کے لیے تیار تھے، لیکن سفیر ایران نے ان کے ساتھ اتنی بدسلوکی کی کہ وہ اپنے ارادے سے تائب ہو کر پھر عیسائی ہو گئے اور اپنے ہی ملک میں رہ گئے۔ اسی طرح دیدہ و دانستہ تاریخ کو مخ کرنے کی جو وجہ میری سمجھ میں آتی ہے وہ یہی ہے کہ رضاقلی خاں کو یہ گوارا نہ ہو سکتا تھا کہ کسی ایرانی مسلمان کا عیسائی ہونا دکھایا جائے۔ بہر حال اس قصہ کے بیان کرنے سے میرا مطلب صرف یہ دکھانا ہے کہ بعد کی ایرانی تاریخوں کو بڑی احتیاط سے استعمال کرنے کی ضرورت ہے اور جہاں تک ہو سکے ان کے ہر بیان کی اسی زمانے کے دوسرے وقائع سے تصدیق کر لینی چاہیے۔

سرجان میل کم کی غلطی | اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے میں سرجان میل کم کے ایک سہو کو بھی بتانا چاہتا ہوں جو فارسی ماخذ سے پوری طرح کام نہ لینے کی وجہ سے ہوا ہے۔ سنہ ۱۰۸۵ھ

م ۱۵۹۲-۹۳ء میں جو شاہ عباس کبیر کی حکومت کا ساتواں سال تھا، شاہی منہم جلال نے پشنگوئی کی کہ مالک تخت و تاج کا ستارہ نخست میں آگیا ہو اور یہ مشورہ دیا کہ شاہ چند دنوں کے لیے تخت و تاج سے دست بردار ہو جائے اور اپنی جگہ کسی ایسے شخص کو بٹھادے جس کا مرنا زیادہ مناسب ہو تاکہ ستاروں کا اثر نفس اسی پر پڑے، چنانچہ یہی کیا گیا اور یوسفی نام کے ایک شخص کو تین دن کے لیے شاہ بنادیا گیا اور اس کے بعد اُسے مار ڈالا گیا اور شاہ عباس پھر تخت پر بیٹھا۔ سرجان میل کم لکھتے ہیں ”کہ یہ شخص یوسفی جسے ایرانی مصنفین ہمیشہ کافر بتاتے ہیں، غالباً کوئی عیسائی تھا“ لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ وہ ایک متحد فرقتے یعنی فرقتہ ”نقطویہ“ کا فرد تھا۔ یہ فرقتہ مسئلہ تنازع اور اسی قسم کے دوسرے محدثانہ عقیدے رکھتا تھا اور اس کے ظہور اور بربادی کا پورا حال عالم آرائے عباسی میں درج ہے۔ اور وہیں سے روضۃ الصفا میں نقل کیا گیا ہے۔ پس اگر کوئی شخص صفویہ کی صحیح تاریخ لکھنا چاہے تو اُسے اصلی مآخذ کی طرف رجوع کرنا چاہیے اور اس سلسلے میں پہلی بات یہ ہونی چاہیے کہ یہ مآخذ جو سردست صرف نقلی صورت میں ہیں طبع کر دیے جائیں۔

۱۵ History of Persia (تاریخ ایران) (لندن ۱۹۵۷ء)

جلداول صفحہ ۱۲ مصنف

۱۶ میرے نقلی نسخے P. H. ۱۴ کا ص ۱۲ و ص ۱۳ مصنف

ترکی ذرائع معلومات | لیکن اس قسم کی تالیف کے لیے جو کچھ

مواد دستیاب ہو سکتا ہے فارسی تاریخیں صرف اس کا ایک جز ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد اور بعض اچھے اچھے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ ترکی وقایع بھی موجود ہیں جو اس دور سے بحث کرتے ہیں اور خاص کر ترکوں اور ایرانیوں کی ان لڑائیوں کا بیان کرتے ہیں جو سولہویں اور سترہویں صدی میں برابر ہوتی رہیں۔ ایرانی تاریخوں کے ضمیمے (اور اکثر صورتوں میں ان کی تصحیح) کی حیثیت سے یہ وقائع ناگزیر ہیں۔ ترکی سرکاری کاغذات کا جو بڑا ذخیرہ فریدولے نے فتاآت سلاطین

فریدولے | کے نام سے ۹۹۱ھ م ۱۵۸۳ء سے قبل مرتب کیا ہے اور جو ۱۲۷۴ھ م ۱۸۵۶ء میں دو جلدوں میں قسطنطنیہ سے شائع ہوا ہے وہ ان سب سے زیادہ اہم ہے۔ اس قابل قدر کتاب میں جس کی اہمیت کو ابھی پوری طرح سمجھا نہیں گیا ہے، جو سیاسی مراسلت نقل کی گئی ہے وہ تاریخ دار مرتب کی گئی ہے، اور اس کا کچھ حصہ ترکی میں ہے کچھ عربی میں، اور کچھ فارسی میں۔ اس کا بڑا حصہ تیمور کے زمانہ سے شروع ہو کر ۱۵۸۳ء تک ایران کے حالات پر مشتمل ہے اور پہلی جلد کے

لے اس حصہ کی تحریر کے وقت میرے پاس صرف پہلی جلد ہی تھی جو ۶۲۶ صفحوں پر مشتمل ہے اور ۹۶۶ھ (۱۵۵۵ء) تک کے واقعات پر حادی ہے۔ اب اپنے عنایت زما حسین دانش بے کی مہربانی سے مجھے دوسری جلد بھی مل گئی ہے۔ ۱۲ مصنف

آخری نصف حصے میں زیادہ تر وہ مراسلات ہیں جو ایک طرف سے ترکی کے سلطان بایزید (۱۴۸۲ء - ۱۵۱۲ء) سلطان سلیم (۱۵۱۲ء - ۱۵۲۰ء) سلطان سلیمان اول (۱۵۱۲ء - ۱۵۶۶ء) اور دوسری جانب شاہ اسماعیل (۱۵۱۲ء - ۱۵۲۲ء) اور اس کے بیٹے اور جانشین شاہ طہاسب (۱۵۲۲ء - ۱۵۷۶ء) نے ایک دوسرے کو لکھے تھے۔ اس کے علاوہ اس کتاب میں بعض فوج کشیوں کے حالات بھی درج ہیں مثلاً وہ فوج کشی جس کا نتیجہ ۲۳ اگست ۱۵۱۲ء کو جنگ چالڈیران کی صورت میں ایرانیوں کے لیے بہت تباہ کن ثابت ہوا۔ ان حالات کے ذیل میں عثمانی عساکر کی نقل و حرکت اور ان کی پیش قدمیوں اور مراجعت کے روز روز کے واقعات بیان کیے گئے ہیں۔ ان کے علاوہ کچھ اور سرکاری کاغذات (ایرانی اور ترکی دونوں) ابھی تک صرف قلمی صورت میں ہیں اور اب تک ان کی تحقیق نہیں ہو سکی ہے۔

۱۔ صاری عبداللہ آفندی (وفات ۱۰۹۹ھ م ۱۶۷۸ء کی دستورالائشاہ کے بعض دیکھپ سرکاری مراسلات بھی M. ch. Chafer (ایم۔ چارلس۔ شے فر) نے حواشی کے ساتھ اپنی کتاب Christomathie Persane (Paris 1885) کی جلد دوم میں صفحہ ۲۱۸ - ۲۵۹ (انگریزی) اور صفحہ ۲۳۱ (فارسی) پر نقل کیے ہیں۔ ۱۲ مصنف

اس زمانے کے یورپی بیانات | تیسری قسم کا مواد اور ایسا مواد کہ اس کی اہمیت کے متعلق جتنا مبالغہ بھی کیا جائے کم ہے، ان یورپی لوگوں کی تحریریں ہیں جو اس زمانہ میں سیاسی، تبلیغی یا تجارتی کام کے لیے ایران گئے ہیں۔ شاہ عباس کا جو فیاضانہ رویہ عیسائیوں کے ساتھ تھا اس کی وجہ سے خود اس کے نیز اس کے جانشینوں کے عہدوں میں اس قسم کے سیاحوں کی تعداد بہت زیادہ رہی ہے۔ ان لوگوں کے سوانح نیز ان کی تصانیف کے متعلق جو بہترین بیان اب تک میسر می نظر سے گزرا ہے وہ وہ ہے جو ایم چارلس شے فر آنجہانی نے اپنے مرتبہ *L'estate de la Persie en 1660* حالات ایران (ستہ عشر میں) کے ادیشن کے مقدمہ (ص ^{CXV} - i) میں دیا ہے۔ چونکہ یہ شخص پیری رے خلیل ڈومانس ایک نہایت خوش سیرت شخص تھا، اعلیٰ ذہنی قابلیت رکھتا تھا، نیز پچاس سال کی طویل مدت (۱۶۴۴ء - ۱۶۹۶ء) تک اصفہان میں مقیم رہ چکا تھا اس لیے اس بارے میں اس سے زیادہ مستند

L'estat de la Persie en 1660 by le Pere Raphael du Maus,

Superior of the Capuehin Mission at Isfahan edited by

M. ch. Schafer (Lerorx Paris 1890. PPCXV + 469)

کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ ایم شے فرٹ (M. Schafer) نے جن تصنیفات کا ذکر کیا ہے، وہ علیحدہ علیحدہ طور پر ولندیزی، انگریزی، فرانسیسی، المانی، اطالوی، لاطینی، پرتگالی، اور ہسپانوی زبانوں میں لکھی گئی تھیں، لیکن ان میں سے اکثر، جو زیادہ اہم تھیں دو یا تین زبانوں میں آچکی ہیں۔ ان مصنفین میں سے (بہ استثناء اُن دیتی (Venetian) سفر ا کے جو شروع میں اوزدن حسن کے دربار میں متعین تھے جیسے کے نے ری نو زینو (Catarino Zeno) جوزے فو بار بے رو (Joseph Babaro) اور امبروسیو کان تے رینی (Ambrosio Contarini) اور جن میں سے اکثر پندرہویں صدی کے نصف آخر میں، یعنی خاندان صفویہ کے عروج سے پہلے ایران آئے) سب سے زیادہ مشہور یہ ہیں:- این تھونی جنکسن (Anthony Jenkinson) شرلی برادران، کارٹ رائٹ (Cartwright) پیری (Parry) اور ٹامس ہربرٹ (Sir Thomas Herbert) انگریزوں میں سے، اور دوسروں میں سے

لے اس فہرست میں ہمیں بہادر ترکی امیر البحر سیدی نعیمی رئیس کی مرآۃ الممالک کو بھی شامل کرنا چاہیے۔ اس نے ۱۵۵۵ء اور ۱۵۵۷ء میں خنکی کے راستے ہندوستان سے ترکی تک سفر کیا تھا اور قزوین میں شاہ طہاسب کے دربار میں باریاب ہوا تھا۔ دیمیری نے اس کتاب کا جو انگریزی ترجمہ کیا ہے (Luzac, London 1899) وہ ابھی بہت کچھ تکمیل طلب ہے۔ ۱۲ مصنف

این ٹونیوڈی گویا (Antonio di Govea) ڈان کار

سیاس ڈیسی سلوائی گوے روسا (Don Garcias di Silva)

Figuerosa) اولی اے ریس (Olearius) تیک زیر

(Teixeira) پیترو ولا والے (Pietro della valle)

ٹے درینر (Tavernier) تھے دی ٹاٹ (Thevenot)

اور آخر میں لیکن دوسروں کے برابر مشہور، شارڈن (Char

din) اور پی تے دی لاکر اے (Petis de la Croix)

ایم شے فر کا قبرہ تو سترھویں صدی تک محدود ہے، لیکن

صفویہ کے زوال کا (جو ۱۷۲۲ء کے افغانی قتل و غارت سے

پہلے ہوا تھا) قابل ترین مؤرخ جے سوٹ پیری کروسن سکی

(Pere Crusinski) ہے اور اصفہان کے بعض ولندیزی

تاجروں کے خطوط سے بھی جنھیں ایچ ڈن لاپ (H. Dunlop)

نے اپنی کتاب (Persie-Haarlem 1912-PP 242-7)

میں چھاپا ہے اس الم ناک بربادی کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔

اس زمانے سے لے کر قاچاریہ کے عروج تک جو اٹھارھویں صدی

کے آخر میں ہوا، بہت کم یورپیوں نے ایران کی سیاحت یا

وہاں اقامت کی ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اس درمیان

میں ملک بہت کچھ بد نظمی کی حالت میں تھا اور تبلیغی یا تجارتی

کاموں میں بڑی بڑی مشکلیں تھیں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ

سیاسی حالات بھی بہت کچھ بدل گئے تھے۔ عہد صفویہ کے دوران

میں یا اس سے کچھ ہی پہلے جو کچھ متعدد سیاسی وفد یورپی

دول کی طرف سے ایران بھیجے گئے تھے، ان میں سے تقریباً ہر ایک کی غرض یہ تھی کہ عثمانی ترکوں کی زبردست قوت کا مقابلہ ایران سے مدد لے کر کیا جائے۔ جب سے ترکوں نے قسطنطنیہ فتح کیا، یعنی ۱۴۵۳ء سے لے کر سلطان سلیم "مہیب" اور سلیمان دؤنی شان، کے عہدوں تک (۱۵۱۲ء تا ۱۵۶۶ء) ترکوں کی قوت انتہائی عروج پر پہنچی ہوئی تھی، چنانچہ ان دو سلاطین میں سے اول الذکر نے مصر اور مقامات مقدسہ فتح کیے اور "خلیفۃ المسلمین" کا لقب اختیار کیا اور ثانی الذکر کے دایما فتح کرنے میں تھوڑی سی کسر رہ گئی تھی۔ یورپی مدبروں پر ترکی کا رعب اتنا غالب تھا اور وہ اس سے اس قدر خائف تھے کہ بس بیک (Busbecq) نے جو شاہ فرڈی نینڈ کی طرف سے دربار

سلطان سلیمان میں سفیر تھا، اس کے متعلق یہ الفاظ کہے تھے: "صرف ایران ہی ہمیں تباہی سے بچائے ہوئے ہو ترک تو کب کا ہم پر چڑھائی کر چکا ہوتا، لیکن ایرانی ہی اُسے روکے ہوئے ہو۔ اس کی ایران کے ساتھ یہ جنگ ہمارے لیے صرف ایک مہلت سکون کا حکم رکھتی ہو، اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ہم بالکل ہی بچ جائیں گے" جب ۱۶۲۲ء میں خاندان صفویہ

لے ملاحظہ ہو کریزی کی تاریخ عثمانی ترک (History of the Ottoman

Turks) (لندن ۱۸۷۷ء، ص ۱۰۱ - ۱۰۲)

نیز ملاحظہ ہو (Foster and Daniel's "Life and letters of Busbecq")

(لندن ۱۸۷۷ء) جلد اول ص ۲۲۲ - ۲۲۳ مصنف

جو عرصہ سے دم توڑ رہا تھا، بالکل خاتمہ ہو گیا، تو اس وقت ترک یورپ کے لیے باعث خوف و دہشت نہ رہے تھے اور اہم جو شدید مذہبی اختلافات دوسویوں تک ٹرکوں اور ایرانیوں کو لڑاتے رہے تھے، ان کا زور بھی بہت کچھ کم ہو چکا تھا، [خصوصاً نادر شاہ اعظم کی روادارانہ پالیسی کی وجہ سے ان میں اور بھی کمی ہو گئی تھی۔ پس چوں کہ حالات اس قدر بدل چکے تھے اس لیے یورپ کی جو پالیسی ایران کے ساتھ پہلے تھی، وہ اب نہ صرف غیر ضروری ہو چکی تھی، بلکہ ناممکن بھی ہو گئی تھی۔]

خاندان صفویہ کی	خاندان صفویہ کے متعلق جو ذرایع علم ہمارے
خاص خصوصیتیں	پاس موجود ہیں ان کے مذکورہ بالا اجمالی

تبصرے کے بعد اب ہم اس خاندان کی خاص خصوصیتوں سے بحث کرتے ہیں۔ یہ خصوصیتیں اگرچہ سرسری طور پر نمایاں اور واضح ہیں لیکن ان کے ضمن میں بعض ایسے دلچسپ مسائل پیدا ہوتے ہیں جن کے متعلق اب تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ سب قطعی طور پر طو ہو چکے ہیں۔ یہ مسائل ان عنوانات پر مشتمل ہیں: خاندان صفویہ کی قومیت، مذہب، ادب و فن، چنانچہ اب ہم اسی ترتیب کے ساتھ ان سے بحث کریں گے۔

قومیت

تحریک صفویہ کو قومی تحریک	اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ سارٹھ
کن معنوں میں کہا جاسکتا ہے؟	آٹھ سو سال کے بعد ایران کو

”از سر نو ایک قوم“ بنانے کا سہرا صفویہ ہی کے سر ہے۔ یہ صحیح ہے۔ لیکن جس ”قوم خواہی“ کی مظہر تحریک صفویہ تھی وہ قوم خواہی کی ان متعدد شکلوں سے کئی حیثیتوں سے مختلف ہے جو آج کل ہمارے علم میں آتی رہتی ہیں۔ اتحاد زبان و نسل فی زمانہ قومیت کی روح سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن اُس زمانے کی قومیت میں ان عناصر کا حصہ مذہب کے مقابلے میں بہت کم نظر آتا ہے۔ ترکوں اور ایرانیوں کا آپس کا اتفاق اور نفرت جتنا سلسلہ سے لے کر سلسلہ تک کے آٹھ سال میں شدید تھا، اتنا کبھی نہ ہوا ہوگا۔ اس زمانے میں سلطان سلیم مذہب، ترکوں کا اور شاہ اسماعیل بانی خاندان صفویہ ایرانیوں کا حامی و معین تھا۔ فریدوں نے اس زمانے کے جو سرکاری مراسلات نقل کیے ہیں وہ امور سیاست کی حد سے ہٹ کر سب دشتم کی حدوں تک پہنچ جاتے ہیں اور سلطان سلیم انتہائی ملاطفت آمیز الفاظ میں بھی اپنے ایرانی دشمنوں کا ذکر کرتا ہے تو انھیں ”ادباش تر لباس“ کہتا ہے۔ اس شدید نفرت کا سبب جو بجا اور نمایاں ہے ”مذہب“ کے ذیل میں بیان ہوگا۔ لیکن واضح رہے کہ یہ نفرت نسل یا زبان کے بارے میں بالکل نہ تھی۔ گزشتہ جنگ عظیم میں جب امریکہ میدان میں اُترا ہے تو اخباروں میں یہ اطلاع چھپی تھی کہ بعض شہروں میں لوگوں نے ڈھونڈ ڈھونڈ کر جرمن کتابیں جمع کیں اور ان میں آگ لگادی۔ سولہویں صدی کا ترک یا ایرانی اپنے جذبات نفرت

کو اس طفلانہ طریقے پر ظاہر کرنا کبھی گوارا نہ کر سکتا تھا۔ برخلاف اس کے یہ ایک عجیب بات ہو کہ اگرچہ شاہ اسماعیل اور شاہ سلیم دونوں کافی استعداد شعری رکھتے تھے مگر ثانی الذکر تے ہمیشہ صرف فارسی زبان میں اشعار کہے اور اول الذکر نے جس کا تخلص ”خطائی“ تھا تمام تر ترکی میں شاعری کی۔ ترک صرف قرل باشوں کو ملحد سمجھ کر ان سے نفرت کرتے تھے۔ انھیں ایرانیوں سے کوئی نفرت نہ تھی اور ان کی ادبیات اور سیاست میں فارسی زبان کا استعمال ہی تہذیب اور شایستگی کی علامت سمجھا جاتا تھا۔ اگرچہ تمام تعلیم یافتہ ترک اور ایرانی شاہ نامہ فردوسی میں ایران اور توران کی پرانی عداوت کا حال پڑھ چکے تھے، لیکن ذیل کی ”تہبید“ سے جو سلطان سلیم کے ایک

۱۔ سلیم کے فارسی دیوان کا مختصر تذکرہ ناظرین کو کتب کی تاریخ ادبیات ترکی (جلد دوم ص ۲۶) میں ملے گا۔ اس دیوان کا ایک نہایت مٹلا اور مذہب نسخہ جو کئی نقلی نسخے سے مقابلہ و تصحیح کے بعد مرتب کیا گیا تھا، ڈاکٹر پال مارن آہنجانی نے برلن میں طبع کیا تھا اور ۱۹۰۷ء میں اسے مغزل قیصر دیکم قیصر جرمنی کی طرف سے سلطان عبدالحمید خاں ثانی مرحوم کی خدمت میں تحفہ پیش کیا گیا تھا۔ میرے سلسلۃ النیب صفویہ کے نقلی نسخے میں شاہ اسماعیل کی کئی ترکی نظمیں دی ہوئی ہیں۔ J. R. A. S. - بابۃ جولائی ۱۹۱۲ء ص ۴۱۲ پر اس کے متعلق مزید حوالہ جات مل سکتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

مرسلہ مرقومہ اپریل ۱۵۱۴ء (صفر ۹۲۳ھ) میں نظر آتی ہے، یہ معلوم کر کے تعجب ہوتا ہے کہ سلیم خود کو قدیم ایرانی بادشاہوں مثلاً فریدون، کیخسرو اور دارا کا ہم سر بتاتا ہے اور اپنے ایرانی دشمن شاہ اسماعیل کی تشبیہ ترکوں کے حمایتی افراسیاب سے دیتا ہے۔

”اما بعد، ایں خطاب مستطاب از جناب خلافت مآب^۱ ماکہ قاتل الکفرۃ والمشرکین، قاصع اعداء الدین، مرغم نوث الفرعین مغفر تيجان الخواقین، سلطان الغزاة والمجاهدین، فریدون فر، سکندر ور، کیخسرو عدل و داد، دارائے عالی نژاد، سلطان سلیم شاہ بن سلطان بایزید، بن سلطان محمد خان ایم، بہ سوئے تو کہ فرمان دہ عجم، سپہ سالارِ اعظم، سردارِ معظم، ضحاک روزگار، داراب گیر و دار، افراسیاب و عہد امیر اسمعیل نام داری، سمت صدور یافت^۲ مجھے اب تک صرف ایک شعر ایسا نظر آیا ہے جس میں شاہ اسمعیل کو حامی شیعیت نہیں، بلکہ حامی ایران بتایا گیا ہے۔ یہ شعر احسن التواریخ میں موجود ہے۔

۱۔ ملاحظہ ہو فریدون بے جلد اول ص ۳۱۵ ۲۔ مصنف

۳۔ یہ لفظ ”خلافت مآب“ اس بات کا ایک دلچسپ ثبوت ہے کہ سلطان سلیم اپنے بیٹے اور جانشین سلیمان سے پہلے ہی منصب خلافت کا دعویٰ کر چکا تھا پردیسر نے لی نو کا یہ خیال کہ ایسا نہیں ہوا اس لفظ سے غلط ثابت ہوتا ہے۔ ۴۔ مصنف

۵۔ ملاحظہ ہو مسر ائیں کا قلمی نسخہ قلمب بذیل واقعات شہرہ ۱۰۰۰ (۱۰۰۰) ۶۔ مصنف

فروزندہ تخت و تاج کیاں لے
فرازندہ اختیر کاویاں لے

صفویہ کے زمانے میں	اسی طرح سے وہ سات قبایل
ترکی زبان کا رواج	جو قزلباش فوجوں کی جان تھے، سب
زیادہ تھا	کے سب خالص ترکی نسل کے تھے،

جیسا کہ ان کے ناموں سے ظاہر ہے: رولو، شالو، موصولہ وغیرہ۔ یہی حال عساکر صفویہ کے سربراہان و افسروں کا بھی تھا۔ چنانچہ شاہ اسماعیل کے زمانے کی ایک نایاب تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ قزلباشوں کا نعرہ جنگ ”پائندہ باد ایران“ یا اسی مضمون کا کوئی جملہ نہ تھا، بلکہ ترکی زبان کا ایک جملہ تھا جس کے معنی یہ تھے ”ای میرے مرشد و آقا میری جان تجھ پر تصدق ہے“۔

”صدائے قربان اولدے نعم و حدقہ اولدے نعم پیروم مرشدم کہ

۱۵۔ پاستانی شاہان ایران کا دوسرا خاندان - ۱۲ مترجم
۱۵۔ کاوہ ایک دھن خواہ لوہار تھا، اس نے غیر ملکی غاصب ضحاک کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا۔ اسی کا پوتن ”دفرش کادیانی“ کے نام سے قومی نشان قرار پایا۔ ۱۲ مترجم

۱۳۔ یہ کتاب کیسبرج یونیورسٹی کے کتب خانے میں زیر نشان Add 200

محفوظ ہے۔ (ملاحظہ ہو F. 41. a. سر ای۔ ڈے نی سن۔ اس Sir E.)

(Denison Ross) نے R. A. S. : بابہ ۹۶ جلد ۲۰۸۔ قسط ۲ پر اس

کتاب پر ایک مضمون لکھا ہے۔ ۱۲ مصنف

شیوہ و شعار فرقہ ناجیہ قزلباش است در مینہ و میسرہ کارزار
انداختند“

شاہ اسمعیل کی وفات کے ایک سو سال بعد جب دارالخلافہ شمالی ایران سے ہشاگر اصفہان میں منتقل ہو گیا تھا، اس وقت بھی درباری زبان عام طور پر ترکی ہی تھی۔ یہ اور اسی قسم کی متعدد مثالیں اس امر کا بین ثبوت ہیں کہ اگرچہ خاندان صفویہ کے احیا کی وجہ سے ایران میں وہ یک رنگی پیدا ہو چلی تھی جو قومی احساس کی بنیاد ہوا کرتی ہو، لیکن پھر بھی احیاء صفویہ میں اور آج کل کے ”ایران خواہوں“ اور نوجوان ایرانیوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ آج کل دونوں قوموں کے دھن خواہ، دوسری چیزوں سے زیادہ اپنی اپنی قومی زبانوں کی توسیع و اشاعت اور ان کو خارجی عناصر سے پاک کرنے پر خاص زور دیتے ہیں اور اگر ایک طرف انگورہ کے ترک قوم خواہ اپنے نئے خلیفہ کا خطبہ قدیم عربی کی بجائے ترکی میں پڑھتے ہیں تو دوسری طرف ایرانی ”سردار سپاہ رضا خان“ اپنی فوج میں خالص ایرانی مصطلحات کو رواج دینا چاہتا ہے۔

۱۔ ملاحظہ ہو (Olearius) (اولی ایریس) (لندن ۱۶۶۹ء) کا انگریزی ادیشن طباعت دوم - ۱۷۲۲ - ۱۲ مصنف

۲۔ پروفیسر براؤن کی زندگی میں رضا خان سردار سپاہ تھے، رضا شاہ خان پہلوی نہ ہوئے تھے، یہ عجیب اتفاق ہو کہ جس سن عیسوی (۱۹۲۶ء) نے ایران کے تخت کو کچھ گلابان قاچار یہ سے خالی کرایا، اسی نے ایرانی ادبیات کے ایک محقق اور رکن رکن کو بزم حیات سے اٹھایا۔ پروفیسر براؤن مرحوم کی یہ جلد آخری تاجدار قاچار یہ احمد شاہ کے زمانے تک ہے۔ ۱۲ سترجم

صفویہ کا مذہب

عقیدہ شیعیت کی ماہیت | دیے تو مسلمان خود اپنے بیان کے مطابق بہتر یا بہتر فرقوں میں منقسم ہیں، لیکن چونکہ جبر و قدر اور خلق قرآن کے متعلق جو مختلف فیہ مسائل تھے وہ ان آخر دنوں میں بہت کچھ دب گئے ہیں، اس لیے یہ کہنا کچھ بے جا نہ ہوگا کہ آج کل ان کے دو بڑے بڑے اور خاص فرقے اہل سنت اور اہل تشیع ہیں۔ ویسے تو اہل تشیع کی جماعتیں منتشر طور پر ایشیائے کوچک، شام (یہاں اعمش متولی جمع منوالا کہا جاتا ہے) ہندوستان اور دوسرے اسلامی ممالک میں بھی پھیلی ہوئی ہیں، لیکن خاص کر ایران میں اس مذہب کے پیروں کی بہت کثرت ہے اور وہاں سلطنت کا مذہب بھی شیعیت ہی ہے۔ اس سوال سے تو بعد میں بحث کی جائے گی کہ صفویہ نے شہداء کے قریب شیعیت کو سلطنت کا مذہب کس طرح بنایا۔ سر دست ہم اس مذہب کی ماہیت سے بحث کرنا چاہتے ہیں اور اس سلسلہ میں کتاب الملل کے مشہور مصنف شہرستانی کا قول نقل کرتے ہیں جس کی وفات کا زمانہ بارہویں صدی

(ed. Curlton)

لے ملاحظہ ہو شہرستانی کتاب الملل

ص ۲ و ص ۳۔

عیسوی کے نصف کے قریب ۱۰۰ء۔

الشیعة

ہم الذین شائعوا علیاً علیہ السلام علی الخصوص

(مصنف کے ترجمہ کا اردو ترجمہ) یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے خاص طور پر علی علیہ السلام

وقالوا بامامته وخلافته نصاباً وصایہ اما جلیلاً واما خفياً

کا ساتھ دیا اور انہیں نص اور وصت کی رو سے خواہ جلی ہو یا خفی

واعتقدوا ان الامامة لا تخرج من اولاده وان خرجت فظلم

امام اور خلیفہ بنایا اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ امامت ان کی

یکون من غیرہ او بتقیۃ من عنده قالوا ولیست الامامة

اولاد سے الگ نہیں ہو سکتی، مگر دوسرے کے ظلم کی وجہ سے

قضیۃ مصلحیۃ تناط باختيار العامة وینتصب الامام

یا خود ان کے تقیہ کی وجہ سے۔ اور کہتے ہیں کہ امامت صرف مصلحت کا سوال

نہیں ہے بلکہ اصول کا سوال ہے۔ یہ اختیار عامۃ پر موقوف

۱۰۰ء پر دینسبر براؤن مرحوم نے اس موقع پر شہرستانی کی عبارت کا

ترجمہ دیا ہے، ہم اہل عبارت کتاب الملل سے نقل کرتے ہیں۔

آئندہ بھی حتی الامکان اس کی کوشش کی جائے گی کہ جن اقتباسات

کا انگریزی ترجمہ پروفیسر مرحوم نے دیا ہے اس کے اردو ترجمے کے

ساتھ ساتھ حاشیہ میں اصل عبارت بھی کتاب سے نقل کر دی جائے

اگر کتاب نایاب ہو یا نہ مل سکے تو بدرجہ مجبوری انگریزی ترجمے کے ترجمے

ہی پر قناعت کی جائے گی۔ وما توفیق الا باللہ - ۱۲ مترجم

بنصبہم۔ بل ہی قضیۃ اصولیت، ہو سکن الدین لا یجوز
 نہیں ہو کہ وہ خود امام مقرر کر دیں بلکہ ایک دینی رکن ہو، جس سے غفلت
 للرسول علیہ السلام اغفالہ واهمالہ ولا تفویضہ الی العامة وارسالہ
 یا اہمال رسول مقبول کے لیے بھی جائز نہیں ہو، اور جو عوام کے سپرد نہیں کیا جاسکتا
 ویجمعہم القول بوجوب التعین والتخصیص وثبوت عصمتہ
 ان سب کا اجماع اس تعین و تخصیص پر اور چھوٹے بڑے سب
 الاثمتہ وجوباً من الکبائر والصغائر والقول بالتولی والتبری
 اثمتہ کی عصمت پر ہو، نیز قولاً وفعلاً اور اعتقاداً
 قولاً وفعلاً وعقداً الا فی حال التقیۃ، وینالہم بعض
 تولا اور برابر ہر سوائے تقیہ کی صورت کے مگر اس بارے
 الزیدیۃ فی ذلک ولہم فی تعدیۃ الاسامۃ کلام و خلاف
 میں بعض زیدی ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔ تعدیہ امامت میں بحث
 کثیر و عند کل تعدیۃ وتوقف مقالہ ومذہب وخطب
 اور اختلاف کثرت سے ہو اور ہر تعدیہ کے موقع پر ایک بحث اور نہایت دراز ہو
 وہم خمس فوق کلیسانیۃ، وزیدیۃ وامامیۃ وعلیانیۃ
 وبارنج فرماتے ہیں: کیا نیہ اور زیدیہ اور امامیہ اور علویۃ اور اسمعیلیہ
 واسمعیلیۃ، وبعضہم یمیل فی الاصول الی الاعتزال
 بعض ان میں سے اصول اعتزال کی طرف مائل ہیں
 وبعضہم الی السنۃ وبعضہم الی التشبیہ

بعض سنت کی طرف اور بعض تشبیہ کی طرف

۱۔ کتاب الملل والنحل الشہرستانی مطبوعہ مطبعۃ الادبیۃ فی سوق الحصار
 القندیم مصر ۱۳۱۵ھ خزائن حاشیہ صفحہ ۱۹۵ ص ۱۲ مترجم

عقیدہ شیعیت ایرانی | مذکورہ بالا بیان سے جو مطلب مختصر مزاج کو کیوں پسند ہو اور واضح طور پر نکلتا ہو، وہ یہ ہو کہ تمام شیعہ پہلے تین منتخب شدہ خلفائے راشدین یعنی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کو نہیں مانتے۔ ان کا عقیدہ یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ان کے برادر عم زاد اور اُن کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ کے شوہر حضرت علیؓ کو ان کا جانشین ہونا چاہیے تھا اور آنحضرتؐ نے خود بھی اُنہیں کو نامزد فرمایا تھا، نیز یہ کہ حضرت علیؓ کے بعد خلافت ان کے خاندان میں بطور حق الہی کے منتقل ہونی چاہیے تھی۔ شیعہ خود خاندان علی میں بھی انتخاب خلیفہ کے قائل نہیں ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو منتخب اور نامزد فرمایا تھا، اسی طرح ہر امام اپنے جانشین کو خود منتخب اور نامزد کر سکتا تھا۔ اُن لوگوں میں بھی جو مذکورہ بالا اصولوں پر متفق تھے، جزئیات کے بارے میں اختلاف رائے کی بہت کچھ گنجائش تھی۔ بعض شیعہ صرف امام کا اولاد علی میں ہونا ہی کافی سمجھتے تھے اور امام محمد ابن الحنفیہ کو ماننے کے لیے طیار تھے اور بعض یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ خلافت صرف اولاد فاطمہ ہی میں رہنی چاہیے۔ فرقہ ہائے سبعین یا اسماعیلیہ اور اثنا عشری یا امامیہ اسی آخری گروہ میں شامل ہیں اور ہماری بحث صرف اثنا عشری فرقے سے ہو۔ تیسرے امام حضرت امام حسین کے زمانے میں، جو حضرت علی اور حضرت فاطمہ کے

چھوٹے صاحبزادے تھے، ایک دوسرا ہی عنصر پیدا ہو گیا، کیونکہ متقدمین اور مستند مورخین مثلاً الیعقوبی وغیرہ کے بیان کے مطابق ایران کے آخری ساسانی تاجدار یزدگرد سوم کی ایک دختر حضرت امام حسین کے ہبادلہ عقد میں تھیں اور ان سے ایک صاحبزادے الموسوم بہ علی والملقب بہ زین العابدین تھے جو چوتھے امام تھے اور ایک طرف اولاد فاطمہ سے تھے تو دوسری جانب ایرانی خاندان شاہی سے بھی تعلق رکھتے تھے۔ نظر بایں حالات، ایرانیوں کا حضرت امام زین العابدین اور ان کی اولاد کے ساتھ عقیدت اور وفاداری رکھنا تعجب خیز امر نہیں ہے۔

شیعہ سنی کا اختلاف شخصی | مذکورہ بالا بحث سے واضح ہوا ہوگا کہ شیعہ اور سنی کا جھگڑا صرف ناموں یا شخصیتوں کا جھگڑا نہیں ہے، بلکہ دو متضاد اصولوں یعنی جمہوریت اور بادشاہوں کے حق الہی کا جھگڑا ہے۔ عرب زیادہ جمہوریت پسند ہیں اور ہمیشہ رہے ہیں لیکن ایرانی ہمیشہ اپنے بادشاہوں کو الہی یا نیم الہی ہستیاں سمجھتے رہے ہیں۔ جو طبائع اس بات تک کو گوارا نہیں کر سکتے کہ انسانوں کا

اس کی تاریخ سلسلہ جبری کے آخر میں کھلی گئی ہے۔ ہوتسما (Houtsma) نے اسے مرتب کر کے سلسلہ میں لیڈن سے دو

جلدوں میں شائع کیا ہے۔ ملاحظہ ہو میری تاریخ ادبیات ایران جلد

منتخب کردہ کوئی شخص ان کی ریاست کا حاکم ہو، وہ امام یعنی خلیفۃ الرسول کے انتخاب عمومی کو کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ایران ہمیشہ سے اسماعیلیہ اور امامیہ فرقوں کا مرکز بنا رہا ہے۔ غزنویہ اور سلجوق کے ترکی سنی خاندانوں کے زمانے میں تو یہ فرقے محکوم اور دبے ہوئے رہے ہیں لیکن چوتھے اور بعض مغلوں (خصوصاً غازان اور خدا بندہ اجماتو) کے عہدوں میں ان پر نظر عنایت رہی ہے اور صفویہ کے دور میں تو یہ پورے ایران پر حاوی ہو چکے تھے۔

صفویوں کا سلسلہ نسب | اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ صفویہ تھے کون؟ انھوں نے اس قدر شد و مد کے ساتھ شیعیت کب اختیار کی؟ اور انھیں غلبہ کیونکر نصیب ہوا؟ صفوی صفی کی صفت ہے اور اس خاندان کا یہ نام ایک مشہور بزرگ صفی الدین کے نام سے پڑا جن کا وصال ۷۳۷ھ میں بعمر ۸۵ سال گیلان میں ہوا۔ یہ بزرگ اپنے کو حضرت امام موسیٰ کاظم، ساتویں امام کی بیویں پشت میں بتاتے تھے۔ جس عزت و احترام کے ساتھ ان کا ہمعصر مشہور مورخ اور مدبر رشید الدین فضل اللہ اپنے خطوط میں ان کا تذکرہ کرتا ہے اس سے صاف لے سلجوقی دور کی اکثر تصانیف مثلاً سیاست نامہ اور راحت الصدور سے اس کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۲ تا ناظرین کو یہ پورہ شجرہ J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۲۱ء ص ۳۹

اور حاشیہ ۷ میں مل سکتا ہے۔ ۱۲ مصنف

طور پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعی ایک ذی شہرت بزرگ تھے۔ اس کا ایک اور ثبوت یہ ہے کہ ان کی وفات کے تھوڑے ہی دن بعد صفوة الصفا کے نام سے ان کی ایک ضخیم سوانح عمری مرتب کی گئی۔ اس سوانح عمری کا مواد ان کے فرزند صدرالدین نے فراہم کیا تھا اور خاندان صفویہ کے (جس کے یہ مورث اعلیٰ تھے) ہر مورخ نے براہ راست یا بالواسطہ اسی سوانح عمری سے استفادہ و استناد کیا ہے۔ شاہ اسماعیل جو سلطنت صفویہ کا اصل بانی تھا ان کی جھٹی بہت میں تھا۔ لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ شیعیت میں جو توکل شیخ صفی الدین کے اخلاف کو تھا، وہی خود اُنھیں بھی تھا۔ اس باب میں جو کچھ تھوڑی بہت شہادت فراہم ہو سکتی ہے اس کی رؤ سے تو شیخ صفی الدین کو سنی کہا جا سکتا ہے۔ ازبک سرداروں نے شاہ اسماعیل کے بیٹے شاہ طہاسب کے نام جو خط ۵۲۹ھ سنہ میں لکھا ہے اس میں وہ کہتے ہیں ”ہم نے تو یہی سنا ہے کہ شیخ صفی الدین سنی تھے“ اور اس امر پر اظہار تعجب کرتے ہیں کہ ”شاہ طہاسب (شاہ طہاسب) نہ روشن حضرت مرتضیٰ علی راتابع اید و نہ روشن پدر کلاں رائے خواجہ علی (صفی الدین) کے پوتے اور شاہ اسماعیل کے پردادا کے والد) اس خاندان کے پہلے شخص ہیں جو شیعیت کی طرف بہت زیادہ مائل نظر آتے ہیں اور خواب

۱۵ یہ عبارت آئندہ ص ۱۲ پر بھی ملے گی۔ ۱۲ مصنف

۱۶ ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۲۱ء ص ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۱۲ مصنف

میں ائمہ علیہم السلام سے باتیں کرتے ہیں۔ ان خواجہ علی کے پوتے جنید اور پر پوتے حیدر وہ پہلے اشخاص ہیں جنہوں نے شیعیت کی تبلیغ بزور شمشیر کی اور میدان جنگ میں کام آئے۔ ابتدا میں جماعت صفویہ صرف غرض کہ پذیر صوفیوں صدی کے ایک مذہبی جماعت تھی - شروع میں صوفیوں کی حیثیت

صرف خاندانی پیروں یا مرشدوں کی سی تھی اور ان کے قبیلہ نے درویشوں یا صوفیوں کے ایک اہم فرقے کی شکل اختیار کر لی تھی جس کی تعداد روز افزوں تھی۔ اس جماعت کے پیرو صرف ایران ہی میں نہ تھے بلکہ ایشیائے کوچک کے ترکی صوبوں میں بھی پھیلے ہوئے تھے اور وہاں سرگرمی کے ساتھ اپنے حلقے کی اشاعت کرتے تھے۔ اس بات کا اندازہ کہ یہ تحریک آئندہ جل کر کس قدر کامیاب ہونے والی تھی، اسی سے ہو سکتا ہے کہ جب سلطان سلیم ہیب نے ۱۵۶۷ء میں شاہ اسماعیل کے خلاف زبردست فوج کشی شروع کی ہے تو اس نے حفظ ماتقدم کے طور پر پہلے اپنی مملکت کے چالیس ہزار شیعوں کو بے دریغ قتل کر دیا۔ ان درویشوں یا مریدوں کے نفرتہ جنگ سے جو (۱۵۷۰ء) پر دیا جا چکا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ خاندان صفویہ

لے ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی History of the Ottoman Poetry

صفحہ ۱۲

Vol II PP. 227-228

لے ملاحظہ ہو L'etat de Perse en 1660 (۱۶۶۰ء) میں

سلطنت ایران کی حالت، مرتبہ ایم۔ شفر (Schefer) صفحہ ۱۶۰-۱۶۱ء

کے سردار کو اس زمانے میں بھی اپنا ”پیرو مرشد“ ہی سمجھتے تھے، جب وہ ”شیخ“ نہیں رہا تھا بلکہ ”شاہ“ ہو چکا تھا۔

صوفی اعظم کی اصطلاح | شاہان صفویہ کے ہم عصر یورپی مدبرین

اور مصنفین انھیں صوفی اعظم (The Great Sophy) کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ شارڈن (Chardin) نے فائل ڈومانس (Raphael du Mans) اور دوسرے مستند مورخین نے

اس لقب کا بڑا مضحکہ اڑایا ہے۔ وجہ یہ تھی کہ چونکہ صوفی عام طور پر غریب اور ادنیٰ درجہ کے لوگ تھے، کچھ ایسے زیادہ پابند شرع بھی نہ تھے اور عوام انھیں نفرت و حقارت سے دیکھتے تھے، اس لیے ان لوگوں کو تعجب ہوتا تھا کہ ایران کا شاہنشاہ

ان کے نام کو اپنے لقب کے ساتھ کس طرح منسوب کر سکتا ہے۔ لیکن دور صفویہ کی فارسی تاریخوں میں حتیٰ کہ خود سلسلۃ النبی

میں جس کی تالیف کا سن وہی ہے جو رے فائل ڈومانس کی تصنیف کا، نیز احسن التواریخ اور اس سے پہلے کے وقایع میں روم یعنی ایشیائی ترکی کے صوفیوں کو عساکر صفویہ کی جان کہا گیا ہے۔ ایشاد، علو بہت اور اسی قسم کے صفات کو ”صوفیت کا

جزو غیر منفک“ بتایا گیا ہے اور ادنیٰ درجہ کے یا غیر وفادارانہ افعال کو ”ناصوفی“ کہا گیا ہے۔ پس اگر ایک ایسے شخص کو جو صرت شاہ ایران ہی نہیں بلکہ ان فداکار دردلیشوں یا صوفیوں کا

لے ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۲۱ء۔ یہ اصل فارسی الفاظ

اس تصویر میں درج ہیں جو ۱۱۵۷ھ کے مقابل ہے۔ ۱۲ مصنف

شیخ بھی تھا اور جس کی ہمت و شجاعت پر اس زمانے کے
 وینسی سیاح عش عش کرتے تھے اگر یورپ والے ”صوفی اعظم“
 یا ”صوفی“ کہیں تو اس میں تعجب کی کون سی بات ہے۔ ہماری
 رائے میں اس لفظ صوفی اعظم کی سب سے زیادہ قرین قیاس
 وجہ تسمیہ یہی ہے جو بیان ہوئی، کیونکہ اسے لفظ صفویہ کا مخرب
 کہنا تو کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ یورپ میں ایک اور خیال یہ بھی
 رائج تھا کہ لفظ ”صوفی“ یونانی لفظ ”سوپوس“ سے بنا ہے۔ اس
 خیال کی بنیاد غالباً وہ مبہم روایات تھے جو مجوسیوں اور دانایان
 مشرق کے متعلق یورپ میں مشہور تھے۔ لیکن ڈان جوان ایرانی
 اس کی پُر زور تردید کرتا ہے۔ یہ بتانے کے بعد کہ شاہ اسماعیل
 نے فتح تبریز کے بعد ہی Gran Sophi de Persia صوفی کبیر
 ایران کا لقب اختیار کر لیا تھا، وہ آگے چل کر یوں صراحت
 کرتا ہے:-

”یہاں لفظ صوفی سے مراد دانا نہیں ہے جیسا کہ
 بعضوں نے غلطی سے اسے یونانی لفظ ”سوپوس“
 کی شکل سمجھ کر قیاس کر لیا ہے، بلکہ یہ لفظ دراصل
 ”صوف“ سے نکلا ہے جو فارسی لفظ ہے اور جس کے
 معنی ”اؤن“ یا ”رؤئی“ کے ہیں۔“

Ed. Valladolid ۱۶۰۴ء صفحہ ۱۲ مصنف

۱۷۰۰ء میں کروسن سکی کا بھی یہی خیال ہے۔ ملاحظہ ہو اس کی کتاب کے انگریزی
 ترجمے کا صفحہ ۶۶ (مطبوعہ لندن ۱۷۲۹ء) - ۱۲ مصنف

اسمعیل کا بچپن جس کس مہر سی اور خطرے کی حالت میں بسر ہوا اس کو دیکھتے ہوئے اس کا اس قدر جلد قوت پکڑ جانا تاریخ ایران کا ایک حیرت آفریں واقعہ ہے۔ اس کے باپ شیخ حیدر کو ۴۹۰ھ میں قتل کیا گیا تھا۔ اسمعیل کی عمر اس وقت صرف تین سال کی تھی اور اس کو اور اس کے دونوں بھائیوں کو (جن میں سے بڑا بھائی سلطان علی ۴۹۵ھ میں جنگ میں کام آیا) ہمیشہ آق قویونلو (گوسفند سفید) خاندان کے ترکمان حاکموں کی طرف سے اپنی جانوں کا اندیشہ رہا کرتا تھا اور کئی مرتبہ تو یہ تینوں بھائی صرف اپنے فداکار صوفی مریدوں کی وجہ سے ان دشمنوں کے ہاتھوں سے بال بال بچے ہیں۔ جب اسمعیل ۱۳ سال کی عمر میں سلطنت ختم کرنے، یا جان پر کھیل جانے کا قصد کر کے لاجپان سے اردبیل کی سمت بڑھا ہے تو اس وقت اس جماعت صوفیہ میں سے صرف سات آدمی اس کے ساتھ تھے! لیکن ہر منزل پر برابر لوگ آ کر شریک ہوتے جاتے تھے، یہاں تک کہ طارم پہنچے پہنچتے اس کی فوجی جمعیت پندرہ سو ہو گئی تھی اور جب وہ فرخ یسار شاہ شیروان پر حملہ کرنے کے ارادے سے اورنگجان پہنچا ہے تو اس وقت اس کے ساتھ سات ہزار آدمی تھے۔ ایک سال کے اندر ہی اندر وہ تبریز فتح کر کے تحت ایران پر ممکن ہو گیا اور اپنے مشیروں کے مشورے کے باوجود اس نے اپنی رعایا کے لیے

۱۔ شاہ اسمعیل کا سن ولادت ۵ رجب ۴۹۲ھ مطابق ۲۴ جون ۴۹۶ھ ہے۔ مصنف ۲

مذہب شیعیت لازمی اور جبری قرار دے دیا۔ لوگوں نے ہرچند اسے سمجھایا کہ تبریز کی دو تہا آبادی سنی ہے اور نماز اور خطبوں میں ایسے فقرات کا اضافہ جو خصوصیت کے ساتھ شیعوں کا شعار ہیں، خاص کر پہلے تین خلفاء ابوبکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ پر تبرائی بازی کہیں کوئی فتنہ نہ پیدا کر دے، لیکن اس نے نہ مانا اور جواب دیا:

”خداے عالم با حضرات ائمہ معصومین ہمراہ منذ وین
از ہیچ کس ہاں ندارم بتوفیق اللہ تعالیٰ اگر رعیت
عرنے بگویند شمشیر می کشم و یک کس را زندہ نمی
گزارم“ لے

چنانچہ اس نے جیسا کہا تھا دیا ہی کر دکھایا اور رعیت کو حکم دیا گیا کہ اگر تبرائے پڑھتے وقت انہوں نے آواز بلند ”بیش باد، کم باد“ نہ کہا تو انہیں سزائے موت دی جائے گی۔

شاہ اسمعیل کی سیرت | اگرچہ بظاہر آثار اسمعیل ظالم اور
خون ریز تھا، لیکن اس زمانے کے وطنی سیاحوں نے
جو حال اس کا لکھا ہے اس میں کئی دلکش خصوصیتیں بھی
پائی جاتی ہیں۔ بقول کے ٹے ری نوزے (Caterino Zeno)
کے وہ ۱۳ سال کی عمر ہی میں:

”بڑی آن بان اور شاہانہ شان رکھتا تھا اور

لے یہ پوری عبارت آئندہ صفحہ پر ملاحظہ ہو۔ ۱۲ مصنف

جیسی اس کی صورت حسین تھی ویسی ہی اس کی سیرت بھی
زیبا تھی، اس کا ذہن نہایت رسا تھا اور وہ ایسے ایسے
خیالات رکھتا تھا جو اس کی کم سنی میں ناقابل یقین نظر آتے ہیں۔

این جیولے لور (Angiolello) اس کا بیان یوں کرتا ہے:
”اپنے حسن اور دلکش طور طریقوں کی وجہ سے وہ
بہت محبوب اور ہر دلغزیز ہے۔“

پھر اس کی جوانی کا بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے :-
”وہ صبح، خوش شکل اور زیبا شامل ہے۔ کچھ ایسا
زیادہ دراز قامت نہیں ہے، بلکہ سبک اور سڈول
کاٹھی رکھتا ہے۔ سینہ کشادہ ہے جسم پھریرا نہیں بلکہ
ڈھرا ہے۔ بال سُرخي مائل ہیں، ڈاڑھی مندھاتا ہے،
مردخفیں رکھتا ہے، وہ بہتا ہے۔ شجاعت میں وہ
کسی لڑنے والے مرغ سے کم نہیں اور زور و
قوت میں اپنے سب سرداروں سے زیادہ ہے
تیر اندازی کی مشقوں میں ۱۰ میں سے ۷ سب
اسی کے نشانے سے گوتے ہیں۔“

تبریز میں شاہ اسماعیل نے جو کچھ کیا اس کے بیان کرنے کے
بعد گننام تاجر لکھتا ہے :-

”میں سمجھتا ہوں کہ نیرو (Nero) کے وقت سے
لے کر اب تک ایسا جلاؤ بادشاہ نہ پیدا ہوا ہوگا۔“
لیکن آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے :-

”قیصر یہ میں اس نے حکم عام نافذ کیا تھا کہ جو شخص اُردوے شاہی میں اشیائے خور و نوش فروخت کرنے آئے، اسے فراخ دلی کے ساتھ قیمت دی جائے اور اپنے آدمیوں کو تاکید کر دی تھی کہ چونکہ یہ شہر ہمارا حلیف اور دوست ہے اس لیے اگر کسی نے مٹھی بھر گھاس بھی بغیر قیمت دیے ہوئے لی تو وہ سزائے قتل کا مستوجب ہوگا۔“

یہی مصنف آگے چل کر اس کے متعلق کہتا ہے:-

”وہ لڑکیوں کی طرح سلیم الطبع ہے، پیدائشی بہت ہی آہو کی سی پھرتی رکھتا ہے اور اپنے سب سرداروں سے زیادہ قوی ہے۔“

پھر کہتا ہے:-

”اس صفوی (Sophy) کی رعایا خصوصاً اس کے سپاہی اس کی عزت اور احترام خدا کی طرح کرتے ہیں۔ اس کے اکثر سپاہی تو بغیر زرہ بکتر کے لڑائی کے گھمسان میں پل پڑتے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ لڑتے وقت ہمارا آقا اسماعیل ہمارا حافظ و ناصر رہے گا۔“

صفوی اور عباسی | میرا خیال ہے کہ تحریک صفویہ کی نظیر تبلیغ کی مماثلت | اگر کہیں مل سکتی ہے تو اس تبلیغ اور دعوت میں جو ابو مسلم نے آٹھویں صدی عیسوی کے نصف

کے قریب عباسی خلفا کے لیے کی تھی اور جس میں وہ بہت کچھ کامیاب بھی ہوا تھا۔ یہ دونوں تحریکیں خصوصیت کے ساتھ مذہبی تحریکیں تھیں اور ضمناً نسلی بھی تھیں۔ ان دونوں میں خاص مابہ الامتیاز یہ ہے کہ تحریک صفویہ کو جس مخالف یعنی عثمانی سلطان سلیم سے عہدہ برآ ہونا پڑا، وہ جبروت اور قوت میں تحریک عباسیہ کے مخالف یعنی اموی خلیفہ مروان سے کہیں زیادہ تھا اور یہی وجہ ہے کہ صفوی تحریک کی کامیابی بہت کچھ محدود رہی۔ تحریک عباسیہ تو تمام مشرقی اسلامی ممالک میں کامیابی کے ساتھ پھیل گئی تھی، لیکن صفویہ کی کامیابی صرف ایران ہی کی حد تک رہی اگرچہ اس میں شک نہیں کہ ایک زمانے میں ترکی تک بھی اس کا اثر پہنچے والا تھا۔ ظلم کا بڑا محرک ہمیشہ جذبہ خوف ہوا کرتا ہے، اور یہ

اس زمانے میں ترکوں اور ایرانیوں | اسی جذبے کا تقاضا تھا
کی شدید عداوت کی وجہ کہ سلطان سلیم نے اپنی

چالیں ہزار شیعہ رعایا کو بے دریغ قتل کر دیا تھا۔ لیکن اس شقاوت کی وجہ خوف کے علاوہ کچھ اور بھی تھی۔ غصہ اور مایوسی کا بھی اس میں بہت کچھ دخل تھا۔ سلطان سلیم آج کل کی اصطلاح میں اسلام خواہ تھا وہ ایک عظیم ترین اور زبردست

لہ اسلام خواہ: یعنی تمام دنیا میں اتحاد اسلامی پیدا کر کے اسلام کی قوت کو

عالمگیر بنانا۔ ہم نے پن اسلامزم (Pan-Islamism) کا ترجمہ اسلام خواہی کیا ہے، اس کا اسم فاعل اسلام خواہ ہے۔ ۱۲ مترجم

اسلامی سلطنت کا بادشاہ ہی بننا نہ چاہتا تھا، بلکہ کل دنیائے اسلامی کے حاکم مطلق العنان بننے کا ارمان بھی دل میں رکھتا تھا اور کوئی شک نہیں کہ اس کی یہ آرزو پوری بھی ہو جاتی، اس لیے کہ وہ ۱۵۱۷ء میں مصر اور امان مقدسہ کو فتح کر چکا تھا اور آخری عباسی خلیفہ کو دھمکا دیا پھسلا کر اس بات پر راضی کر چکا تھا کہ وہ اس کے حق میں منصب خلافت سے دست بردار ہو جائے۔ لیکن اس کی راہ کا سب سے بڑا کانٹا شاہ اسماعیل تھا، اس لیے کہ اس کی شیعہ سلطنت مغرب کے سنی مسلمانوں اور اقصائے مشرق یعنی ماوراءالنہر، افغانستان، بلوچان اور ہندوستان کی مسیحی آبادی کے بیچ میں حائل تھی۔ ایرانی صرف سلطان سلیم کی خلافت ہی کے منکر نہ تھے، بلکہ وہ سرے سے مسئلہ خلافت ہی کے قائل نہ تھے۔ ترکوں کو جو فتح اگست ۱۵۱۴ء میں ایرانیوں پر حاصل ہوئی وہ بھی کچھ زیادہ نتیجہ خیز نہ ہوئی، اس لیے کہ عثمانی فوجیں آگے بڑھنے پر تیار نہ تھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مصر پر بھی ان کی فوج کشی پوری طرح بار آور نہ ہو سکی اور اس سے طرفین کے دلوں میں ہمیشہ کے لیے خلش پیدا ہو گئی، جس نے اسلام کی سیاسی قوت میں ضعف پیدا کر کے یورپ کو بہت فائدہ پہنچایا۔ ۱۵۱۷ء میں دارالخلافت الاسلام یعنی بغداد ایرانیوں کے قبضہ میں آ گیا تھا اور ۱۵۳۷ء میں پھر ترکوں نے اس پر قبضہ کر لیا، لیکن اس تیس سالہ مدت میں جیسے جیسے ان شدید اور لا متناہی جنگوں کا مدد و جزر ہوتا رہا، ویسے

دیے اس شہر کی قیمت بھی پٹے کھاتی رہی۔ یہ کبھی ایک کے قبضہ میں رہا کبھی دوسرے کے۔ حتیٰ کہ جب صفویہ کے آخری تاجداروں کا زور دن بدن ٹوٹنے لگا اور ان کی قوت کم ہو گئی تو ترک عراق کے مالک کل بن بیٹھے۔

صفویہ کے فنون اور ادبیات

عہد صفویہ میں بلند پایہ شعر کی کمی - عجیب خصوصیت جس کی وجہ بادی

النظر میں سمجھ میں نہیں آتی، یہ ہے کہ ان کے دو صد سالہ زمانے میں ایران میں مشہور شاعروں کی حیرت انگیز کمی رہی ہے۔ فن عمارت، مصوری اور دوسرے فنون میں تو اس دور میں بہت کچھ ترقیاں ہوئیں، چنانچہ شاہ عباس کی بنائی ہوئی عمارتیں جو اس کی ملکیت، خصوصاً اس کی دارالخلافہ صفہان کی زینت تھیں، آج تک اپنے زائرین سے خراج تحسین و آفرین وصول کرتی ہیں۔ بہرآورد ان دوسرے صناعات کے جانشین جو ہرات کے تیموری درباروں میں موجود تھے، ایران میں بھی اسی زمانے میں گزرے؛ مثلاً رضا کے عباسی اور اس کے ہم جماعت۔ لیکن بڑی حیرت کی بات ہے کہ باوجودیکہ تحفہ سامعی لہ شہزادہ ستم مرزا پیر شاہ اہلیل نے اس نام سے اپنے معاصر شعرا کا تذکرہ کیا تھا۔ یہ کتاب بھی اس قابل ہے کہ اسے جلد از جلد طبع فرادیا جائے۔ ۱۲ نصف

جلسہ علی حیدر آباد دکن کے مجموعہ مضامین میں جو مذاکرات کے نام سے نالیج پڑا ہے، مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شیردانی نے تحفہ سامعی پر ایک بلند پایہ مضمون لکھا ہے۔ ۱۲ مترجم

اور دوسرے تذکروں میں بے شمار شاعروں کے حالات لکھے ہوئے ہیں، لیکن ان میں باستثنائے ہاتقی، ہلالی اور دیگر خراسانی شعرا جنہیں درحقیقت ہرات کے شاعروں کا سلسلہ ہی سمجھنا چاہیے، ایک شاعر بھی تو ایسا نہیں ہوا جسے اعلیٰ درجہ کا شاعر کہا جاسکے۔ کیسی عجیب بات ہے کہ تیمور کے ہفتاد سالہ عہد آشوب میں تو آٹھ دس ایسے بلند پایہ شعرا پیدا ہوں جن کے ناموں کو ادبیات فارسی کا کوئی متعلم فراموش کر ہی نہیں سکتا۔ اور پھر ان سب کا سرتاج حافظ بھی اسی زمانہ میں پیدا ہو۔ لیکن (جہاں تک مجھے علم ہے) صفویہ کے دو صد و بست سالہ عہد میں نمایاں قابلیت یا جدت رکھنے والا ایک شاعر بھی ایران کی سرزمین سے نہ اُٹھے!! میں نے اس موقع پر یہ الفاظ ”ایران کی سرزمین“ قصداً استعمال کیے ہیں، اس لیے کہ شاعروں کا ایک جھمکڑا ایران چھوڑ کر ہندوستان کے مغلیہ درباروں کی رونق میں گیا تھا جن میں عرفی شیرازی (وفات ۱۵۹۰ء) اور صاحب اصفہانی (وفات ۱۶۱۷ء) خاص طور پر مشہور ہیں۔ ان میں سے اکثر لوگ نوآباد یا مہاجرین کی اولاد نہ تھے، بلکہ خود تلاش معیشت میں ایران چھوڑ کر ہندوستان چلے گئے تھے اور وہاں دولت کما کر پھر اپنے وطن واپس آگئے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دور صفویہ میں شاعروں کی کمی کا سبب فقدان استعداد نہیں، بلکہ سرپرستی اور قدر شناسی کی کمی تھا۔ رضا قلی خاں نے جو ضخیم انتخاب اشعار مجمع الفصحا کے نام سے مرتب کیا ہے اور جو گزشتہ صدی

کے نصف کے قریب لکھا گیا ہے، اس کے دیباچے میں اس نے بھی اس مسئلے پر بحث کی ہے۔ علیٰ ہذا جن یورپی عالموں (مثلاً ڈاکٹر ایٹھے (Etche) نے فارسی ادبیات پر قلم اٹھایا ہے، انہوں نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ رضاقلی خاں اور ان یورپی علما کے بیانات میں صرف یہ فرق ہے کہ موخرالذکر بالاتفاق رائے جاری کو ایران کا آخری نامور شاعر کہتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اس کی وفات کے بعد جسے چار صدی کا زمانہ گزرا، کوئی مشہور فارسی شاعر نہیں پیدا ہوا، لیکن رضاقلی خاں دور قاجاریہ کے بعض جدید شعرا مثلاً قاسمی، فروغی، یغما وغیرہم کو بھی اول درجے کا شاعر کہتا ہے۔ خود میں بھی ذاتی حیثیت سے رضاقلی خاں کا ہم خیال ہوں۔

شعرا کی کمی کی وجہ | اصفویہ کے جیسے طویل اور شاندار دور میں کسی اعلیٰ درجے کے شاعر کا نہ ہونا مجھے اتنا تعجب خیز نظر آیا کہ میں نے اپنے عالم اور محقق دوست مرزا محمد خاں قزوینی کی خدمت میں (جن کی کاوش علمی اور قابلیت کا ہر فارسی داں ممنون ہے) ایک عرضہ بھیجا اور ان سے دریافت کیا کہ کیا آپ بھی اس خیال کو صحیح سمجھتے ہیں اور اگر صحیح سمجھتے ہیں تو اس کی وجہ آپ کے خیال میں کیا ہے۔ اپنے مکتوب مورخ ۲۷- مئی ۱۹۱۱ء میں انہوں نے اس کا حسب ذیل جواب دیا۔

شاعروں کی کمی کے متعلق مرزا | ”اس میں تو واقعی محمد خان قزوینی کی رائے۔ کوئی شبہ نہیں کہ عہد

صغویہ میں ادب اور شعر بہت کچھ لہت حالت میں تھے اور اس زمانے کے کسی شاعر کو بھی اعلیٰ درجہ کا شاعر نہیں کہا جا سکتا (جیسا کہ خود آپ نے بھی تحریر فرمایا ہے) اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ بادشاہ اپنے سیاسی اغراض، نیز سلطنت عثمانی کی شدید مخالفت کی وجہ سے اپنی تمام تر قوتیں عقیدہ شیعیت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف کرتے تھے اور ارکان و اصول مذہب کے علما کی ہمت افزائی کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ علما ایران کے اتحاد مذہبی کے لیے بہت کوشاں رہتے تھے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ یہی اتحاد مذہبی اتحاد سیاسی کا ذریعہ بھی ثابت ہوا اور ایران کی جو حالت آج ہے یعنی وہاں کے باشندوں کا ایک زبان، ایک نسل اور ایک مذہب ہونا، یہ انھیں کی مساعی کا نتیجہ ہے۔ لیکن دوسری طرف اگر ادب، شعر، صوفیت، تصوف غرض کہ ہر اس چیز پر نظر ڈالی جائے جو بقول ان کے ”معلق بہ کمالیات بود در مقابل شریعتات“ تو معلوم ہوگا کہ ان علما و مجتہدین نے ان چیزوں کو ترقی دینے میں نہ صرف غفلت برتی اور کوتاہی کی بلکہ ”اہل کمالیات“ کو ہر طریقہ سے ضرر پہنچایا اور ایذائیں دیں اور یہ سب محض اس بنا پر کہ یہ

بچارے فقہ اور اس کے فروعات پر حادی نہ تھے! خصوصاً صوفیوں کے ساتھ تو وہ ہر طرح کی زیادتی کرتے تھے اور انھیں جلا وطنی، شہر بدر، قتل، سب و شتم غرض ہر طرح کی تکالیف دیتے تھے اور اکثروں کو تو خود اپنے ہاتھ سے قتل کر دیتے تھے، یا مردا ڈالتے تھے اور زندہ جلادیتے تھے۔ یہ تو ایک بدیہی بات ہے کہ ہر ملک میں خصوصاً سرزمین ایران میں ادب اور شعر اور صوفیت اور تصوف کا آپس میں چولی دامن کا ساتھ ہے اور ان میں سے ایک کا زوال دوسرے کے زوال اور بستی کو مستلزم ہے۔ یہی وجہ تھی کہ خاندان صفویہ کے عہد حکومت میں علم، تہذیب، شعر اور تصوف سرزمین ایران سے ناپید ہو گئے اور تکیوں، خانقاہوں اور زاویوں کا تو ایسا قلع قمع کیا گیا کہ آج سارے ایران میں اس قسم کی کوئی خیراتی عمارت نظر نہیں آتی، حالانکہ ابن بطوطہ کے سفر نامے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے زمانے میں اس قسم کی بنائیں اور ادارے ہر شہر، قصبہ اور قریہ میں موجود تھیں اور وہ چھوٹے سے چھوٹے یا بڑے سے بڑے مقام پر پہنچتا تو انھیں عمارتوں میں فروکش ہوتا تھا۔ لیکن آج ان کا نام و نشان تک باقی نہیں ہے۔ جو شخص دور

صفویہ کے حالات سے واقف نہ ہو، اسے واقعی تعجب ہوگا کہ کیا یہ وہی ایران ہے جو زمانہ سابق میں تھا۔ اور کیا اس کے باشندوں کا مذہب بھی وہی اسلام ہے! اگر ان سوالات کا جواب اثبات میں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ آج سارے ایران میں بجز دو چار خانقاہوں کے ایک خانقاہ بھی نہیں ہے، حالانکہ سلطنت ترکی کے ان علاقوں میں جو حدود صفویہ سے باہر تھے، جیسے عراق، کردستان، سلیمانہ، آج بھی اس قسم کی عمارتیں اتنی ہی تعداد میں موجود ہیں جتنی ابن بطوطہ کے زمانے میں تھیں۔ ”قصہ مختصر یہ کہ صفویہ کے زمانے میں بڑے بڑے شعرا اور فلاسفہ کی بجائے جید علماء اور مجتہدین پیدا ہوئے، جو اس میں شک نہیں کہ جید ضرور تھے لیکن ساتھ ہی درشت مزاج، کھڑے، غالی اور قشری بھی تھے، جیسے علماء مجلسی، محقق ثانی شیخ حرّاملی، شیخ بہائی وغیرہ“

شاہان صفویہ اپنی شان میں | مشرق کے اکثر پیشہ ور شاعر مدحیہ قصائد پسند نہیں کرتے تھے | زیادہ تر قصیدہ گو ہوا کرتے ہیں۔ اگر رضاقلی خاں کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ شاہان صفویہ، خصوصاً شاہ طہاسب اور شاہ عباس کبیر، اپنی شان میں نہیں، بلکہ ائمہ کی شان میں مدحیہ قصائد لکھوانا زیادہ پسند کرتے تھے تو

اس سے ان کے زمانے میں شاعروں کی کمی کی ایک اور وجہ بھی معلوم ہوتی ہے اور وہ زیادہ قرین قیاس بھی ہے۔ چونکہ اماموں کی بجائے ہندوستان کے زبردست مغل بادشاہوں سے مادی فوائد حاصل کرنے کی توقع زیادہ تھی، اس لیے ایران کے اکثر طالب زر شاعروں کے قدم بجائے اس کے کہ کربلا کی طرف اٹھیں، دہلی کی سمت زیادہ بڑھتے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ایران میں مذہبی شاعری خصوصاً ائمہ اطہار کی منقبت اور ان کے مصائب کے بیان کو بہت کچھ ترقی ہوئی۔ ان شاعروں میں سب سے زیادہ مشہور محشم کاشی (وفات ۱۵۸۵ء) ہے ان رسمی اور قدیم مرثی کے علاوہ ان سادہ اور دل ہلا دینے والے اشعار کی ابتدا جنھیں محرم کے زمانے میں پڑھ کر ایرانی اپنے دلی جذبات کا اظہار کیا کرتے ہیں، اسی زمانے سے ہوتی ہے اس لیے کہ صفویہ کے زمانے میں اہل بیت کے ساتھ محبت اور عقیدت اور ان کے ستانے والوں کی طرف سے حقارت اور نفرت پیدا کرنے کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا گیا تھا۔ برخلاف اس کے وہ واقعات کربلا کے مؤثر مناظر کو شبیہ کی صورت میں پیش کرنا جو فی زمانہ عزاداری کا ایک لازمہ بن گیا ہے اور جسے یورپی مصنفین Miracle Plays "تمثیلات معجزہ" کہتے ہیں، یہ غالباً اس زمانے کے بہت بعد میں شروع ہوا ہے۔ ادلی اے ریس (Olearius) نے جو ایک محتاط مورخ ہے، ۱۶۳۷ء کا محرم (مطابق مئی - جون ۱۶۳۷ء) اردبیل میں بسر

کیا تھا جو خاندان صفویہ کا قدیمی مامن تھا۔ ماتم، بکا، نوحہ خوانی، جسم زخمی کرنا، غرض کہ وہ سب باتیں جو عاشورہ محرم یا "روز قتل" تک ہوتی رہتی ہیں اس کی نظر سے گزری تھیں اور اس نے ان کا حال لکھا بھی ہے لیکن کسی شبیہ کا بیان اس نے نہیں کیا ہے جس سے یقین ہوتا ہے کہ اس زمانے میں اس چیز کا رواج نہ تھا۔ اس امر کی تحقیق کے لیے میں نے اپنے دو باخبر اور ذہین دوستوں سید تقی زادہ اور مرزا حسین دانش کو بھی خطوط لکھے تھے۔ اول الذکر صاحب کا خیال ہے کہ روضہ خوانی یعنی منبر پر بیٹھ کر روضۃ الشہدا یا دوسرے شہادت ناموں سے واقعات پڑھنا تو صفویہ ہی کے زمانے سے شروع ہوتا ہے مگر تعزیر گردانی اور شبیہ وغیرہ بعد کی چیزیں ہیں اور غالباً یورپی اثر سے پیدا ہوئی ہیں۔ دوسرے صاحب مرزا حسین دانش نے بھی شبیہوں کے آغاذ کا زمانہ اٹھارہویں صدی کا ختم یا اوائل انیسویں صدی قرار دیا ہے۔ یعنی عہد قاجاریہ کے شروع میں اور اسی سلسلے میں انھوں نے رصائے کرد کے یہ دو شعر بھی نقل کیے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایرانیوں کو حضرت عمرؓ سے جو عداوت ہے اس کا سبب صرف یہی نہیں ہے کہ انھوں نے حضرت علیؓ لے ایران میں واقعات کر بلا کا سوانح بھرا جاتا ہے، اسے شبیہ کہتے ہیں، نہ

لے سرلیوس پلی (Lewis Pelly) نے شبیہوں کے جو ترجمے کیے ہیں ان سے انگریزی داں اصحاب کو ان کا اچھا علم ہو سکتا ہے۔ ۱۲ مصنف

اور حضرت فاطمہؑ کے حقوق کو غصب کیا، بلکہ یہ بھی ہو کہ انھوں نے ایران کو فتح کر کے ساسانی خاندان کا خاتمہ کر دیا۔ وہ شعریہ ہیں :-

بشکستِ عمرِ پست ہزیرانِ اجم را
بر باد فنا داد رگ و ریشہٴ جم را
ابن عربہ بر غضبِ خلافتِ زعلیٰ نیت

با آلِ عمرہ کیستہ قدیم است عجم را
آخر میں ہم صفویہ کی ایک اور کارِ روائی کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جس کی وجہ سے سلطنتِ ایران کو اور زیادہ استحکام نصیب ہوا اور آدمیوں کی جو تعداد اور روپی کے جو ذخیرے ہر سال ملک کے باہر جاتے تھے، وہ اندرونِ ملک ہی رہنے لگے۔ انھوں نے مشہد، قم اور دوسرے بلادِ ایران کو بڑھا چڑھا کر مرجعِ انام بنادیا اور اس طرح زائرین کا انبوه کثیر صرف ان کی سلطنت کے حدود کے اندر ہی رہنے لگا، چنانچہ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، کربلا، نجف اور مشہد علی کے مقدس مزارات اور درگاہیں پہلے اسی سلطنت میں واقع تھیں اور بعد کو ترکوں کی زیرِ سیادت آئیں۔

مکرر

میرے مکرم دوست مسٹر ہ۔ ل۔ رے بی۔ لو (H. L. Rabino) نے جن کا تعلق دولتِ انگلشیہ کے محکمہ سفارت

سے ہو، اپنی عنایت سے مجھے ان مراسم عزا کا حال لکھ کر دیا
 ہے جو چوتھی صدی ہجری (دسویں صدی عیسوی) میں بغداد میں
 منائے جاتے تھے۔ سیر دست میرے پاس صرف دو عبارتوں
 کی نقل موجود ہے جن میں سے ایک المانی زبان میں ہے اور
 ایک فارسی میں۔ ان عبارتوں کے متعلق انھوں نے اپنے ایک
 خط مورخہ ۲۳۔ دسمبر ۱۹۲۲ء میں کچھ حوالے بھی دیے تھے،
 لیکن بد قسمتی سے وہ خط گم ہو گیا ہے۔ میرا قیاس ہے کہ غالباً یہ
 یہ عبارتیں ڈارن (Dorn) کے ایک مضمون سے لی گئی ہیں
 جو شاید رسالہ (Melanges Asiatiques) میں شائع
 ہوا تھا۔ جرمن عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔

”بغداد میں عزا داری کو ۹۶۳ھ میں آل بویہ کے
 حکمران معزالدولہ نے رواج دیا، جیسا کہ ابوالفتح نے
 اپنی کتاب ”احسن القصص“ میں لکھا ہے۔“

فارسی اقتباس درج ذیل ہے :-

”بنائے تعزیه سید الشہدا در بغداد ۳۵۲ھ ہر در تاریخ
 ابن کثیر شامی آورده کہ معزالدولہ احمد بن بویہ در
 بغداد در دہ اول محرم امر کرد کہ تمامی بازاہائے
 بغداد رابستہ مردم سیاہ عزا پوشیدند و بہ تعزیت
 سیدالشہدا پرداختند۔ چوں ایں قاعدہ در بغداد رسم

۱۵ اس جرمن عبارت کا اردو ترجمہ میرے محترم عنایت فرما ڈاکٹر عبدالقادر
 صاحب صدیقی ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی پروفیسر عربی الہ آباد یونیورسٹی نے کیا ہے۔ ۱۲ مترجم

نبوده، لهذا علمائے اہل سنت آں را بدعتی بزرگ داشتند
 و چون بر معزالدولہ دستہ نداشتند، چارہ جز تسلیم
 نتوانستند، بعد ازاں ہر سالہ تا انقراض دولت ویلہ
 شیمیان در دہ روز اول محرم در جمیع بلاد رسم
 تغزیہ بجا می آوردند و در بغداد تا اوائل سلطنت
 طغرل سلجوقی بر قرار بود۔

باب دوم

من ابتدائے قیام صفویہ ، لغایت سلسلہ (۱۵۲۴ء)

شاہ اسماعیل اور اس کے اسلاف

شیخ صفی الدین کی شہرت رسوخ اور اس امر کی تاریخی شہادتیں موجود بزرگی کے متعلق تاریخی شہادتیں ہیں کہ اردبیل کے گوشہ نشین بزرگ شیخ صفی الدین جو شاہان صفویہ کے مورث اعلیٰ تھے اور جن کی وجہ سے اس خاندان کا یہ نام پڑا، اپنے زمانے کے ایک مشہور اور ذمی رسوخ بزرگ تھے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ اگر کوئی شخص محض اپنے قوت بازو سے تخت و تاج کا مالک بنے گا اور ایک ایسے خاندان کی بنا ڈالے گا جو دو صدیوں تک برسرِ حکومت رہے تو وہ اگر کسی ادنیٰ خاندان کا فرد ہے تو ضرور اپنے اسلاف کے متعلق کوئی ایسی روایت مشہور کر دے گا جس سے اس کا سلسلہ نسب مشہور پاستانی بادشاہوں، مدبروں، یا سوراؤں سے جا ملے۔ غرض کہ ہر طرح سے یہ ثابت کر دکھائے گا کہ اس کا خاندان جو دراصل اس کے عروج و اقتدار سے پہلے کچھ وقت نہ رکھتا تھا، ہمیشہ سے معزز اور وقیع رہا ہے۔ لیکن شاہ اسماعیل کو اس قسم کی روایت تراشنے کی ضرورت نہ تھی، اس لیے کہ وہ شیخ صفی الدین لے آئندہ ہم بنظر اختصار شیخ صفی الدین کو صرف شیخ صفی لکھیں گے ۱۳ مصنف

کی چھٹی پشت میں گزرا ہر اور یہی وہ ہستی ہے جس نے سولہویں صدی عیسوی کے شروع میں خاندان صفویہ کی بنا ڈالی اور ایران کو از سر نو وہ کھوئی ہوئی غفلت دی جس سے وہ ساتویں صدی عیسوی میں، یعنی عربوں کے ہاتھوں قدیم اور زبردست شاہان ساسانیہ کے زوال کے بعد محروم ہو چکا تھا۔ ہاں، تو ہم کہہ رہے تھے کہ شاہ اسماعیل کو اس امر کی چنداں ضرورت نہ تھی کہ وہ زبردستی اپنا سلسلہ نسب کسی قدیم شاہی خاندان سے ملا کر اپنے آپ کو معزز ثابت کرے۔ وہ شیخ صفی کی اولاد میں تھا۔ اور خواہ شیخ صفی کو شیعوں کے امام ہفتم حضرت موسیٰ کاظمؑ اور اس سلسلے سے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کی اولاد مانا جائے یا نہ مانا جائے، لیکن دو ایسے ثبوت موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے زمانے، یعنی تیرھویں صدی عیسوی میں ایک بڑے زبردست مرشد اور بزرگ سمجھے جاتے تھے۔ باقی رہا اولاد علیؑ ہونے کا سوال تو اس اعتبار سے بھی ان کا سید ہونے کا دعویٰ اتنا ہی صحیح اور قوی تھا جتنا ان کے ہم عصر دوسرے سادات کا۔

لے شیخ صفی کا مکمل شجرہ صرف چند اختلافات کے ساتھ صفوۃ العفا، حسن التوابع سلسلۃ النذب صفویہ اور صفویہ کی اکثر تاریخوں میں دیا ہوا ہے۔

صفی الدین ابوالفتح اسحق، ابن امین الدین جبرئیل، ابن صالح، ابن قطب الدین احمد، ابن صلاح الدین رشید، ابن محمد حافظ، ابن عوض الخواص، ابن فیروز شاہ تدریس کلاہ، ابن محمد، ابن شہر شاہ، ابن محمد، ابن حسن، ابن محمد، ابن ابراہیم ابن جعفر، ابن محمد ابن اسماعیل، ابن محمد، ابن سید احمد العربی، ابن ابو محمد قاسم، ابن ابوالقاسم حمزہ، ابن الامام موسیٰ کاظم (جو امام ہفتم اور حضرت علیؑ اور فاطمہؑ کی باپنچر پشت میں تھے۔)

مشہور وزیر رشید الدین فضل اللہ | ان کی شہرت اور اثر کا
 ان کی بہت عزت کرتا تھا پہلا اور اہم تر ثبوت یہ ہے کہ ہم
 تاریخوں میں مشہور وزیر رشید الدین فضل اللہ کو ان کی خیریت سننے
 کے لیے مضطرب پاتے ہیں اور وہ ہمیشہ ان کے الطاف اور توسل کا
 جو یا نظر آتا ہے۔ اس وزیر کے مجموعہ خطوط میں جس کا نام مناشآت رشیدی
 ہے اور جو آج کل بہت نایاب ہے دو خط ایسے ہیں جن سے مذکورہ بالا
 امر کی تصدیق ہوتی ہے۔ پہلا خط (مجموعے کا نمبر ۱۴۵) اور میرے نسخے کا نمبر ۱۴۵
 (۱۴۵) خود شیخ صفی الدین کے نام ہے اور اس میں ان کی خانقاہ
 کے لیے سالانہ غلہ، شربت انگور، تیل، مولیشی، شکر، شہد اور دیگر
 اجناس خوردنی کی کچھ رسد مقرر کی گئی ہے تاکہ عید میلاد النبی کے
 موقع پر امرائے اردبیل کی ضیافت اچھی طرح کی جاسکے اور شرط
 یہ مقرر کی گئی ہے کہ ختم میلاد پر راقم خطوط (اور اس جشن کے منتظم)
 کے حق میں دعائے خیر کی جائے۔ دوسرا خط (مجموعہ ۱۴۶) اور نسخہ
 ۱۴۶ (۱۴۶) رشید نے اپنے لڑکے میر احمد حاکم اردبیل کے نام
 لکھا ہے اور اسے حکم دیا ہے کہ کل ساکنان اردبیل پر نظر عنایت رکھے
 خصوصاً:-

» و ذے سازی کہ جناب قطب فلک حقیقت و سبّاح

بجاء شریعت، مسلح صفہ طریقت، شیخ الاسلام و المسلمین

لہ ملاحظہ ہو میرامفون مذہب J. R. S. بابۃ اکتوبر ۱۹۱۶ء (۶۵-۶۶) بغداد

Persian MSS of the late sir Albert Houtum Schindler

نیز ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۸۰ - ۸۱ - ۸۲

برہان الواصلین، قدوہ صفۃ صفا، گلبن دوحہ وفا، شیخ
صفی الملتہ والدین ادام اللہ تعالیٰ برکات انفاستہ الشرفہ
از تو راضی و شاکر باشند

ان خطوط سے اور خاص کر دوسرے خط میں شیخ صفی کے جو مناقب
بیان کیے گئے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ مذکور کی عزت اور
احترام ان کے معاصرین کے دلوں میں کس قدر تھا۔

شیخ صفی کی ضخیم سوانح عمری | ہمارے موضوع بحث سے قریبی
صفوۃ الصفا | تعلق رکھنے والا ایک اور واقعہ یہ ہے

کہ شیخ موصوف کے انتقال کے تھوڑے ہی عرصہ بعد ان کے مرید
اور درویش توکل ابن اسمعیل الموسوم بہ ابن البرزنجی نے ان کی ایک
مبسوط سوانح عمری لکھی جس میں ان کے حالات زندگی، سیرت، عادات
و اخلاق، تعلیمات، عقائد، محاسن اور خوارق عادات کا بیان کیا گیا
ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سوانح عمری شیخ صدرالدین کے ایما
سے لکھی گئی تھی جو اپنے والد شیخ صفی کے انتقال کے بعد شیخ سلسلہ
بنے اور ۵۸ برس یعنی ۷۳۲ھ - ۸۰۲ھ تک اس منصب پر فائز
رہے۔ یہ نایاب اور اہم کتاب اب تک غیر مطبوعہ ہے اور بانی خاندان

۱۱ شیخ صفی الدین کی وفات ۷۳۲ھ (۱۳۳۰ء) میں بمرور ۸۵ سال ہوئی رشیدالدین
۷۳۲ھ میں جب اس کی عمر شاید ۷۰ سے متجاوز تھی انتقال کیا گیا۔ ۱۲ مصنف

۱۳ انہیں توکل بھی کہتے ہیں، چنانچہ مشرانی کے نسخے میں یہی درج ہے۔ ۱۴ مصنف
۱۵ اس حصے کی تکمیل کے بعد مجھے اپنے ایرانی نامہ نگار کی عنایت سے صفوۃ الصفا
کا ایک اعلیٰ درجے کا نسخہ کا چھپا ہوا نسخہ ملا جو بمبئی میں ۱۲۹۱ھ مطابق ۱۹۱۱ء
میں چھپا ہے۔ اس باب کی تحریر کے وقت مجھے اس نسخے کے وجود کی اطلاع

نہ تھی۔ ۱۶ مصنف (Rieu)

نیز کل صفویہ خاندان کے متعلق جو کچھ حالات بعد کی تصانیف میں نظر آتے ہیں، ان سب کا آخذ یہی کتاب ہے اور اسی کے اقتباسات ان تصانیف میں سے اکثر میں جا بجا نظر آتے ہیں۔ ایک صاحب مسی ابوالفتح حسینی نے نسبتاً قریب تر زمانے میں یعنی شاہ طہاسب کے عہد حکومت میں (۱۱۵۲ تا ۱۱۵۶ھ) اس کی نظر ثانی بھی کی تھی۔ مجھے ذاتی طور پر اس کے صرف تین نسخوں کا علم ہے یعنی برٹش میوزیم کا قلمی نسخہ نشان Add. 11745 کنگ کالج کیمبرج کے کتب خانہ میں ذخیرہ پوٹ (Pote) کا نسخہ؛ اور ایک اور اعلیٰ درجے کا نسخہ جو سنہ ۱۲۲۱ھ مطابق ۱۸۰۶ء میں اردبیل میں لکھا گیا تھا۔ یہ آج کل مسٹر ایلز (Ellis) کے پاس ہے اور انھوں نے اپنی قدیم عنایات سے کام لے کر مجھے اجازت دی ہے کہ جب تک ضرورت ہو اسے اپنے پاس رکھوں۔ یہ ضخیم کتاب ایک دیباچہ، بارہ ابواب اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اور ان میں سے ہر ایک کئی کئی حصوں پر منقسم ہے۔ ریو (Rieu) نے حسب عادت اس کے مباحث کی تلخیص نہایت صحت کے ساتھ کی ہے۔ کتاب میں دلچسپ مواد بہت کچھ ہے، لیکن رطب و یابس کی بھی کمی نہیں جس کا مطالعہ سوائے عقیدت مند مریدوں کے اور ہر شخص کے لیے بار ہوگا۔ منقبت آمیز طرزِ تحریر کا

۱۵ ملاحظہ ہو ریو (Rieu) فہرست کتب فارسی ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۱۲ مصنف

۱۶ ملاحظہ ہو میری مرتب کردہ فہرست ضمیمہ (Supplementary

Hand List) ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۱۲ مصنف

۱۷ باب ہشتم میں کم از کم ۲۴ تفصیل ہیں۔ ۱۲ مصنف

جو نمونہ قارئین کو افلاکی کی مناقب العارفین میں ملتا ہے جس کا انگریزی ترجمہ ریڈ ہاؤس (Red House) اور فرانسیسی ہوارٹ نے کیا ہے۔ وہی طرز تحریر اس کتاب میں بھی زیادہ تر نمایاں ہے۔ اس کتاب کے جو اقتباسات خاندان صفویہ کی بعد کی تاریخوں میں (خصوصاً سلسلۃ النسب صفویہ میں) شریک کیے گئے ہیں، وہ عام قارئین کے لیے بالکل کافی ہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اصل کتاب کا احتیاط کے ساتھ مطالعہ اور اس کی تحقیق بہت کچھ نتیجہ خیز ہو سکتی ہے، کیونکہ اس کے اکثر واقعات اور اقوال کی تصدیق خود شیخ صدر الدین نے لے یہ ترجمہ اس منظوم ترجمے کے شروع میں موجود ہے جو ریڈ ہاؤس نے سح شوی مولانا جلال الدین رومی دم کے دفتر اول کا کیا ہے اور جو ٹرنبر (Trubner) کے سلسلۃ شریعہ میں شایع ہوا ہے۔ مناقب العارفین کا ترجمہ ناظرین کو ص ۳، ص ۱۳ پر ملے گا۔ ۱۲ صفت

Les Saints des Deroisches Tourneurs
(Etudes d' Hagiographie Musulmane)

Vol. i (Paris, Leroux) 1918: Vol. ii 1922.

اسے اس نایاب اور نہایت دلچسپ کتاب کا مفصل بیان میں J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۲۱ء ص ۳۹۵ - ص ۴۱۵ پر کر چکا ہوں۔ ڈاکٹر بابنیر (Babniger)

اور ایم۔ منارسکی (M. Minorsky) دونوں نے مجھے توجہ دلائی ہے کہ خانی کوف نے Melanges Asiatique کے صفحہ ۵ - ص ۵۳ پر

اس کتاب کے ایک نسخے کا حال لکھا ہے جو سینیٹ پٹرس برگ میں موجود ہے۔

کی ہے، لیکن شیخ صفی اور ان کی اولاد کی بحث کو تھوڑی دیر کے لیے ملتوی کر کے ہم پہلے ان کے اسلاف کا حال لکھتے ہیں۔

شیخ صفی الدین کے بزرگوں کا حال

امام ہفتم حضرت موسیٰ کاظم رحم | مشہور مورخ البیعقوبی^۱ سے ہمیں اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ حضرت امام علی رضا کے علاوہ

جو امام ہفتم کے بعد منصب امامت پر سرفراز ہوئے، حضرت موسیٰ کاظم کے ایک اور صاحبزادے بھی تھے جن کا نام حمزہ تھا۔ شیخ

صفی الدین خود کو انہیں کی اولاد میں بتاتے ہیں، لیکن اس کے بعد جو بارہ نام شجرے میں درج ہیں اور جن میں سے پانچ صرف محمد ہیں اور

اس کے آگے کوئی نام نہیں، وہ اتنے غیر معروف ہیں کہ ان کی تحقیق نہیں کی جاسکتی۔ فیروز شاہ ندریں کلاہ صفویوں کے پہلے مورث اعلیٰ

فیروز شاہ | جن کے متعلق ہمیں کچھ مفصل حالات دستیاب ہو سکتے | ہیں، سلسلۃ النسب میں لکھا ہے کہ انہیں ابراہیم ادھم

نے (جن کو شاہ ایران بتایا گیا ہے) حاکم اردبیل مقرر کیا تھا اور اسی وقت سے یہ شہر اس خاندان کا مسکن اور مرکز قرار پایا۔ ابراہیم ادھم

کو اگرچہ خاندان شاہی کا رکن بتایا گیا ہے لیکن یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے بعد کو دنیا ترک کر دی تھی اور ایک مشہور بزرگ ہوئے اور سلسلہ

کے قریب شام میں ان کی وفات ہوئی۔ تاریخ میں ان کے کسی ایسے فرزند کا ذکر نہیں ہے جو ان کے بعد ایران میں آیا اور کہیں ان کے تحت

وارث بنا ہو۔ فیروز شاہ نے اپنی زندگی خوش حالی سے بسر کی اور رنگین میں جو گیلان میں ایک مقام ہے، انتقال کیا۔ ان کے بعد ان کے فرزند عوض ان کے جانشین ہوئے۔ لیکن تاریخ میں ان کا حال کہیں درج نہیں ہے، صرف اس قدر معلوم ہو سکا ہے کہ وہ اردبیل کے پاس ایک مقام اسفرنجان میں رہتے تھے۔ اور وہیں ان کی وفات ہوئی۔ ان کے فرزند محمد چونکہ حافظ قرآن تھے اس لیے حافظ ان کی کنیت ہی ہو گئی۔ کہتے ہیں کہ حافظ قرآن بننے کی سعادت انھیں محمد حافظ اجنبی کے طفیل میں حاصل ہوئی تھی جو سات سال کی عمر میں انھیں اٹھائے گئے تھے اور سات سال تک اپنے پاس رکھ کر تعلیم دیتے رہے۔ بعد کے دو بزرگ

صلاح الدین رشید

خاندان صلاح الدین رشید اور قطب الدین احمد کے متعلق ہمیں بس اسی قدر معلوم ہو سکا ہے کہ یہ حضرات اپنی زندگی کلہراں میں سکون کے ساتھ بسر کرتے اور کھیتی باڑی کیا کرتے تھے۔ جب گرجیوں کا خوفناک حملہ ہوا تو ان میں سے آخر الذکر اپنے خاندان کے ساتھ جس میں ان کا چھینے بھر کا بچہ امین الدین جبریل بھی تھا، اردبیل کی طرف بھاگے پر مجبور ہوئے۔ لیکن یہاں بھی انھیں اطمینان نصیب نہ ہوا۔ گرجی ان کا تعاقب کرتے ہوئے پہنچے اور انھیں ایک چھوٹے سے حجرے میں پناہ لینی پڑی۔ ان کی جانیں صرف ایک وفادار نوجوان شخص کی وجہ سے بچیں جس نے حملہ آوروں کے ملے جیسا کہ مجھے ایم۔ سارسکی سے معلوم ہوا ہے اس لفظ کا صحیح تلفظ کلہراں ہی ہے۔ گل خواران نہیں ہے۔ ۱۲ مصنف

ہاتھوں شہید ہونے سے پہلے حجرے کے دروازے کے سامنے مٹی کی ایک بہت بڑی ناند ڈال دی اور اس طرح اندر جانے کے راستے کو چھپا دیا۔ خود قطب الدین کی گردن پر بہت بڑا زخم لگا اور وہ بال بال بچے۔ ان کے پوتے شیخ صفی جو ان کی زندگی ہی میں تولد ہو چکے تھے فرماتے تھے کہ جب کبھی دادا جان مجھے اپنے کندھے پر بٹھاتے تھے تو میں اپنی چھوٹی چھوٹی چادر انگلیاں زخم کے گھاؤ میں رکھ دیا کرتا تھا۔ قطب الدین کے بعد ان کی جگہ ان کے بیٹے

امین الدین جبرئیل | امین الدین جبرئیل نے لی۔ یہ ولی تھے اور کاشتکاری کرتے تھے۔ انھوں نے خواجہ کمال الدین عرب شاہ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اور ان کی شادی دولتی نامی ایک خاتون سے ہوئی تھی جس کے بطن سے ۵۳-۵۲ھ میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو بعد کو شیخ صفی الدین کے نام سے مندر شہرت پر بیٹھا۔ انھیں صفی الدین کے زمانے سے یہ خاندان گوشہ نگنما سے نکل کر شہرت کے میدان میں آیا۔ سلسلۃ النذب کا مصنف صرف شیخ صفی الدین کی تاریخ ولادت ہی دینے پر اکتفا نہیں کرتا، بلکہ ذیل کے واقعات سے بھی اس کا تطابق اور تعین کرتا ہے کہ جب وہ پیدا ہوئے تو شمس تبریزؑ کے دصال کو پانچ برس ہو چکے تھے اور شیخ محی الدین ابن العربی اور نجم الدین کبرے کی وفات کو علی الترتیب ۱۲ برس اور ۳۲ برس ہو چکے تھے۔ جب ہلاکو خان مغل نے ایران فتح کیا اس وقت شیخ صفی الدین کی عمر پانچ سال کی تھی اور جلال الدین رومیؒ کی وفات کے وقت ۲۲ سال اور شیخ سعدیؒ کی رحلت کے وقت ۱۴ سال

کی تھی۔ ان کے معاصر مشہور اولیاء اللہ عبداللہ شیرازی، شیخ نجیب الدین بڑگوش، علاء الدولہ سمنانی اور شیخ محمود شبستری (مصنف گلشن راز) وغیرہم تھے۔ ان کے تین بڑے اور دو چھوٹے بھائی تھے اور ایک بہن بھی تھیں جو ان سے بڑی تھیں۔ اس طرح سے سات اولادوں میں سے یہ پانچویں تھے۔ اپنے والد کے انتقال کے وقت ان کی عمر چھ سال کی تھی۔

شیخ صفی الدین (۱۲۵۴ھ لغایت ۱۳۳۷ھ)

کتاب صفوة الصفا کا موضوع | اب تک تو ہمیں سوانح حیات ضخامت اور مباحث کی قلت کی شکایت رہی ہے، لیکن

شیخ صفی الدین کے زمانے سے ہمیں سوانح کی وہ کثرت نظر آتی ہے کہ الجھن ہونے لگتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شیخ صفی الدین کے حالات میں جو کچھ ہمیں آج مل سکتا ہے، صفوة الصفا اس سب پر حاوی ہے۔ لیکن وہ بہت ضخیم ہے اور اس میں کم و بیش ۲ لاکھ ۱۶ ہزار الفاظ ہیں۔ اس کا طرز تحریر صاف اور سادہ ہے، حشو اور عبارت آرائی بھی کچھ ایسی زیادہ نہیں ہے، اس لیے اس کے کل مطالب کے مکمل بیان کے لیے خود ایک ضخیم کتاب کی ضرورت ہے۔ اس میں سنین تاریخ کی افسوسناک کمی ہے اور شیخ صفی اور ان کے مرشد شیخ زاہد گیلانی کی زندگیوں کے دنیاوی پہلوؤں کی بجائے، روحانی معیشتوں کا ذکر بہت زیادہ کیا

۱۵ محمد صلاح الدین رشید اور اسماعیل - ۱۲ مصنف

۱۶ یعقوب اور فخر الدین یوسف - ۱۲ مصنف

گیا ہے۔ میں ذیل میں اس کے مطالب کی مختصر سی مختصر تلخیص ناظرین کے سامنے پیش کرتا ہوں:-

مقدمہ: (دو دفعات میں) شیخ صفی الدین کے ظہور کے متعلق رسول مقبولؐ اور اولیائے سابقین مثلاً جلال الدین رومیؒ وغیرہ کی پیشین گوئیاں۔

باب اول (۱۱ دفعات میں جن میں سے دو کی مزید تقسیم کی گئی ہے)۔
 شیخ صفی کی ابتدائی زندگی؛ ان کا سلسلہ نسب؛ کرامات قبل ولادت؛ ولادت و عہد طفولیت؛ مرشد کی تلاش؛ شیخ زاہد گیلانی سے ملاقات؛ ان کے مرید کی حیثیت سے شیخ صفی کی زندگی؛ شیخ حلقہ کے منصب پر سرفرازی؛ نبی کریمؐ کے ساتھ ان کا روحانی وصال؛ شیخ زاہد کی خصوصیات اور خوارق۔

باب دوم (تین دفعات میں) شیخ صفی کے بعض خوارق عادات جن کی مدد سے انھوں نے خلق اللہ کو سمند، گہرے پانی، پہاڑ، کہراور برف، دشمنوں کے حملے، غلامی اور امراض سے نجات دلائی۔

باب سوم (تین دفعات میں) بعض خوارق کا بیان جو شیخ صفی سے حالت جلال و جمال میں ظاہر ہوئے۔

باب چہارم (چھ دفعات میں جن میں سے دو کی مزید تقسیم کی گئی ہے)۔
 شیخ صفی کے بعض اقوال؛ ان کی بتائی ہوئی آیات قرآنی، احادیث نبوی، اقوال اولیاء اللہ اور شعرا کے عارفانہ

اشعار کی تشریح و تفسیر۔

باب پنجم (تین دفعات میں) اجنبہ، حیوانات اور غیر ذی روح
اشیا کے متعلق شیخ صفی کے بعض خوارق۔

باب ششم (اس کی تقسیم نہیں کی گئی ہے) شیخ صفی کی وجد کی حالتوں
اور حال کا بیان۔

باب ہفتم (پانچ دفعات میں) شیخ صفی کی مختلف کرامات مثلاً
اروشن ضمیری، پیشین گوئی، مُردوں سے بات چیت۔

باب ہشتم (۲۰ دفعات میں) شیخ صفی کے محاسن، ان کی قوتوں
اعمالِ صالحہ، ادعیہ ماثورہ، وجد اور حال کی بعض

مثالیں (بروایت و شہادت شیخ صدرالدین)

باب نہم (دو دفعات میں) شیخ صفی کا مرض الموت اور ان کا
وصال۔

باب دہم (تین دفعات میں) شیخ صفی کی کرامات بعد از مرگ
باب یازدہم (تین دفعات میں) شیخ صفی اور ان کے خلفاء کے

فضل کا تمام دنیا میں غلغلہ۔

باب دوازدہم (دو دفعات میں) شیخ صفی کے مریدوں کے خوارق
عادات۔

خاتمہ۔

مسلمانوں کے تذکرات الاولیا | اگرچہ یہ امر بہت کچھ مایوس
کی خصوصیات | کن ہے کہ ایک اتنی ضخیم کتاب کا

نسبتاً بہت ہی مختصر حصہ سوانح حیات سے متعلق ہے، تاہم اس پر

تعجب نہ کرنا چاہیے۔ ظاہر ہی کہ جو حضرات لازمان اور لامکان سے تعلق رکھیں گے، وہ سنین تاریخی، یا ایسی ہی اور دوسری جزوی تفصیلات میں کیوں پڑنے لگے! اس حیثیت سے اولیا کے تمام تذکرے تقریباً یکساں ہیں۔ ان میں صرف خصوصیت کے ساتھ اس شخص کے جس کا تذکرہ کیا جا رہا ہے، نیک اقوال، صالح اعمال اور کرامات ہی کا بیان کیا جاتا ہے۔ اس قسم کی کرامات روحانی اکتشاف (Psychical Research) کے سلسلے میں تھوڑی بہت لچپی

ضرور رکھتی ہے۔ ڈ۔ ب۔ میک ڈونالڈ (D. B. Macdonald) نے اپنی بے مثل تصنیف (The Religious Attitude & Life in Islām)

میں اور کل ہوارٹ (Cl. Huart) نے اپنی کتاب

''Saints des Derviches Tourneurs''

میں اس کو تسلیم کیا ہے۔ آخر الذکر مصنف ان روحانی مظاہرات کی جو مناقب العارفین میں درج ہیں، حسب ذیل تقسیم کرتا ہے۔ واضح رہے کہ کتاب مناقب العارفین تقریباً سلسلہ ہر مطابق سلسلہ میں

لے جاتی ہے۔ نے اپنی کتاب لغات الانس (Edition Nassan Lees P.22-31)

میں اہل کرامت کے مافوق الفطرت کالات کو تین قسموں میں منقسم کیا ہے:-

(۱) معجزات ابنیا (۲) کرامات اولیا اور (۳) خوارق عادات جو معمولی انسانوں سے اعمال سفلی و علوی کی بدولت ظاہر ہوں۔ ۱۷ مصنف

۱۵ یونیورسٹی آف شکاگو پریس ۱۹۰۹ء ۱۲ مصنف

۱۲ مصنف

Paris, Leroux, 1918-22

۱۵

یعنی صفوة الصفا سے صرف تیس سال پہلے لکھی گئی ہے جو خود اس کی طرز پر تصنیف کی گئی ہے۔ بہر حال ک۔ ل۔ ہوارث کی تقسیم حسب ذیل ہے :-

مراقبہ، خبی (چھپی ہوئی اشیا کا حال دریافت کرنا) رویا، روشن ضمیری، القا، انسانی اور غیر انسانی اجسام کا منور ہوجانا بند دروازوں کا خود بخود کھل پڑنا، بیک وقت کئی مقامات پر موجود رہنا، دور بیٹھ کر مادی اشیا پر اثر آفرینی، فقدانِ حس اور سمیات کے اثرات سے محفوظ رہنا، کیلیا، عضلات اور ہاضمہ کی قوتیں، قوتِ مردمی کا غیر معمولی ہونا، جسم کا پھیلنا اور بڑا کرنا، بشرہ کا رد و بدل اور چہرے کا اتار چڑھاؤ، مافوق الفطرت شکلوں کا نظر آنا، روحانی اثر سے علاج کرنا، مشکل سوالات کو حل کرنا، مسلمان بنانا، جانوروں کو تلقین کرنا، اولیا کا انتقام ان کے دشمنوں سے انفکاکِ ذہنی، طویل المدت خلوت گزینی اور روزہ رکھنا، طلسمی اثر رکھنے والے ہرے، دھنّا غایب ہوجانا۔

ان سب، یا قریب قریب سب مظاہرات کی مثالیں صفوة الصفا کے صفحات میں نظر آتی ہیں۔ سلسلۃ الذنب میں ان کا ذخیرہ اگرچہ کم ہے، لیکن پھر بھی ہر منظر کی مثال ملتی ہے۔ ان چیزوں کی تفصیلی بحث اگرچہ دلچسپی اور منفعت سے خالی نہیں، تاہم اس کتاب کی حدِ نظر سے باہر ہے۔ اس موقع پر یہ بھی بتادینا چاہیے کہ ان مسلمان اہل کرامات کی بعض | اولیاء اللہ کے بعض حالات جو ناپسندیدہ خصوصیات - ان کے مریدوں اور معتقدین

نے بیان کیے ہیں، مغربی دماغوں کو ہیچ و پوچھ معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان کی بد دعاؤں اور دعاؤں دونوں میں یکساں طور پر تاثیر پائی جاتی ہے۔ ان کی عیش پسندیاں اور ان کی ریاضتیں دونوں یکساں طور پر مغفرت میں اور جو بد نصیب ان کے عتاب اور جلال کے مورد رہ چکے ہیں ان کے عبرت ناک انجام پر متحیر اڑانے کی مثال بھی شاذ نہیں ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ایک شہزادے سیامک ولد شردان شاہ نے مغل لشکر کی سمت کوچ کرتے وقت شیخ زاہد کے مریدوں کا ذکر حقارت کے ساتھ کیا اور دھکی دی کہ دالپی میں ان کی خانقاہوں کو آگ لگا دوں گا اور ان کی اینٹ سے اینٹ بجوادوں گا۔ جب یہ خبر شیخ کے گوش گزار کی گئی تو انہوں نے حالت جلال میں سیامک کے نام کی مناسبت سے فرمایا کہ ”سیامک سیاہ مرگ ہو گا“ چنانچہ یہ بات پوری آتری کیونکہ سیامک کسی بات پر مغل بادشاہ کے عتاب کا مورد ہوا اور ان وحشیوں کی رسم کے بموجب اسے سیاہ مندرے میں لپیٹ کر ٹھوکروں سے، یا روند واکر مروا ڈالا گیا لیکن مغل

لے کہتے ہیں کہ ہلاکو خاں مغل نے آخری عباسی خلیفہ المستعصم کو اسی طرح مروایا تھا کیونکہ مغول، بادشاہوں کا خون بہانے سے ڈرتے تھے۔ اسی طرح سے کچھ دی جو

(Clavijo) لکھتا ہے کہ ”تیمور کے دربار میں جب کوئی بڑا آدمی مارا جاتا ہے تو اسے پھانسی دی جاتی ہے، لیکن ادنیٰ درجے کے لوگوں کی گردنیں اڑا دی جاتی ہیں“ ملاحظہ ہو سر کلی منٹ مارکھم (Sir Clement Markham)

کا ترجمہ وقائع کچھ دی جو (Clavijo's Narrative) مطبوعہ
ہیک لوٹ سوسائٹی (Hackluyt Society) ۱۹۵۰ء، ص ۱۵۰، مضاف

اتحاد غازیان خان شیخ زاہد کی بہت عزت کرتا تھا خصوصاً جب انھوں نے روشن ضمیری کے متعلق اپنے کمالات ظاہر کیے تو غازیان خان اتنا متاثر ہوا کہ اس نے اصرار کر کے ان کے قدموں کا بوسہ لیا۔

شیخ صفی کا بچپن | ظاہری حیثیت سے شیخ صفی کی زندگی خصوصاً شیخ زاہد کے ہاتھ پر بیعت کرنے اور اردبیل میں سکونت گزیر ہو جانے کے بعد سے کچھ زیادہ ہنگامہ آرا نہ تھی۔ وہ بچپن ہی میں بہت سنجیدہ اور خلوت پسند تھے اور لہو و لعب سے دور رہتے تھے۔

کم عمری ہی سے انھیں مذہبی باتوں سے شغف تھا، روایات صادقہ نظر آتے تھے، عالم ملکوتی کے ساتھ گفت و شنید کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ اردبیل میں جب انھیں کوئی مرشد صادق نہ ملا اور انھوں نے

شیخ نجیب الدین یزگوش شیرازی کا شہرہ سنا تو ان کی خدمت میں حاضری کا ارادہ کیا، لیکن جب اپنی والدہ کو ہمت و سماجت راضی کر کے وہ شیراز پہنچے تو ان بزرگ کا وصال ہو چکا تھا۔ شیراز کے

سعدی سے ملاقات | قیام کے زمانے میں انھوں نے کئی مشہور بزرگوں اور درویشوں کی خدمت میں نیاز حاصل کیا اور مشہور شاعر

سعدی رح سے بھی ملاقات کی، لیکن سعدی کے متعلق انھوں نے اچھی رائے قائم نہیں کی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ شیخ صفی، ان سے

لے اس نے ۱۲۹۵ء سے ۱۳۰۳ء تک حکومت کی، ملاحظہ ہو میری تاریخ ادبیات

ایران جلد سوم صفحہ ۱۲۴ مصنف

لے جامی کے بیان کے بموجب ان کی تاریخ وصال شعبان ۶۷۰ھ مطابق

دسمبر ۱۲۷۹ء ہے۔ ۱۲ مصنف

شپاک سے بھی نہیں ملے اور جب سعدی رح نے اپنے کلیات کا ایک دستخطی نسخہ ان کی خدمت میں گزانا چاہا تو اس کو قبول کرنے سے بھی انکار کر دیا۔ بالآخر شیخ بزرگوش کے منہ زبند اور جانشین ظہیر الدین نے انھیں مشورہ دیا کہ آپ کی روحانی تسکین بجز شیخ زاہد گیلانی کے اور کوئی نہیں کر سکتا اور ساتھ ہی ان کے حیلے اور بحیرہ خزر کے کنارے ان کی جائے سکونت کی پوری پوری تفصیل انھیں بتادی۔ لیکن شیخ صفی کو کہیں چار سال بعد ان بزرگ کی شیخ زاہد گیلانی کے خدمت میں رسائی کا موقع ملا۔ اس وقت ہاتھ پر بیعت۔ شیخ زاہد کا سن ۶۰ سال کا تھا۔ انھوں نے شیخ صفی کا صدق دل سے استقبال کیا اور یہ اپنی زندگی کے بقیہ ۲۵ سال تک انھیں کی خدمت میں حاضر رہے۔

شیخ زاہد کا حال | صفوة الصفا میں شیخ زاہد کا پورا نام تاج الدین ابراہیم ابن روشن صغیر، ابن بابل، ابن شیخ بندار (یا بندار) الکردی السنجانی دیا ہوا ہے۔ ان کے دادا بابل کی والدہ (یعنی شیخ صفی کی پرانی) کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ جینیہ تھیں۔ شیخ زاہد کو زاہد کا لقب ان کے مرشد سید جمال الدین نے عطا کیا تھا اور اس کے مختلف وجہ بیان کیے جاتے ہیں۔ شیخ زاہد نے اپنی صاحبزادی بی بی فاطمہ کو شیخ صفی کے ہمالہ عقد میں دیا۔ اس رشتے سے تین بیٹے ہوئے جن میں سے منجھلے صدر الدین آخر جل کر اپنے والد کی جگہ شیخ حلقہ ہوئے۔ سلسلۃ النیب کا مصنف انھیں کے خاندان سے تھا۔ یہ لوگ مجموعی طور پر ”پیر زادے“ کہلاتے تھے اور قرائن سے معلوم ہوتا ہے

کہ صفویہ کے پورے دؤر میں ان کا بہت احترام کیا جاتا تھا۔
 سلسلۃ النسب میں جو واقعات درج ہیں، مثلاً یہ کہ شیخ زاہد
 شیخ صفی سے ۳۵ سال بڑے تھے، دونوں کا انتقال بعمر ۸۵ سال ہوا
 اور شیخ صفی کا وصال ۸۳۵ھ مطابق ۱۴۳۲ء میں ہوا وغیرہ وغیرہ
 ان سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ شیخ زاہد کا انتقال تقریباً ۸۳۵ھ
 مطابق ۱۴۳۲ء ہوا ہوگا۔ اس کی مزید تصدیق اس بیان سے ہوتی ہے
 کہ ان کے نواسے صدرالدین ۸۳۵ھ مطابق ۱۴۳۲ء میں یعنی اپنے نانا
 (شیخ زاہد) کی وفات کے چار سال بعد تولد ہوئے۔ شیخ زاہد کے بعد
 شیخ صفی شیخ سلسلہ ہوئے اور ۳۵ سال تک یعنی اپنی وفات کے
 وقت تک اس منصب پر فائز رہے۔ ان کے بعد ان کے بیٹے
 صدرالدین ان کے سجادہ نشین ہوئے۔

شیخ صفی کی شاعری | شیخ صفی نے گیلان کی بولی میں رجز میں یہ
 اکثر شیخ زاہد سے گفتگو کیا کرتے تھے (نیز معمولی
 فارسی میں بعض اشعار بھی کہے ہیں۔ اگرچہ ان کی ایک رباعی
 سے جس کے الفاظ یہ ہیں :-

”جس کے دل میں حُب علی کا ایک ذرہ بھی موجود ہو،
 وہ چاہے کیسا ہی گنہگار ہو خدا اُسے معاف کر دے گا“

حضرت علی علیہ السلام سے ان کی محبت ظاہر ہوتی ہے، تاہم مجھے اس
 لہ ان کی وفات یوم دوشنبہ ۱۲ محرم ۸۳۵ھ مطابق ۱۲ ستمبر ۱۴۳۲ء

کو ہوئی۔ ۱۲ مصنف

ہات کا کوئی ثبوت کہیں نہیں ملا کہ شیعیت کا وہ توغل جو بعد میں ان کے اخلاف کا شیوہ بنا، خود ان میں بھی تھا یا نہیں؟ بلکہ احسن التواریخ میں جو پہلے دو شاہان صفویہ کی ایک غیر مطبوعہ اہم تاریخ ہے، شاہ طہاسب کے زمانے میں لکھی گئی اور ۱۰۹۵ھ تا ۱۱۰۵ھ (مطابق ۱۶۸۴ء لغایت ۱۶۹۴ء) تک کے حالات پر مشتمل ہے، مجھے شیخ صفی کی شیعیت کے خلاف ایک شہادت نظر آئی ہے۔ عبید خان ازبک نے جو شکایتی خط شاہ طہاسب کے نام ۱۰۳۶ھ ہر مطابق ۱۵۲۹ء ۱۵۳۰ء میں لکھا تھا، اس میں حسب ذیل جملہ نظر آتا ہے:-

”دبدر کلان شاہ جناب مرحوم شیخ صفی را ہم چنین شنیدیم کہ مردے عزیز اہل سنت و جماعت بودند۔ مار حیرت عظیم دست می دہد کہ شانہ روش حضرت مرتضیٰ علیؑ را تابع آید و نہ روش پدر کلان را“

ایشیائے کوچک میں | جس حلقہ کے وہ شیخ تھے اس کا
شیخ صفی کا اثر و اقتدار | اثر و اقتدار بڑھانے کی انھوں نے
بہت کوشش کی۔ ان کے اثر کا ثبوت مولانا شمس الدین برہنقی
اردبیلی کے اس بیان سے ملتا ہے جسے سلسلۃ النبیؐ میں نقل کیا گیا

لے مسٹر اے۔ ج۔ ایلس (A. G. Ellis) نے ازراہ عنایت اس نادر کتاب کا اپنا ذاتی نقلی نسخہ مجھے دے دیا تھا اور آئندہ تمام حوالے اسی کے متعلق ہیں ۱۲ مصنف
۱۳ احسن التواریخ، مسٹر ایلس کا نسخہ ورق ۱۶۲ الف ۱۲ مصنف

۱۴ ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۲۱ء ص ۳۰۳ - ص ۳۰۴

ہو کہ تین ماہ کی قلیل مدت میں صرت ایک راستہ یعنی مراغہ اور تبریز سے جو لوگ ان کی زیارت کے لیے حاضر ہوئے، ان کی تعداد ۱۳ ہزار تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ سب کے سب نہیں تو ان میں سے اکثر ایٹلے کوچک سے آئے ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ابتدائی زمانے میں بھی یہ حلقہ ان علاقوں میں قائم اور مستحکم ہو رہا تھا جہاں آگے چل کر یہ عثمانی سلاطین کے لیے بہت زیادہ پریشان کن ثابت ہونے والا تھا۔

صدرالدین اپنے والد کے جانشین ہوتے ہیں۔

شیخ صدرالدین ۳۵ھ مطابق ۱۳۳۲ء میں بعمر ۳۱ سال اپنے والد کے جانشین ہوئے اور اپنی تاریخ وفات ۹۴ھ مطابق ۱۳۹۲ء تک یعنی ۵۹ سال حلقہ کے انتظامات وغیرہ کی دیکھ بھال کرتے رہے۔ وہ بھی فارسی میں شعر کہتے تھے۔ ان کی ذات سے بھی بہت سے خوارق عادات منسوب کیے جاتے ہیں۔ ان کی سب سے زیادہ مشہور کرامت یہ ہے کہ اردبیل کی جامع مسجد کا جو دروازہ گرجی اپنی تاخت اردبیل (۸۲ھ مطابق ۱۳۲۰ء) کے وقت اکھاڑ لے گئے، وہ واپس مل گیا۔ ان کا مشہور ترین مرید قاسم الاوزار نامی

لے ملاحظہ ہو ڈاکٹر فرانز بابنجر (Doctor Franz Babniger)

کے وہ حالات جو انھوں نے اپنی قابل قدر تصنیف Scheich Bedr

-ed-din der Sohn des Richters Von Simaw

(مطبوعہ برلن دلائپنگ ۱۹۲۱ء) خصوصاً Sonderabdruck

کے ۱۵ پر دیے ہیں۔ ۱۲ مصنف

ایک شاعر ہوا ہو جس کے عقیدے متزلزل تھے اور جسے شاہ رخ نے ہرات سے نکلوا دیا تھا۔ اس اخراج کے پورے حالات میں ایک دوسرے موقع پر بیان کر چکا ہوں۔ شیخ صدرالدین کے اثر و اقتدار اور ان کی بعض کارروائیوں سے قرب و جوار کے بادشاہ ان کی طرف سے مشتبه ہو گئے تھے۔ چنانچہ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ ملک اشرفؒ انھیں دھوکے سے تبریز لے گیا اور وہاں انھیں ۳ ماہ تک حراست میں رکھا۔ بعد کو جب خواب میں اسے تنبیہ کی گئی تو اس نے انھیں چھوڑ دیا، لیکن دوبارہ گرفتار کرنے کی کوشش کی اور آخر کار یہ مجبور ہو کر گیلان کی طرف بھاگ کھڑے ہوئے۔ شیخ صدرالدین کے علاوہ دوسرے مقدس بزرگوں اور علما نے بھی اس ظالم بادشاہ کے ہاتھوں ایذاں پائی ہیں۔ انھیں میں سے ایک

۱۔ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۴۷۲ تا ۴۷۵ و ص ۴۷۶ تا ۴۷۷
اس موقع پر میں اس غلطی کا اعتراف کرنا چاہتا ہوں جو قاسم اللوار کے اشعار کے ترجمے میں جلد سوم کے ص ۴۷۲ پر مجھ سے ہوئی ہے۔ یہ اشعار شیخ صفی نہیں، بلکہ شیخ صدرالدین کے متعلق ہیں جو پورے ۹۰ سال تک (۸۷۹ تا ۹۶۹ھ) زندہ رہے۔ پہلے مصرع میں لفظ ”نقد“ کی بجائے ”نجل“ (یعنی فرزند) یا ایسا ہی کوئی لفظ ہونا چاہیے کیونکہ وہاں بیٹے ہی کے معنی موزوں ہوتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

۲۔ ملاحظہ ہو D'Ohsson's History of the Mongols

جلد چہارم، ص ۴۱۰ - ص ۴۱۱ - ۱۲ مصنف

بزرگ قاضی محی الدین بردوسی تھے جنہوں نے ملک اشرف کی شکایت جانی بیگ خان ولد ازبک حاکم دشت قنچاق کے سامنے کچھ ایسے دل ہلادینے والے انداز سے کی تھی کہ اس نے بے اختیار ہو کر آذربائجان پر حملہ کر دیا اور ملک اشرف کو شکست دے کر اسے مار ڈالا۔ سلسلۃ النسب کے بیان کے بموجب جانی بیگ خان شیخ صدرالدین کی خدمت میں بھی حاضر ہوا تھا، ان کے ساتھ بہت عزت و احترام سے پیش آیا اور بعض جاگیریں جن کے محاصل پہلے اردبیل کی خانقاہ کو ملتے تھے، ان کے نام بحال کر دیں۔

شیخ صدرالدین کے جانشین ان کے فرزند
خواجه علی ہوتے ہیں (۹۴ھ مطابق ۱۵۲۹ء) صفی کی طرح شیخ

صدرالدین نے بھی آخر عمر میں فریضہ حج ادا کیا، اور کہتے ہیں کہ وہ رایت بنوی اپنے ساتھ اردبیل لائے۔ حج سے واپسی کے تھوڑے ہی دن بعد ۹۴ھ مطابق ۱۵۲۹ء میں ان کا انتقال ہو گیا اور ان کے بیٹے خواجه علی ان کی گدی پر بیٹھے اور اپنی تاریخ وفات ۱۰۸۰ھ جب ۱۰۳۳ھ مطابق ۱۵۱۵ء میں ۲۲ سال تک شیخ حلقہ کے فرائض انجام دیتے رہے۔ ان کی وفات فلسطین میں ہوئی اور وہ وہیں مدفون ہیں۔ ان کی قبر مقبرۃ سید علی عجلی کے نام سے مشہور ہے۔

لے ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۰۷ء صفحہ ۴۔ ڈاکٹر فرانز

بانگر (Doctor Franz Babniger) نے ایک خانگی خط میں مجھے

تحریر فرماتے ہیں :- "Quds-ul-Khalil ist vielmehr

(بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ پر) al quds wal Khalil, d. h. Jerusalem

اپنے والد اور دادا کی طرح وہ بھی شاعر اور صاحب کرامات تھے
 سلسلۃ النبی میں ان کے دو تئو سے زیادہ اشعار نقل کیے گئے
 ہیں۔ ان میں شیعیت کا رجحان بہت نمایاں ہے۔ امام نہم حضرت محمد تقی
 انھیں خواب میں چند ہدایات دیتے ہیں، جن کی بنا پر وہ اپنی کرامت

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) and Hebron, eine häufige

Bezeichnung für Sud-Palastina (ترجمہ از مترجم۔)

قدس الخلیل اصل میں القدس والخلیل ہے یعنی بیت المقدس اور الخلیل جنوبی
 فلسطین کے لیے اکثر یہ نام آتا ہے" ۱۲ مترجم)

اس کی تصدیق رپورٹ کے من۔ ج۔ ۱۔ ہناور Rev. Canon J. E.

Hanauer نے بھی کی ہے۔ ڈاکٹر بانگر نے ان کو بھی خط لکھا تھا اور

انھوں نے بھی اس قبر کی تلاش کی کوشش کی تھی۔ ان کا مکتوب بغایت دمپ
 ہے، لیکن طوالت کی وجہ سے پورے خط کی نقل نہیں دی جاسکتی۔ لکھتے ہیں:-

”عرب مورخ عبداللہ بن نے اپنی تصنیف میں جو تقریباً ۷۹۵ء یعنی

خواجه علی کی وفات کے ۷۰ سال بعد لکھی گئی ہے، ان تمام متاہر شیوخ

کی فہرست دی ہے جو الخلیل (Hebron) میں مدفون ہوئے لیکن

اس نے علی عجمی کا تذکرہ نہیں کیا۔ پس ہمیں ان کا مزار کہیں اور تلاش

کرنا چاہیے۔ اس سلسلے میں چار مشہور مقامات کی طرف ذہن منتقل

ہوتا ہے (۱) حرم علی ابن علوی جو جاذہ سے شمال کی طرف ۱/۲ گھنٹے کی مسافت

پر ہے (۲) ولی العجمی جو جاذہ کے عین جنوب میں ہے۔ (۳) ایک صوبہ پرستان

اور امام علی کا مزار جو باب الود کے نزدیک ہے اور (۴) قصبہ بیت حمیر

کے اوپر ایک پہاڑی پر العجمی کا نہایت متبرک مزار جو جنگل اور جھاڑیوں

کے بیچ میں واقع ہے۔ کے من ہناور کا خیال ہے کہ شاید آخر اندر فراری یہ علی عجمی کا ہے۔ ۱۲ مصنف

سے دریائے دزفل کی روانی بند کر دیتے ہیں اور اس طرح وہاں کی رعیت کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا مقرر بناتے ہیں۔ اسی طرح سے وہ اپنی روحانی کرامت سے تیمور کو اپنا عقیدت مند بنا لیتے اور اسے نصیحت کرتے ہیں کہ :-

”یزدیی گردوں کو جو معاویہ کے دوست ہیں انرا دے کر
کیفر گردار کو پہنچایا جائے، اس لیے کہ انھیں کے کثوت کی
بدولت ہمیں ائمہ معصومین کے ماتم میں سیہ پوش ہونا
پڑتا ہے۔“

لیکن ان سب سے زیادہ مشہور واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے چند ایران روم کے متعلق تیمور سے سفارش کی اور انھیں رہا کرادیا، بعد میں انھیں اسیروں کی احسان مند اولاد صوفیان روملو کے نام سے خاندان صفویہ کی زبردست حلیف اور ہوا خواہ ہوئی۔

شیخ شاہ شمس لغایت ۸۵۰ھ | شیخ ابراہیم جو عام طور پر
مطابق ۸۲۶ھ لغایت ۸۴۴ھ | شیخ شاہ کے نام سے مشہور ہیں
۸۵۰ھ مطابق ۸۴۴ھ میں اپنے باپ کے خلیفہ ہوئے اور ۸۵۰ھ
مطابق ۸۴۴ھ - ۸۴۴ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ ان کے حالات کا

لے ملاحظہ ہو J. R. A. Society بابہ جولائی ۱۲۹۷ھ مصنف
لے ملاحظہ ہو سر جان میل کم (Sir John Malcolm) کی

تاریخ ایران (طبع ۱۸۵۰ھ) جلد اول ۴۹۶ - ۴۹۷ھ اور حواشی - شیخ صدرالدین
اور ان کے والد شیخ صفی کی طرف اس سفارش کا انتساب محض تاریخی مغالطہ

بیان بہت کم ملتا ہے۔ صرف ان کے چھ فرزندوں کے نام دیے گئے ہیں۔ اور تاریخ عالم آرائے عباسی تو سرے سے ان کے خلیفہ ہونے ہی کا ذکر نہیں کرتی۔ ان کے وصال کے بعد ان کے سب سے چھوٹے بیٹے جنید ان کے خلیفہ ہوئے اور سب سے پہلے انھیں کے زمانے میں اس خاندان نے جارحانہ حیثیت اختیار کی۔ انھوں نے دیا دکر کی سیاحت کی اور آق قویونلو (بایندر می یا گوسفند سفید) قبیلہ کے حکمران اوزون حسن کی ان پر ایسی نظر عنایت ہوئی کہ اس نے اپنی بہن خدیجہ کو ان کے عقد میں دے دیا۔ کچھ تو اس رشتے کی وجہ سے اور کچھ اس وجہ سے کہ شیخ جنید کے جھنڈے کے نیچے دس ہزار غزات صوفیا جمع تھے جو اپنے مرشد کامل کے لیے جان تک دینا بہت ادنیٰ درجے کا اظہار عقیدت سمجھتے تھے۔ جہاں شاہ جو آذربائیجان اور عراقین کا ترکمان حاکم تھا اور دوسرے ہمسایہ حکمران، بہت مشغول ہوئے۔ شروان شاہ سے جو جنگ ہوئی اس میں شیخ جنید مارے گئے۔ ایک بیان تو یہ ہے کہ ان کی لاش اردبیل لائی اور وہیں سپرد خاک کی گئی، لیکن دوسری روایات کے بموجب ان کی تدفین میدان جنگ کے پاس ہی کسی قبیلے میں ہوئی ہے قریال، قرویال، یا قوریان کہا جاتا ہے۔

۱۷۰ یہ واقعات تاریخ عالم آرائے عباسی سے لیے گئے ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۷۱ بانگر (کتاب محولہ بالا) کے بیان کے بموجب یہ جنگ سنہ ۱۲۵۵ھ مطابق

۱۲۵۵ھ میں ہوئی ۱۲ مصنف

شیخ حیدرؒ ۵۶۷ھ | شیخ حیدر اپنے والد شیخ جنید کے خلیفہ
تا ۵۸۷ھ ۶ - ہوئے اور انھیں کی طرح وہ بھی اپنے ماموں کہن

سال اوزون حسن کی عنایات کے مورد رہے۔ اس نے اپنی بیٹی کی
شادی ان کے ساتھ کر دی۔ بیٹی کے نام مرتہ، حلیمہ، باقی آقا، یا
عالم شاہ بیگم بتائے جاتے ہیں۔ اس کی ماں مشہور آفاق و سینہ خاتون
تھی جو کیلو آیوینس (Kalo Ioannes) کی بیٹی تھی۔ کیلو آیوینس
شریف یونانی خاندان کوم نے فی (Comneni) کا چشم و چراغ
اور طرابزون کا آخری عیسائی تاجدار تھا۔ وہ گنام وینسی (Venitian)

سیاح جس کے حالات سفر "Italian Travels In Persia in the 15th
and 16th Centuries" دہندہ ہیں اور سوٹھویں صدی میں ایران کی

سیاحت اطالویوں) میں دیے ہوئے ہیں، شیخ حیدر کے متعلق لکھتا ہے:-

”اس کا نام سکندرؒ تھا اور وہ کاؤنٹ (Count) کے

رتبہ کا کوئی شخص تھا۔ اس کا تعلق ”صوفی“ نام کے ایک

فرقہ یا مذہب سے تھا اور اس کے ہم مذہب مرشدوں

کی طرح اس کی تعظیم اور سردارہ کی طرح اس کی تعظیم

کرتے تھے۔“

اسی سلسلے میں وہ لکھتا ہے:-

”ایران کے مختلف حصوں میں ان کی کثیر القداد

۱۵ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ۵۷۷ ۱۲ مصنف

۱۶ شیخ حیدر کا مخرب - ۱۲ مترجم

جماعتیں پھیلی ہوئی ہیں، مثلاً اناطولیہ، قرمان وغیرہ میں، یہ سب کے سب اس شخص سکندر کی جو اردویل کا باشندہ ہے، بڑی عزت کرتے ہیں۔ اس شخص نے اردویل دیا اردویل میں کثرت سے لوگوں کو صوفی مذہب کا پیرو بنالیا ہے۔ اس کی بالکل وہی حیثیت ہے جو راہبوں کی قوم میں لاٹ پادری کی ہوتی ہے۔ اس کی چھ اولادیں ہیں جو اسام بے (حسن بے یعنی اوزدن حسن) کی بیٹی کے بطن سے ہیں: تین لڑکے اور تین لڑکیاں۔ وہ عیسائیوں سے سخت نفرت کرتا ہے۔

لفظ قزلباش شیخ حیدر نے خواب میں ہدایت پا کر اپنے کی وجہ تسمیہ مریدوں کو حکم دیا تھا کہ وہ ”طاقیہ ترکمانی“ کی بجائے سرخ رنگ کا ”تاج دوازده ترک“ استعمال کیا کریں۔ چنانچہ اسی ٹوپی کی وجہ سے وہ ترکی میں قزلباش اور فارسی میں ”سرخ سر“ کہلاتے ہیں۔ جس گمنام ونیسی سیاح کا ابھی حوالہ دیا جا چکا ہے وہ ”italian Travels“ (سیاحت اطالویاں) کے حصہ ۲ پر لکھتا ہے۔

لے تاریخ عالم آرائے عباسی کے بموجب ان کے نام یہ ہیں:- سلطان علی مرزا یا بادشاہ، استعلیل اور ابراہیم۔ لیکن احسن التواریخ میں ان سے مختلف نام دیے ہوئے ہیں مصنف لے اس کے متعلق مرحوم سر لے۔ ہورن شندلر کا وہ نوٹ ملاحظہ ہو جو J. R. A. S. بابہ ۱۹۹ء کے صفحات ۱۱۱ اور ۱۱۲ پر دیا ہوا ہے۔ قزلباش پر ایک اور طویل حاشیہ دیکھنا ہو تو ملاحظہ ہو بابنگر (Babniger) کی کتاب

”یہ لوگ سرخ خفتان پہنے اور ایک بارہ تہ والی لمبی مخروطی کلاہ اوڑھنے کے عادی ہیں۔ یہ بارہ تہیں ان کے فرشتے کے بارہ مقدس اصولوں یا قلیٰ کی بارہ اولادوں کی یادگار کے طور پر رکھی گئی ہیں۔“

اپنے والد کی طرح شیخ حیدر بھی درہند کے پاس بمقام طبرستان شہروان شاہ اور اس کے ترکمان خلیفوں کے مقابلے میں شہید ہوئے۔ ان کی شہادت کا انتقام بائیس سال کے بعد لیا گیا۔ اور ان کے مشہور آفاق بیٹے شاہ اسماعیل نے (جو ان کی وفات کے وقت بیٹی ۲۰۔ رجب ۸۹۳ھ کو صرف ایک برس کا تھا) ان کی لاش کو اردبیل لاکر دفن کیا۔

شاہ اسماعیل

دولادت : ۸۹۳ھ مطابق ۱۴۸۷ء، تاجپوشی : ۹۰۵ھ مطابق ۱۴۹۹ء۔ وفات : ۹۳۰ھ مطابق ۱۵۲۳ء۔ ۱۵۲۴ء) اسماعیل اور اس کے دو بھائی | شیخ حیدر کی وفات کے بعد لے یہ یقیناً غلط ہے اس لیے کہ بارہ اماموں میں خود علیؑ ہی داخل ہیں۔ جو امام اول تھے اور ان کے بعد ان کی اولادوں میں سے گیارہ امام ہوئے۔

۱۲ مصنف

۱۵ شاہ اسماعیل کے دور کے متعلق جو نادر تاریخ کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانے میں زیر نشان Add 200 محفوظ ہے اس میں شیخ حیدر کی شہادت کا سن ۸۹۵ھ (مطابق ۱۴۹۷ء) بیان کیا گیا ہے۔ ۱۷ مصنف

ان کے تین خورد سال بچوں کی حالت جیسی کچھ ناگفتہ بہ ہوگی، ظاہر ہے۔ اپنے باپ کے دشمنوں کے رحم و کرم پر ان کی زلیلت منحصر تھی۔ اوزوں حسن کے بیٹے سلطان یعقوب نے محض ان بچوں کی ماں کی خاطر سے (جو اس کی بہن تھی)، ان کی جان بخشی کی اور انہیں استخر (فارس) میں نظر بند کر دینے ہی پر اکتفا کی۔ یہاں یہ تینوں بچے منصور بیگ پرناک حاکم صوبہ کی نگرانی میں رکھے گئے۔ لیکن این جے یولیو (Angiolello) کا بیان ہے کہ یہ تینوں بچے استخر کی جھیل (جسے مترجم نے آج کل کی دان جھیل کہا ہے) کے ایک جزیرے میں نظر بند کر دیے گئے تھے۔ اس جزیرے میں زیادہ تر ارمنی عیسائیوں کی آبادی تھی۔ یہ تینوں یہاں تین سال تک رہے اور ہر شخص ان سے محبت کرنے لگا۔ ”خصوصاً دوسرے بیٹے اسماعیل کے ساتھ تو لوگوں کو اس کے حسن اور خوش سیرتی کی وجہ سے سب سے زیادہ محبت ہو گئی تھی“ چنانچہ اوزوں حسن کے پوتے رستم نے جب اپنے چچا یعقوب کی وفات کے بعد قتل کرنے کی نیت سے ان بچوں کی سپردگی کا مطالبہ کیا تو ارمنیوں نے نہ صرف جیلے بہانے کر کے اس درخواست کو ٹال دیا، بلکہ دریائی راستے سے نکال کر تینوں کو ملک کرایاس (قرا باغ) کی طرف روانہ کر دیا۔ فارسی وقایع میں لکھا ہے کہ استخر سے ان بچوں کی رہائی کا سہرا دراصل رستم کے سر ہے۔ اس کا سبب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ چونکہ وہ

چونکہ وہ اپنے چچا زاد بھائی بے سفر کے ساتھ مصروف جنگ تھا اس لیے وہ ان بچوں کے ساتھ ہمدردی کر کے ان کی اور ان کے لاتعداد مریدوں کی مدد حاصل کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس نے ان بچوں میں سب سے بڑے سلطان علی کو تبریز آنے کی دعوت دی ان کا استقبال بہت عزت اور احترام کے ساتھ کیا، جملہ لوازمات بادشاہی بلکہ ”بادشاہ“ کا خطاب بھی ان کی خدمت میں پیش کیا اور انھیں بے سفر پر حملہ کرنے کی غرض سے بھیج دیا۔ چنانچہ وہ اہر کے پاس انھیں سے ہاتھ سے لٹائی میں مارا گیا۔ جب دشمن کا کانٹا نکل گیا تو رستم نے اپنے محسن پر بھی ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ لیکن چونکہ سلطان علی کو اپنے ایک ترکمان مرید کے توسط سے اس کے ارادہ فاسد کی اطلاع مل گئی تھی، اس لیے وہ اردبیل کی طرف بھاگ نکلے۔ لیکن پاس ہی شامی نام ایک اسماعیل کے بھائی سلطان علی | موضع میں دشمنوں نے انھیں کی شہادت | محصور کر لیا۔ اور سنہ ۱۰۹۵ھ مطابق

سنہ ۱۲۰۵ھ - ۱۰۹۵ھ میں وہ جنگ میں شہید ہوئے۔ لیکن ان کے دونوں چھوٹے بھائی بھیج و سلامت اردبیل پہنچ گئے اور جب وہاں ترکمانوں نے انھیں گھر گھر ڈھونڈنا شروع کیا۔ تو ان کے وفادار مریدوں نے انھیں ایک محفوظ مقام میں چھپائے رکھا اور لے اس واقعہ کا جو شاہ اسماعیل کے عہد کی تاریخ (محولہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) سے

ماخوذ ہے بقیہ حقہ سر ای۔ ڈے نی سن راس (Sir E. Denison Ross) نے
J. R. A. S. | بابہ ۱۶۶ء (جلد ۲۵ - ۲۶ ص ۲۸۷) میں ترجمہ کر کے شائع کیا ہے۔
صفحہ ۱۳۰

موقع پاتے ہی انھیں گیلان کی طرف لے گئے۔ یہ لوگ سب سے پہلے رشتہ آئے جہاں تھوڑی ہی مدت (تخمیناً ۷ دن سے ۳۰ دن تک) ان کا قیام رہا۔ پھر وہاں سے لاجپان کی طرف بڑھ گئے جہاں کے حاکم کار کیا مرزا علی نے کئی سال تک انھیں اپنا مہمان رکھا اور دشمنوں سے بچاتا رہا۔ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ جب ان کے ترکمان دشمن انھیں تلاش کرتے ہوئے لاجپان پہنچے تو کار کیا مرزا علی نے انھیں ایک پتھرے میں بند کر کے جنگل میں لٹکوا دیا تاکہ یہ قسم کھانے کی گنجائش رہے کہ سر زمین لاجپان پر ان کے قدموں کے نشان موجود نہیں ہیں!

اسمعیل کے مریدوں | اسمعیل کے مریدوں یعنی صوفیان کی فداکاری | لاجپان کی شجاعت اور فداکاری کی شہادت ان کے معاصر یورپی اور ایرانی مؤرخین دونوں بہت مشدود کے ساتھ دیتے ہیں۔ وہ گمنام اطالوی تاجر جس نے اپنی دہان سیاحت لکھی ہے، لکھتا ہے:-

”اس صوفی کی عزت اور احترام اس کی رعایا خدا کی

لے ملاحظہ ہو “Travels of Venetians in Persia” (باشندگان
دنیس کی سیاحت ایران) مطبوعہ Hakluyt Society (طبع لندن ۱۸۷۳ء)

اسی کتاب کا صفحہ ۱۲۷ بھی ملاحظہ طلب ہے، جہاں Vincentio d' Alessandari نے شاہ طہاسب (فرزند و جانشین شاہ اسمعیل) کے ساتھ اس کی رعایا کی عقیدت مندی کا بھی ایسا ہی پُر زور بیان کیا ہے، اس عبارت کے بیشترین حصے کا ترجمہ جلد ہذا کے صفحہ ۲۲ پر دیا جا چکا ہے۔ ”مصنعت

طرح کرتی ہے۔ خصوصاً سپاہیوں کی عقیدت کا تو یہ عالم ہے کہ ان میں سے اکثر بغیر کسی قسم کی زرہ بکتر پہنے ہوئے میدانِ کارزار میں پھاند پڑتے ہیں اور سمجھتے ہیں ہمارا آقا اسمعیل دورانِ جنگ میں ہماری حفاظت کرے گا۔
 سارے ایران میں خدا کا نام تو لوگ بالکل بھول ہی گئے ہیں، فقط اسمعیل کا نام رہ گیا ہے۔

وینسی (Venetian) سیاحوں کے وقایع میں ہمیں یہ جملہ بار بار نظر آتا ہے ”صفویہ شیروں کی طرح لڑے۔“ لیکن ان سب باتوں کے باوجود اور باوصف اس امر کے کہ ان کے سلسلہ کے مرید ”مغرب بعید سے لے کر بلخ اور بخارا کی حدود تک پھیلے ہوئے تھے“ واقعہ یہ ہے کہ اگر ۱۵۷۷ء میں اس زبردست اور بیدار مغز بادشاہ اوزدین کا انتقال نہ ہو چکا ہوتا اور اس کی وفات کے بعد قبیلہ آق قویونلو (گوسفندان سفید) میں وہ خانہ جنگی نہ شروع ہو گئی ہوتی جس نے آخر تک اس قبیلہ کی تاریخ کے صفحات کو خونی بنا دیا ہے تو شاید صفویہ کی یہ محیر العقول کامیابیاں بہت کچھ مشکوک اور مشتبہ ہو جاتیں۔
 ۱۳ برس کی عمر میں شاہ اسمعیل | اسمعیل نے جب لاہجان کے سلسلہ فتوحات کا آغاز | کے گوشہ عزالت سے نکل کر اپنی فتوحات کا سلسلہ شروع کیا ہے اس وقت اس کی عمر صرف ۱۳ سال کی تھی۔ شروع میں صرف سات فداکار ”صفوی“ اس کے لئے یہ عبارت شاہ اسمعیل کی نادر تاریخ کے اُس صفحے کی ہے جہاں اس کے دادا جنید کا ذکر ہے۔ ۱۲ مصنف

ساتھ تھے، لیکن جیسے جیسے وہ براہ طارم اور غلخال اردبیل کی طرف
بڑھتا گیا، اس کے بہادر اور جو نیلے مریدوں کی کثیر تعداد شام اور
ایشیائے کوچک سے آکر ہر منزل پر اس سے ملتی گئی۔

”در عرضِ راہ اربابِ جلاوت و صوفیان پاک طینت
در ہر منزلی از منازل از طوائف روم و شام بوبک علی
پیوستند“

جب ترکمان حاکم سلطان علی بیگ چاکر کو نے اسے اردبیل سے
نکل جانے کا حکم دیا تو وہ کچھ مدت کے لیے ارچوان کی طرف جو
استارا کے پاس بحیرہ خزر پر واقع ہے واپس چلا گیا۔ یہاں وہ اپنے
محبوب شغل یعنی مچھلی کے شکار سے اپنا جی بہلاتا رہا۔ لیکن شہداء
موسم بہار میں وہ پھر اردبیل جا پہنچا اور اس مرتبہ سات ترکی قبائل
کی ایک اچھی خاصی فوج اس کے ہمراہ رکاب تھی۔ صفویہ کی فوجی
قوت کی جان دراصل یہ سات ترکی قبائل ہی تھے۔ اب اسماعیل کے

لے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد سوم صفحہ ۱۲ مصنف

(منقول از تاریخ شاہ اسماعیل محفوظ کتب خانہ کیمبرج زینشان Add 200)

ورق ۲۷ الف ۱۲ مصنف

۱۳ یہ قبائل حسب ذیل تھے :- شالو، رملو، استاجلو، ٹنگلو، ذوالقدر، افتار اور
قاچار آگے چل کر قبیلہ افشاریوں سے نادر شاہ اور قبیلہ قاجاریوں سے ایران کا
موجودہ ناچاری شاہی خاندان پیدا ہوئے۔ ۱۲ مصنف (مصنف مرحوم کی وفات
کے وقت تک رضا شاہ خاں نے تخت نشین ہو کر خاندان پہلوی کی بنیاد نہ رکھی تھی ۱۲۴۴ھ)

پاس اتنی جمعیت موجود تھی کہ وہ گرجستانی "گنغار" کے خلاف جہاد کر سکے چنانچہ اس نے فرخ یسار شاہ شروان پر جوابی حملہ کر دیا۔ اور شاہ اسمعیل فرخ یسار شاہ شروان | گلستان کے قریب شکست کو شکست دے کر اسے مار ڈالتا ہے | دے کر اسے مار ڈالتا ہے اور (۹۷۹ھ مطابق ۱۵۷۱ء) اس کی لاش کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اسے جلادیا۔ غنیم کے مقتولین کے سروں کا ایک مینار بنایا گیا قدیم شروان شاہوں کی قبریں مسمار کر دی گئیں۔ سابق تاجدار خلیل (اسمعیل کے دادا شیخ جنید کا قاتل) کی قبر کھدوا کر اس کی لاش کو جلا دیا گیا۔ غرض کہ اس طرح سے ایک ایسے خاندان کا چراغ اسمعیل کے ہاتھوں گل ہوا جس کا سلسلہ مشہور ساسانی تاجدار انوشیرواں سے ملتا تھا اور مشہور قصیدہ نگار خاقانی کا محسن بھی اور ممدوح بھی اسی خاندان کا رکن تھا۔

جنگ شرور، تبریز میں | بگو (باد کو یہ یا باد کو بہ) کو فتح اسمعیل کی تاجپوشی ۹۷۹ھ | کرنے کے بعد اسمعیل کو خواب میں ائمہ معصومین کی طرف سے بشارت مطابق ۱۵۷۰ء - ۱۵۷۲ء دی گئی، چنانچہ اس نے گلستان کا محاصرہ اٹھالیا اور آذر بائجان پر دھاوا بول دیا۔ آئندہ اور اس کے آق قویونلو ترکمانوں نے چاہا کہ اس بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکیں، لیکن شرورد میں جو فیصلہ کن جنگ ہوئی اس میں ان کو شکست فاش نصیب ہوئی اور ہزاروں آدمی کھیت رہے۔ آئندہ نے تو آذر بائجان کی طرف راہ فرار اختیار کی اور ادھر اسمعیل فاطمہ خانہ شان سے تبریز میں داخل ہوا۔

اور "شاہ ایران" بن کر تخت سلطنت پر متمکن ہوا۔ آئندہ ہم بھی اسے شاہ اسماعیل ہی کہیں گے، لیکن ایرانی مورخ اس کو "خاقان اسکندر شان" اور اس کے بیٹے اور جانشین شاہ طہاسب کو "شاہ دین پناہ" کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔

ویسے تو شاہ اسماعیل اور اس کے رفیقوں کی شدید شیعیت کا ثبوت پہلے ہی مل چکا تھا، چنانچہ جس روز انھوں نے شردان شاہ کو قتل کیا، اس دن ان کا نعرہ جنگ "اللہ، اللہ، علی، دلی اللہ" تھا۔ اسی طرح سے الوند کے سامنے یہ شرط پیش کی گئی تھی کہ اگر تم شیعیت قبول کرلو اور مذکورہ بالا کلمہ پڑھو تو تمھارے ساتھ صلح ہو سکتی ہے۔ لیکن تخت نشین ہوتے ہی شاہ اسماعیل نے پورا ارادہ کر لیا کہ شیعیت کو نہ صرف سلطنت کا مذہب قرار دیا جائے، بلکہ صرف یہی ایک مذہب ایران میں باقی رہے۔ بادشاہ کے اس ارادے سے خود تبریز کے تبلیغ شیعیت میں شاہ اسماعیل کا جوش و ہوش، چنانچہ اسماعیل کی تخت نشینی سے ایک روز پہلے رات کے وقت یہ لوگ اس کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی :-

”قربانت شویم۔ دولیت سی صد ہزار خلق کہ در تبریز است
چار دانگ آں ہمہ سنی اند و از زمان حضرات تاحال
ایں خطبہ را کہ بر ملا خواندہ دی ترسیم کہ مردم بگویند

کہ بادشاہ شیعہ نمی خواہیم و لغو باشد اگر رعیت برگردند
چہ تدارک دریں باب توان کرد؟

بادشاہ فرمودند کہ ”مرا بایں کار باز داشته اند و

خدائے عالم با حضرت ائمہ معصومین ہمراہ فند، و من از پیچ
کس باک ندارم، بتوفیق اللہ تعالیٰ، اگر رعیت حرفے بگویند
شمشیر می کشم و یک کس را زندہ نمی گزارم،“ لہ

پہلے تین خلفائے راشدین | شاہ اسماعیل نے صرف حضرت
پر تبراً بازی - علیؑ اور ان کی اولاد کی منقبت

اور فضیلت کو منوانے ہی پر اکتفا نہ کی، بلکہ حکم دے دیا کہ پہلے تین
خلفا، حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر عام محبوں میں
تبراً کہی جائے اور حاضرینِ جلسہ اُسے سن کر یہ آواز بلند ”میش باد“
کہ مباد“ کہیں اور جو یہ نہ سمجھے اُسے قتل کر دیا جائے۔

عقیدہ شیعیت کی | احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ شاہ
تبلیغ بزورِ شمشیر | اسماعیل نے تخت نشین ہوتے ہی اپنی سلطنت

کے تمام خطیبوں کو حکم دے دیا تھا کہ خالص شیعہ کلمہ ”اشہد ان علی
ولی اللہ“ کو اقرارِ ایمان باللسان کا اور ”حی علی خیر العل“ کو تکبیر کا
جزر بنایا جائے۔ شاہ اسماعیل سے پانچ سو اٹھائیس برس پہلے جب طغرل بگ

لہ اس اہم عبارت کا حوالہ اس سے قبل صفحہ ۲ پر بھی دیا جا چکا ہے۔ یہ کیچ

یونیورسٹی کے مخطوطہ Add 200 پر ورق ۴۴ ب پر موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

۸۵ مسٹر ایس کالنگہ ورق ۴۴ - ۱۲ مصنف

سلجوقی نے الباسیریؒ کو جنگ میں شکست دے کر قتل کر دیا تھا، اس وقت سے اب تک یہ کلمے ممنوع اور متروک تھے۔ اسمعیل نے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں، بازاروں اور گلیوں میں پہلے تین خلفائے راشدین پر تبرّازی کا حکم بھی دیا اور عدول حکمی کی سزا قتل قرار دی۔ چونکہ عقائد الشیعہ پر بہت کم کتابیں تھیں اس لیے عوام کو ان نئے مذہبی عقائد سے روشناس کرنے میں بہت دقتوں کا سامنا

ہوا۔ بالآخر قاضی نور اللہ زیوتی نے اپنے کتب خانہ سے قواعد اسلام مصنفہ شیخ جمال الدین ابن علی ابن لوط المرسلؒ کی پہلی جلد برآمد کی

۱۰ دیکھو Well's Geschichte der Chalifen (تاریخ الخلفاء جلد سوم ص ۹۲ تا ۱۰۲)

الباسیری الملک الرحیم بوہر کی افواج کا سپہ سالار تھا، اس نے فاطمی خلیفہ المستنصر کا حق

دیا اور عباسی خلیفہ القائم کو مغزول کرنا چاہا۔ ۶۔ ذیقعدہ ۳۵۸ھ (مطابق ۱۲۔ دسمبر

۳۵۹ھ) کو مار ڈالا گیا۔ چونکہ اسمعیل کی تخت نشینی ۳۵۹ھ مطابق ۱۵۰۱ء

میں ہوئی تھی، اس لیے ہیں لفظ پہلے سے مطلب اسمعیل کی تخت نشینی سے پہلے دیکھنا

چاہیے، بلکہ احسن التواریخ کے سال تصنیف سے، یا کم از کم اس کی عبارت زیر بحث

کی تحریر سے پہلے سمجھنا چاہیے، کیونکہ اس کتاب (احسن التواریخ) کا سلسلہ واقعات

۳۵۸ھ (۳۵۷ء) تک چلا گیا ہے۔ حالانکہ میں جو سال مطلوب ہے وہ ۳۵۹ھ (۳۵۸ء)

۳۵۷ء) ہے: یعنی (۳۵۱ + ۵۷۸ = ۹۲۹) - ۱۲ مصنف

۳۵۷ قمری نئے میں یہ نام ٹھیک سے نہیں لکھا ہے لیکن اس سے بہت ملتا جلتا ہے۔ مجالس

المؤمنین کی مجلس پنجم کے خاتمے پر بھی ایک ایسے ہی مصنف کا ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن ان کی

کوئی تصنیف اس نام کی نہیں ہے، ممکن ہے کہ یہاں ایک دوسرے عالم "الحقی" کی شہزادہ

مقبول تصنیف شریعت الاسلام دہود علیہ السلام ہو (Rieu) Arabic Supplement P. 212

اور اُسے شیعہ عقاید کی تعلیم کی بنیاد قرار دیا گیا، حتیٰ کہ رفتہ رفتہ :-
 ”مذہب اثناعشری کی حقیقت اور صداقت کا آفتاب
 روز بروز بلندتر ہوتا گیا اور تمام اطراف و اکناف عالم
 میں طریق حقیقت کے انوار و تجلیات سے اُجالا ہو گیا۔“

شاہ اسماعیل کے حریف ایرانی | اسماعیل کی ان کارروائیوں
 حکمران (۹۰۰ھ) ۱۵۰۱ء | سے ہمسایہ سلطنتوں خصوصاً
 سلطنت عثمانیہ میں غم و فتنہ کی جو لہریں پیدا ہوئیں ان کا ذکر ہم
 ابھی کریں گے، لیکن پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”احسن التواریخ“
 سے ان حکمرانوں کی فہرست نقل کر دی جائے جو اس وقت ایران
 میں دعویٰ شہنشاہی کر رہے تھے۔ ۵۵ یہ ہیں :-

(۱) شاہ اسماعیل، آذربائیجان میں (۲) سلطان مراد عراق کے
 بیشتر حصے میں (۳) مراد بیگ بایندری یزد میں (۴) رئیس محمد کرہ
 (۵) ابرقوہ میں (۶) حسین کیا سے جلادی سمنان، خوار اور فیروز کوہ
 میں (۷) باریک پرناک عراق عرب میں (۸) قاسم بیگ، ابن جہانگیر
 بیگ، ابن علی بیگ دیار بکر میں (۹) قاضی محمد اور مولانا مسعود کاشان
 میں (۱۰) سلطان حسین مرزا (تیموری)، خراسان میں (۱۱) امیر فدا النون
 قندھار میں (۱۲) بدیع الزماں مرزا (تیموری) بلخ میں اور (۱۳) ابوالفتح
 بیگ بایندری، کرمان میں۔

اسماعیل اپنے چھوٹے چھوٹے | ان ملوک الطوائف میں سے
 حریفوں کا خاتمہ کر دیتا ہے | اکثر تو بالکل برائے نام تھے اور بعض تو

لے احسن التواریخ مٹر المیس کا نسخہ ورق ۵۵ ب۔

ایسے ہیں کہ ان کے ناموں کے متعلق میں تحقیق ہی نہ کر سکا۔ ان میں سے کوئی بھی زیادہ عرصے تک شاہ اسماعیل کی فتح و ظفر کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو نہ روک سکا۔ اس کے پڑانے دشمن الوند (حاکم قبیلہ آق قویونلو) نے سنہ ۸۵۷ھ کے موسم گرما میں اس کے ہاتھوں شکست فاش کھائی اور ایک سال یا تقریباً ایک سال بعد ہی دیار بکر یا بغداد ان دونوں جگہوں میں سے کسی ایک میں اُس کا انتقال ہو گیا۔ تقریباً اسی زمانے میں الوند کے بھائی مُرد کو شیرازہ میں شکست ہوئی اور کازرون کازرون کے سنی کے علمائے اہل سنت و الجماعت پر بہت مظالم علماء پر مظالم | کیے گئے، ان میں سے اکثر تہ تیغ کیے گئے اور ان کے اسلاف کے مقابر اور دوسری بنائیں مسمار کر دی گئیں۔ کتنی بے انصافی اور ستم ظریفی کی بات ہے کہ ان سب مظالم کے لیے رحمتہ للعالمین ۸۹۹ھ مطابق سنہ ۱۵۰۷ء) مادہ تاریخی نکالا گیا۔ فریق ثانی نے اس کا جواب یوں دیا کہ جب شاہ اسماعیل نے اپنے سردار ابیاس بیگ ذوالقدر کو حاکم شیراز مقرر کیا تو فارس کے شعرا اور دوسرے ظریفوں نے اس کا تاریخی مادہ شلتاق سپاہی (لغوی : فوجی جبر و استیلا) نکالا۔ کاشان تو ہمیشہ سے شیعوں کا مامن و مسکن تھا، چنانچہ جب شاہ اسماعیل کا وہاں ورود ہوا تو اس کا استقبال بہت

۱۵ اس کے یورپی معاصرین نے جو حالات لکھے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ الوند کو شاہ اسماعیل نے کمال بے رحمی کے ساتھ قتل کر دیا تھا۔ دیکھو ص ۵۹ آئندہ

۱۶ ملاحظہ ہو راحت الصدور مرتبہ شیخ محمد اقبال مطبوعہ Gibb Memorial

جوش و خروش کے ساتھ کیا گیا۔ اور اس نے یفین کے دلکش سواد میں ایک دربار منعقد کیا۔ وہاں سے وہ قم شریف کی طرف بڑھا اور بظاہر اس کا ارادہ سردیوں کا موسم وہیں گزارنے کا معلوم ہوتا تھا۔ لیکن اس اثنا میں خبر ملی کہ اس کا نہایت معتمد علیہ سردار الیاس بیگ ”آں صوفی صافی نہاد“ پاک اعتقاد حسین کیاے جلاوی کے ہاتھوں قتل ہوا ہے۔ اس خبر کے ملتے ہی اس نے انتقام لینے کے ارادے سے ۲۵ فروری ۱۸۸۷ء کو وہاں سے کوچ کر دیا، تین ہفتے بعد استر آباد پہنچا، یہاں قیدیوں کے ساتھ | محمد حسن مرزا خلف سلطان حسین مرزا تیموری ظالمانہ سلوک سے اس کا مقابلہ ہوا۔ شاہ اسماعیل نے فیروز کو اور گل خندان کی گڑھیوں پر ہلکے کر کے انھیں سار کر دیا۔ اس کے بعد اس نے آب رسانی روک کر قلعہ آستا کو مسخر کر لیا۔ اور وہاں کی محصور فوج کے قتل عام کا حکم دے دیا (حسن التواریخ) میں اس فوج کی تعداد دس ہزار بتائی گئی ہے)۔ بد نصیب حسین کیا گرفتار ہو گیا۔ اور شاہ اسماعیل کے حکم سے اسے ایک آہنی پتھرے میں قید کیا گیا۔ لیکن اس نے کسی ترکیب سے اپنے آپ کو زخمی کر لیا اور تھوڑے ہی دنوں بعد زخموں کی تکلیف سے مر گیا۔

رئیس محمد خاں کرہ حاکم ابرقوہ کا انجام اس سے بھی زیادہ عبرت ناک ہوا۔ اس نے بغاوت کر کے یزد کے قدیم شہر پر قبضہ کر لیا تھا، لہٰذا کیمبرج یونیورسٹی کتب خانے کے مخطوطہ Add 200 کے ورق ۱۱ پر

درج ہے کہ حسین کیا کی لاش اصفہان لائی گئی اور وہاں کے میدان میں بارود سے اڑادی گئی۔ ۱۲ مصنف

اس کی پاداش میں اسے بھی شاہ اسماعیل نے لوہے کے پنجے میں بند کر دیا اور اس کے بدن پر شہر دل دیا جس کی وجہ سے بھڑوں نے اسے خوب بھنبوڑا بالآخر اسے اصعبان کے میدان میں زندہ جلا دیا گیا۔

ترکی سے سلطان بایزید | تقریباً اسی زمانے میں عثمانی سلطان
ثانی کے سفیر کی آمد | بایزید ثانی (۱۴۸۱ء تا ۱۴۹۵ء) کے
سفر شاہ اسماعیل کی خدمت میں تسخیر عراق و فارس کی مبارک باد
دینے اور شاہ کے "شایان شان تحایف اور ہدیے" گزرانے کے
لیے حاضر دربار ہوئے۔ شاہ اسماعیل نے انھیں خلعت دے کر رخصت
کیا اور دولت عثمانیہ کو اپنی دوستی کا یقین دلایا، لیکن روانگی
سے پہلے ان سفیروں کو سزائے قتل کی کئی وارداتوں کا صنی مشاہدہ
کرایا گیا۔ انھیں میں سے ایک واقعہ شاید میر حسین میبذئیؒ کے قتل
کا بھی تھا جو ایک مشہور فلسفی اور قاضی تھے اور جن کا سارا قصور
یہ بتایا جاتا ہے کہ وہ "عسنی غالی" تھے! ایرانی بادشاہوں کی ہمیشہ
سے یہ عادت تھی کہ وہ اس طرح کے سزائے قتل کے واقعات
دکھا کر دول خارجہ کے سفیروں پر اپنی سیاست و انصاف کا رعب
بٹھانا چاہتے تھے، کلمہ دی جو (Clavijo) نے تیمور کے متعلق بھی
۱۵۰۰ء ان کی تقریر پڑایا آج تک حلقہ کے ابتدائی نصاب میں داخل ہے۔

نیز ملاحظہ ہو بروکل من (Brocklemann) کی تاریخ ادبیات

عرب (Gesich. d. Arab Litt.) جلد ۲-۲۱ اور ریو (Rieu)

فہرست کتب فارسی برلن میوزیم ۱۸۵۰ء ۱۲ معصفت

ایک ایسا ہی واقعہ لکھا ہے۔ خود شاہ اسماعیل کے فرزند اور چانشین شاہ طہاسب نے ہمایوں کے سفیر بیرم خان پر اپنا رعب بٹھانے کے لیے اس کی نظروں کے سامنے کئی ماحدہ کر قتل کرا دیا تھا۔ ترکی سفیروں کو اس طرح اپنی آنکھوں کے سامنے ایک جید سستی عالم کو قتل ہوتے ہوئے دیکھنا اور وہ بھی ان لوگوں کے ہاتھوں جنہیں وہ ملعون اور منافق سمجھتے تھے، جس قدر شاق گزرا، کم ہے۔ ترکوں اور ایرانیوں کے تعلقات کی کشیدگی کا ذکر، جس کا نتیجہ بالآخر اگست ۱۵۱۴ء میں جنگ چالدران کی صورت میں ظاہر ہوا تو ہم آئندہ کریں گے، سردست ہمیں شاہ اسماعیل فتح و ظفر کے کارناموں پر ایک سرسری نظر ڈال کر اس بحث کو ختم کر دینا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ اس متواتر فوج کشیوں کا تفصیلی بیان موجودہ تصنیف کی حد نظر نیز ہمارے موضوع کے دائرہ سے باہر ہے۔ ہم زیادہ سے زیادہ اس کا اجمالی خلاصہ یہاں پیش کر سکتے ہیں۔

مغرب میں اسماعیل	۹۱۱ھ سے ۹۱۵ھ تک (مطابق ۱۵۰۶ء تا ۱۵۱۰ء)
کی فتوحات	اسماعیل زیادہ تر (تقاً)

مغرب کی طرف متوجہ رہا۔ پہلے وہ ہمدان میں داخل ہوا اور وہاں درگاہ امام زادہ سہل علی کی زیارت سے مشرف ہوا۔ اس کے بعد

۱۰ ملاحظہ ہو۔ ڈ۔ ارکسن (W. Erskine) کی

History of India etc (لندن ۱۸۵۴ء) جلد ۲ صفحہ ۲۸۵

وہ یزیدی گردوں کی بغاوت فرو کرنے میں لگا رہا۔ ان کے سرغنہ شیر صام کو شکست ہوئی اور ایک سخت خوں ریز لڑائی کے بعد جس میں اسماعیل کے کئی سربراہ آوردہ سردار کھیت رہے، اسے گرفتار کر لیا گیا۔ کرڈی قیدیوں کو ان کے اعزہ کے حوالے کر دیا گیا، لیکن اس شرط پر کہ ”انہیں سخت سے سخت ایذا میں دے کر مارا جائے“! اس کے بعد اسماعیل نے سلطان مراد سیزدہم (آق قویونلو خاندان کے آخری تاجدار) اور علاء الدولہ ذوالقدر کی متحدہ فوجوں کے ساتھ جنگ کی۔ اس زمانے کے اطالوی سیاحوں نے علاء الدولہ کو علی دولی (Aliduli) لکھا ہے۔ اسماعیل نے علاء الدولہ کے سامنے یہ شرط پیش کی تھی کہ ”علی ولی اللہ“ کے کلمہ نیک سے اپنی زبان کو جینش دو اور دشمنان مذہب (یعنی پہلے تین خلفائے راشدین) پر تبراک کرو، لیکن اس نے اس تجویز کو کمال حقارت سے رد کر دیا تھا اور عثمانی ترکوں سے مدد کی درخواست کی تھی۔ لیکن شاہ اسماعیل کب کسی کی ماننے والا تھا، چنانچہ اس نے جوہرہ میں غلات یکے بعد دیگرے دیار بکر، اخلاط، تبلیس، ارجین شیعہ کو سزائیں اور آخر میں ۹۱۴ھ (مطابق ۱۵۰۸ء) میں خود بغداد پر قبضہ کر لیا، بغداد کے فتح ہو جانے سے کربلا اور نجف کی مقدس جگہ بغیر گننام اطالوی تاجر کے (صفحہ ۹۵)۔۔

”ایران کے دوسرے فرقوں کے مقابلے میں یزیدی کرد کہیں زیادہ پست مسلمان ہیں۔ ایرانی تو صفویہ کا عقیدہ اختیار کر چکے ہیں، لیکن گردوں نے ابھی تک اسے اختیار نہیں کیا ہے اور اگرچہ وہ بظاہر سرخ خفقاں بننے میں لیکن دل میں قرباشوں سے سخت متنفر ہیں۔“ ۱۲ مصنف

زیارت گاہیں جنہیں ہر شیعہ عزیز رکھتا ہے، اس کے ہاتھ آگئیں اور وہ وہاں دو گانہ شکر ادا کرنے کے لیے بڑھا۔ حویزہ پہنچ کر شاہ اسماعیل نے رعایا کو دکھا دیا کہ باوجود شیعہ ہونے کے وہ غلات کی حرکات کو روا نہیں رکھ سکتا۔ یہاں کے غلات میں بعض عرب تھے جو مشغع کہلاتے تھے۔ یہ لوگ حضرت علیؑ کی تقدیس و تکریم میں بے حد غلو کرتے تھے، ان کو خدا کی طرح بوجھتے تھے اور ان کا نام لے کر ننگی تلواروں کی دھاروں پر گر پڑتے تھے مگر ان کے بدن پر کوئی زخم نہ لگتا تھا! ان کی حرکات ویسی ہی تھیں جو آج بھی شمالی افریقہ کے عیسائیہ کیا کرتے ہیں۔ جس زمانے میں شاہ اسماعیل حویزہ پہنچا ہے، ان غلات کے سردار میر سلطان محسن کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کی جگہ اس کا بیٹا سلطان فیاض سردار ہوا تھا اور الوہیت کا دعویٰ کرنے لگا تھا۔ شاہ اسماعیل نے سختی کے ساتھ ان ملاحدہ کی گوشمالی کی اور یہاں سے دزفل اور شوستر کی جانب بڑھا۔ اثنائے راہ میں قوم گر کے سردار شاہ رسم نے اطاعت قبول کی ”اور رومی زبان میں کچھ ایسی لُڑستان نے اطاعت | سیٹھی آواز سے شاہ اسماعیل سے التجا اور اس قبول کر لی کی تعریف کی کہ اس کا دل موم ہو گیا“ وہاں سے شاہ اسماعیل مشرق کی جانب فارس کی طرف بڑھا۔ اثنائے راہ میں کچھ عرصے کے لیے داراب جرد میں پڑاؤ کیا گیا۔ یہاں اس نے

لہ کیمبرج پونیورسٹی لائبریری کے محفوظ Add 200 کے درق ۱۵۲ ب

پر حسب ذیل عبارت موجود ہے:-

دآں کافر مردود دعوی الوہیت کردہ، قوم مشغع حالاً بہ الوہیت فیاض قابل اندہ ۱۲ مصنف

ایک زبردست شکار کے انتظامات کیے جس کی اصلی غرض ایک خاص فارس کے واقعات | قسم کے پہاڑی بکرے کا حاصل کرنا تھا جس سے پادشہر حیوانی، نکلتا ہو۔ قاضی محمد کاسنی کو جو صدر الصدور امور مذہبی کے عہدہ پر فائز تھا، قتل کر کے ان کی جگہ سید شریف استرآبادی کو مقرر کیا گیا جن کا سلسلہ نسب ناہنال کی طرف سے مشہور روزگار چڑجاتی سے ملتا ہے۔ پھر اسماعیل نے قصرزد میں اپنے بھائی سلطان احمد مرزا کی یادگار میں جس کا انتقال وہیں ہوا تھا، ایک مزار تعمیر کرایا۔ چونکہ ”نجم اول“ امیر نجم الدین مسعود رشتی کا انتقال حال ہی میں بمقت میں ہو چکا تھا، اس لیے ان کی جگہ امیر یار احمد خوزانی ”نجم ثانی“ کے لقب سے مقرر کیے گئے۔ امید می شاعر نے اس تقریب میں ایک نہایت مرصع اور بدیع قصیدہ کہا تھا جس کا مطلع حسب ذیل ہے:-

زہے جوہرت گوہر آسمانی توئی عقلِ اول، توئی نجمِ ثانی
رواقِ حرم را تو رکینِ عراقی عراقِ عجم را سہیلِ بیانی
فارس سے شاہ اسماعیل نے شیردان کی طرف پیش قدمی کی،

جہاں شیخ شاہ خلف فرخ لیدار نے از سر نو بساطِ حکومت جمالی تھی۔ یہاں اس نے اپنے والد شیخ حیدر کی لاش قبر سے نکلوائی اور حبیا کہ اوپر کسی موقع پر بیان ہو چکا ہے، اسے دفن کرنے کی غرض سے اردبیل لے گیا۔ در بند بھی فتح کر لیا گیا۔

دو زبردست خارجی دشمن | اب تک شاہ اسماعیل کی تمام تر
اُزبک اور ترک | توجہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو زیر کرنے

لے لے رہے ہیں کہ اس شکار میں چھپن ہزار سات سو جانور مارے گئے، نصف

اور جوڑے مدعیانِ سلطنت کو نیچا دکھا کر حدود ایران میں اپنی سلطنت کی مستحکم بنائیں ڈالنے کی طرف مبذول رہی تھی۔ چنانچہ اس کی سلطنت کی حدیں مغرب اور شمال مغرب میں دور دور تک پھیلی ہوئی تھیں اور قدیم ساسانی حدود کے برابر ہو گئی تھیں۔ لیکن ابھی تک اسے اپنے دو زبردست دشمنوں سے مقابلہ کرنے کی ذہت نہ آئی تھی: یعنی وسط ایشیا کے اُزبک اور عثمانی ترک جن کی وجہ سے آگے چل کر اسے اور اس کے جانشینوں کو اتنی کھکھڑیں اٹھانی پڑیں۔ اس موقع پر ہمیں یہ بتا دینا چاہیے کہ شاہ اسماعیل کے تعلقات اپنے ان دو زبردست حریفوں کے ساتھ کس قسم کے تھے، لیکن پہلے ہم چاہتے ہیں کہ خود شاہ اسماعیل کی شکل صورت، سیرت وغیرہ کے متعلق کچھ باتیں بیان کر دیں۔ اس کے معاصر یورپی سیاحوں نے شاہ اسماعیل کی صورت اور سیرت | ان چیزوں کے متعلق جو کچھ کے متعلق معاصر یورپی سیاحوں بیان کیا ہے، وہ حسب دستور کے بیانات

بیانات سے کہیں زیادہ واضح اور روشن ہے۔ اس سے بہر حال انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی شجاعت، جوش، علم اور سیاب مزاجی کے قصے خود اس کے عہد حکومت کے ایرانی مورخین کے یہاں بہت کچھ ملتے ہیں۔ کے ٹے ری نو زے نو (Caterino Zeno) کے

لے اطالوی سیاحانِ ایران کے حالات (Narrative of Italian

Travels in Persia) مطبوعہ Hakluyt Society لندن (۱۸۴۳ء)

۱۵۰۴ء پہلے ہی تصنیف ہذا کے ۲۰۰ پر اس عبارت کا کچھ حصہ نقل کیا جا چکا ہے۔ مصنف

بیان کے بموجب جب اس نے ۱۳ برس کی عمر میں اپنی فتوحات کا سلسلہ شروع کیا ہو تو اس وقت وہ

”شکیل تھا، شانہ نہ جال رکھتا تھا، اس کی آنکھوں میں ایک عجیب پُر رعب و جلال تاثیر تھی جو پکار پکار کر کہتی تھی کہ یہ شخص ایک دن زبردست بادشاہ بننے والا ہو۔“
اس کا حین سیرت، حین صورت سے کچھ کم نہ تھا، اس کی فراست اعلیٰ درجے کی تھی اور اس کی عمر میں اس کے خیالات اتنے پختہ اور بلند تھے کہ حیرت ہوتی تھی۔
جو دت فکر، شجاعت اور ذکاوت میں اس کے ہم عصروں میں سے ایک بھی اس کی ٹکر کا نہ تھا۔“

این جیولے لو (Angilello) لکھتا ہے:-

”وہ بچپن ہی میں زیبا شامیل اور خوش اطوار تھا۔“
پھر آگے چل کر علاء الدولہ کے ساتھ اس کی جنگ کے بیان میں لکھتا ہے:-

”اس نے رسد کے جو ذخائر اپنی فوجوں کے لیے حاصل کیے، ان کے پورے پورے دام دیے اور منادی کرا دی کہ ہر شخص اپنا مال بیچنے کے لیے فوج میں بے روک ٹوک آ سکتا ہو اور اگر کسی شخص نے بغیر دام ادا کیے ہوئے

لے اطالوی سیاحان ایران کے حالات (محولہ حاشیہ بالا) ص ۱۱

نیز ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا ص ۱۲ - مصنف

لے کتاب محولہ حاشیہ بالا کا ص ۱۱ اور تصنیف ہذا کا ص ۱۲ - مصنف

کوئی چیز لی تو اُسے سزائے قتل دی جائے گی۔“

آگے چل کر وہ لکھتا ہے:-

”یہ صوفی صبح، خوش شکل اور زیبائیں ہیں۔ وہ کچھ ایسا زیادہ طویل القامت نہیں ہیں لیکن اس کی کانٹھی بہت سبک اور سڈول ہے اس کا بدن چھریا نہیں بلکہ ڈھرا ہے اور سینہ کشادہ ہے۔ اس کے بال سُرخ مائل ہیں اس کے ڈاڑھی نہیں ہے۔ صرف مونچھیں رکھتا ہے اور بہتا ہے شجاعت میں وہ کسی لڑنے والے مرغ سے کم نہیں اور قوت میں اپنے سب سرداروں سے زیادہ ہے۔ تیراندازی کی مشقوں میں ۱۰ سیبوں میں سے ۷ اسی کے ہٹانے سے گرتے ہیں۔ جب وہ تیراندازی کرتا ہے تو لوگ مختلف مزامیر بجاتے رہتے ہیں۔ اور اس کی تعریف کے گیت گاتے ہیں۔“

یہی مصنف ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے:-

لوگ خدا کی طرح اس کی پرستش کرتے ہیں۔ خاص کر اس کے سپاہی تو اکثر بغیر کسی زردہ بکتر کے میدان جنگ میں اتر پڑتے ہیں اور اپنے آقا کے لیے اپنی جانیں قربان کرنے پر آمادہ رہتے ہیں۔ میں جب تبریز میں تھا تو میں نے سنا تھا کہ بادشاہ اس بات سے بہت ناراض ہے کہ لوگ اس کی پرستش کرتے اور اسے خدا کہتے ہیں۔“

گنام اطالوی تاجر اس کے متعلق لکھتا ہے :-

” ۳۱ سال کی عمر ہے۔ وہ بہت خوش شکل ہے۔ اس کے چہرے سے وقار برستا ہے، قد درمیانہ ہے۔ رنگ کھلتا ہوا ہے۔ بدن دھرا ہے، سینہ چوڑا ہے۔ ڈاڑھی منڈی ہوئی ہے۔ صرت مونچھیں رکھتا ہے، وہ کچھ ایسا زیادہ وزنی نہیں معلوم ہوتا۔ لڑکیوں کی طرح سلیم الطبع ہے۔ قدرتا ہتھتا ہے، ہرن کی طرح پھرتیلا۔ اور اپنے سب سرداروں سے زیادہ قوی ہے۔ تیراندازی کی مشقوں میں وہ اتنا بڑھا ہوا ہے کہ دس سیبوں میں سے چھو اسی کے نشانے سے گرتے ہیں“

دوسری طرف یہی مصنف الوند کے سپاہیوں اور سلطان یعقوب کے گھرانے کی عورتوں اور مردوں کے قتل عام، تبریز کی تین سو زنان بازار، الوند کے پرورش کردہ آٹھ سو پرخور بلاسی اور شہر تبریز کے تمام کنوئیں کے مرزا ڈالنے کے واقعات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

” میں سمجھتا ہوں کہ نیرو (Nero) کے وقت سے اب تک

ایسا جلاد بادشاہ نہ پیدا ہوا ہوگا“

اس کتاب محولہ حاشیہ بالا صفحہ ۱۱۲ نیز تصنیف ہذا کے صفحہ ۱۱۲ پر اس عبارت کا کچھ حصہ نقل کیا جا چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۲ میں اس لفظ ”بلاسی“ کی اب تک تحقیق نہیں کر سکا ہوں۔ ۱۲ مصنف

صاحب فرہنگ آندراج نے لفظ بلاسی تو نہیں دیا۔ البتہ صادمہملہ کے لفظ بلاسی

(جمع بلصاۃ) کے تحت لکھا ہے: ”نوعی از طائر است کہ بخیہ او سبز باشد“ ۱۲ مترجم

مختصر یہ کہ شاہ اسماعیل کی سیرت متضاد صفات کا ایک عجیب غریب
مجموعہ تھی۔ ایک طرف اس کا حُسن اس کی مسئلہ شجاعت، سخاوت اور
ایک حد تک اس کی انصاف پسندی۔ یہ سب باتیں اس کی سیرت
کو ہماری نظروں میں دلکش اور محبوب بناتی ہیں، تو دوسری طرف
اس کے بعض افعال سے، جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، اس کی ہیبت
کے ایسے مناظر ہماری نظروں کے سامنے آتے ہیں جو اس دورِ کثرت
و خون میں بھی حیرت انگیز معلوم ہوتے ہیں اور ہمارے جذبات
نفرت کو برانگیختہ کر دیتے ہیں۔ میدانِ کارزار کے علاوہ وہ شکار میں بھی
اپنی بہادری کا ثبوت دیتا تھا۔ فتح بغداد کے بعد جب اسے خبر ملی
کہ ایک خوفناک مردم خوار شیر پاس ہی کسی جنگل میں اپنی ماند بنائے
ہوئے ہے اور تمام باشندے اس کی ہیبت سے سراسیمہ ہیں تو اپنے
ندیموں کی خوشامد اور لجاجت کے باوجود وہ تنہا اس کے مقابلے
کے لیے چل پڑا اور اپنے مخصوص دار سے اس کا کام تمام کر دیا۔
اس سے پہلے بھی تیرہ برس کی عمر میں وہ ارزنجان کے پاس ایک غار
کے اندر اسی طرح ایک خوفناک ریچھ کا شکار کر چکا تھا۔ جب بحیرہ خزر
کی ایک بندرگاہ پر قبضہ کرنے کے بعد ”خزائن کثیرہ“ اس کے ہاتھ
آئے تو اس نے ”انھیں برابر کے حصے کر کے اپنے آدمیوں میں بانٹ
دیا اور خود اپنے لیے کچھ نہ رکھا“ لیکن جس سیاح نے اس کی

۱۰ احسن التواریخ۔ مسطر المسک کالتہ ۴۶۶ - ۱۲ مصنف

۱۲ مصنف

۱۱ احسن التواریخ ۴۶

فیاضی کا یہ قصہ لکھا ہے جس کی وجہ سے بہادر بادشاہ اسماعیل سے انعام پانے کی امید میں صفویہ کے علاوہ اور لوگ بھی جوق جوق اس کے گروہ میں شامل ہونے لگے، وہی آگے چل کر یہ بھی لکھتا ہے کہ الاموت کے بد نصیب فوجان شہزادہ الوند کو عیاری سے گرفتار کیا گیا۔ اور اسماعیل نے اپنے ہاتھ سے اس کی گردن اڑائی۔ اس سیاح نے اپنی آنکھوں سے اس شہزادے کو ایک نیچے کے اندر پائے بغیر پڑا ہوا دیکھا تھا۔ اس نے بعض اس سے بھی شدید تر مظالم کا بیان کیا ہے جو شاہ اسماعیل نے ۹۵۷ھ میں داخلہ تبریز کے موقع پر کیے تھے۔ سنیوں کے حق میں سنیوں پر مظالم | وہ بہت ظالم تھا۔ اس نے نہ تو فرید الدین احمد جیسے جلیل القدر عالم کو چھوڑا جو مشہور محقق عالم سعد الدین تقی زانی کے پوتے تھے اور تیس سال تک ہرات میں شیخ الاسلامی کے منصب پر فائز رہ چکے تھے۔ اور نہ بتائی جیسے ظریف اور بندہ سخی شاعر پر رحم کیا جو ۹۵۷ھ میں (مطابق ۱۵۱۲ء) قرشی کے قتل عام میں مارا گیا۔ لیکن اس کے ظلم اور کینہ پروری کی ان سے بھی بڑھی چڑھی اور حیرت انگیز مثال یہ ہے کہ وہ اپنے مرے ہوئے دشمنوں کو بھی معاف نہ کرتا تھا۔ چنانچہ اپنے قدیم دشمن ازبک سردار محمد خان شیبانی (یا شیبک) کی لاش کی جو کچھ بے حرمتی اس نے کی، وہ ہم آگے چل کر

۱۸۰ P. 180 Travels of a Merchant حبیب السیر اور دوسری ایرانی تاریخیں

میں لکھا ہے کہ الوند اپنی موت سے مرا، ملاحظہ ہو اس کتاب کا ص ۵۵ مصنف

۱۸۱ P. 207 Travels of a Merchant

۱۸۲ رمضان ۹۵۷ھ مطابق دسمبر ۱۵۱۲ء میں قتل کر دیا گیا۔ ۱۸۳ مصنف

بیان کریں گے۔

دول خارجیہ کے ساتھ | پہلے کسی موقع پر لکھا جا چکا ہو کہ
ایران کے تعلقات | جب شاہ اسماعیل سرزمین ایران کو آتی تو

قبیلہ سے پاک کرچکا اور ان دوسرے چھوٹے چھوٹے حریفوں کو زیر کرچکا جو قدیم ایرانی سلطنت کے تحت و تاج کے دعوے دار تھے تو اس کے خارجی تعلقات زیادہ تر تین حکومتوں کے ساتھ رہ گئے: ایک تو آل تیموریہ جو اب تک ہرات، خراسان اور وسط ایشیاء کے بعض حصوں پر قبضہ جمائے ہوئے تھے، دوسرے ماوراء النہر کے زبردست ازبک سردار اور تیسرے عثمانی ترک۔ آخر الذکر دو فریقوں کے ساتھ ایران کے تعلقات ہمیشہ سے مخالفانہ رہے، اس لیے کہ ازبک اور ترک دونوں پکے مُسْتی تھے۔ لیکن تیموریوں کے ساتھ جو اپنی جگہ پر خود ہمیشہ ازبکوں سے سہمے ہوئے رہتے تھے، دولت ایران کے تعلقات کسی قدر دوستانہ بلکہ ایک حد تک مخلصانہ رہا کرتے تھے۔ سلطان حسین ابن بیکارہ دانی ہرات جس کا دربار پُریشان و شوکت تھا اور علم و فن کا زبردست مرکز تھا، ان چند حکمرانوں میں تھا جنہوں نے اپنی سلطنت میں حنفیت کی جگہ شیعیت کو رائج کرنا تو چاہا لیکن شاہ اسماعیل کی سی کامیابی انہیں نصیب نہ ہوئی یہ

لے ملاحظہ ہو ڈاکٹر ف۔ ر۔ مارٹن (F. R. Martin) کی تصنیف

Miniatre Paintings and Painters of Persia etc جلد ۱ ص ۲۵۵

لے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد ۱ ص ۲۵۵، مصنف

انجمن ترقی اردو کا ترجمہ جلد ۳ ص ۱۲ مترجم

سین نے اس کی کوشش ۱۳۶۶ء میں کی تھی۔

اسی طرح سے بابر نے بھی خواہ واقعتاً ہو یا مصلحتاً شیعیت کی طرف اپنا میلان ظاہر کیا تھا جس سے اس کی وسط ایشیا کی سنی رعایا میں کسی قدر بے چینی کے آثار پیدا ہو گئے تھے۔ ہاں تو ہم کہہ رہے تھے کہ شاہ اسماعیل گورام تیموریہ کے ساتھ دشمنی کی ایسی وجہ نہ تھی جیسی کہ بقیہ دو حکومتوں کے ساتھ تھی۔ دوسری طرف چونکہ بابر بھی اس زبردست شخص شیبانی خان اور اس کے ازبکوں سے نفرت رکھتا تھا، اس لیے بابر اور اسماعیل ایک ہی دشمن کے دشمن یعنی دوست ہو گئے تھے۔

شیبانی (یا شینگ) | تیموریہ کے زوال اور ازبکوں کے عروج
خان اور ازبک | کی داستان بیان کرنا۔ اس کتاب کی حَظِ نظر
سے باہر ہے۔ ان کے متعلق زیادہ مفصل اور مکمل معلومات ارسکن
(Erskine) نیز دوسرے مصنفین کی تحریروں سے حاصل کیے
جاسکتے ہیں۔ ہمارے لیے صرف اتنا جاننا کافی کہ شیبانی یا (شینگ خان)

لے ملاحظہ ہو۔ ارسکن (W. Erskine) کی History of India

لندن ۱۸۵۴ء) جلد اول صفحہ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۱۲ مصنف

کے مثلاً ن۔ ایلاس اور ڈے نی سن راس کی کتاب History of the Moghuls

of Central Asia لندن ۱۸۹۹ء) نیز ترک باری خصوصاً اس کا وہ نسخہ جو

ارسکن (Erskine) اور لیڈن (Leyden) کا ترجمہ کیا ہوا ہے

اور جس کی نظر ثانی اور تَحشی سر لوکاس رینگ (Sir Lucas Ring)

نے کی ہے (طبع آکسفورڈ ۱۹۲۱ء) ۱۷ مصنف

جس کا سلسلہ نسب براہ راست چنگیز خاں سے ملتا ہے۔ سب سے پہلے شہنشاہ میں متطر عام پر آیا۔ اور سمرقند، بخارا اور چند دن بعد تاشقند اور فرغنے پر قابض ہو گیا۔ ۹۱۵ھ مطابق ۵۵۶ء۔ ۹۱۶ھ میں جب سلطان حسین کا انتقال ہوا تو اس نے خراسان پر حملہ کر دیا اور اس کے ایک یا دو سال بعد سوائے بابر اور بدیع الزمان کے بقیہ سب تموری شہزادوں کو خراسان سے نکال باہر کیا۔ بدیع الزمان بھاگ کر شاہ اسماعیل کے پاس پناہ گزین ہوا۔ اگرچہ شیبانی نے ۹۱۵ھ ہی میں کرمان پر حملہ کر کے شاہ اسماعیل کو ناراض کر دیا تھا۔ اور پھر اس کی نرم اور دوستانہ شکایتی تحریر کے جواب میں اس کو ایک نہایت ہی توہین آمیز خط لکھا تھا۔ لیکن دونوں کی میدان جنگ میں دوہو ہونے کی نوبت کہیں ۹۱۶ھ (مطابق ۵۵۶ء۔ ۵۵۷ء) میں آئی۔ مذکورہ بالا جواب پاکر اسماعیل نے بھی شیبانی خان کی توہین آمیز تحریر کا جواب توہین سے دیا اور چونکہ اس کی سلطنت کے دوسرے حقوں میں اب امن و امان قائم ہو چکا تھا اس لیے فوراً ہی اس کا مقابلہ کرنے کے لیے وہ خراسان کی طرف پڑھا۔

۱۱ احسن التواریخ میں شیبانی خاں کا سلسلہ نسب یوں لکھا ہے:-

شیک خان، بن بوداق سلطان، بن ابوالخیر خان، بن دوست شیخ، بن ابلی
ادلن، بن فولاد ادلن، بن ابو خواجه، بن بن بلغے، بن شیبانی
بن چوبی، بن چنگیز خان۔

۱۲ مصنف

۱۱ ملاحظہ ہو ارکین کی History of India جلد اول صفحہ ۱۲۹۶ء۔ اس طویل خط کی

نقل احسن التواریخ میں بھی موجود ہے، مسٹر ایلس (Ellis) کا نسخہ درج ذیل ہے:-

آٹائے راہ میں اس نے مشہد میں روضہ امام علی رضا کی جو ہر شیعہ کو عزیز ہے، زیارت کی۔ مرو کے نزدیک طاہر آباد نام کے ایک مقام پر دونوں میں ایک فیصلہ کن جنگ ہوئی اور باوجود اس کے کہ ازبک بہت دیر تک لڑتے اور داد شجاعت دیتے رہے انہیں شکست کامل نصیب ہوئی اور شیبانی خان مارا گیا جب جنگ کے بعد اس کی نعش مقتولین کے پشتہ کے نیچے سے نکالی گئی تو شاہ اسماعیل نے حکم دیا کہ اس کے اعضا جمجمہ کی کھال کاٹ کر سلطنت کے مختلف حصوں میں بھیج دیے جائیں اور سر میں بھس بھرا کر اسے عثمانی سلطان بائزید ثانی کے پاس تحفہ روانہ کیا جائے۔

شیبانی کی لاش کے | کاٹہ سر کی ہڈیوں کو اس نے سونے سے
ساتھ بہیمانہ سلوک | منڈھوایا اور خاص اپنے استعمال کے لیے
اس کا ایک پیالہ تیار کرایا۔ لاش کا ایک ہاتھ کاٹ کر ایک معتبر
قاصد درویش محمد سیاؤل کی معرفت آقا رسنم روز افزوں حاکم
مازندران کے پاس روانہ کیا۔ جب قاصد پہنچا ہی تو رسنم ساری میں
اپنے درباریوں کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا۔ بار یاب ہوتے ہی قاصد نے
یہ کہہ کر ”تو گفنی کہ دست من است و دامن شیبک خاں، اکنون
بہیں کہ دست اوست و دامن تست“ کٹا ہوا ہاتھ رسنم کے دامن
پر پھینک دیا۔ حاضرین دربار اس گستاخانہ حرکت پر کچھ ایسے مبہوت ہوئے

لے شاہ اسماعیل کی تاریخ مخزنہ کتب خانہ کیمبرج پرنسٹی نشان Add 200

کے صفحہ ۱۳۱ پر لکھا ہے کہ شہزادہ سلیم جو بعد کو سلطان ہوا، شاہ اسماعیل کی اس حرکت سے
بہت چراغ پا ہوا تھا اور اسی معاملے پر اس میں اور اس کے باپ میں سخت شکر رنجی ہو گئی تھی۔
مصنف

کہ کسی نے قاصد کی گرفتاری کے لیے بھی انگلی نہ ہلائی۔ خود رستم پر اس واقعہ کا اتنا اثر ہوا کہ وہ بیمار پڑ گیا۔ اور چند دن بعد مر گیا۔ اس پیالے کے متعلق (جو شاہ اسماعیل نے شیبانی کے کاسہ سرکا بنوایا تھا) یہ روایت مشہور ہے کہ ایک روز دعوت کے موقع پر شاہ اسماعیل نے پیالے کی طرف اشارہ کر کے خواجہ کمال الدین ساغزچی سے جو شیبانی کے خاص مشیروں میں تھا اور جان بچانے کے لیے شیعیت قبول کر کے شاہ اسماعیل کے زمرہ ملازمین میں داخل ہو گیا تھا، پوچھا پہچانتے ہو یہ کس کا کاسہ سر ہے؟ تو اس نے جواب دیا:-

”سبحان اللہ، چہ صاحب دوئے بود کہ ہنوز دولت درو

باقیت کہ باین حال ہر روئے دست چوں تو صاحب

اقبالیت کہ دم بدم بادہ نشاط می نوشد“

شیبانی خان کی عمر وفات کے وقت ۶۱ سال کی تھی۔ اس نے گیارہ سال حکومت کی۔ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے وہ کٹر سنی تھا اور اپنی سلطنت میں شیعیوں پر بڑا ظلم کرتا تھا۔ چنانچہ اسی کے انتقام میں اب اسماعیل کے ہاتھوں شیعیوں کے ستائے جانے کی باری تھی۔ اس شکست کے باوجود اُزبکوں کا زور کسی طرح نہ ٹوٹا تھا اور اگرچہ اس واقعہ کے چند ماہ بعد ان کے اور ایرانیوں کے درمیان رسمی طور پر صلح بھی ہو گئی تھی، لیکن دونوں میں رنجش تھی اور آخر کار اُزبکوں نے غجروان کی جنگ میں اپنا انتقام لے ہی لیا جس میں باہر اور اس کے ایرانی رفیقوں کو شکست فاش نصیب ہوئی۔ اور ان کے اکثر عائد و اکابر جن میں پنجم ثانی بھی تھے، نومبر ۱۵۷۵ء میں قتل کر دیے گئے۔

پوری سولہویں صدی میں ایرانیوں کو اُنکوں کی طرف سے اطمینان نصیب نہ ہوا، چنانچہ اس زمانے کے فارسی وقایع و تاریخ میں ان لوگوں کی تاخت خراسان کا ذکر ہمیں بار بار نظر آتا ہے۔

فریدوں بے کا مرتب کردہ | اب ہم ایرانیوں اور عثمانی ترکوں
ترکی سرکاری مناسبات کا مجموعہ کے باہمی تعلقات کی طرف متوجہ ہوتے

ہیں۔ فریدوں بے نے ۱۸۹۲ء مطابق ۱۳۱۰ھ میں بڑی محنت اور کاوش سے ترکی سرکاری مراسلات کا مجموعہ مناسباتِ سلاطین کے نام مدون و مرتب کیا ہے، اس سے ایران اور ترکی کے اس زمانے کے تعلقات پر ایسی روشنی پڑتی ہے جو اکثر فارسی اور ترکی تاریخوں سے بھی نہیں پڑتی۔ یہ وہ مراسلات ہیں جو یکے بعد دیگرے کئی ترکی سلاطین ۱۵۹۱ء تا ۱۸۲۹ء مطابق ۱۱۹۹ء تا ۱۲۵۸ھ میں قسطنطنیہ میں پھیلی ہوئی تھیں۔ ابھی کچھ زمانے اور تک میرے پاس صرف اس کی پہلی جلد ہی تھی جو ۶۲۶ صفحات پر مشتمل اور ۱۸۹۶ء (مطابق ۱۳۱۵ء و ۱۳۱۶ء) تک کے حالات پر حاوی ہے۔ اس نہایت اہم کتاب کے متعلق اگر مزید واقفیت مطلوب ہو تو ملاحظہ ہو:-

(۱) فان ہیمر (Von Hammer) کی تاریخ آل عثمان Geschichte

der Osmanisch مائش (Riech) جلد ۴ ص ۱۵۱

(۲) Flugel's Vienna Catalogue جلد اول ۲۵۵-۲۸۳

(۳) Z. D. M. G. جلد ہفتم ص ۴۶

(۴) جلد پنجم Notices of Extracts ص ۶۶ تا ۶۸۸

(۵) ریر (Rieu) کا Turkish Catalogue ص ۸ تا ۸۳

(۶) حاجی خلیفہ (ادیشین فیلوگل) جلد پنجم ص ۴۲ مصنف

نے اپنی ہمسایہ سلطنتوں یا اپنے بیٹوں، دزیردوں اور صوبے کے گورنروں کو مکھے تھے۔ ان میں سے بعض ترکی زبان میں ہیں اور بعض فارسی میں۔ افسوس یہ ہے کہ ان میں سے اکثر پر تاریخ درج نہیں ہے۔ اب تک ان خطوط سے اس قدر کم استفادہ کیا گیا ہے کہ اگر میں اس موقع پر ان مراسلات کا جو شاہ اسماعیل کی وفات کے زمانے (۹۳۰ھ مطابق ۱۵۲۳ء تا ۱۵۲۴ء) تک صفویہ سلطنت اور اس کے معاصر عثمانی سلاطین بایزید ثانی (۹۲۶ھ تا ۹۴۱ھ مطابق ۱۵۱۸ء تا ۱۵۲۴ء) سلیم اول (۹۴۱ھ تا ۹۶۱ھ مطابق ۱۵۲۴ء تا ۱۵۲۵ء) اور سلیمان ذی شان کے عہد کے ابتدائی چار سالوں یعنی ۹۶۱ھ تا ۹۶۳ھ (مطابق ۱۵۲۴ء تا ۱۵۲۵ء) کے متعلق ہیں، خلاصہ درج کردوں، یا اس کے مطالب کا مجمل بیان کردوں تو غالباً کچھ زیادہ بے محل نہ ہوگا۔

(۱) منجانب یعقوب پادشاہ قبیلہ آق قویونلو بنام سلطان بایزید
در بارہ اطلاع شکست و انتقال شیخ حیدر (پدر اسماعیل) ۳۰۹

یہ خط فارسی میں ہے۔ تاریخ درج نہیں ہے۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ حیدر کی وفات کے تھوڑے ہی دن بعد لکھا گیا ہے۔ شیخ حیدر ۳۰۔ جون ۱۵۱۸ء کو مارے گئے۔ اس میں شیخ حیدر کو "صدر حلقہ ارباب سلال لکھا گیا ہے۔ کاتب خط نے یہ امید ظاہر کی ہے کہ وہ ان باغیان گمراہ، دشمنان مشیت نبوی و مخالفان مذہب و سلطنت کے استیصال کی خبر سے ہرچے مسلمان کو خوشی ہوگی۔

(۲) سلطان بایزید کی طرف سے مذکورہ بالا خط کا جواب۔ یہ بھی

فارسی میں ہو اور تاریخ درج نہیں ہو (ص ۳۱۱) اس میں یعقوب کی "افواج ناجیہ بایندریہ" کو اس کی فتح پر مبارک باد دی گئی ہو جو انھیں "گروہ ضلہ حیدریہ" پر حاصل ہوئی۔

(۳) من جانب شاہ اسماعیل بنام سلطان بایزید ثانی - اس میں یہ استدعا ہو کہ اس کے وہ مرید جو ایشیائے کوچک میں ہیں اس کے پاس اردبیل آنے سے نہ روکے جائیں (ص ۳۵۵) - یہ خط فارسی میں ہو، تاریخ درج نہیں ہو۔ اس کی بڑی اہمیت یہ ہو کہ اس سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہو کہ عثمانی سلطنت کی حدود میں بھی صفویہ کے ہوا خواہوں کی تعداد کتنی زیادہ تھی۔

(۴) مذکورہ بالا خط کا سلطان بایزید ثانی کی طرف سے جواب، فارسی میں ہو اور تاریخ درج نہیں ہو (ص ۳۴۵ - ۳۴۶) عثمانی سلطان لکھتا ہو کہ تحقیق سے معلوم ہوا ہو کہ ان زائرین میں سے اکثر کے اردبیل جانے کا منشا مرشد سے اظہار عقیدت نہیں، بلکہ ترکی فوجی خدمات سے گریز کرنا ہو۔

(۵) موضوع محولہ بالا پر شاہ اسماعیل کا خط سلطان بایزید کے نام، فارسی میں ہو اور تاریخ درج نہیں ہو (ص ۳۴۶ - ۳۴۷) - اسماعیل نے اطلاع دی ہو کہ میں اپنے دشمنوں کو سزا دینے کے لیے مجبوراً حدود عثمانی میں داخل ہوا ہوں، لیکن میری نیت کسی طرح سے آپ کی مخالفت یا بے ادبی کرنے کی نہیں ہو۔ آگے چل کر لکھتا ہو کہ میں نے اپنے سپاہیوں کو ہدایت کر دی ہو کہ وہ باشندوں کی جان و مال کا ہر طرح سے خیال رکھیں۔

(۶) مذکورہ بالا خط کا جواب سلطان بایزید کی طرف سے فارسی میں ہی اور بے تاریخ ہی۔ (۳۴۷)۔ بایزید نے اسماعیل کے وعدہ کو تسلیم کیا ہے اور اپنے افسروں کو حکم دیا ہے کہ دوستانہ حیثیت سے شاہ اسماعیل کی مدد کریں۔

(۷) من جانب الوند آق قویونلو، بادشاہ ایران، بنام سلطان بایزید۔ یہ خط بھی بجز تہید کے، فارسی میں ہی اور بے تاریخ ہی، (۳۵۰، ۳۵۱)۔ الوند نے اطلاع دی ہے کہ آپ کا فرستادہ قاصد محمد آقا چاؤش بائی وہ خط لے کر پہنچ گیا ہے جس میں ہم نے بایندری (یا آق قویونلو) قید کو تاکید کی ہے کہ وہ اپنے مشترکہ دشمن "او باش قزلباش" کے مقابلے کے لیے متحد و متفق ہو جائیں۔ الوند نے وعدہ کیا ہے کہ خواہ میرے اعزہ میری مدد کریں یا نہ کریں، لیکن میں تعمیل ارشاد کی پوری پوری کوشش کروں گا، بشرطیکہ آپ کی طرف سے مجھے مالی اور اخلاقی مدد پہنچے۔

(۸) مذکورہ بالا خط کا جواب، بایزید کی طرف سے، فارسی میں اور بے تاریخ ہی (۳۵۰، ۳۵۱) بایزید نے الوند کے ارادے کی تعریف کی ہے اور وعدہ کیا ہے کہ میں "طائفۂ باغیہ قزلباش" کے خلاف ہر طرح سے ہتھیاری مدد کروں گا۔

(۹) من جانب بایزید، بنام حاجی رستم بیگ کرد، فارسی میں ہی۔ تاریخ مبعیہ الاول سنہ ۸۷۰ (مطابق ستمبر ۱۵۰۲ء) درج ہے (۳۵۲) بایزید نے قزلباشوں کی نقل و حرکت اور حالات کے متعلق صحیح صحیح

واقعات طلب کیے ہیں اور لکھا ہے کہ آق قویونلو (یا بایندری)، شہزادگان کے ساتھ جو معرکے قزلباشوں کے ہوتے ہیں، ان کے نتائج کی اطلاع اس کے قاصد کیوان چاروش کو دی جائے۔

(۱۰) مذکورہ بالا خط کا جواب، حاجی رستم کی طرف سے، فارسی میں ہے اور تاریخ درج نہیں ہے (۳۵۳-۳۵۴) کاتب اطلاع دیتا ہے کہ قزلباش مذہب خراس، قبیلہ آق قویونلو کے سرداروں الوند اور مراد کو شکست دینے کے بعد اب عثمانی ترکوں کے خلاف مصر سے ساز باز کر رہے ہیں اور مرعش اور دیار بکر کی طرف پیش قدمی کر رہے ہیں۔

(۱۱) من جانب سلطان بایزید، بنام سلطان خوری، والی مصر عربی میں ہے، تاریخ ۸۹۵ھ درج ہے (مطابق ۱۵۰۳ء-۱۵۰۵ء) (۳۵۴-۳۵۵)۔ اس خط میں ایک ایسے شخص کا ذکر ہے جو اقصائے مشرق میں ظاہر ہوا ہے اور وہاں کے حاکم کو شکست دے کر رعایا کو محکوم کر لیا ہے۔ اس خط کا بڑا جواب لکھا گیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً یہ اشارہ شاہ اسماعیل یا پھر شاہ شاہ تلی کی طرف ہے۔

(۱۲) مذکورہ بالا خط کا جواب، عربی میں ہے، تاریخ درج نہیں، (۳۵۵-۳۵۶)۔ اس خط میں ”مشرق میں گمراہ قزلباشوں کی فتح“ کا ذکر ہے اور اسے ان مالک کے حق میں انت عظیم کہا گیا ہے۔

ترکوں اور ایرانیوں کی باہمی مخالفت کی شدت | سلطان بایزید کے مراسلات میں سے صرف مذکورہ بالا خطوط ہی ایسے ہیں جن کا تعلق براہ راست صفویہ سے ہے، لیکن ان کے علاوہ ایسے اور مراسلات بھی ہیں جو تاریخ ایران کے ہر محقق کے لیے دلچسپ ثابت ہوں گے مثلاً سلطان ابوالغازی حسین (۹۱۱ھ ہرمطابق ۱۵۰۵ء)

جامی رح مشہور حنفی جلال الدین دوانی اور فرید الدین تغلقزانی، شیخ الاسلام ہرات کے نام (۹۱۳ھ ہرم ۱۵۰۷ء)۔ ان میں سے آخر الذکر بزرگ کو تین سال بعد، ۹۱۶ھ ہرمطابق ۱۵۱۰ء میں شاہ اسماعیل نے شیعیت نہ قبول کرنے کی پاداش میں قتل کر دیا تھا۔ قبل اس کے کہ سلطان سلیم کے زمانے کے سرکاری مراسلات کا ذکر کیا جائے، مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ترکوں اور ایرانیوں کی شدید مخالفتوں کی ابتدا کا کچھ حال بیان کر دیا جائے، اس لیے کہ ان دو اسلامی سلطنتوں کی یہ ناچاقی، پورے دور صفویہ کی خصوصیت خاصہ تھی۔

اس کی بدولت اسلام کا شیرازہ اتحاد پراگندہ ہوا اور اسلامی قوت میں ضعف نمودار ہوا۔ رچرڈ کولس (Richard Knolles)

نے اپنی تصنیف میں شیعیانِ اٹالیہ کی بغاوت کا ذکر کیا ہے۔ اس بغاوت کا بانی مہانی شاہ قلی تھا جسے ترک ”شیطان قلی“ کہتے تھے، وہ شاہ اسماعیل کے والد شیخ حیدر کے ایک مرید مسیحی حسن خلیفہ کا لڑکا تھا۔ کولس کے بیان کا ابتدائی حصہ اس قابل ہے کہ اس موقع پر اس کو من دعن نقل کر دیا جائے۔

ایشیائے کوچک میں | ڈکس (Knolles) لکھا ہے :-
 شیعوں کی بغاوت | غرض کہ کھلم کھلا اٹھانے کے بعد بائزید (Balazet)

نے اپنی زندگاہن دسکون سے بسر کرنی شروع کر دی اور اپنے وقت کا بیشتر حصہ خلیفہ کے مطالعہ اور علما کی صحبتوں میں گزارنے لگا۔ حقیقت یہ ہو کہ فطرتاً اس کے طبعی رجحانات بہ نسبت جنگ و جدل کے اس قسم کے پرسکون علمی مشاغل کی طرف زیادہ تھے۔ یہ اور بات ہو کہ امور ملکی کے اقتضاد اور وزیران جنگ کے اصرار سے اسے میدان جنگ میں اُترنا پڑا ہو۔ سلطنت کا سارا انتظام اس نے اپنے معتمد علیہ پاشاؤں علی پاشا (Alis) احمد پاشا (Achmetes) اور یحییٰ پاشا (Jaehia) کے تفویض کر دیا تھا۔ اس کی اس پرسکون اور خوش گوار زندگی کو پانچ سال بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ دفعتاً ایک ذرا سی جنگاری جس کی طرف کسی نے التفات بھی نہ کی تھی، بھڑک اُٹھی اور ایسی بھڑکی کہ سارے ایشیا میں شعلے بھڑکنے لگے اور ایسی آگ لگ گئی جو اس وقت تک فرو نہ ہوئی جب تک کہ بائزید کی رعایا کے خون کی ندیاں نہ بہ لیں اور اس کے ایشیائی مقبوضات معرض خطر میں نہ آگئے، اس ابتلائے عظیم کے واقعات یاد کر کے اس نواح کی

(بقیہ صفحہ ۱۱۳) کے چھٹے ایڈیشن سے لیا ہے، جو سر پال ری کات (Sir Paul

Rycaut) کے اصافوں کے ساتھ لندن سے ششہ ۷ میں شایع ہوئی۔ ملاحظہ جلد اول ص ۳۱۵ مصنف

ضعیف الاعتقاد رعایا آج بھی لرزہ بد اندام ہو جاتی ہو۔ یہ
 آگ دو منافق ایرانیوں حسن خلیفہ (Chasan Chellfo)
 اور اس کے رٹکے شاہ قلی (Schach Culi) کی
 لگائی ہوئی تھی جسے بعض لوگ تیکل شاہ قلی (Teckel
 Schach Culi) اور بعض تیکے الی (Techellis)
 کہتے ہیں۔ ان دونوں نے پہلے تو اس مقام پر سکونت اختیار
 کی اور اپنی ریاکاری سے وہاں کی جاہل رعایا کے دلوں
 پر اپنے تقدس کا سکہ جمایا، اس کے بعد اپنے سر بھرے
 مریدوں کی جماعت کو ساتھ لے کر رجن کا دماغ ان کی
 تبلیغ سے پہلے ہی خراب ہو گیا تھا، پہلے تو اپنے جھوٹے
 نبیؑ کے جانشینوں کا مسئلہ اٹھایا اور پھر رعایا میں ایسی
 شورشیں پیدا کر دیں کہ ان میں سے ایک کی آگ تو آج
 تک نہیں بجھی ہو اور دوسری ایک مدت دراز کے
 کشت و خون کے بعد فرو ہوئی۔

اس کے بعد نوکس نے اس خطرناک شورش کی طویل تفصیل دی ہو۔
 ترکوں کو اس میں کئی مرتبہ فاش شکستیں ہوئیں اور ان کے کئی نامور
 سردار رجن میں وزیر اعظم خادم علی پاشا بھی تھا، مارے گئے۔ تب کہیں
 ہزار وقت و خرابی یہ شور مچا، دبی۔ اور باغی منتشر ہوئے، کچھ قتل
 لے لے تھکے یا تے کھوے یعنی تیکے الی کی صفت - ۱۲ مصنف

لے اس مقام پر نوکس نے اپنی خلقی سہکاری اور تعصب کا ثبوت دیا ہو۔
 نفوذ باللہ من ذلک، نقل کفر کفر نباشد - ۱۱ مترجم

کیے گئے۔ اور کچھ بھاگ کر ایران چلے گئے۔ شاہ اسماعیل نے بجائے اس کے کہ مفردین کو انعام دیتا یا ان کی دُکھائی کرتا، ان میں سے اکثر کو تبریز میں قتل کرا دیا، کیونکہ بقول نوٹس (Knolles) کے انھوں نے ذی ثروت تاجروں کے ایک قافلہ کو لوٹ لیا تھا۔ لیکن زمانہ مال کے ایک ترکی مورخ نے کی رائے میں اسماعیل نے ان لوگوں کو محض اس وجہ سے مصلحتاً قتل کرایا تھا کہ وہ بائزید کی نظروں میں مدد و معاون بغاوت نہ ٹھہرے۔

نوٹس (Knolles) آگے چل کر لکھتا ہے:-

”خود تیک الی (شاہ قلی) کو بھی دوسروں کو عبرت دلانے کے لیے زندہ جلادیا گیا“

لیکن ترکی مورخ کے بیان کے مطابق، وہ بھی علی پاشا کی طرح جنگ گیکوچ جاسے (ماہین سیواس اور قیصریہ) میں مارا گیا تھا۔ صاحب احسن التواریخ کا بھی اسی پر اتفاق ہے۔ نوٹس (Knolles) لکھتا ہے:-

ترک سلطنت میں شیعوں کا قتل عام | ”تیک الی (شاہ قلی)“

۱۔ کتاب مذکورہ بالا ص ۳۲۲ - ۱۲ مصنف

۲۔ ملاحظہ ہو عبدالرحمن اشرف کی تاریخ سلطنت عثمانیہ (قسطینہ) اشاعت دوم ۱۳۱۵ھ م ۱۸۹۶ء - ۱۸۹۷ء جلد اول - ص ۱۹۶ - ۱۹۷۔

۳۔ ملاحظہ ہو فان ہاممر (Von Hammer) کی تاریخ آل عثمان

(Gesch. d. Osmanlisch) (Reich) جلد دوم ص ۳۵۹

ص ۳۶۶ اور ص ۳۹۳ - ۳۹۴ مصنف ۱۲

کے فرار ہونے کے بعد جو جسٹس نے ایشیائے کوچک کے تمام شہروں میں ایرانی (شیعہ) مذہب کے پیروں کو کھود کھود کر نکالا اور جس کے متعلق اسے معلوم ہوا کہ یہ بھی گزشتہ بغاوت میں شریک تھا، اسے اس نے سخت ترین ایذاؤں دے کر مردا ڈالا اور بقیہ کی پشیمانیوں گرم لوجے سے دغوائیں تاکہ ہمیشہ ان کی پہچان رہے اور پھر ان سب کو، نیز ان لوگوں کے عزیزوں کو جنہیں پھانسی دی گئی تھی یا جو تیک آلی (شاہ قلی) کے ساتھ فرار ہو گئے تھے، یورپ میں جلا وطن کر دیا اور مقدونیہ، ایپرس اور پلے لی پونے سیس (Pleponessis)

میں ان کو منتشر کر دیا، تاکہ اگر شاہ قلی جو ایران کی طرف بھاگ گیا ہو دوبارہ فوجیں لے کر آئے تو یہ لوگ اس کے شریک ہو کر پھر بغاوت نہ کر سکیں۔ یہ ہی اس زبردست شورش کی ابتدا اور رفتار جس سے شدید تر بغاوت کا سامنا شاید ہی کبھی ترکی کو کرنا پڑا ہو اس لیے کہ اس وقت تو یہاں تک نوبت پہنچ چکی تھی کہ اگر شاہ ایران ذرا بھی اس موقع سے فائدہ اٹھاتا تو ترکوں کے تمام ایشیائی مقبوضات یا کم از کم ان کا بڑا حصہ تو ضرور اس کے قبضے میں آ سکتا تھا۔

۱۵۱۷ء میں یعنی پولن پاشا، سلطان سلیم کا وزیر اعظم، جسے ۱۵۱۳ء ہر مطابق ۱۵۱۷ء میں پھانسی دی گئی، مصنف

نولس (Knolles) نے ان واقعات کا سن وقوع ۱۵۱۶ء قرار دیا ہے، لیکن احسن التواریخ میں یہ ۹۱۶ھ ہر مطابق ۱۵۱۶ء سے متعلق بتائے گئے ہیں یعنی بایزید کی موت سے ایک سال پہلے۔

تغجب کی بات ہے کہ کسی شیعہ مورخ نے ترکی میں شیعوں کے اس قتل عام کی طرف کچھ بھی اشارہ نہیں کیا ہے، حالانکہ فان ہیمس (Von Hammer) لکھتا ہے کہ محکمہ احتساب کے کشتہ خون اور سینٹ بارتھولومیو (Saint Bartholomew) کے قتل عام دونوں کو بھی اگر ملا لیا جائے تب بھی شیعوں کے اس قتل عام سے زیادہ دہشت ناک کارروائی تاریخ عالم میں مذہب کے نام سے کبھی نہ کی گئی ہوگی۔ اکثر ترکی مورخین نے بھی اس قتل عام کے بیان کو نظر انداز کر دیا ہے جو چنداں تعجب خیز نہیں ہے، اس لیے کہ ظاہر ہے کہ ان واقعات کا بیان ان کے لیے کسی طرح سے موجب فخر و مباہات نہ ہو سکتا تھا۔ نولس نے اس واقعہ کو بایزید ثانی کے عہد سے منسوب کرنے میں غلطی کی ہے اس لیے کہ یہ بالکل بعید از قیاس ہے کہ اس قسم کے قتل عام کے دو واقعات پیش آئے ہوں اور یہ بھی ثابت ہے کہ ایک ایسا واقعہ ۱۵۱۶ء میں یعنی سلیم کی تخت نشینی کے بعد ضرور پیش آیا، اس لیے کہ نیکولو گوئس تونیانی (Nicolo Guistoni) نے اسی سال ۱۵۱۶ء اکتوبر کو اس واقعہ کو اپنی آنکھ سے دیکھا اور اس کا حال لکھا ہے۔ سعد الدین، سولاق زادہ، اور علی ابوالفضل ابن ادریس تبلیسی نے مقتولین کی تعداد چالیس ہزار

بتائی ہو۔ آخر الذکر مورخ (علی ابو الفضل) نے جو تفصیلات دی ہیں اور جنہیں خان ہیمر (Von Hammer) نے اصل فارسی زبان میں لاطینی رسم الخط میں نقل کر دیا ہے، وہ حسب ذیل ہیں۔

فرستادہ سلطان دانا رسوم	دیران دانا بہسہ مرز و بوم
کہ اتباع اس قوم را قیم قسم	در آرد بنوک قلم اسم اسم
ز ہفت و ز ہفتاد سالہ بنام	بیاوید دیوان عالی مقام
چو دفتر سپردند اہل حساب	ہد و چہل ہزار آمد از شیخ و شاب
پس آنگہ بحکام ہر کشورے	رسانند فرمان بران دفترے
بہر جا کہ رفتہ ستدم از قلم	نہد تیغ بُراں قدم بر قدم
شد اعداد اس کشتہ ہائے دیار	فزون از حساب قلم چل ہزار

سلطان سلیم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ان میں ہمیں سلطان سلیم کے عہد کے حسب ذیل مراسلات نظر آتے ہیں جن سے اس کے اور سلطنت ایران کے تعلقات پر روشنی پڑتی ہے (خطوط کا سلسلہ شمارہ گزشتہ خطوط سے ملایا گیا ہے)۔

(۱۳) از سلطان سلیم بنام عبید خان از بک - فارسی میں ہے

آخر محرم ۹۲۰ ہر (مطابق ۲۴ - مارچ ۱۵۱۳ء) کی تاریخ

درج ہے، یعنی جنگ چالدران سے صرف پانچ ماہ پہلے

(ص ۳۴۰ - ص ۳۴۱) اس طویل مراسلت میں جو ایک شخص

لے اس مقام پر پروفیسر براؤن نے وہ المانی ترجمہ بھی نقل کیا ہے جو خان ہیمر نے ان اشعار کا کیا ہے ہم نے اسے قصداً نظر انداز کر دیا ہے۔ مترجم

محمد بے کی معرفت بھیجی گئی تھی، سلطان سلیم لکھتا ہے:-
 ”کہ اہالیان بلاد شرق از دست صوفی بچہ
 نسیم ناپاک، انیم اناک، ذمیم سفاک بجاں
 آمدہ اند“

اور عبید خاں کو تاکید کی گئی ہے کہ وہ جس طرح سے
 ممکن ہو اپنے مرحوم باپ، شیبک خان کا انتقام لے۔
 (۱۴) مذکورہ بالا مراسلت کا جواب، فارسی میں آخر جادی
 الثانی ۹۲۰ھ ہر (۲۱۔ اگست ۱۵۱۲ء) تاریخ درج ہے
 ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ عبید خان نے جواب دیا ہے کہ میں اپنے
 والد کا انتقام تو پہلے ہی لے چکا ہوں۔ اور اس
 سگ بچہ صغیر کو جو سگ بچہ کبیر (یعنی شاہ اسماعیل) کا
 نائب اور کارندہ تھا، اور جو حاقت سے اپنے آپ کو
 نجم ثانی کہتا تھا، قتل کر چکا ہوں۔ اس کے بعد وہ وعدہ
 کرتا ہے کہ میں آپ کو (ترکی سلطان)
 ”شرذمہ قلیلہ زندانہ او باش و ملاحدہ قزلباش“
 کی بیخ کنی میں ضرور مدد دوں گا۔

(۱۵) من جانب سلطان سلیم، بنام شاہ اسماعیل فارسی میں ہے
 لے از کجوں کو شاہ اسماعیل اور بابر کی متحدہ فوجوں پر یہ فتح ۱۴۔ رمضان ۹۱۵ھ
 ۲۶۔ نومبر ۱۵۱۵ء کو حاصل ہوئی تھی۔ امیر نجم الدین سعود (نجم اول) کا
 انتقال ۹۱۵ھ ہر (۱۵۱۵ء۔ ۱۵۱۶ء) میں ہو چکا تھا اور ان کی جگہ امیر یار محمد
 اصفہانی الملقب بہ نجم ثانی مقرر ہوئے تھے۔ ۱۲ مصنف

۹۲۰ھ ہر تاریخ درج ہے (اپریل ۱۵۱۳ء) صفحہ ۳۸۱۔
 یہ خط بہت توہین آمیز اور سخت الفاظ میں لکھا گیا ہے۔
 اس میں سلیم نے شاہ اسماعیل کو تنبیہ کی ہے کہ اپنے اتحاد
 اور بد اعمالیوں سے تائب ہو جاؤ۔ خصوصاً شیخین رز کی
 سب و شتم بند کر دو، در نہ حملہ کر دیا جائے گا۔ اور جو علاقہ
 تم نے جبر و تشدد سے غصب کر لیا ہے وہ چھین لیا جائے گا
 (۱۶) من جانب سلطان سلیم بنام محمد بیگ آق قویونلو، فارسی
 میں ہے۔ آخر صفر ۹۲۰ھ (۲۵۔ اپریل ۱۵۱۳ء) تاریخ
 درج ہے۔ صفحہ ۳۸۱۔ اس خط میں محمد بیگ کو اس کے
 خاندان اور رعایا کے پکے سستی عقاید پر مبارک باد دی گئی
 ہے۔ اور اس سے ”ملاحظہ تزلزل باش“ کی سرکوبی کے لیے
 مدد طلب کی گئی ہے۔

(۱۷) مذکورہ بالا خط کا جواب۔ فارسی میں ہے۔ آخر ربیع الثانی
 ۹۲۰ھ (۲۳۔ جون ۱۵۱۳ء) تاریخ درج ہے، صفحہ ۳۸۲۔
 اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان سلیم کا قاصد احمد جان
 نامی کوئی شخص تھا اور وہی یہ جواب بھی لے گیا۔ کاتب
 خط کو اس کا بہت اندیشہ ہے کہ کہیں یہ مراسلت طشت
 از بام نہ ہو جائے۔

(۱۸) سلطان سلیم کا دوسرا خط شاہ اسماعیل کے نام۔ فارسی
 میں ہے تاریخ ندارد۔ صفحہ ۳۸۳۔ اس خط میں سلیم نے
 خلافت کا دعوے کیا ہے۔ شاہ اسماعیل اور اس کے خاندان

کو کفر، اتحاد اور بدکرداری کا مجرم قرار دیا ہے اور تنبیہ کی ہے کہ ابھی وقت ہے، تائب ہو جاؤ۔ اور ایران کو ممالک محروسہ عثمانیہ میں ملحق کر دو۔

(۱۹) سلطان سلیم کا تیسرا خط شاہ اسماعیل کے نام۔ ترکی زبان میں ہے۔ آخر جمادی الاول ۹۲۰ھ (۲۳۔ جون ۱۵۱۴ء) تاریخ دی ہوئی ہے۔ ارزنجان سے بھیجا گیا ہے۔ اس میں شاہ اسماعیل کو طعنہ دیا گیا ہے کہ میدان جنگ میں قسمت آزمائی سے کیوں جی چراتے ہو۔

(۲۰) شاہ اسماعیل کی طرف سے سلطان سلیم کے تینوں خطوں کا جواب فارسی میں ہے۔ تاریخ ندارد۔ غالباً یہ وہی خط ہے جس کا حوالہ کریزی (History of the Ottōman Turks) تاریخ عثمان لی ترک میں دیا ہے۔ شاہ اسماعیل لکھتا ہے کہ شاید آپ کا منہ خط کھٹے دنت افیون یا بھنگ کھائے ہوئے تھا۔ چنانچہ میں اپنے قاصد شاہ قلی آغا کے ہاتھ ایک سونے کی ڈبیا تحفہ بھیجتا ہوں جس میں افیون یا بھنگ رکھی ہوئی ہے اور بنظر احتیاط ڈبیسر پر مہر ثبت کر دی گئی ہے۔

(۲۱) سلطان سلیم کا چوتھا خط شاہ اسماعیل کے نام۔ ترکی میں ہے۔ آخر جمادی الثانی ۹۲۰ھ (۲۱۔ اگست ۱۵۱۴ء) تاریخ درج ہے اس خط میں پھر اسماعیل کو دعوت جنگ دی گئی ہے۔

جنگ چالدران | اس آخری خط کے کھینے کے تھوڑے ہی
 اگست ۱۵۱۴ء | دن بعد یعنی اوائل رجب ۹۲۰ھ ہر (اگست-ستمبر
 ۱۵۱۴ء) بمقام چالدران جو تبریز سے تقریباً ۲۰ فرسنگ دور ہے، ترکوں
 اور ایرانیوں میں ایک جنگ عظیم ہوئی جس میں تین ہزار ترک اور
 دو ہزار ایرانی کھیت رہے، لیکن بالآخر میدان ترکی توپ خانے کے
 ہاتھ رہا اور اگرچہ شاہ اسماعیل اور اس کے جاں نثاروں نے خوب ہی
 داد شجاعت دی لیکن انہیں سپاہ ہو کر تبریز کے پیچھے تک ہٹ
 جانا پڑا جس پر ۱۶- رجب ۹۲۰ھ ہر (۶-ستمبر ۱۵۱۴ء) کو ترکوں کا
 قبضہ ہو گیا۔ دونوں طرف کے ہزاروں آدمی معرکہ میں کام آئے۔
 ترکی سرداروں میں سے حسن پاشا رومیلیا کا بگڑ بیک جو ترکی سیرہ
 کی کمان کر رہا تھا، حسن بے، گورنر موریہ، قیصریہ کا گورنر پولیس بے،
 تاتکیا کا گورنر ایاس بے اور دوسرے فوجی سردار اور عمائدین
 مارے گئے۔ اور ایرانیوں میں سے امیر سید شریف شیرازی جو مذہب
 شیعیت کا بڑا حامی تھا، امیر عبدالباقی جو مشہور زمانہ بزرگ شاہ
 نعمت اللہ کرمانی کی اولاد میں سے تھا، سید محمد کمونہ نجفی، خان محمد بنان
 اور دوسرے سردار کام آئے۔

فتح چالدران کے بعد سلطان | سلطان سلیم نے اپنی اس فتح
 سلیم کی کارروائیاں | کی خوشی میں حسب دستور اپنے بیٹے
 سلیمان، خان کریمیا، گرو سرداروں، آق قویونلو قبیلہ کے آخری سردار
 سلطان مراد، شاہ رستم لرستانی، اڈریا نوبیل کے گورنر اور دوسرے
 لے بقول فریدون بے کے پہل رجب ۹۲۰ھ ہر ۲۲ اگست ۱۵۱۴ء) فتاآت ۵۴۰۔
 مصنف ۱۲

حکام کے نام دھوم دھام کے فتح نامے روانہ کیے۔ فریدوں نے اپنی
 منشاءات میں ان سب فتح ناموں کی پوری پوری عبارتیں نقل کی ہیں
 (ص ۳۸۶ - ۳۹۶) لیکن تاریخی حیثیت سے سب سے زیادہ اہم وہ
 تحریریں ہیں جو ان فتح ناموں کے بعد ہی ۳۹۶ - ۳۹۷ء پر درج ہیں۔
 اور جن سے اس وقت سے لے کر جب کہ ترکی فوج ۳ - محرم ۳۹۷ھ
 (۲۰ - مارچ ۱۵۱۴ء) کو ایڈریا نوپل سے روانہ ہوئی، اس وقت تک
 کے، جب وہ اسی سال کے آخر میں یعنی نومبر - دسمبر ۱۵۱۴ء میں اسیہ
 میں موسم سرما بسر کرنے کے لیے ٹھہری، روز بروز کی نقل و حرکت کے
 واقعات درج ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں نے ایڈریا نوپل و
 تبریز تک کی مسافت ۱۰۵ منزلوں میں طو کی۔ اور قسطنطنیہ، قیصریہ،
 سیواس، ارزجان، جالدران، ختے اور مرند ہوتے ہوئے وہاں (تبریز)
 پہنچے۔ وہاں سے ۵۸ منزلوں میں بخوان، جسر جوبان، اور بے بڑت
 ہوتے ہوئے۔ اسیہ واپس آئے۔ انھوں نے میدان جنگ میں مقول
 دشمنوں کی کھوپڑیوں کا ایک کنار تیار کیا، شاہ اسماعیل کی ایک بیوی
 کو جو ان کے ہاتھوں گرفتار ہو گئی تھی، جعفر بے کے حوالے کر دیا اور
 تبریز میں داخلے سے ایک روز پہلے قصبہ ساحلان کے پاس خالد بے
 اور اس کے ۱۵۰ قزلباشوں کا قتل عام کیا۔ خاص شہر تبریز میں ان کی
 فوجوں نے نہایت بُردباری سے کام لیا۔ چنانچہ شاہ اسماعیل کے مورخ
 نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ سلطان سلیم صرف ایک ہفتہ تبریز میں
 ٹھہرا (۶ - تا ۱۴ ستمبر ۱۵۱۴ء) اور تیموری شہزادے بدیع الزمان

کو جو مرحوم سلطان ابوالغازی حسین ابن بقرہ کا بیٹا تھا اور جان بچانے کے لیے ردپوش ہو گیا تھا، نیز اپنی ملکیت میں آباد کرنے کی غرض سے تبریز کے چند بالکمال صناعتوں کو اپنے ساتھ لے کر روانہ ہو گیا۔ سلطان سلیم کی واپسی کے دو بائین ہفتہ بعد ہی شاہ اسماعیل پھر تبریز میں واپس آ گیا۔ سر جان ملکم (Sir John Malcolm) لکھتا ہے:

”اسماعیل کے الوالعزم دل پر اس شکست فاش کا اثر بہت گہرا پڑا۔ اور اگرچہ وہ پہلے بہت خوش مزاج اور خنداں جیسں تھا لیکن اس واقعہ کے بعد سے کسی نے اسے مسکراتے بھی نہ دیکھا“

اس میں شک نہیں کہ یہ شکست، ”شکست فاش“ ضرور تھی، لیکن اس کا مستقل اثر بہت ہی کم ہوا۔ وجہ یہ تھی کہ سلطان سلیم کو اپنی جاں نثار افواج کی بے چینی اور وطن واپس جانے کے لیے ان کے اضطراب کو دیکھ کر مجبوراً ایرانی حدود سے اپنی فوجیں ہٹانی پڑیں اور بحجز ایک مرتبہ کے، جب ۱۵۱۷ء کے موسم بہار میں اس نے اردنجان کے نزدیک بمقام کماخ ذوالقدر نامی شاہی خاندان کا

لے یہ اس واقعہ کے چار ماہ بعد قسطنطنیہ میں بغاوت طاعون فوت ہوا۔ مصنف
 ۱۷ تاریخ ایران (History of Persia) جلد اول صفحہ ۵ - لیکن جو فارسی
 تاریخیں میرے مطالعہ سے گزریں ان میں مجھے اس بیان کی کوئی تصدیق نظر نہیں آئی۔
 ۱۸ بقول احمد التواریخ کے اس خاندان کے مرن چار بادشاہ گزرے۔ ملک ارسلان
 سلیمان، ناصر الدین اور علاء الدولہ ان میں سے آخر الذکر کو اور اس کے ساتھ اس کے
 چار بیٹوں اور تیس ہزار سپاہیوں کو سلیم کے سپاہیوں نے ۱۳ جون ۱۵۱۷ء کو شکست
 دینے کے بعد قتل کر دیا۔ ۱۷ مصنف

قطع و قیع کیا تھا، وہ بقیہ عمر مصر، شام اور عرب کو زیر سیادت لانے میں اپنی پوری فوجی قوت صرف کرتا رہا اور دوبارہ اس نے ایران کا رخ نہ کیا۔

جنگ چالدران کے بعد جب شاہ اسماعیل تبریز واپس آیا تو اس نے نورالدین عبدالوہاب کے ہاتھ ایک ہنایت ہی ملاطفت آمیز اور پُر معذرت خط سلطان سلیم کو بھیجا۔ سلیم نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا، لیکن چند ماہ بعد (آخر رجب ۹۲۱ھ ہر مطابق ۹ ستمبر ۱۵۱۵ء) ایک طویل خط ترکی زبان میں عبید خاں ازبک کو لکھا اور اسے ترغیب دی کہ شیعوں کو چین سے نہ بیٹھنے دو۔

مولہ بالا صفحات کے علاوہ فریدوں بے کی نشاآت کے اور ۸ صفحہ سلطان سلیم کے عہد کے مراسلات اور تحریروں سے بھرے ہوئے ہیں لیکن سوائے ایک کے ہر خط میں شاہ اسماعیل کا ذکر سب و شتم کے ساتھ کیا گیا ہے۔ یہ مراسلہ جس کو ہم نے مستثنیٰ کیا ہے، دونوں پرستش اور جن میں سے ایک فارسی میں ہے اور ایک ترکی میں۔ یہ نظمیں سلطان سلیم کو مخاطب کر کے لکھی گئی تھیں۔ ان کا لکھنے والا ایک وطن فروش ایرانی ہے جس کا نام خواجہ اصفہانی بتایا گیا ہے۔ یہ شخص غالباً خواجہ مولانا کے اصفہانی ہے جو عالی سنی تھا اور ازبک شیبک خان کے متوسلین میں تھا۔ احسن التواریخ میں اس کا سن وفات ۹۲۵ھ ہر

۱۲ مصنف - ۱۲۱۴ - جلد اول صفحہ ۳۱۴ - ۱۲ مصنف

۱۳ مصنف - ۱۲۱۶ - جلد اول صفحہ ۳۱۵ - ۱۳ مصنف

۱۴ مصنف - ۱۲۱۷ - جلد اول صفحہ ۳۱۶ - ۱۴ مصنف

مطابق ۱۵۷۶ء بتایا گیا ہے۔

فارسی نظم کے حسب ذیل اشعار سے پوری نظم کے رنگ کا اندازہ ہو جائے گا۔

سلیم کے نام ایک
فارسی تہنیت نامہ

الای قاصدِ فرخندہ منظر	نیازم بر سوسے مشاہدِ مظفر
بگو ای پادشاہِ جملہ عالم	توئی امروز در مردی مسلم
اساسِ دین تو در دنیا نہادی	تو شرعِ مصطفیٰؐ بر جاں نہادی
مجدد گشتِ دین از ہمتِ تو	جہاں در زیرِ بارِ منتِ تو
اگر ملکِ شریعتِ مستقیم است	ہمہ از دولتِ سلطانِ سلیم است
ز بہت در تزلزلِ فارس و ترک	چو افگندی سرتاجِ قزل برک
فگندی تاجش از سراے مظفر	فلکِ اکنوں بہ مردی از تنش سر
قزل برک است ہچو مارِ افنی	سرخ راتانہ کو بی نیست لغنی
توئی امروز ز اوصافِ شریفہ	خدا را و محمد را خلیفہ

اس کی ترکی نظم کے ایک مصرعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا گھر خراسان اور خوارزم میں تھا۔ اور وہ اس کو ترک کرنے پر مجبور ہوا تھا، اس لیے کہ ”کفر لے خاندین برباد کر دیا تھا اور سریر مذہب پر تھمکن ہو گیا تھا۔“ ۱۲ مصنف

اسے ”برک“ ترکی لفظ ہے، جس کے معنی ایک قسم کی لمبی سموری ٹوپی ہیں۔ قزل برک سے یہاں وہی مراد لی گئی ہے جو قزلباش سے لی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

روا داری کہ گبر ^{۱۵} ملحد و دود تو اور انشکنی از زور مردی
 دہد دشنام اصحاب محمد سرش را نابریدہ بانہ گردی
 اگر گیرد امانے در سلامت بگیرم دامنست را در قیامت
 چنین دیدم از اخبار پیوستہ کہ ذوالقرنین ^{۱۶} بدو در روم فیض
 بدو ^{۱۷} القرنین ازاں خود را علم کرد کہ ملک فارس را باروم ضم کرد
 دو قرن او شہی اندر جہاں شد بشرق و غرب حکم او رواں شد
 بیا از نصر دین کسر صنم کن بہ تخت روم ملک فارس ضم کن
 سلطان سلیم نے ^{۱۸} ۹۶ھ مطابق ۱۵۲۷ء میں وفات پائی۔ بقول
 احسن التواریخ، اس نے ۸ سال، ۸ ماہ اور ۸ یوم حکومت کی۔ اس کے
 بعد اس کا بیٹا سلیمان تخت نشین ہوا جسے اس کے ہم ملک سلیمان
 قانونی اور اہل یورپ سلیمان ذی شان کہتے ہیں۔ ایرانی شاعر ابنی
 نے اس کی تخت نشینی کے موقع پر ایک نظم لکھی تھی جس کے ہر مصرع
 لہ گبر کے اصلی معنی درشتی کے ہیں لیکن اس زمانے کے مصنفین ہر غیر مسلم یا
 مشرک کے لیے یہ لفظ استعمال کرتے ہیں، جس طرح ترکی میں نہیں معنوں کے
 لیے "گیاور" کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ دیکھو جلد ہذا کا صفحہ ۱۲ مصنف
 یہاں پر اس تبرا بازی کی طرت اشارہ ہے جو شاہ اسماعیل کے حکم سے ابوبکر
 عمرہ، اور عثمان رحمہ کی جاتی تھی۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۱۲ مصنف
 ۱۵ اس پر اسرار شخص کو دجیا کہ اس موقع پر عام طور پر سکندر اعظم کہا جاتا ہے
 ملاحظہ ہو قرآن پٹ، ع آیت ۸۲ - ۸۵، ۹۳، اور اس کی تفسیر ۱۲ مصنف
 ۱۶ روم کا لفظ یکے بعد دیگرے رومی، بازنطینی اور عثمانی حکومتوں کے لیے استعمال
 کیا گیا ہے۔ آج کل کے ایرانی مورخین عثمانی سلطان کو ہمیشہ سلطان روم کہتے ہیں۔ مصنف

سے مادہ تاریخی (۹۲۶ھ) نکلتا ہے۔ احسن التواریخ میں ذیل کا شعر نمونے کے طور پر درج کیا گیا ہے۔

<u>بدادہ زماں ملکیت کا مرانی</u>	<u>بکاؤس عہد سلیمان ثانی</u>
۹۲۶ھ	۹۲۶ھ

تحت نشینی کے تین سال بعد جب سلیمان نے اردوس (Rhodes) کو مسخر کیا، تو ایک دوسرے ایرانی شاعر نیازی نے اس کی ہنیت میں بھی ایک ایسا ہی بدیع قصیدہ کہا تھا، جس کا مطلع یہ تھا۔

<u>در اول جلو سے بوی سرفرزی</u>	<u>دوم فتح اردوس الا ای نیازی</u>
۹۲۶ھ	۹۲۶ھ

اس کے مصرعہ اولیٰ سے سلیمان کی تحت نشینی کا سال (۹۲۶ھ) مطابق (۱۵۷۶ء) اور مصرعہ ثانی سے فتح اردوس کا سال نکلتا ہے۔ شاہ اسمعیل کی وفات | شاہ اسمعیل نے ۲۴ سال حکومت کرنے کے بعد بروز دوشنبہ، بتاریخ ۱۹ رجب ۹۳۷ھ مطابق ۲۳ مئی ۱۵۷۲ء ۳۸ سال انتقال کیا اور اردبیل میں اپنے خاندانی قبرستان میں دفن ہوا۔ اس نے چار بیٹے چھوڑے۔ شاہ طہاسب جو ۲۶ رزی ۹۱۹ھ (۲۲ فروری ۱۵۷۶ء) کو پیدا ہوا اور باپ کے تخت پر بیٹھا القاس

۱۵ احسن التواریخ (مشرالمیں کے نسخے کا درق ۱۳۷) مصرعہ اولیٰ سے توضیح سن نکلتا ہے یعنی ۹۲۶ھ، لیکن مصرعہ ثانی میں سے جیسا کہ اس نسخے میں ”دوم“ سے کے ساتھ لکھا ہوا ہے ۹۲۷ھ نکلتا ہے لہذا میں نے دویم کی بجائے دوم کر دیا ہے، جس سے ۹۲۷ھ نکلتا ہے، اگرچہ یہ بھی فتح اردوس کی تاریخ سے ایک سال زیادہ ہے۔

(دلاوت ۱۱۹۲ ہر مطابق ۱۱۷۵ء) سام اور بہرام جو دونوں القاس کے ایک سال بعد پیدا ہوئے۔ ان چار بیٹوں کے علاوہ۔ پانچ بیٹیاں بھی تھیں۔ اس کے عہد حکومت میں قلم کے بدلے، سیف کے چوہر زیادہ کھلتے رہے۔ اس نے نہ صرف اپنے متعدد چھوٹے چھوٹے بادشاہوں کو بساط ملک سے نکال باہر کیا، بلکہ اپنی قلمرو کے حدود بھی بڑھائے احسن التواریخ میں لکھا ہے:-

اس کے حدود سلطنت | ”اس کی قلمرو آذربائیجان، عراق

عجم، خراسان، فارس، کرمان اور خوزستان پر حاوی تھی اور ان کے علاوہ دیار بکر، بلخ اور مرو بھی ایک زمانے میں اس کے زیر سیادت تھے، رزم میں وہ ایک ضیفم خنجر آزما تھا، تو رزم میں ابر دُر بار۔ اس کی چشم سخاوت میں زر خالص عیار اور نمک بے حقیقت دونوں ایک تھے۔ علو ہمتی کا یہ عالم تھا کہ بحر و معدن کے تمام ذخائر اس کی ایک روزہ جود و عطا کے لیے بھی کفایت نہ کرتے تھے۔ اور اس کا خزانہ عموماً خالی رہتا تھا۔ شکار کا اسے خاص شوق تھا۔ اور وہ تن تنہا شیروں کو مار ڈالتا تھا اس کا حکم تھا کہ جو شخص کسی شیر کے دیکھے جانے کی خبر لائے گا۔ وہ اس کے سرداروں سے اسب مع زین انعام

لے خارش خانم، پری خان خانم، بہین بانو سلطانم، فرنگیس خانم، اور

ترغیب خانم۔ ۱۲ مصنف

لے ورق علیہ ۱۳۱۔ ۱۲ مصنف

پائے گا۔ اور جو قیندوے کی اطلاع دے گا، اسے بے
 زمین کا گھوڑا ملے گا، وہ اکیلا نکل جاتا اور شیر اور قیندوے
 مار لاتا۔ اپنے عہد حکومت میں وہ پانچ لڑائیاں لڑا،
 پہلی بمقام جیانی، فرخ یار شاہ شروان سے، دوسری
 شرور الوند سے، تیسری ہمدان کے پاس بمقام الما قولاغی،
 سلطان مراد سے چوتھی مرو کے قریب شیبک خان سے
 اور پانچویں چالدران میں سلطان سلیم سے۔“

اس کی وفات کا مادہ تاریخی لفظ ظل (س۹۳ء) سے نکلتا ہو،
 نیز خسرو دین“ سے بھی۔ جیسا کہ ذیل کے قطعات تاریخی سے معلوم ہوگا۔
 شاہ گردوں پناہ اسمعیل آں کہ چوں مہر در نقاب شدہ
 از جہاں رفت وظل شدش تاریخ سایہ تاریخ آفتاب شدہ
 س۹۳ء ہر

دباحتی

شاہے کہ چو خورشید جہاں گشت نمیں
 تاریخ وفات آن شہ شیر کیوں
 بزد و غبار نظم از روے زمین
 از خسرو دیں طلب کشف خسرو دیں
 س۹۳ء ہر

شاہ اسمعیل کے معاصر اہل قلم | ہم اس سے پہلے کسی موقع پر

۱۔ یہ جگہیں علی الترتیب س۹۳ء مطابق س۱۵۱۰ء، س۹۴ء مطابق س۱۵۱۱ء،
 س۹۵ء مطابق س۱۵۱۲ء، س۹۶ء مطابق س۱۵۱۳ء، س۹۷ء مطابق س۱۵۱۴ء میں
 ہوئیں۔ سوائے آخری لڑائی کے اور سب میں شاہ اسمعیل ہی فتح یاب ہوا۔ مصنف

بتا چکے ہیں کہ صفویہ کے پورے دور میں، ایران میں اعلیٰ درجے کے شاعروں کی بہت کمی رہی ہے۔ باقی رہے زبردست علماء اور مجتہدین تو ان کا زمانہ بھی کچھ بعد کا ہے، یعنی جب شیعیت نے، جسے شاہ اسماعیل نے اپنی کوششوں سے ایران کا قومی مذہب بنا دیا تھا، زیادہ مضبوطی کے ساتھ اپنے قدم جمالیے تھے۔ جن مشہور مصنفوں اور اہل قلم حضرات کے سینہ وفات احسن التواریخ اور شاہ اسماعیل کے عہد کے دوسرے وقایع میں دیے ہوئے ہیں، ان کا تعلق نے الحقیقت اُس جھمکڑے سے ہے جو تیموری سلطان، ابوالغازی حسین اور اس کے وزیر خوش تدبیر میر علی شیر لواتی کی قدردانیوں کی وجہ سے ان کے درباروں میں جمع ہو گیا تھا۔ بالقی برادر زادہ جامی (وفات ۹۲۳ھ مطابق ۱۵۱۲ء) امیر حسین معای (وفات ۹۲۳ھ ہر مطابق ۱۴۹۸ء-۱۴۹۹ء) بنائی جو اس قتل عام میں ہلاک ہوا جو اسماعیل کے سپہ سالار نجم ثانی نے ۹۱۵ھ ہر مطابق ۱۵۱۲ء میں قرشی میں کیا تھا؛ ہلالی، جسے شیعہ ہونے کی پاداش میں اُزبکوں نے ۹۲۵ھ ہر مطابق ۱۵۲۸ء-۱۵۲۹ء میں ہرات میں قتل کر دیا تھا۔ مشہور فلسفی جلال الدین دوانی (وفات ۹۲۵ھ ہر مطابق ۱۵۱۲ء-۱۵۱۳ء)، مشہور مورخ میر خواند (وفات ۹۲۵ھ ہر مطابق ۱۴۹۴ء-۱۴۹۵ء) ۶۸ سال) اور وہ جامع العلوم شخص یعنی حسین دہظ کا شنی جو مفسر، اخلاقی اور وقایع نگار تھا، اور جو اپنی تعصیف انوائسہ کی وجہ سے زندہ جاوید ہے۔ — یہ سب کے سب دراصل سلطان

ابوالغازی حسین ہی کے دربار کے مشاہیر رجال تھے۔
 قاسمی نے شاہ اسماعیل کے کارناموں کا بیان ایک شاہ نامہ میں
 کیا ہے، جو غیر مطبوعہ ہے اور جس کے قلمی نسخے بھی شاذ و نادر ہی میسر
 آتے ہیں۔ یہ شاہ نامہ، شاہ اسماعیل کی وفات کے دس سال بعد مکمل
 ہوا۔ اسماعیل کو اکثر ایرانی بادشاہوں کے برخلاف، درباریوں کی خوشامد
 اور زر پرست شعرا کی مدح و ستائش سننے کا شوق بہت ہی کم تھا۔

۱۵ ان میں سے مشہور ترین مصنفوں اور شاعروں کے سوانح زندگی تاریخ
 ادبیات ایران جلد سوم (ادبیات فارسی زمانہ تاتاریہ) میں دیے جا چکے ہیں
 ۱۲ مصنف

۱۵ ملاحظہ ہو ریو (Rieu) فہرست کتب فارسی صفحہ ۶۶۱، ۱۲ مصنف
 ۱۶ ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا صفحہ

باب سوم

دولت صفویہ کا عروج و زوال

از شاہ طہاسب (۱۵۲۳ء - ۱۵۷۶ء) تا شاہ حسین (۱۶۹۴ء - ۱۷۲۲ء)

شاہ طہاسب کی تخت نشینی | اسمعیل کے بڑے بیٹے طہاسب کی عمر ۲۳ مئی ۱۵۲۳ء | تخت نشینی کے وقت صرف دس سال کی

تھی۔ اس نے ساڑھے باون برس ایران پر حکومت کی اور ۱۴ مئی ۱۵۷۶ء کو اس کا انتقال ہوا۔ اُس زمانہ کے وقایع میں اسے عام طور پر شاہ ویر پناہ کہا گیا ہے۔ اس کی تخت نشینی کا مادہ تاریخ ذیل کے قطعہ سے نکالا گیا تھا:-

طہاسب شاہ عالم کز نصرت آہی | جابعد شاہ غازی بر تخت در گرفت
جائے پدر گرفت۔ کردی جہاں سفر | تاریخ سلطنت شد۔ جائے پدر گرفت

۹۳۳ھ

اس کے عہد کے دو | یوں تو اس کے طویل عہد حکومت کے مستند فارسی مآخذ | متعلق متعدد وقائع موجود ہیں، لیکن سطور ذیل میں میں ان میں سے صرف دو سے استفادہ کروں گا۔ ایک تو اس کی خود نوشتہ سوانح عمری ہے جو اس کی تخت نشینی کے دن، یعنی

۱۵۷۶ء کے ڈاکٹر پال ہارن آجہانی (Doctor Paul Horn) Z. D. M. G. | بابت ۱۸۹۹ء میں شائع کر چکے ہیں۔ ۵۴۶۔ ۶۳۹۔ نیز یہ محمد حسین خان اعتماد السلطنہ کی تصنیف مطلع الشمس کی دوسری جلد میں بھی چھپ چکی ہے ۱۶۵۔ ۲۱۳۔ ۱۲ مصنف

دوشنبہ ۱۹ رجب ۹۳۰ھ ہر (۲۳ مئی ۱۵۲۲ء) سے شروع ہو کر اس تاریخ پر ختم ہوتی ہے۔ جب اس نے نہایت بے مروتی سے ترکی شہزادہ بایزید کو جو اس کے یہاں پناہ گزیں ہوا تھا۔ دشمنوں کے حوالے کر دیا تھا: یعنی ۹۶۹ھ ہر (۱۵۶۱ء - ۱۵۶۲ء) تک۔ دوسرا ماخذ جس سے میں نے کام لیا ہے حسن بیگ روطو کی بلند پایہ تصنیف احسن التواریخ ہے جس کے خاتمہ کا سال ۹۸۵ھ ہر (۱۵۷۷ء - ۱۵۷۸ء) ہے: یعنی شاہ طہماسپ کی وفات کے صرف ایک سال بعد۔ طہماسپ کو خود نوشتہ سوانح عمری لکھنے کا خیال غالباً باہر کی بے نظیر ترسک کو دیکھ کر پیدا ہوا تھا۔ لیکن وہ اس سے کہیں کم رتبہ ہے۔ اور سبن آموزی اور دہسپی میں اس کے پانسگ بھی نہیں ہے۔ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ ناصر الدین شاہ کے روزناموں سے بھی جن کی اہمیت کے متعلق غیر معمولی مبالغہ کیا جاتا ہے، کچھ زیادہ بہتر نہیں ہے۔ اتنا بہر حال ضرور ہے کہ اس آپ بیتی سے ہمیں طہماسپ کی ذہنیت کے متعلق بہت کافی معلومات حاصل ہوتے ہیں۔ ان خشک اور بے مزہ سرکاری وقائع کے مقابلے میں جو زیادہ تر لاتعداد محارلوں، قتل عام وغیرہ کے حالات پر مشتمل ہوتے ہیں۔ اور عوام الناس کی معاشرتی اور ذہنی حالت کے متعلق ایک حرف بھی نہیں کہتے۔ اس سوانح عمری سے ہم کو اور کچھ نہیں تو بعض اندرونی حالات کا پتہ تو ضرور ہی مل جاتا ہے۔ —————

طہماسپ کی سیرت | (Sir John Malcolm) اور

ارسکین (Erskine) دونوں مورخوں کا اس پر اتفاق ہے کہ شاہ طہاسپ کی طبیعت میں مذہبی تعصب بہت تھا تاہم سر جان ملکم نے اس کی سیرت کے متعلق نسبتاً اچھے رائے قائم کی ہے۔ وہ لکھتا ہے ”وہ نیک دل اور فیاض تھا“

یا پھر آگے چل کر کہتا ہے:-

”معلوم ہوتا ہے کہ اس میں خرم اور جوش کا مادہ بھی تھا، چاہے اس میں اعلیٰ صفات زیادہ نہ ہوں، لیکن کم از کم اتنا ضرور ہے کہ وہ بُرائیوں سے بھی پاک تھا“

انٹونی جنکینس (Anthony Jenkins) جو ملکہ الزبتھ (Elizabeth) کا سفارشی خط لے کر گیا تھا، نومبر ۱۵۶۲ء میں بمقام قزوین اس کی خدمت میں باریاب ہوا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ طہاسپ سے کچھ زیادہ خوش نہیں ہوا۔

طہاسپ کا
دینی سفیر وینسنٹو ڈالسی سینڈری
(Vincenzio d' Alessandri)

جو ۱۵۷۱ء میں اس کے دربار میں متعین کیا گیا تھا، اس کے متعلق تاریخ ہندوستان بہار دہلویوں (History of India under

Babar and Humayun) (المذنب ۱۵۵۲ء) جلد دوم ۱۵۵۵ء میں مصنف

۱۵ اس عجیب و غریب خط کے مضمون کے لیے ملاحظہ ہو Hackluyt Society

کی طبع کردہ کتاب "Early Voyages and Travels to Russia and

Persia No. IXXII London-1886

۱۶ کتاب محولہ حاشیہ بالا - ۱۲۴ - ۱۲۵ مصنف

لکھتا ہے :-

”اس کا سن ۶۴ سال کا ہے اور اس کی حکومت کا یہ
۵۵ واں برس ہے۔ اس کا قد درمیانہ ہے۔ جسم اور قوتیں
اچھے ہیں۔ رنگ سیاہ ہے، ہونٹ موٹے ہیں اور ڈاڑھی
کھچڑی ہے۔ اس کی طبیعت پر حزن و ملال کا رنگ بہت
غالب ہے جس کے یوں تو اور کئی ثبوت بھی ہیں، لیکن
بڑا ثبوت یہ ہے کہ وہ گیارہ سال سے اپنے محل سے باہر
نہیں نکلا ہے اور نہ شکار یا کسی اور تفریح کے لیے
گیا ہے۔ اس کی اس حرکت سے اس کی رعایا اس
سے بہت ناخوش ہے۔“

آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے :-

”وہ مغرور ہے، لیکن لڑائی کے کام کا نہیں ہے بہت
ہی کم ہمت ہے۔ عدل اور انصاف کا اسے بالکل خیال
نہیں لیکن عورتوں اور روپیوں پر دم دیتا ہے۔ کم ظرف
اور حرصیں ہے۔ ادنیٰ درجے کے تاجروں کا سا کائیاں
بن دکھاتا ہے۔“

خاتمے پر لکھتا ہے :-

”اگر اس بیان سے کوئی یہ سمجھے کہ سب اس سے نفرت
کرتے ہوں گے تو یہ صحیح نہیں ہے۔ ان عیوب کے باوجود

اس کی رعایا اس کا اتنا ادب اور احترام کرتی ہے جو ناقابل یقین ہے۔ بات یہ ہے کہ لوگ اس کو بادشاہ سمجھ کر نہیں، بلکہ دیوتا یا خدا سمجھ کر مانتے ہیں جس کا سبب یہ ہے کہ وہ (حضرت) علیؑ کی اولاد میں سے ہے جن کا احترام ہر شخص کے دل میں ہے۔“

آگے چل کر یہ مصنف اس جذبہ احترام، بلکہ پرستش کی چند مثالیں بھی دیتا ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف عوام، بلکہ خود شاہی خاندان کے ارکان، درباری اور سلطنت کے دور و دراز کے محضوں کے باشندے ان کو جوش عقیدت طہاسپ کے ساتھ اتنا ہی بڑھا ہوا تھا۔ اس دینی طہاسپ خواب کا سفیر نے شاہ کی سخاوت کا بھی ایک واقعہ بہت قابل تھا بیان کیا ہے جس کی وجہ سے رعایا پر سے محصول کا بہت بار کم کر دیا گیا۔ اس فیاضی کا محرک ایک خواب تھا۔ بادشاہ نے خواب میں دیکھا:-

”کہ چند فرشتوں نے اس کا گلا پکڑ لیا ہے اور پوچھتے ہیں کہ تو جو اپنے نام کے آگے عادل کا لقب استعمال کرتا ہے اور اولاد علیؑ میں سے ہے، تجھ کو شرم نہیں آتی کہ اتنی غریب مخلوق کو تباہ و برباد کر کے اپنا خزانہ بھرتا ہے۔ اس کے بعد فرشتوں نے اسے حکم دیا کہ رعایا کو اس ناجائز بار سے آزاد کرے۔“

یہ قصہ سچ معلوم ہوتا ہے، اس لیے کہ اپنی آپ بیتی میں بھی طہاسپ نے کئی خوابوں کا ذکر کیا ہے اور وہ ان کا بہت کچھ قابل بھی نظر آتا ہے۔

شذّ ۱۵۲۸ء کے قریبی زمانے میں اس نے خواب دیکھا کہ حضرت علیؑ تشریف لائے ہیں اور بشارت دیتے ہیں کہ تو اُنکبوں پر فتح پائے گا۔ اس خواب کے ایک یا دو سال بعد، اس نے پھر ہرات میں آپ کو خواب میں دیکھا کہ ایک اور جنگ کرنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ اسی سلسلے میں لکھتا ہے :-

”اس خادم حقیر طہاسب الصفوی الموسوی الحسینی کا تو

ایمان ہے کہ جو کوئی حضرت امیرالمومنین علیہ السلام کو خواب میں دیکھ لے، تو جو حکم وہ لگائے وہی ہو کر رہے۔“

اسی طرح جب وہ بیس برس کا تھا تو اس نے یکے بعد دیگرے دو خواب دیکھے۔ دوسرے خواب میں اس نے حضرت امام علی رضاؑ کو دیکھا اور ان سے اپنے پہلے خواب کی تعبیر پوچھی۔ چنانچہ حضرت نے تعبیر دی۔ ان خوابوں کا اس پر یہ اثر ہوا کہ اس نے شراب خواری اور دوسرے منہیات سے توبہ کر لی اور اپنی قلمرو کے تمام شراب خانوں اور بدکاریوں کے اڈوں کو توڑ ڈالا۔ اس موقع پر اس نے حسب ذیل رباعی کہی تھی

یک چندبے زمرّد سودہ شدیم یک چند بہ یاقوت تر آلودہ شدیم
آلودگی بود بہر رنگ کہ بود شستیم بہ آب توبہ، آلودہ شدیم

لہ ہارن کی کتاب مولہ حاشیہ علی ص ۵۷ تصنیف ہذا کا ص ۵۷ ۱۲ مصنف

لہ ہارن کی تصنیف مولہ حاشیہ بالا۔ ص ۵۹ - ۱۲ مصنف

میں آتش کدہ نے بھی اسے نقل کیا ہے (طبع بی بی یسویہ ۱۲۷۷ھ (۱۸۶۰ء) ص ۱۱ مصنف

لہ یعنی ہنگ یا حیثین بہ آتش کدہ نے اس کی وضاحت کر دی ہے۔ ۱۲ مصنف

۵۷ یعنی شراب۔ ۱۲ مصنف

شاہ طہاسب کی اس توبہ کا حال احسن التواریخ میں ۹۳۹ھ (۱۵۳۲ء) ۱۵۳۳ء کے واقعات کے ضمن میں لکھا ہوا ہے۔

اس زمانے میں عثمانی سلطان، سلیمان کی فوجوں نے یہ دیکھ کر کہ ایران شمال مشرقی سرحد پر ازبکوں کے حملے میں پھنسا ہوا ہے، حسب معمول اس مصروفیت سے فائدہ اٹھا کر آذربائیجان کی طرف پیش قدمی شروع کر دی، لیکن اگرچہ موسم برف باری کا نہ تھا پھر بھی ایسی شدت سے برف گری کہ ترک اس طوفان میں بالکل گھر گئے (یہ اکتوبر کے مہینے کا واقعہ ہے) اور کثیر تعداد میں اس کی فوج کے آدمی ہلاک ہو گئے۔ اپنے آبائی دشمن ترکوں کی اس بربادی کو شاہ طہاسب نے "تائید ایزدی و دستگیری ائمہ معصومین" سے منسوب کیا ہے۔ ذیل کی پُر جوش رباعی میں، جسے احسن التواریخ اور تاریخ عالم آرائے عباسی دونوں نے نقل کیا ہے، اسی کی طرف اشارہ ہے:-

رفتم سوے سلطانیہ آں طرفہ جن دیدم دو ہزار مردہ بے گور و کفن
گنغم، کہ بکشت ایں ہمہ عثمانی را بادِ سحر از میان برخاست کہ من

شاہ طہاسب نے اپنی سوانح عمری میں دوسرے خوابوں کو بھی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اردبیل میں اس نے اپنے مورث اعلیٰ شیخ صفی الدینؒ کو خواب میں دیکھا اور اُن سے ہم کلام ہوا۔ ایک

۱۵ مارچ ۱۵۳۶ء نیز ملاحظہ ہو فریدون بے کی منشاآت جلد اول صفحہ ۵۸۹ جس میں اس جنگ کے متعلق ترکوں کا بیان درج ہے۔ اور اس شدید سردی کا ذکر کیا گیا ہے۔ ترکی فوجیں سلطانیہ میں ۵۔ ربیع الثانی ۹۴۱ھ (۱۴۴۔ اکتوبر ۱۵۳۳ء) کو پہنچی تھیں مصنف لکھ مارچ ۱۵۳۶۔ ۱۲ مصنف

دوسرے موقع پر شیخ شہاب الدینؒ کی روح نے خواب میں اس کو تسلی دی اور ہمت افزائی کی۔ ان کے علاوہ اور کئی خوابوں کا بیان ۵۹۹ھ مطابق ۵۹۹ھ اور ۶۰۰ھ ہر مطابق ۵۹۹ھ کے واقعات کے ذیل میں دیا ہوا ہے۔

خانگی تعلقات کی بد مزگی | اپنے خانگی اور خاندانی تعلقات کے بارے

میں شاہ طہاسب بڑا بد قسمت تھا، اگرچہ اس کی حالت اپنے ہم عصر ایشیائی حکمرانوں خصوصاً سلاطین عثمانی کے مقابلے میں پھر بھی کہیں اچھی تھی اس کے تین چھوٹے بھائی تھے: سام (جو شاعر اور تذکرہ نویس کی حیثیت سے معروف ہے) اور القاس۔ ان میں سے سام اور القاس نے اس کے خلاف بغاوت کی۔ سام مرزا ۹۶۹ھ ہر (۵۹۹ھ-۶۰۰ھ) میں قید کر دیا گیا اور اسی حالت میں طہاسب کے جانشین نے ۹۸۳ھ ہر (۶۰۳ھ-۶۰۴ھ) میں اسے قتل کر دیا۔ القاس کی درگت اس سے بھی بدتر ہوئی، اس لیے کہ وہ صرف باغی ہی نہیں بلکہ غدار بھی تھا۔ پہلے تو اس نے قسطنطنیہ میں سلطان سلیمان کے پاس پناہ لی، پھر اسے شہ دے کر اس نے ایران پر حملہ کرایا اور خود بھی اپنے ملک کے خلاف اس جنگ میں شریک ہوا۔ ۵۹۹ھ ہر مطابق ۵۹۹ھ میں اس نے ہمدان میں اپنی بھانج

لہ ہارن ۶۰۳ - ۱۲ مصنف

لہ ہارن ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۱۲ مصنف

سے سام ایک قابل قدر تذکرہ الشعر کا مصنف ہے جو ہنوز غیر مطبوعہ ہے ۱۲ مصنف
ہم نے ۲۰ کے حاشیہ پر اس تذکرہ کا ذکر کیا ہے اور نواب صدر یار جنگ حبیب الرحمن
خان صاحب شرفانی کے ایک مضمون کا حوالہ دیا ہے جو اس تذکرہ کے مستحق انہوں نے لکھا ہے۔
"مترجم"

یعنی بہرام مرزا کی بیوی کا مکان لوٹ لیا۔ پھر پیش قدمی کرتا ہوا یزدخواست تک پہنچ گیا، اور وہاں کی رعایا کا قتل عام کیا۔ لیکن دوسرے سال اسے شکست ہوئی اور اپنے بھائی بہرام کے ہاتھ گرفتار ہو گیا۔ جس نے اسے طہاسپ کے حوالے کر دیا۔ طہاسپ نے، جیسا کہ اپنی سوانح عمری میں اس نے خود لکھا ہے، اسے قلعہ الاموت میں نظر بند کر دیا۔ لیکن احسن التواریخ کا بیان ہے کہ اسے قلعہ قہقہہ میں نظر بند کر دیا گیا تھا جہاں وہ ایک ہفتہ کے بعد مر گیا۔ اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے طہاسپ لکھتا ہے:-

”قصہ مختصر یہ کہ چند دن بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہ ہر وقت میری طرف سے خائف رہتا ہے، اس لیے میں نے اسے ابراہیم خاں اور حسن بیگ کماندار سپاہ کی حراست میں ایک گڑھی میں بھیج دیا۔ ان لوگوں نے اسے قلعہ الاموت میں نظر بند کر دیا، چند دن بعد جب کہ اس کے محافظ اپنی خدمت پر حاضر نہ تھے، دو تین آدمیوں نے اپنے باپ کے خون کا بدلہ (جو انقاس کے ہاتھوں مقتول ہوا تھا) اس طرح لیا کہ اسے قلعہ الاموت سے نیچے پھینک دیا۔ اس کی موت کے بعد ملک کو اسن و امان نصیب ہوا“

اس میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا کہ اگر طہاسپ خود اس ظالمانہ فعل کا مرتکب نہیں ہوا تو کم از کم وہ اس سے خوش ضرور ہوا۔ اسی سال ۳۳ برس کی عمر میں بہرام مرزا کا بھی انتقال ہو گیا۔

عثمانی شہزادے بایزید کے ساتھ دعا | بد نصیب عثمانی شہزادے

بایزید کی جو سلطان سلیمان کا بیٹا تھا، اس سے بھی جبری گت ہوئی۔ اس شہزادے کو جب تاتاریہ کی گورنری سے برطرف کر دیا گیا، اور اپنی سوتیلی روسی نژاد ماں تحرم کی رہنمائی و دوائیوں کی وجہ سے (جو اپنے بیٹے سلیم کو جو آئندہ چل کر احمد کے لقب سے لقب ہوا، تخت دلوانا چاہتی تھی) اسے اپنا ملک چھوڑنا پڑا، تو وہ ۹۶۷ھ (۱۵۵۹ء-۱۵۶۰ء) میں پلہاسپ کے دربار میں آکر پناہ گزیں ہوا۔ اب اس کی اور اس کے بچوں کی واپسی کا مطالبہ کرنے کے لیے علی پاشا کی سرکردگی میں ایک ترکی سفارت قزوین پہنچی۔ انتھونی جنکس کا بیان پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ قزوین پہنچا ہے تو اس سفارتی وفد کو وہاں آئے ہوئے چاروں ہوئے تھے، یعنی ۳۰۔ اکتوبر ۱۵۶۲ء اس کی تاریخ ورود تھی۔ پلہاسپ نے کچھ تو سلطنت عثمانی کے خوف سے اور کچھ رشخوں کے اثر سے اپنے وعدوں کو جو بڑی شد و مد کے ساتھ کیے گئے تھے، توڑ ڈالا، اور بالواسطہ یا بلاواسطہ اس پر نصیب شہزادے اور اس کے چار خورد سال بچوں کو مردا ڈالا۔ انتھونی جنکس کا بیان ہے کہ:-

”شہزادے (بایزید) کا سر تحفہ اس کے شقی باپ کے پاس روانہ کیا گیا جو دل و جان سے اس کا منتظر اور خواہنگار تھا“

۱۵ ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی تاریخ ادبیات عثمانی جلد سوم ملاحظہ ہو ۱۱

Early Voyages etc. (Hackluyt Society. 1886

جلد اول ملاحظہ ہو ۱۲ اور حاشیہ۔ اس حاشیہ میں اس بیان کا خلاصہ درج ہے جو نوٹس

(Knolles) نے اس زمانے میں لکھا تھا۔ نیز ملاحظہ ہو کریزی (Creasy)

کی تاریخ عثمانی ترک (لندن ۱۸۷۷ء) جلد ۱۔ صفحہ ۱۸۷

قزائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر بغرض محال طہاسپ کے ضمیر نے مہانوں کے ساتھ اس طرح وعدہ خلافی اور بے مروتی کرنے پر اسے لعنت و ملامت بھی کی ہوگی تو اس نے اس خیال سے اپنے دل کو سمجھا لیا ہوگا کہ میں نے اپنے وعدہ کی پابندی کی، یعنی ان مہانوں کو براہ راست سلیمان کے حوالے نہیں کیا، بلکہ اس کے بھائی سلیم کے قاصدوں کے سپرد کیا! خود شاہ طہاسپ نے اپنی سوانح عمری میں اس المناک واقعہ کی جو تفصیل لکھی ہے وہی اس کو مجرم قرار دینے کے لیے کافی ہے۔ اس کے خاتمہ پر وہ لکھتا ہے:۔

اس دعا کا بیان خود ”اس زمانے میں خاوندگار حضرت سلطان طہاسپ کے قلم سے“ کا فرستادہ قاصد علی آقا آیا اور میرے

امراء اور اہل دربار میں سے جس جس نے جو تحفہ بھیجا تھا، اس نے اس کا بدل پایا، لیکن میرے تحایف اور ہدایا اس مرتبہ بھی شرف قبولیت نہ حاصل کر سکے۔ بلکہ جو مراسلہ مجھے لکھا گیا اس میں شکایات، بلکہ کنایوں اور اشاروں میں تنبیہ کی گئی تھی۔ میں نے کہا ”دیکھیے خاوندگار سلطان اہر شہزادہ تعلیم کی خاطر سے میں نے شاہزادہ بایزید اور اس کے چار بیٹوں کو اپنی حراست میں رکھ چھوڑا ہے، لیکن چونکہ میں اس کا وعدہ کر چکا ہوں کہ بایزید کو سلطان کے سپرد نہ کروں گا۔ اس لیے

لے بارن ۶۴۲ - ۶۴۹ - ۱۲ صنف

۱۴۵ اس موقع پر بھی حسب دستور سلطان ترک کی ”خاوندگار“ لکھا گیا ہے جو شاید ”خاوندگار“ کا مخرب ہے۔ ترکوں نے خاوندگار کو بگاڑ کر ”خون کار“ (خوں ریز) کر لیا ہے۔ ۱۲ صنف

میرا ارادہ ہے کہ جب سلطان کا حکم ملے، نیز شہزادہ سلیم کے قاصد یہاں پہنچ جائیں تو میں بایزید کو ان لوگوں کے حوالے کر دوں گا۔ اس طرح سے وعدہ شکنی کا الزام مجھ پر نہ عائد ہو سکے گا۔ پس جب سلطان کے قاصد پہنچے تو میں نے کہا کہ آپ کا اور حسن آقا کا دونوں کا میں صدق دل سے استقبال کرتا ہوں۔ میں اعلیٰ حضرت خاندگار سلطان روم کے فرمان کی حرف بحرف تعمیل کروں گا۔ اور اس میں سرمہ کوتاہی نہ کروں گا۔ لیکن اس اہم اور نازک خدمت کے معاوضہ میں میں چاہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت اور شہزادہ سلیم مجھے کوئی ایسا صلہ حسن خدمت دیں جو ان کے شایان شان ہو۔ نیز میں سلطان سے دوستانہ طور پر اس امر کا بھی متوقع ہوں کہ شہزادہ بایزید اور اس کے بیٹوں کو کسی قسم کا گزند نہ پہنچے پائے۔“

یہ کہنا تو لا حاصل ہے کہ شاہ کی اس ”دوستانہ توقع“ کا ان المناک حالات پر کوئی اثر نہ پڑا۔ البتہ اتنا ضرور ہوا کہ احکام سلطانی بجا لانے کی وجہ سے عارضی طور پر ترکی اور ایران کے تعلقات کسی قدر بہتر ہو گئے اس کا ثبوت انتھونی جنکینس (Anthony Jenkins) کے یہاں نیز فریدوں بے کے نشآت کی پہلی جلد کے آخری سرکاری مراسلات سے ملتا ہے۔ ان مراسلات میں تاریخ میں پہلی مرتبہ، سلطان سلیمان نے شاہ طہاسب کو تہذیب اور عزت کے ساتھ مخاطب کیا ہے۔ بایزید کے واقعہ کے متعلق ان مراسلات میں کسی قسم کا کوئی حوالہ

یا اشارہ نہیں ہے

شہنشاہ ہمایوں کی | بایزید کے ساتھ جو کچھ سلوک ہوا، اخلاقی
آمد، ایران میں | حیثیت سے اس سے کہیں زیادہ بہتر اور تاریخی

حیثیت سے اس سے کہیں زیادہ مشہور وہ استقبال ہے جو ملہاسپ
کے دربار میں ہمایوں ابن بابر شہنشاہ دہلی کا کیا گیا۔ ہمایوں کو جب
۱۵۴۴ء میں سلطنت سے نکال دیا گیا۔ تو اس نے بھاگ کر دربار ایران
میں پناہ لی۔ اس کے ساتھ جو مہمان نوازی کی گئی، اس کا ذکر سر جان
ارکین نے بہت شہود کے ساتھ کیا ہے۔ لیکن ارکین (Erskine)
نے ہمایوں کے ملازم جو ہر گھم کے صاف و سادہ بیان کے مقابلہ میں
سرکاری بیانات کو بہت کم وقعت دی ہے۔ اور متعدد دلائل اور
مثالوں سے ثابت کیا ہے کہ ”ہمایوں کو بے شمار تکلیفیں اور ذلتیں
برداشت کرنی پڑیں۔“ ایک خاص بات جو اس کے ساتھ کی گئی یہ تھی
کہ اس پر شیعیت قبول کرنے کے متعلق بہت زور ڈالا گیا۔ اور اگر
شاہ کی ہمیشہ سلطنت خاتم، وزیر سلطنت قاضی جہان اور طبیب شاہی
نور الدین کا قدم در میان میں نہ ہوتا تو شاید تبدیل مذہب کے
متعلق یہ دباؤ کوئی اور شدید صورت بھی اختیار کر لیتا۔ اصفہان

لے تاریخ ایران (لندن ۱۹۵۷ء) جلد اول صفحہ ۵۰۹، مصنف

۱۷ تاریخ ہندوستان بعد بابر و ہمایوں (لندن ۱۹۵۷ء) جلد دوم صفحہ ۲۱۷-۱۸، مصنف

Translated by Major Charles Stewart & printed in London

کے مشہور قصر چہل ستون کی دیوار پر اس دعوت کی ایک تصویر کھینچی ہوئی ہے جو شاہ طہاسب نے ہمایوں کے اعزاز میں دی تھی۔
طہاسب کے زمانے میں ایران کے اپنے باپ شاہ اسماعیل
تعلقات دول خارجہ سے۔ کے زمانے کی طرح شاہ

طہاسب کے تعلقات بھی خاص طور پر تین سلطنتوں کے ساتھ رہے
 مادیار، الہنز کے اُزبک، دلی کے مغل اعظم اور ترکی سلطان، طہاسب
 کے عہد حکومت کے بیشتر حصے میں یعنی ۹۶۴ھ (۱۵۶۶ء-۱۵۶۷ء)
 تک، سلطان سلیمان اعظم تخت عثمانی پر متمکن رہا۔ اس کے بعد سلیم
 سلطان ہوا اور طہاسب کی عمر کے آخری دو سالوں یعنی ۹۸۲ھ
 ۹۸۴ھ (۱۵۷۶ء-۱۵۷۷ء) میں سلطان مراد ثالث سلطان روم رہا
 اُزبک حکمرانوں میں عبیدخان اپنی وفات کے زمانے یعنی ۹۳۲ھ (۱۵۲۹ء-
 ۱۵۳۰ء) تک قائم رہا۔ اس کے بعد دین محمد سلطان حاکم ہوا یہ دونوں
 طہاسب کے جانی دشمن تھے۔ اگر ترک اس کی سلطنت کے مغربی حدود
 پر تاخت کرتے رہتے تھے، تو یہ دونوں مشرقی حدود پر اسے پریشان
 کیے ہوئے تھے۔ مغلان اعظم میں سے بابر (وفات ۹۳۲ھ) مطاہون
 ۱۵۳۱ء (۱۵۳۱ء) ہمایوں (وفات ۹۶۲ھ) (۱۵۵۵ء) اور اکبر اس
 کے معاصرین تھے۔

لے ملاحظہ ہارڈ ڈکریزن کی تصنیف "Persia" جلد دوم ۳۵ اس تصویر کی
 ایک نقل جو ٹیکس ابر (Texier) کی بنائی ہوئی ہے سرپرسی کاکس
 (Sir Percy Cox) کی تصنیف تاریخ ایران (طبع دوم، لندن
 ۱۹۲۱ء) جلد ۲ ص ۱۶۴ پر دی ہوئی ہے۔ ۱۲ مصنف

انتھونی جنکس، جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، ۱۵۶۱ء میں ملکہ الزبتھ (Elizabeth) کا تعارف نامہ لے کر اس کے دربار میں حاضر ہوا تھا اور احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ اس کے ۱۳ سال بعد یعنی ۱۵۷۴ء (۱۵۷۴ء) میں ڈان سباستین (Don Sebastian) کی فرستادہ ایک پرتگالی سفارت بھی اس کے دربار میں آئی تھی، لیکن اس کا کچھ ایسا زیادہ حوصلہ افزا خیر مقدم نہیں کیا گیا۔

غرض کہ اس زمانے میں بھی ایک طرف سے عثمانی ترکوں نے اور دوسری طرف سے ازبکوں نے ایران کو چین نہ لینے دیا اور شمال مشرقی اور شمال مغربی دونوں سرحدوں پر ان حریفوں کے ساتھ جنگوں کا ایک طویل اور اُکتا دینے والا سلسلہ برابر جاری رہا، جس میں قسمت ترکوں کے ساتھ دونوں طرف پٹے کھاتی رہی۔ سلطان سلیمان کے جنگیں ساتھ خاص خاص جنگیں یہ ہوئیں :-

- ۱۔ ۱۵۷۰ء تا ۱۵۷۲ء ہر (مطابق ۱۵۳۴ء تا ۱۵۳۶ء) اس میں ترکوں نے بغداد کو ایرانیوں سے چھین لیا اور آذربائیجان پر تاخت کی۔
- ۲۔ ۱۵۷۱ء، (۱۵۷۳ء تا ۱۵۷۴ء)؛ ۱۵۷۲ء ہر (مطابق ۱۵۷۶ء تا ۱۵۷۷ء)؛ ان لڑائیوں میں شاہ طہاسب کا بھائی القاسم ترکوں کے ساتھ مل گیا۔

۱۵۔ ”محمد قزلباش شاہ طہاسب“ کے ساتھ جو جنگیں ہوئیں ان کا مکمل روزنامہ فریدوں بے کی فتاوت کی جلد اول میں ملتا ہے۔ (۱۵۷۵ء تا ۱۵۷۶ء) عثمانی فوجیں ۱۰۔ جن ۱۵۷۳ء کو قسطنطنیہ سے روانہ ہوئیں، اس سال ماہ دسمبر میں بغداد پر ان کا قبضہ ہوا۔ اور ۷ جنوری ۱۵۷۳ء کو وہ قسطنطنیہ واپس ہوئیں۔ ۱۲ مصنف

۳۔ ۹۵۹ھ ہر (۱۵۵۶ء) اس میں ایرانیوں کا قبضہ پھر اجیش پہر گیا

۴۔ ۹۶۱ھ ہر (۱۵۵۴ء) اس میں سلیمان نے نجوان میں آگ لگا دی

اور چوٹھی مرتبہ آذر بائجان پر تاخت کی۔

اس زمانے میں ترکوں کی فوجی قوت کا آفتاب نصف النہار

پر تھا۔ اور نہ صرف ایران، بلکہ بڑے بڑے دول یورپ بھی ان سے

سہمے ہوئے رہتے تھے، خاص کر دول یورپ تو اس بات پر خدا کا ہزار

ہزار شکر کرتے تھے کہ ایرانی جنگیں وقتاً فوقتاً ترکی کی توجہ کو یورپ سے

ہٹا دیا کرتی ہیں۔ بس بک (Busbecq) جو شاہ فرڈی نینڈ

کی طرف سے سلطان سلیمان کے دربار میں بحیثیت سفیر متعین تھا، کہا

کرتا تھا کہ ”صرف ایران ہی ہمیں تباہی سے بچائے ہوئے ہے۔“ گریزی

(Creasy) لکھتا ہے:-

”اس زمانے میں ترکی فوج، نہ صرف اپنی تعداد میں بلکہ اپنے

توپخانے کی عمدگی کے اعتبار سے بھی بہت بڑھی ہوئی تھی“

پھر آگے چل کر لکھتا ہے:-

”قلعہ بندی، نیز فوجی انجینری کے ہر شعبہ میں بھی ان کی

مہارت اور کمال کا یہی حال تھا۔“

اگرچہ ایرانی فوجیں، ترکی کے مقابلہ میں کیا بہ لحاظ ضبط و انتظام اور

کیا بہ اعتبار ساز و سامان بہت حقیر تھیں، پھر بھی ان کے لیے بڑی

قابل تعریف بات یہی کہ وہ اتنے استقلال اور پامردی کے ساتھ مقابلہ

۱۲ مصنف ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا ص ۱۲

۱۳ تاریخ عثمانی - ترک - مطبوعہ لندن ۱۸۴۴ء ص ۲۰۲ - ۱۲ مصنف

کرتی رہی، خصوصاً ایسی حالت میں کہ ترک دوسری طرف اپنی سیاسی چالوں سے ہمیشہ اُزبکوں، ترکمانوں اور دوسری سنی رعایا کو اس پر اُبھارتے رہتے تھے کہ ہمارے ساتھ مل کر "ادباش قزلباش" پر حملہ کر دو۔ خود سلیمان کے زمانے کے سرکاری مراسلات اس کے باپ سلیم کے مراسلات کی طرح ترکوں کی اس حکمت عملی کی شہادت دیتے ہیں مثلاً وہ خط جو سنہ ۹۶۴ھ (۱۵۵۶ء) کے آخر میں ایک ترکمان سردار کو لکھا گیا تھا۔ (فریدون بے، فشتات، ص ۱۱۶ - ص ۱۱۷)۔ اس خط کو ترکمان سردار کے چار مندوبین محمد، میرابو تراب، میر طوطی اور صندک۔ ترکی سے لائے تھے یہ چاروں حج سے فارغ ہو کر واپسی میں قسطنطنیہ ٹھہرے اور سلطان سلیمان کے دربار میں باریاب ہوئے تھے اور اسے ایرانیوں پر فتح پانے کی خوش خبری سنائی تھی۔

اُزبکوں کے ساتھ | اُزبکوں کے ساتھ جنگوں کا سلسلہ اس وقت تک برابر جاری رہا جب تک کہ تیس سال تک جنگیں

حکومت کرنے کے بعد سنہ ۹۶۶ھ (۱۵۵۹ء - ۱۵۶۲ء) میں عبید خان کا انتقال نہ ہولیا۔ یہ زبردست شخص براہ راست چنگیز خان کی نسل سے تھا۔ احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ اس نے ایرانیوں کے خلاف سات لڑائیاں لڑیں اور صرف ایک مرتبہ شکست کھائی۔ ان جنگوں میں طوس، مشہد اور خراسان کی خوب ہی دُرگت ہوئی، اس لیے کہ مذہبی مظالم ان سب لڑائیوں کا لازمہ ہوا کرتے تھے۔ اگر ایک طرف مذہبی شدید | شاعر ہلاکی سنی اُزبکوں کے ہاتھوں سنہ ۹۳۵ھ (۱۵۲۹ء - ۱۵۳۰ء) میں بمقام ہرات قتل ہوا۔ تو دوسری طرف

۹۱۸ھ مطابق (۱۵۱۳ء) میں قرشی کے قتل عام میں بنامی شاعر غصیوں کے ہاتھ سے مارا گیا۔ عبید خان کے تفسیر ہرات کے موقع پر شیعوں پر جو مظالم ہوئے ان کی تفصیل احسن التواریخ میں ۹۲۲ھ (۱۵۳۶ء) کے واقعات کے ذیل میں دی ہوئی ہے۔ اس کا ایک اقتباس درج ذیل ہے:-

در ہر روز یہ حکم آں خان بے ایمان پنج شش کس بواسطہ تشیع با قول جہال در چہار سوق^۱ ہرات کشتہ می شدند۔ در دستاں بے دیانت و شہرهای با خیانت باہر کس کہ عداوتے داشتند، اورا گرفتہ نزد قاضی می بردند کہ ایں مرد و زنان قزلباش لعن ابوبکر و عمر و عثمان رذہ کردہ است۔ بہ سخن آں دو گواہ جاہل قاضی بقتل آں مظلوم حکم می کرد، و اورا کشاں کشاں بچہار سوق^۲ ہرات می بردند و بہ قتلش می آوردند۔ و از شومئ ایشاں امواج محن، و افواج فتن بدرجہ اعلیٰ رسید و سلب و نہب در اطراف خراسان واقع گردید“

گر جویوں کے ساتھ | اس زمانے میں گرجیوں کے ساتھ بھی ایران جنگیں | کی مسلسل لڑائیاں ہوتی رہیں، مثلاً ۹۵۴ھ

(۱۵۴۷ء - ۱۵۴۸ء)؛ ۹۵۵ھ (۱۵۴۸ء - ۱۵۴۹ء)؛ ۹۵۶ھ (۱۵۴۹ء - ۱۵۵۰ء)

۹۶۱ھ (مطابق ۱۵۵۴ء) ۹۶۲ھ (مطابق ۱۵۵۵ء - ۱۵۵۶ء) اور

۹۶۶ھ (مطابق ۱۵۵۹ء - ۱۵۶۰ء) کی لڑائیاں۔ ان لڑائیوں میں

فریقین کی طرف سے بہت کچھ مظالم ہوتے تھے۔ ایک بات قابل لحاظ

۱۔ چوراسہ۔ آج کل کا ترکی لفظ ”چارشی“ اسی سے نکلا ہے۔ ۱۲ مصنف

یہ ہے کہ اس زمانے کے ایرانی مورخین گرجستان کے عیسائی باشندوں کو ہمیشہ گبر کہتے ہیں۔ حالانکہ یہ لفظ بجا طور پر صرف زرتشتیوں کے لیے استعمال ہو سکتا ہے۔ مثلاً مذکورہ بالا جنگوں میں سے ایک کا منظوم بیان بھی موجود ہے، جس کا ایک شعر یہ ہے۔

در آں سگلاخ آں دواں کردہ جا

وطن گاہ گبرانِ مردم رُبا

احسن التواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ میں صرف انہی گرجیوں کی جان بخشی کی گئی تھی جو اسلام لے آئے تھے، بقیہ کو بہ تیغ کیا گیا علیٰ ہذا اسی تاریخ میں ۵۹۰ھ (۱۱۹۵ء) کی جنگ کے بیان میں لکھا ہے :-

”غازیانِ ظفر شعار، بست و بلند دیار، کفارِ فجار را احاطہ فرمودند و ہر کوہ و کمر کہ گریز گاہ آن گمراہ بود از لکد کوب دلاوران باہامون کیساں شد، و یک متنفس ازاں مشرکین از دائرہ قہر دکن“ وَاللّٰهُ جَحِيْظٌ بِالْكَافِرِيْنَ ” جان بہ سلاست بیروں نہ برد، و اہل و عیال و اموال بارت شرعی از مقتولان بہ قاتلان انتقال نمودند“

چھوٹی چھوٹی لڑائیاں | ان بڑی لڑائیوں کے علاوہ بعض اور شورشیں | چھوٹی چھوٹی لڑائیاں بھی ہوتی رہتی تھیں

جو زیادہ تر گیلان کے کم و بیش خود مختار حکمرانوں اور اس قدیم لیکن تباہ حال خاندان یعنی شروان شاہوں سے لڑی گئیں جو نوشیروان اعظم کی اولاد ہونے پر فخر کرتے تھے۔ اگرچہ شروان شاہوں کا آخری تاجدار

شاہ رخ ابن سلطان فرخ، ابن شیخ شاہ ابن فرخ یسار ۹۴۶ھ ہجری ۱۵۳۹ء
 ۹۴۵ھ) میں شاہ طہاسب کے حکم سے قتل کیا جا چکا تھا، لیکن اس
 واقعہ کے ۹ سال بعد ہمیں اسی خاندان کے ایک فرد موسیٰ برہان اسماعیل
 مرزا سے برسرِ جنگ نظر آتا ہے۔ گیلان میں خان احمد جو ایک چھوٹی سی
 سلطنت کا جو دوسو پانچ سال تک رہی، گیارہواں تاجدار تھا،
 ۹۴۵ھ ہجری (۱۵۶۶ء - ۱۵۶۷ء) میں شکست کھا کر قلعہ قہقہہ میں نظر بند
 کر دیا گیا۔ تبریز میں بھی شورہ پشتوں کا ایک گروہ ادھم مچائے ہوئے
 تھا، اور جب ان میں سے ڈیڑھ سو آدمی تہ تیغ کیے گئے، تب کہیں
 ان کا زور ٹوٹا اور انھوں نے اطاعت قبول کی اس زمانہ میں وحشیانہ
 سزائیں دینا ایک معمولی بات تھی۔

وحشیانہ سزائیں | مظفر سلطان والی رشت کو بغاوت کے الزام میں
 شہر میں گشت کرایا گیا۔ اسے ایسے مسخر انگیز کپڑے پہنائے گئے کہ
 عوام الناس اس کے پیچھے تالیاں بجاتے تھے، آخر کار ایک بوہے کے
 پنجرے میں بند کر کے زندہ جلادیا گیا۔ اسی پنجرے کے نیچے ایک اور
 پنجرے میں امیر سعد الدین عنایت اللہ خوزانی کو بند کر کے، ان کے
 ساتھ بھی یہی وحشیانہ سلوک کیا گیا۔ اسی طرح سے خواجہ کلاں غوریانی
 پر جو ایک کٹر سنی تھا اور عبید خان ازبک کے استقبال کی غرض سے
 گیا تھا، یہ الزام لگایا گیا کہ اس نے بادشاہ کا ذکر حقارت آمیز الفاظ
 میں کیا ہے اور اس کی پاداش میں ہرات کے بازار میں اس کی کھال
 کھینچی گئی۔ اور بھس بھر کر ایک بانس پر لٹکا دی گئی۔ رکن الدین مسعود
 کا زرونی جو ایک نہایت ذی علم شخص اور اعلیٰ درجہ کا طبیب تھا

عتاب شاہی کا مورد ہوا اور زندہ جلادیا گیا۔ محمد صالح پر جو ایک فیمن طبع شخص اور شاعروں کا بڑا قدر شناس تھا اور جس کی مدح میں حیرتی نے ایک قصیدہ کہا ہے، بادشاہ کا ذکر بے ادبی کے ساتھ کرنے کا الزام لگایا گیا اور اس جرم کی سزا میں پہلے تو اس کا منہ سی دیا گیا اور پھر ایک بڑی مٹی کی ناند میں رکھ کر اسے ایک بلند پستار سے زمین پر پھینک دیا گیا۔

طہاسپ کے عجیب و غریب | احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ طہاسپ
شوقوں کی ہجو | کو جوانی میں خطاطی اور نقاشی کا بہت

شوق تھا، علیٰ ہذا مصری گدھوں پر سواری کرنے کا بھی وہ بہت شوقین تھا، چنانچہ ان کی سواری عام طور پر فیشن میں داخل ہو گئی اور شوقین مزاج لوگوں نے، اپنے اپنے شوق کے مطابق انھیں زریں سازوں اور سنہری کلابتون کی پوشش سے مزین کرنا شروع کر دیا، ایک مسخرے شاعر نے، جس نے ”بوق العشق“ کا عجیب و غریب تخلص اختیار کیا تھا، ذیل کے شعر میں بادشاہ کے ان شوقوں کا مضحکہ اُڑایا ہے۔

بے تکلف خوش ترقی کردہ اند

کاتب و نقاش و قزوینی و خر

شاہ طہاسپ کو اپنی طہارتِ جہانی کے بارے میں بھی خاص اہتمام مَدِ نظر تھا:-

”وہ اکثر چیزوں کو نجس سمجھا کرتا تھا اور اکثر منہ کا نوالہ

پانی یا آگ میں پھینک دیا کرتا تھا“

اس کی اس عادت کی وجہ سے یہ معلوم کر کے خوشی ہوتی ہے کہ:-

”وہ کسی کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کبھی نہ کھاتا تھا“

ناخن ترشوانے اور ایسی ہی دوسری ”طہارتوں“ کا اسے بہت خیال رہتا تھا اور جس دن وہ ناخن ترشواتا تھا، اس کے دوسرے روز وہ دن بھر حام میں رہتا تھا۔

طہارپ کا انتقال اور | طہارپ نے ۱۵- صفر ۹۸۴ھ (۱۴ مئی ۱۵۷۶ء) کو ۶۴ سال کی عمر میں اور ساڑھے باون برس حکومت کرنے کے بعد انتقال کیا۔ احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ سوائے فاطمی خلیفہ المستنصر باللہ کے اور کسی مسلمان بادشاہ نے اتنے دنوں تک حکومت نہیں کی۔ اسی تاریخ میں اس کے گیارہ بیٹوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے، جس میں سے اس کے انتقال کے وقت صرف نو زندہ تھے، سب سے بڑا بیٹا محمد خدا بندہ تھا، جس کی عمر ۴۵ سال تھی، اگرچہ ایک سال بعد وہ تخت نشین ہو گیا، لیکن باپ کے انتقال کے وقت اس نے اپنے فور بصارت کی وجہ سے تخت قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ ممالک مشرقی، خصوصاً ایران میں نابینا کو خواہ وہ خلقی ہو، یا زبردستی کسی کو نابینا کر دیا گیا ہو، فرائض شاہی کی بجا آوری میں ایک طرح کا مانع تصور کیا جاتا تھا۔

خدا بندہ کے چھوٹے بھائی حید نے، دوسرے بھائیوں کی دار الخلافہ المستنصر کی حکومت ساتھ قمری سال یعنی ۸۲۴ھ تا ۸۳۵ھ (۱۶۹۴ء) تک رہی۔ ۱۱ مصنف

۱۱۰۰ء (Chardin's Voyages) (مطبوعہ پیرس ۱۸۱۱ء)

جلد پنجم ۲۱۱-۲۱۲ ص ۲۲۱-۲۲۲ ۱۲ مصنف

سے عدم موجودگی سے فائدہ اٹھا کر (کیونکہ اسماعیل تو قہقہہ میں نظر بند تھا، اور دوسرے بھائی زیادہ تر دور و دراز کے صوبوں میں رہا کرتے تھے) تخت پر قبضہ کرنے کی کوشش کی، لیکن اس کے بھائی اسماعیل کے طرفداروں نے موقع پا کر اسے زنا خانے میں جہاں وہ پناہ گزیں ہوا تھا، قتل کر دیا، اور طہاسپ کے انتقال کے ۹ روز بعد قزوین کی بڑی بڑی مسجدوں میں اسماعیل کی تخت نشینی کا اعلان کر دیا گیا۔

اسماعیل ثانی کا مختصر | اسماعیل کا عہد حکومت مختصر اور خونین تھا۔
اور خونین دور حکومت | مشتبہ دعویداران تخت و تاج سے نجات پانے کے لیے جو سخت کارروائیاں اس نے کیں، وہ ظالم سے ظالم عثمانی سلطان نے بھی نہ کی ہوں گی۔ پہلے تو اس نے اپنے دو بھائیوں سلیمان اور مصطفیٰ کو مر دالا۔ اس کے بعد نہایت اہتمام کے ساتھ مشہد میں اپنے مرحوم باپ کی بچہزادوں و تکفین کی، پھر کمال تزک و احتشام کے ساتھ، قزوین میں اپنی تخت نشینی کی رسم ادا کی، جس میں بقیۃ السیف بھائیوں کو ان کے منصب کے مناسب اعزازات عطا ہوئے۔ ان مراسم سے فارغ ہونے کے بعد، اب اس نے اپنے بھائیوں کے قتل کا سلسلہ شروع کیا۔ لکیشنہ ۶۔ ذی الحجہ ۱۲۸۳ ہر (مطابق ۲۴۔ فروری ۱۸۵۷ء) کو اس نے حسب ذیل چھ شہزادوں کو قتل کیا۔ سلطان ابراہیم مرزا جو مشہور شاعر، مغنی اور خطاط تھا، محمد حسین مرزا، اس کا بھتیجا جس کی عمر صرف اٹھارہ سال کی تھی اور جو پہلے ہی بصارت سے محروم کیا جا چکا تھا، سلطان محمود مرزا، سلطان محمود مرزا کا بیٹا باقر مرزا جو صرف دو سال کا تھا، امام قلی مرزا اور سلطان احمد مرزا۔ اس کے بعد وہ ان شہزادوں کی طرف

متوجہ ہوا جو دور دراز کے صوبوں میں رہتے تھے۔ مثلاً خراسان میں ،
 بدیع الزمان مرزا اور اس کا خورد سال بچہ بہرام مرزا گنجه میں سلطان
 علی مرزا اور طہران میں سلطان حسن مرزا۔ یہ سب قتل کر دیے گئے۔ صرغ
 خورد سال شہزادہ عباس مرزا جو اس ظالم کا بھتیجا تھا اور جو آگے چل کر
 زمانہ حال کے ایرانی حکمرانوں میں سب سے زیادہ زبردست حکمران ہونے
 والا تھا۔ محض حسن اتفاق سے اپنے سفاک چچا کے بچے سے بچا۔ عباس مرزا
 کا سوانح نگار اسکندر منشیؒ اس کے بچنے کو معجزہ اور تائید غیبی سمجھتا ہے۔
 شہزادہ عباس بال بال بچ گیا | خون آسمان اسماعیل نے تو ایک شخص
 مسی قلی خاں شالمو کو، شہزادے کو قتل کرنے کے ارادہ سے ہرات جہاں
 یہ شش سالہ معصوم بچہ برائے نام گورنر تھا، بھیج دیا تھا، لیکن جذبہ ترحم
 کہو، یا ضعیف الاعتقادی، اس شخص نے اپنے ارادہ فاسد کی تکمیل دینے
 کر دی اور اس کا منتظر رہا کہ ماہ صیام ختم ہوئے۔ لیکن قبل اس کے کہ
 رمضان کا مہینہ ختم ہو، قاصد نے آکر خوش خبری دی کہ شاہ اسماعیل ثانی
 کا انتقال ہو گیا ہے۔ جیسی اس کی زندگی شرمناک تھی، ویسا ہی اس کا
 اسماعیل کا عبرت ناک انجام | انجام بھی خراب ہوا۔ یکشنبہ مورخہ ۱۳۔
 رمضان ۱۲۵۵ھ (۲۴ نومبر ۱۸۷۷ء) کی رات کو وہ حسب عادت شہر
 کے بازاروں میں رنگ رلیاں منانے نکلا، حسن بیگ نامی ایک حلوائی
 کارٹ کا جو اس کا منظورِ نظر تھا اور دوسرے اوباش ندیم اس کے
 ساتھ تھے۔ صبح ہوتے ہوتے وہ حسن بیگ کے گھر میں سونے کے لیے داخل
 لے ہی شخص شاہ عباس گیر کے عہد کے متعلق ایک زبردست تصنیف کا مصنف
 ہر جو تاریخ عالم آرائے عباسی کے نام سے مشہور ہے ۱۲ مصنف

ہوا اور دن کے وقت لوگوں کو وہیں اس کی لاش ملی۔ بعض لوگوں کا خیال تھا کہ شاید اسے زہر دیا گیا، کچھ لوگ کہتے تھے کہ پہلے اسے داروے بے ہوشی پلائی گئی اور پھر گلا گھونٹ دیا گیا۔ بعض اس رائے پر متفق تھے کہ اس نے افیون کی بجائے وہ اپنے درد قویج کے دور کرنے کے لیے کھایا کرتا تھا۔ معمول سے زیادہ مقدار کھالی۔ بہر حال اس کی موت سے سب کو ایسی خوشی ہوئی کہ کسی نے اس کی تعزیت کرنے کی زحمت نہ گوارا کی۔ اور اس بات کا بھی پتہ نہیں چلتا کہ حسن بیگ کو بھی کسی قسم کی مراد دی گئی یا نہیں۔ خود حسن بیگ کو جب دوسرے دن لوگوں نے دیکھا تو وہ نیم مفلج سا تھا۔

محمد خدا بندہ کا عہد حکومت | اب محمد خدا بندہ جس نے اپنے باپ شاہ طہاسب کے انتقال کے وقت تخت و تاج قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا، باوجود نابینا ہونے کے تخت پر بٹھایا گیا۔ اس وقت اس کی عمر ۴۶ سال کی تھی۔ پہلے وہ ہرت کا حاکم تھا، لیکن جب وہاں اس کا چھوٹا بیٹا شہزادہ عباس جس کے موت سے بال بال بچنے کا ذکر ابھی ہم کر چکے ہیں حاکم مقرر ہوا، تو وہ شیراز میں رہنے لگا۔ نئے بادشاہ نے فوراً شیراز سے قزوین کا رخ کیا۔ وہاں جن لوگوں نے بمقام قم اس کا استقبال کیا، ان میں حسن بیگ رولو بھی تھا جو احسن التواریخ کا مصنف ہے۔ یہ ایک نہایت اہم تاریخ نگار اور ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ یہ تاریخ اسی سال ختم ہوئی اور مذکورہ بالا واقعات کے

لے ملاحظہ ہو سرجان ملک کی تاریخ ایران (لندن ۱۲۵۷ء، جلد اول، صفحہ ۱۲۵، ۱۲۶، مصنف

لے احسن التواریخ میں اس کا سال ولادت ۱۲۳۵ء مطابق ۱۲۵۷ء عریض دیا ہوا ہے، مصنف

متعلق اس کے جو بیانات ہیں ان کا پایہ بہ اعتبار مستند ہونے کے بہت بلند ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے بعض بیانات گنجلک اور مبہم ہیں اور دوسری تاریخوں مثلاً خلدبریں یا تاریخ عالم آرائے عباسی سے ان کی تصدیق اور تطبیق کی ضرورت ہے، لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ زمانہ پُر آشوب تھا اور حالات کچھ ایسی جلدی جلدی بدلتے رہتے تھے کہ ہر مصنف کو ان کا مطالعہ اور ان کے متعلق اظہار خیال احتیاط کے ساتھ کرنا پڑتا تھا، ورنہ جان کا اندیشہ تھا۔

قرزین میں سیمان پاشا نے جو ابوسعید تیموری کا پرپوتا تھا محمد خدا بندہ کی تہنیت میں حرب ذیل اشعار کہے :-

شاہا در تو قبلہ شاہان عالم است گردوں ترا سحر و گیتی مسلم است
یکتا شدست رشتہ شاہی بدست تو احمد شد ارچہ کہ یکتا ست محکم است
پری خان خاتم کا قتل | محمد خدا بندہ کے حکم سے خلیل خان افشار نے پری خان خاتم، اس کے ماموں شمخال خان اور مرحوم شاہ اسماعیل ثانی کے خورد سال بچہ شاہ شجاع کو قتل کر دیا۔ پری خان خاتم ایک نہایت زیرک، عالی حوصلہ اور حسین شہزادی تھی، وہ طہاسپ کی محبوب دختر اور اس کی سرکشیا می بیوی کے بطن سے تھی۔ شاہ طہاسپ کے لئے میرے خیال میں یکتا کا کنایہ اس طرت ہے کہ شاہ اسماعیل ثانی نے بقیہ شاہی خاندان کا خاتمہ کر دیا تھا ۱۷ صنف

۱۷ سر جان لکم نے (تاریخ ایران، جلد اول ۱۷۵ و ۱۷۶) پری خان خاتم اور اس کی ماں کے ناموں کو غلط ملط کر دیا ہے، مثلاً وہ اس کے متعلق لکھتا ہے :-
"مرحوم شاہ (طہاسپ) کی محبوب ملکہ شخال کی بہن" (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۶ پر ملاحظہ ہو)

انتقال کے بعد جو انتشار رونما ہوا، اس میں اس شہزادی نے بھی نمایاں حصہ لیا تھا اور اگرچہ وہ ملکہ کے خطاب سے مخاطب نہیں ہوئی۔ لیکن دراصل اس کے دل میں حکومت کرنے کی بڑی آرزو تھی۔ ان سفاکانہ قتلوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ صفویہ کے شاہی خاندان میں سے صرف شاہ محمد خدا بندہ اور اس کے چار لڑکے حمزہ، عباس، ابوطالب اور طہاسب باقی رہ گئے۔ حمزہ جسے اکثر مورخین شاہان صفویہ میں شمار کرتے ہیں کیونکہ اس نے اپنے نابینا باپ کی زندگی میں کچھ دن فرائض شاہنشاہی ادا کیے تھے۔ ۲۲۔ ذی الحجہ ۹۹۴ھ ہر سلطان ۴ دسمبر ۱۵۸۶ء کو ایک نوجوان حجام خداوردی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ چونکہ بڑا بیٹا عباس اب تک خراسان میں تھا۔ اس لیے ابوطالب دلی عہد سلطنت منتخب ہوا لیکن عباس اپنے سرپرست اور استاد مرشد علی خاں استاجلو کے ساتھ فوراً موقع پر آن موجود ہوا اور پہلے تو اس نے ان لوگوں کو عبرت ناک سزائیں دیں جو اس کے بڑے بھائی حمزہ کے قتل کی سازش میں شریک پائے گئے۔ اور پھر اپنے دونوں چھوٹے بھائیوں (ابوطالب اور طہاسب) کو اندھا کر کے معذور کر دیا اور قلعہ الاموت میں نظر بند کر دیا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) حالانکہ تاریخ عالم آراے عباسی میں اسے طہاسب کی آٹھ بیٹیوں میں سے دوسری بیٹی کہا گیا ہے، لیکن دوسرے مورخین اسے شاہ اسماعیل اول کی پانچ بیٹیوں میں سے ایک بیٹی بتاتے ہیں یعنی طہاسب کی بہن (ملاحظہ تصنیف ہذا کا صفحہ حاشیہ

۲) ڈان جوان ایرانی اسے (Infanta) کہتا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۱ ڈان جوان ایرانی اسے (Cudy de Lac) (دلاک) کہتا ہے ۱۲ مصنف

۱۱ ملاحظہ ہو ڈان جوان ایرانی Don Juan of Persia Folio 107 b ۱۲ مصنف

شاہ عباس کبیر کی تخت نشینی ۱۵۸۶ء تا ۱۶۲۹ء | شاہ محمد خدا بندہ دس سال سربر آرائے مسند حکومت رہنے کے بعد ذی قعدہ ۹۹۵ھ

(اکتوبر ۱۵۸۶ء) میں اپنے بیٹے عباس کو زمام سلطنت دے کر خود کنارہ کش ہو گیا۔ اور اسی سال شاہ عباس تخت ایران پر بیٹھا جس کی شان و شوکت میں اس کے قدموں کی برکت سے چار چاند لگنا تھے۔ وہ اور اس کے تینوں بھائی ایک ہی ماں کے بطن سے تھے جو مازندران کے مرغی سادات کے گھرانے کی لڑکی تھی۔ اپنی نند پری خان خاں^{۱۷} کی طرح اس کی طبیعت میں بھی جذبہ حکومت پسندی بہت تھا اور اس کا بھی انجام ویسا ہی افسوس ناک ہوا۔ چند قزلباش سرداروں نے جو اس کے مستبدانہ طور طریقوں، نیز اس کے کمزور طبیعت اور مرجاں مروغہ شوہر محمد خدا بندہ پر اس کا تسلط دیکھ کر اس سے خار کھاتے تھے، اسے اس کی ضعیف العمری اور اس کے خاندان اور وطن کے کئی لوگوں کو قتل کر دیا۔ ان قزلباش سرداروں نے اپنے اس فعل کے لیے جو دلیل جواز پیش کی، وہ یہ تھی:-

فروغے نماز در اں حسناں کہ بانگ خروں آید از ماکیان^{۱۸}
محمد خدا بندہ کی سیرت | محمد خدا بندہ ۹۳۸ھ (۱۵۳۲ء تا ۱۵۶۶ء)
میں پیدا ہوا۔ ۹۸۴ھ (۱۵۶۶ء تا ۱۵۹۶ء) میں جب اس کے باپ طہاسب

۱۷ اس موقع پر پروفیسر براؤن نے مصنف عالم آرائے عباسی کا ہم خیال ہو کر پری خان خاں کو شاہ اسماعیل اول کی بیٹی نہیں بلکہ شاہ طہاسب کی دوسری بیٹی سمجھا دی۔

۱۸ ملاحظہ ہو حاشیہ ۷ ص ۹۳

۱۹ ضمیمہ روضۃ الصفا ص ۱۲

کا انتقال ہوا تو اس کی عمر ۶۴ سال کی تھی۔ اس نے اپنے بھائی اسماعیل کی موت کے بعد دس سال تک حکومت کی اور تخت سے کنارہ کش ہونے کے بعد ۸ یا ۹ سال تک زندہ رہ کر سنہ ۱۵۹۵ء - ۱۵۹۶ء میں انتقال کیا۔ رضا قلی خاں نے اپنے ضمیمہ روضۃ الصفا میں اس کی سیرت کا نقشہ ان لفظوں میں کھینچا ہے:-

”وہ جملہ علوم متداولہ میں دست گاہ رکھتا تھا اور اصابت فہم و رائے، حین سیرت، باریک بینی، جود و کرم، انشا پروری اور فصاحت میں اپنا جواب نہ رکھتا تھا۔ چونکہ وہ اسم بامسمیٰ ”خدا بندہ“ تھا، اس لیے انتظام سلطنت، جنگ، غضب اور سیاست ان سب موقعوں پر وہ انتہائی حلم سے کام لیتا تھا اور حتی الامکان کسی کے قتل کا حکم نہ دیتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ خداوردی حجام پر پہلا وار اسی نے کیا لیکن یہ محض بہ اتباع حکم شریعت تھا۔ بصارت کی کمزوری کی وجہ سے اس نے کبھی دربار عام منعقد نہیں کیا۔ وہ خود زنا خانے میں رہتا تھا اور سیدہ (اس کی بیوی) اس کے احکام نافذ کرتی اور انصرام امور کے خیال سے خود ہی کافذات پر جہر شاہی ثبت کرتی تھی۔ مختصر یہ کہ وہ ”بادشاہ درویش خصال“ یا ”درویش بادشاہ جلال“ تھا“

اس کا مختصر عہد حکومت بھی نہ صرف مصرح بالا المناک خانگی حالات کی وجہ سے، بلکہ ازبکوں، ترکوں، کریمیا کے تاتاروں، گرجیوں اور ان دوسرے خارجی دشمنوں کی وجہ سے پریشانی اور انتشار میں گزرا

جو شاہ طہاسب کی موت کے بعد اندرونی کثرت و خون اور خانہ جنگی میں ایران کی مصروفیت دیکھ کر اس موقع سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔

شاہ عباس کبیر | شاہ عباس اول جسے عام طور پر اور بجا طور

۹۹۶ھ سے ۱۰۳۸ھ تک کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے ۹۹۶ھ ہر

۱۰۳۸ھ میں اپنی تخت نشینی کے وقت صرف ۱۶ یا ۱۷ سال کا

تھا۔ اس نے ۴۳ قمری سال حکومت کی اور جمادی الاول ۱۰۳۸ھ ہر

مطابق جنوری ۱۶۲۹ء میں ۶۰ سال کی عمر میں انتقال کیا۔ باتفاق

رائے، اس کی حکومت کا زمانہ ہی وہ زمانہ خیال کیا جاتا ہے جس میں

ایران کو جدید زمانہ میں سب سے زیادہ قوت، خوش حالی اور شان

و شوکت نصیب ہوئی۔ شروع میں اس کے راستہ میں مشکلات اور

خطرات بہت تھے۔ نہ صرف حسب دستور مغرب کی طرف سے عثمانی

اس کی تخت نشینی کے | ترک اور مشرق کی طرف سے ازبک ایران

وقت ایران کی حالت | پر دانت لگائے ہوئے تھے، بلکہ اکثر

صوبے بھی علم بغاوت بلند کر چکے تھے اور مختلف قبائل کے قزلباش

سرداروں کی آپس کی رقابتوں اور حرص و آزد کی وجہ سے ملک میں

ہر طرف انتشار بپا تھا۔ ان سرداروں میں دو زبردست ترین مرشد

قلی خاں اور علی قلی خاں تھے اور شروع میں نو عمر بادشاہ انہیں کے

ہاتھ میں کھٹ تیلی بنا رہا۔ جب مرشد قلی خاں بادشاہ کو تخت نشین

۲۷ جنوری ۱۵۵۶ء یا ۱۵۵۹ھ ہر کی یکم رمضان (۱۷ جنوری ۱۵۵۶ء) کو واقع

ہوئی۔ اس کی تخت نشینی کا مادہ تاریخی ظل اللہ سے نکلتا ہے ۱۲ مصنف

کرانے کے لیے اس کے ساتھ قزوین آیا تو اس نے علی قلی خان کو اُزبکوں کی تاخت کی روک تھام کے لیے خراسان میں چھوڑ دیا تھا۔ چنانچہ ۹ ماہ تک ان کا مقابلہ کرنے کے بعد وہ ان کے ہاتھوں مارا گیا۔ عباس کو شبہ ہوا کہ مرشد قلی خان نے دیدہ و دانستہ اپنے حریف (علی قلی خان) کی امداد سے پہلو تہی کی۔ چنانچہ اسی شبہ پر اسے بھی شاہ رود کی لشکرگاہ میں قتل کر دیا گیا اور بادشاہ کو اس کی "اتالیقی" سے نجات ملی۔ اور اب وہ نام ہی کا نہیں بلکہ حقیقی معنوں میں بادشاہ بنا۔ یہ دیکھ کر کہ بہ یک وقت ترکوں اور اُزبکوں دونوں کے خلاف کامیابی سے جنگ کرنا مشکل ہی شاہ عباس کبیر نے کمال دُور اندیشی سے کام لے کر ترکوں سے ادنیٰ شرائط ہی پر صلح کر لی تاکہ یکسوئی کے ساتھ اُزبکوں کی یورشوں کی روک تھام کی جاسکے اور ان شورہ پشت قرباش امرا کی رقابتوں کو دُور کرنے اور انھیں دبانے کی بھی کوئی صورت نکلے جنھوں نے اس کے حکم اور اس کی افواج کے ضبط و انتظام کو معطل بنا دیا تھا۔ ترکوں سے جن شرائط پر صلح کی گئی وہ تھیں:

ترکی سے صلح | آذربائیجان اور گرجستان کے وہ شہر و اضلاع جو ترکی توجوں نے ۱۲ سال سے زیادہ عرصہ تک (۹۸۵ھ - ۹۹۸ھ) مطابق (۱۵۵۷ء - ۱۵۵۹ء) جنگ کرنے کے بعد فتح کیے تھے، ان کے حوالے کر دیے گئے۔ ان میں حسب ذیل شہر شامل تھے: تبریز، گنجد، فارس، بخجان، شکی، شامخی اور طفلس۔ ان کے علاوہ گرجستان کا کچھ علاقہ بھی ترکوں کے حوالے کر دیا گیا۔ پہلے تین خلفاء ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ پر تبرّا بازی بند کر دی گئی۔ شاہ عباس کے بھانجے، حیدر مرزا کو بطور

یرغمال سلطان کے پاس قسطنطنیہ بھیج دیا گیا۔ یہ شہزادہ عثمانی جنرل فرہاد پاشا کی معیت میں قسطنطنیہ گیا تھا اور دو سال بعد وہیں اس کا انتقال ہو گیا۔

اُزبکوں کی تاخت | اس کے بعد شاہ عباس نے شیراز، کرمان، گیلان اور خرم آباد (رُستآن) کو زیرِ نگین لانے اور یعقوب خاں ذوالقدر اور دوسرے سرکش امرا کو تنبیہ کرنے کی طرف توجہ کی۔ اس اثنا میں دوسری طرف سے عبدالؤمن خاں اور اس کے اُزبک خراسان کو تاخت و تاراج کر رہے تھے۔ چنانچہ شاہ عباس ان کی روک تھام کے لیے بڑھا۔ لیکن طہران پہنچ کر وہ شدید بخار میں مبتلا ہو گیا۔ ادھر وہ صاحب فراش تھا اور ادھر وحشی اُزبک مشہد پر قبضہ کرنے کے بعد اسے خوب ٹوٹ رہے تھے اور وہاں کے اکثر باشندوں کو قتل کر رہے تھے۔ ^{۱۲} سنہ ۱۵۹۲ء (مطابق ۱۵۹۲ء) میں سبزدار کے بھی یہی ڈرگت بنی۔ لیکن اس واقعہ کے تین یا چار سال بعد اُزبکوں کے حاکم عبداللہ شاہ کا انتقال ہو گیا اور اس کے بیٹے (مذکورۃ المصدر عبدالؤمن خاں) کو خود اس کی رعایا نے قتل کر دیا۔ عین اسی موقع پر (اپریل ۱۵۹۱ء) شاہ عباس کی حالت سنبھل چکی تھی اور اب وہ کثیر فوج کے ساتھ اُزبکوں پر حملہ آور ہوا اور انھیں خراسان سے نکال باہر کیا اور برسوں کے بعد اب کہیں جا کر اس حصّہ ملک کو امن لے تاریخ عالم آرائے عباسی کا مصنف لکھتا ہے کہ سبزدار کے مقتولین میں، میں نے بیچم خود اپنی

خودوں کو دیکھا جن کی گودوں میں بچے تھے۔ ۱۲ مصنف

لے عالم آرائے عباسی کے مطابق سنہ ۱۵۹۱ء (۱۵۹۱ء) میں ۱۲ مصنف

وامان نصیب ہوا۔ جب شاہ عباس اس فتح کے بعد اسی سال کے
 شہرے برادران | موسم خزاں میں قزوین واپس ہوا اس نے
 وہاں دو مشہور اور قسمت نما، انگریز بھائیوں (Sherley Brothers)

سراختونی شرلے (Sir Anthony Sherley) اور سر رابرٹ شرلے
 (Sir Robert Sherley) کو اپنا منتظر پایا جن کی سرگزشت کے
 افسانے آج تک کئی اعلیٰ درجہ کی تحریروں میں محفوظ ہیں۔ ان لوگوں
 کے ہمراہ کئی درجن انگریز ملازمین وغیرہ بھی تھے جن میں سے کم از کم
 ایک شخص توہیں ڈھالنا جانتا تھا۔ ان سب نے ایرانی فوج کی تنظیم
 خصوصاً توپخانہ کی ترتیب اور انتظام میں شاہ عباس کو بڑی مدد دی
 اس لیے کہ توپ خانہ ہی کی کمی کی وجہ سے اب تک ایرانی ترکوں کا
 برابر سے مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔ اس کا جو اثر ہوا Purchas's وہ
 Pilgrims نے عجیب و غریب عبارت میں

یوں لکھا ہے:-

مثلاً

I. "The Sherley Brothers, an historical memoir of the

lives of Sir Thomas Sherley, Sir Anthony Sherley, and Sir
 Robert Sherley, Knights, by one of the same house" (Eve-lyn
 Phillip Sherley, Roxburgh Club Chiswick, 1848).

II. The Three brothers, or the Travels and adventures of

Sir A, Sir R, and Sir T. Sherley in Persia, Russia, Turkey, Spain
 etc. with portraits (Anon London, 1825).

”زبردست عثمانی جس کے خون سے عیسائی دنیا کو تپ لڑھکتی تھی، اب خود ”تپ شعلے“ میں مبتلا ہو اور آنے والے انجام بد کے آثار ابھی سے اُس پر ظاہر ہو رہے ہیں۔ آج کل کے ایرانی نے شرلے برادران کے فنون جنگ سیکھ لیے ہیں جو پہلے گولے بارود کا استعمال تک نہ جانتا تھا۔ آج کل اس کے پاس ۵۰۰ برنجی توپیں اور ساٹھ ہزار توڑے دار بندوقین ہیں۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ وہ لوگ جو پہلے بھی فن شمشیر زنی میں ترکوں کے لیے خطرناک تھے، آج کل دُور کی مار اور گندھکیلے فنون کی وجہ سے اس کے لیے اور بھی زیادہ خوفناک بن گئے ہیں۔“

فرقہ شاہ سیون کا وجود | مذکورہ بالا تنظیم و ترتیب کے علاوہ اور بھی کئی ایسے اسباب تھے جنہوں نے ایرانی فوج کے ضبط و انتظام کو پہلے سے کہیں بہتر بنا دیا تھا، مثلاً حرصین اور شورہ پشت قزلباش سرداروں کا اخراج، ایک مخلوط قبائلی فوج کی تاسیس جس کا نام شاہ سیون تھا یعنی ”جاں نثاران شاہ“ اور جس کا مرکز اتحاد قبائلی تعلقات نہیں، بلکہ وفاداری شاہ تھی، نیز ترکی ”جاں نثاری“ فوج سے ملتی جلتی ایک باقاعدہ پیدل پلٹن کی ترتیب۔

ترکوں کے خلاف | شاہ طہاسب کی موت کے بعد ترکوں نے کامیاب جنگیں | جو صوبے ایرانیوں سے زبردستی چھین لیے تھے، ان کو دوبارہ حاصل کرنے کی آرزویوں تو شاہ عباس کو برسوں سے

تھی، لیکن ایک یا دو سال بعد اس کو عملی جامہ پہنانے کا موقع بھی مل گیا۔ ترکی میں کمزور سلطان محمد ثالث کا دورِ حکومت ختم ہو رہا تھا، آسٹریا کے ساتھ طویل المدت لڑائیوں اور ایشیائے کوچک میں جلّالیہ بغاوت نے ترکی کو پہلے ہی سے کمزور بنا دیا تھا کہ اتنے میں سلسلہ (۱۶۷۲ء) میں شاہ عباس نے اپنا حملہ شروع کر دیا۔ سلسلہ (۱۶۸۲ء) میں ایرانوں نے ”توپوں کی مدد سے جنہیں ایرانی ایک عرصہ سے یہ سمجھ کر استعمال نہ کرتے تھے کہ وہ بہادروں کے نمایان شان نہیں ہیں، دوبارہ تبریز کو ترکوں سے چھین لیا۔ اس کے دو سال بعد، مشہور زمانہ ترکی جنرل چخالہ زادہ سنن پاشا (Cicala) کو سلاطین کے قریب بڑی شکست ہوئی اور وہ ہسپا ہرک وان اور دیار بکر تک پیچھے ہٹنے پر مجبور ہوا جہاں اس شکست کی کوفت سے وہ جانبر نہ ہو سکا۔ اسی زمانے میں ایرانیوں نے بغداد اور شیردان پر دوبارہ قبضہ کر لیا، لیکن بغداد کی قسمت نے شاہ عباس کی زندگی میں کئی مرتبہ پلٹے کھائے۔ ۱۶۸۵ء میں جب ایرانیوں کا اس پر پھر قبضہ ہو گیا تو اس واقعہ کے متعلق حافظ پاشا اور سلطان مراد چہارم نے ایک دوسرے کو کچھ اشعار لکھے تھے جو تاریخ ادبیات ترکی میں کسی قدر مہتمم باشی نے (صحائف الاخبار کا ترکی ترجمہ، مطبوعہ قسطنطنیہ، ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۵ء) نے اس لمحہ شخصِ جلال کے حالات لکھے ہیں۔ ۱۶۸۵ھ مطابق ۱۷۵۹ء میں بمقام سیواس وہ اور اس کے متعدد ساتھی قتل کر دیے گئے تھے، لیکن قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے انتقال کے بعد ایک صدی تک اس کے قایم کیے ہوئے جلّالی فرقہ میں جان باقی رہی۔ ۱۲ مصنف

مشہور ہو گئے ہیں۔

اس زمانے کے فارسی وقائع میں ان جنگوں کا خشک اور غیر دلچسپ بیان کی ان لڑائیوں کا کوئی مربوط اور ناقدانہ بیان اب تک نہیں لکھا گیا ہے۔ لیکن اگر کوئی مؤرخ جو ترکی اور فارسی دونوں زبانوں سے واقف ہو، اس کام کو کرنا چاہے تو اس کے لیے مواد بہ افراط موجود ہے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی اور دوسرے معاصر وقائع میں ان فوجی کامروائیوں کے حالات کی اتنی کثرت ہے کہ اس شخص کے لیے جو فوجی معاملات سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتا، ان کا پڑھنا بہت ہی خشک اور مشکل کام ہے۔ اور اگر فوجی تاریخ کی حیثیت سے بھی دیکھا جائے تو معمولی جزئیات کی کثرت اور بیان میں وسعت نظر اور وضاحت کی کمی نے ان کی قدر قیمت کو بہت ہی کم کر دیا ہے۔ بہت سے ایسے واقعات جن کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنے کا شوق ہر شخص کو قدرتی طور پر ہوتا ہے، ان میں سرے سے بیان ہی نہیں کیے گئے ہیں اور ایسے حصے جن سے اس زمانے کی مذہبی اور معاشرتی حالت پر کچھ روشنی پڑ سکے تو شاذ و نادر ہی ملتے ہیں۔ تاریخ ۱۶۲۲ء میں متحدہ انگریزی اور ایرانی افواج نے جلج فارس کے جزیرہ ہرمز کو دوبارہ پر لگالیوں سے چھین لیا تھا۔ چنانچہ اس واقعہ کی تفصیل اس زمانے کی انگریزی تحریروں میں بہت ملتی ہے۔

۱۷ ملاحظہ ہو گلب کی تاریخ ادبیات ترکی جلد سوم ۲۴۵-۲۵۱۔ اشعار کے لیے

ملاحظہ ہو جلد ششم ۱۹-۱۷۔ مصنف

شاہ عباس کی سیرت | یہ تو ہم اس تصنیف کے پہلے ہی باب میں
اور اس کی تشکیلات بتا چکے ہیں کہ شاہ عباس کے زمانے میں ہندوستان

کی شان و شوکت اور خوش حالی معراج کمال تک پہنچ گئی تھی اور غیر
مسلموں کے ساتھ جس رواداری کے ساتھ وہ پیش آتا تھا، اس کی وجہ
سے ایران میں غیر ملکی سیاست دانوں، تاجروں اور مبلغوں کی کتنی تعداد
جمع ہو گئی تھی۔ تاریخ عالم آرائے عباسی کی پہلی جلد میں جو اس کے عہد
کے متعلق مستند ترین تاریخ ہیں، ان سب باتوں کو بہت تفصیل کے
ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اس کتاب کا تقریباً نصف ایک مقدمے پر مشتمل
ہی جس میں بارہ مقالے ہیں۔ پہلا مقالہ جس میں شاہ عباس کے اسلان
اور پیش روؤں کا ذکر ہے سب سے زیادہ طویل ہے اور میرے نسخے میں
۲۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ دوسرے مقالات اگرچہ اس سے بہت زیادہ
مختصر ہیں اور بعض تو صرف ایک یا دو صفحات کے ہیں، لیکن ان میں
تحقیق کا دخل زیادہ ہے۔ ان میں حسب ذیل حالات بیان کیے گئے ہیں:-
شاہ عباس کا مذہبی شغف، اس کی اصابتِ فہم اور وسعت
معلومات، صاحبِ قرآن کے لقب سے ملقب ہونے کی وجہ، اکثر موقعوں
پر خطرات اور مشکلات سے معجزانہ طریقے پر نجات، مدبرانہ انتظام
مملکت اور قیام امن کی تدابیر، اس کی سخت مزاجی، مذہبی بنائیں
اور خیراتی عطایا، اس کے زمانے کے مشاہیر امرا، علما، وزرا، اطباء،
خطاط، نقاش، منبت کار، شعرا اور مغنیوں کا بیان وغیرہ وغیرہ۔

لے جدید فارسی میں یہ لفظ انگریزی Institution کے معنوں میں مستعمل ہے۔ ۱۲ مترجم

سخت مزاجی | اس کی سخت مزاجی کے بیان میں (مقالہ چہارم)
اور سخت گیری | مصنف کتاب اسکندر منشی لکھتا ہے:-

مگر اگر بادشاہ کسی کو حکم دے تو اس کی مجال نہیں ہے کہ اس کی بجا آوری میں ایک لمحہ کا بھی توقف کرے، مثلاً اگر وہ باپ کو بیٹے کے قتل کا حکم دیتا تو حکم قضا کی طرح اس کی تعمیل فوراً کی جاتی اور اگر باپ محبت پدری یا کسی اور وجہ سے مجبور ہو کر ذرا بھی توقف کرتا تو حکم برعکس ہو جاتا اور اگر بیٹا بھی کسی قدر تامل کرتا تو ایک تیسرا شخص ان دونوں کا کام تمام کر دیتا۔ اس قسم کی دہشت ناک سختیوں کی وجہ سے بادشاہ کے احکام کی تعمیل کمال عمدگی کے ساتھ ہونے لگی اور اس کے حکم قضا شیم کی بجا آوری میں کسی کو ایک لمحہ کے تامل کا بھی یارا نہ رہا۔

قتل گاہ میں موجودگی | اس نے اپنے عمال کو حکم دے رکھا
لازمی قرار دی گئی | تھا کہ ہر قتل کے موقع پر قتل گاہ میں حاضر رہیں ورنہ خود انھیں سزائے موت دی جائے گی۔ ہر صوبے کا گورنر اور مقامی فوجدار اپنے سخت کے اضلاع کی شاہراہوں کے امن وامان کا ضامن اور ذمہ دار قرار دیا گیا۔ دروغ گوئی کی سزا تو وہ اس تشدد کے ساتھ دیتا تھا کہ لوگوں کو یہ خیال ہو گیا تھا کہ اگر کسی نے بادشاہ کے سامنے ذرا بھی غلط بیانی کی تو اسے فوراً عالم ملکوتی کی طرف سے اس کی اطلاع ہو جائے گی۔ ایک طرف تو

لے یعنی بیٹے سے کہا جاتا کہ باپ کو قتل کر دو۔ ۱۲ مترجم

یہ سختیاں تھیں لیکن دوسری طرف وہ اکثر موقعوں پر اپنے درباریوں اور ندیوں کے ساتھ بہت دوستانہ اور بے تکلفی کا برتاؤ کرتا تھا، ان کے حفظ مراتب کا پاس اور جائز حقوق کا خیال رکھتا تھا اور جو کوتاہیاں ان سے اتفاقہ اور غیر ارادی طور پر سرزد ہو جاتیں، ان سے جہنم پوشی کرتا تھا۔ اگرچہ دعوتوں کی شرکت اور شراب نوشی شاہ عباس ”ورشتی در نمی“ کی رنگ رلیوں سے اسے کوئی خاص بہم در بہ است“ کا مصداق تھا پر ہیز نہ تھا لیکن اپنے ہمسایہ تاجداروں اور ملکوں کے صحیح صحیح حالات سے باخبر رہنے کا اسے خاص طور پر اہتمام مد نظر تھا اور اسی وجہ سے اس نے خاص توجہ سے اپنی سلطنت کے محکمہ خبر رسانی کو ترقی دی تھی۔ علم السنہ سے بھی اسے کسی قدر مناسبت تھی اور شعر بھی کے علاوہ وہ خود بھی کبھی کبھی شعر کہتا تھا۔

شہروں پر خاص نظر عنایت تھی | سب سے زیادہ متمتع ہوئے ان میں اس کے دارالسلطنت اصفہان کے علاوہ حسب ذیل شہر تھے؛ مشهد اور وہاں کا روضہ امام علی رضا (امام ہشتم) جسے، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، وحشی اور متعصب اُنزبکوں کی لوٹ اور غارتگری سے بچا کر اس نے نہایت شاندار بنادیا تھا، اردبیل جو اس کا آبائی وطن تھا، قزوین جو پہلے صفویہ کا دارالخلافہ رہ چکا تھا، کاشان جس کے پاس اس نے ایک مشہور بند، بندکودہ رود تیار کرایا، استرآباد، تبریز، ہمدان اور صوبہ مازندران۔ مازندران اس کی محبوب اقامت گاہ تھا۔ یہاں

اس نے کئی عالی شان قصر تعمیر کروا کر اس کی رونق کو دوبالا کیا اور وہ پختہ اور بلند سطرک بنوائی جو استرآباد سے اشرف گئی ہو اور جس کا بیان لارڈ کرزن نے ایران کے متعلق اپنی زبردست تصنیف میں کیا ہے۔

اس کی فتوحات | اس کی فتوحات کا ایک اجمالی خاکہ یہ ہے کہ اس کی فوجیں شمال مشرق میں مرو، نسا، ابی ورد، اندہ خود یہاں تک کہ بلخ تک اور شمال مغرب میں بخجان، اردوان، گنجر، طغس، درند اور باکو تک پہنچ گئی تھیں۔

اس کے عہد کے مشاہیر | اسکندر مثنیٰ جس نے اپنی تاریخ کے خاتمہ کا سال بتکرار ۶۷۵ھ مطابق ۱۲۱۶ء بتایا ہے، ہر قسم کے شہاد مشاہیر کا ذکر کرتا ہے، لیکن ہماری رائے میں ان سب کا نام گنزانے سے کوئی خاص فائدہ مترتب نہ ہوگا تاہم علما اور مجتہدین میں سب سے مشہور مہتیاں یہ تھیں:-

میر محمد داماد اور شیخ بہار الدین عالمی؛ خطاطوں میں مولانا اسحاق سیاوشانی، محمد حسین تبریزی، میر معزی کاشانی، میر صدر الدین محمد دغیرم خاص طور پر مشہور اور ممتاز تھے؛ صناعتوں اور تصویر سازوں میں مظفر علی، زین العابدین، صادق بیگ اور عبد الجبار خاص پایہ کے لوگ تھے؛ شاعروں میں ضمیری، محشم، دلی، وحشی، خواجہ حسین، میر حیدر معامی، طے فور اور اس کا بھائی داعی، دالہ، ملک قلی، حاتم کاشانی صبری روز بہانی، حبابی، قاضی نور اصفہانی، حالتی، ہلاکی، نظری

کشمیری اور قزوینی شعرا مثلاً فروغی، تنجی، سلطان الفقرا، کا کا اور شرمی خاص طور پر مشہور تھے۔ مغنیوں اور سرود نوازوں میں حافظ احمد قزوینی، حافظ جلال باخرزی، حافظ مظفر قلی، حافظ ہاشم قزوینی مرزا محمد کمپنجی، استاد محمد مومن، استاد شاہ سوار چارٹاری، استاد مس تپور غوی ورامینی، استاد معصوم کمپنجی، استاد سلطان محمد طنبروی، مرزا حسین طنبروی، استاد سلطان محمد جنگی وغیرہم تھے۔ ان کے علاوہ قصہ خوانوں اور شاہ نامہ خوانوں میں حیدر، محمد خرنند، اور فتحی مشہور تھے۔ محمد خرنند اور فتحی دونوں بھائی تھے اور خراسان کے رہنے والے تھے میں نے اس آخر الذکر گروہ یعنی مغنیوں، سرود نوازوں اور موسیقی دانوں کے نام محض اس لیے تفصیل کے ساتھ نقل کیے ہیں کہ ان غریبوں کی شہرتیں بہت عارضی ہوا کرتی ہیں۔ علاوہ انہیں ان ناموں سے کم از کم یہی معلوم ہو جائے گا کہ شاہ عباس کے دربار میں موسیقی کے کن کن شعبوں کی قدر افزائی خاص طور پر ہوتی تھی۔

شاہ عباس کے دامن شہرت | اس میں تو کسی کو شک نہیں
کا سیاہ ترین داغ - | ہو سکتا کہ شاہ عباس ہر حیثیت سے

”کبیر“ کے لقب کا مستحق تھا، باقی رہیں اس کی سخت گیریاں تو یورپی مورخین مثلاً سر جان مکمل وغیرہ نے بھی، اگرچہ ان سے بالکل ہی چشم پوشی نہیں کی ہو لیکن دینی زبان سے ان کا تذکرہ کیا ہو۔ لیکن اس کے لہ کمپنجی، چار تار، طنبورہ یہ سب باجوں کے نام ہیں، شے پور غوی، ایک خاص

قسم کا بگل بجانے والا ہوتا ہو۔ چنگ بھی بابے کا نام ہو۔ ”مصنف

لہ تاریخ ایران (طبع ۱۳۵۶) جلد اول ۵۵۵-۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ مصنف

عہد حکومت کی اس شاندار تاریخ میں، جس کا خاتمہ اوائل ۶۲۹ء میں اس کے انتقال کے ساتھ ہوا، ایک سیاہ صفحہ بھی نظر آتا ہے، یعنی اپنے سب سے بڑے لڑکے صفی مرزا کو قتل کرانا، دوسرے لڑکے خدا بندہ مرزا کی آنکھیں نکلوانا اور اسی سلسلہ کے دوسرے المناک واقعات ۶۲۹ء میں اس کا انتقال ہوا اور اس کا پوتا سام مرزا اپنے بد نصیب باپ کے نام یعنی شاہ صفی اول کے لقب سے تخت نشین ہوا۔

مسلمانوں میں ایک نہایت مشہور روایت ہے کہ جب حضرت سلیمان علیہ السلام کو باری تعالیٰ کی طرف سے پیغام قضا پہنچا تو آپ ایک عصا سے سہارا لگائے ہوئے کھڑے تھے، عین اسی حالت میں آپ کی روح قفس عنصری سے پرداز کر گئی۔ لیکن جو اجنبہ آپ کے حکم سے مسجد سلیمانی کی تعمیر میں مصروف تھے، انھیں ایک سال تک آپ کی موت کی مطلق خبر نہ ہوئی یہاں تک کہ عصا کو دیکھ چاٹ گئی اور آپ کا جسم زمین پر آ رہا۔ یہ روایت اس یک صد سالہ صفوی دورِ حکومت پر بھی صادق آتی ہے جو شاہ عباس کبیر کے انتقال کے بعد سے شروع ہوا۔ شاہ عباس نے اپنی قوت اور حسن تدبیر سے ایران کے لیے امن و امان اور ظاہری خوش حالی اور فارغ البالی کا ایک ایسا دور شروع کر دیا تھا کہ محض اسی کے نفوذ و سطوت کی وجہ سے اس کے جانشین کامل ایک سو سال تک اپنی نالائقی اور نااہلی کے نتائج بد دیکھنے سے بچے رہے۔ افغانی حملے کے وقت تک جس نے ۶۳۲ء

شاہ عباس کبیر | میں صفویہ کا چراغ ہی گل کر دیا، عباس کے
کے جانشین | خاندان کے چار تاجدار یکے بعد دیگرے تخت ایران
پر بیٹھے، یعنی اس کا پوتا شاہ صفی جس کا ذکر سطور بالا میں ہو چکا ہے،
۱۶۲۹ء تا ۱۶۴۲ء، اس کا پر پوتا شاہ عباس ثانی ۱۶۲۹ء تا ۱۶۶۶ء
شاہ عباس ثانی کا لڑکا صفی جو بعد کو سلیمان کے نام سے تخت نشین ہوا
۱۶۶۶ء سے ۱۶۹۴ء تک اور صفی کا لڑکا شاہ حسین، ۱۶۹۴ء سے
۱۷۲۲ء تک۔ عباس کبیر کے بیٹے اور جانشین شاہ صفی کے متعلق
شاہ صفی ۱۶۲۹ء تا ۱۶۴۲ء | کروسن سکی (Krusinski)
خون آشام اور ظالم بادشاہ تھا | کہتا ہے:-

”یہ امر یقینی ہے کہ ایران میں اس کے عہد سے زیادہ
خونریز اور ظالمانہ کوئی عہد حکومت کبھی نہ ہوا ہوگا۔“
اور اس کے زمانے کو ”مظالم کا ایک لامتناہی سلسلہ“ بتاتا ہے۔ ہن وے
Hanway اس کے متعلق لکھتا ہے:-

”وہ انتظام سلطنت کی طرف سے اتنا بے پروا تھا کہ اگر
اس کے ظلم و ستم کے متعدد واقعات نہ پیش آتے رہتے
تو ایرانیوں کو یہ بھی نہ معلوم ہوتا کہ ان کا کوئی بادشاہ
بھی ہے یا نہیں۔“

آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے:-

۱۷ انگریزی ترجمے کا حصہ (طبع لندن ۱۷۵۶ء) ۱۷ مصنف

۱۷ انقلاب ایران (Hanway) Revolution in Persia

(طبع لندن ۱۷۵۳ء) جلد اول ص ۷۲ ۱۷ مصنف

”اس نے اپنے دو اہم ترین سرحدی شہر قذہار اور بغداد

(Babylon) محض اپنی حماقت سے کھودیے“

شاہ عباس ثانی | لیکن شاہ صفی کے جانشین شاہ عباس ثانی کے
۱۶۲۲ء تا ۱۶۶۶ء متعلق کروسن سکی (Krusinski) کی رائے

ہی کہ ہے:-

”شاہان صفویہ میں اسمعیل اول اور شاہ عباس کبیر کے بعد

اس سے بہتر بادشاہ ایران کو نصیب نہیں ہوا“

اگرچہ وہ بھی اپنے پیش رو اور باپ کی طرح

”شراب کا بڑا دھتی تھا اور بعض مظالم بھی اس نے کیے

لیکن بجز چند الزامات کے جو اس پر واقعاً عاید ہو سکتے

ہیں اور دوسری حیثیتوں سے وہ ہر طرح تاج شاہی زیب

کرنے کا اہل تھا“

یہی جے سوآٹ (Jesuit) آگے چل کر لکھتا ہے:-

”جیسے جیسے اس کی حکومت کا زمانہ گزرتا گیا، رعایا کی

محبت اس کے ساتھ زیادہ ہوتی گئی اور اس کی ہمسایہ

سلطنتیں اس سے مرعوب ہونے لگیں۔ وہ انصاف پسند تھا

اور ان عمال یا عہدہ داروں کے ساتھ جو اپنے اختیارات

سے ناجائز فائدہ اٹھا کر رعایا کو ستاتے تھے وہ کسی قسم

کی رعایت نہ کرتا تھا۔ چنانچہ ٹے ورنیر (Tavernier)

کی کتاب میں اس کی کئی شہادتیں مل سکتی ہیں۔ وہ بہت

لے انگریزی ترجمے کا صفحہ ۳۵ (مبع لندن ۱۷۲۵ء)

عالی ظرف اور شریف النفس تھا۔ اجنبیوں پر بڑا مہربان تھا وہ علانیہ عیسائیوں کی حمایت اور حفاظت کرتا تھا اور کسی کی مجال نہ تھی کہ انھیں محض ان کے مذہب کی وجہ سے ستائے۔ وہ کہا کرتا تھا کہ ”سوائے خدا کے اور کسی کو ان کے ضمیر پر کوئی حق حاصل نہیں ہو۔ میں صرف ظواہر پر حکومت کرتا ہوں۔ میری سب رعایا اس حیثیت سے کہ سبھی ارکان سلطنت ہیں، برابر ہی اور خواہ ان کا مذہب کیسا ہی بڑا کیوں نہ ہو میرا فرض ہو کہ سب سے یکساں سلوک کروں“

لیکن شاہ عباس ثانی کی حکومت، خاندان صفویہ کے چراغ سحری کی آخری بھڑک تھی اس لیے کہ بقول کروسنسکی (Krusinski) سلیمان ^{۱۶۶۶ء تا ۱۶۹۲ء} کے لے :-

ظالم اور غیاش تھا اس کا بیٹا سلیمان اپنے باپ کی خوبیوں سے بالکل معرا تھا، ہزار ہا ”مظالم جن کے بیان کرنے سے رو نگٹے کھڑے ہو جاتیں“ اس کے عہد کی خصوصیت خاصہ تھی۔ جب وہ نشہ یا غصہ میں ہوتا تو اس کے مقربین بارگاہ میں سے کسی کی جان و مال کی خیر نہ ہوتی تھی۔ وہ اپنی طبیعت کی ذرا ذرا سی لہر پر لوگوں کی آنکھیں ٹکوا لیتا تھا اور انھیں بے دریغ قتل کر دیتا تھا۔

بزم نشاط کے ابتدائی دور میں جو شخص اس کا سب سے

زیادہ منظور نظر ہوتا، وہی آخر میں اس کا شکار بنتا۔ یہ ہر اس کی سیرت کا بیان جو سر جان شاردن (Sir John Chardin) سے جو ایک حد تک ان واقعات کا عینی شاہد رہ چکا ہے، ہم تک پہنچا ہے۔ اس کے روبرو جانے سے لوگ اس قدر خائف رہا کرتے تھے کہ اس کے دربار کے ایک بڑے امیر کا بیان ہے کہ جب میں اس کے پاس سے واپس آتا ہوں تو ٹٹول کر دیکھ لیتا ہوں کہ میرا سر اپنی جگہ پر سلامت ہے کہ نہیں۔ ایران کا زوال دراصل اسی بادشاہ کے زمانے سے شروع ہوا۔ اس کے خیالات منصب شاہی کی اہمیت اور ذمہ داری کو دیکھتے ہوئے اتنے ”غیر شاہانہ“ تھے کہ ایک موقع پر جب اس کی خدمت میں یہ عرض کیا گیا کہ ٹرک نصاریٰ سے صلح کر چکے ہیں، اور اگر آپ نے ان کی قوت کو روکنے کی کوئی تدبیر نہ کی تو وہ عنقریب آپ کے بہترین صوبوں پر قابض ہو جائیں گے تو اس کا جواب اُس نے کمال بے اعتنائی سے یہ دیا کہ وہ میرے لیے صرف اصفہان چھوڑ دیں، باقی جو ان کا جی چاہے کریں، مجھے مطلق پروا نہیں ہے۔

شاہ حسین (۱۶۹۷ء تا ۱۷۲۲ء)	شاہ حسین جو خاندان
قتل ۱۷۲۹ء۔ کمزور طبیعت، پابند	صفویہ کا آخری تاجدار کہا
شرع بادشاہ تھا	جا سکتا ہے اس لیے کہ اُس
کے برائے نام جانشین چھاسپ ثانی اور عباس سوم نادر شاہ کے	

ہاتھ میں نرمی کٹھ پتلیاں تھے)، مزاج کے اعتبار سے اپنے پیش روؤں سے بہت مختلف تھا، اس کی طبیعت میں رحم اور رقیق القلبی اتنی غالب تھی کہ ”وہ کسی قسم کا تشدد خواہ وہ کتنا ہی معمولی اور کیسا ہی ضروری کیوں نہ ہو، نہیں کر سکتا تھا۔“ ایک دن اتفاق سے اس کے پیچھے سے ایک بط زخمی ہو گئی تو:-

”اس پر ایسی دہشت طاری ہوئی جیسے کہ اس نے کسی انسان کا خون کیا ہو۔ چنانچہ اس کے منہ سے بے ساختہ وہی جملہ نکلا جو عام طور پر ایران میں انسان کا خون گرانے کے بعد کہا جاتا ہے: یعنی ”قان لا اولدم“ (دیں خون سے نجس ہو گیا) اور اپنے اس فرضی گناہ کبیر کے کفارے میں اس نے اسی وقت دو سو تومان فقا اور مساکین کو تقسیم کیے۔“

وہ کسی حد تک عالم اور فقیہ بھی تھا۔ ملاؤں کا اثر اس پر بہت زیادہ تھا۔ اپنے فرائض مذہبی کی ادائی اور تلاوت قرآن کا اتنا پابند تھا کہ لوگوں نے اسے مذاق سے ”ملاحین“ کہنا شروع کر دیا تھا۔ اگرچہ شروع میں وہ شراب سے بالکل محترز تھا، لیکن بعد کو بادہ آشام درباریوں اور جاہ طلب خواجہ سراؤں نے اس کی دادی کو شہ دے کر اس پر زور ڈالا اور آخر کار اس نے ”آب حرام“ کو منہ لگا ہی لیا۔ رفتہ رفتہ اُسے اس کی ایسی لت ہوئی کہ:-

۱۔ کروں سکی۔ انگریزی ترجمہ ۱۷۱۔ ۱۷۲ مصنف

۲۔ کروں سکی۔ انگریزی ترجمہ ۱۷۱۔ ۱۷۲ مصنف

”وہ کام کا ذکر تک گوارا نہ کرتا تھا، بلکہ ہر بات اپنے وزیروں اور خواجہ سراؤں کے فیصلے پر چھوڑ دیتا تھا۔ یہ لوگ سیہ و سفید کے مالک تھے اور چونکہ ان کا سابقہ ایک ایسے کمزور بادشاہ سے تھا جو عرائض کو بغیر بڑے ہوئے ان کے حالے کر دیتا تھا، اس وجہ سے وہ اور بے باک ہو گئے تھے“

ہماری اس تصنیف کا تعلق چونکہ خاص طور پر فارسی ادبیات سے ہے اور ایرانی تاریخ کے ساتھ اس کا تعلق محض ضمنی اور بجز ان چند خاص خاص دؤروں کے جن میں ایرانی قوم کے نادیدہ نگاہ میں کوئی تبدیلی واقع ہوئی، محض عام اور سرسری ہے اس لیے اس موقع پر صفویہ کے آخری دؤر کی تاریخی بحث ہم غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کی ایک اور بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ اس عجیب و غریب خاندان کے عروج و زوال اور اس زمانے میں ایران کی جو کچھ حالت تھی، اس کے متعلق انگریزی خواں حضرات کے سامنے پہلے ہی سے کئی اعلیٰ درجہ کے دقائق موجود ہیں۔ ان میں سے ہم حسب ذیل کتب تاریخ و دقائق کے مطالعہ کی خاص طور پر اپنے ناظرین سے سفارش کرتے ہیں۔

اس زمانے کے متعلق | آڈم اولی ایرلیس (Adam Olearius)
 بہترین معاصر و دقائق | اس سفارت کا سرکاری تھا جو فریڈرک

ڈیوک آف ہولسٹائن (Fredrick Duke of Holstain)

کی جانب سے روس اور ایران بھی گئی تھی، اس کی کتاب
 ”Voyages and Travels“ (سفر بحمد دہرا)

ابتداً لاطینی زبان میں تھی، بعد کو اس کا فرانسیسی ترجمہ ہوا اور پھر جان ڈے دیس (John Davies) نے فرانسیسی سے انگریزی میں ترجمہ کیا۔ میں نے جس انگریزی ترجمے سے استفادہ کیا ہے، اولی اے ری لیس | وہ ۱۶۶۹ء کا مطبوعہ ہے، اولی اے ری لیس

(Olearius) | یا اوائل شلگر (Oel Schlager)

۱۶۳۶ء - ۱۶۳۸ء | دیہی اس کا اصل نام تھا) ایک نہایت محتاط

محقق تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ فارسی اور ترکی دونوں زبانوں میں اسے کافی دستگاہ تھی۔ سترھویں صدی عیسوی میں ایران کی تاریخ پر یہ تصنیف اپنے زمانے کی بہترین تصانیف میں سے ہے۔

رے فائیل ڈومانس | لاپیری رے فائیل ڈومانس (La

Pere Raphael du Mans) (Raphael du Mans)

۱۶۴۳ء تا ۱۶۹۶ء | جو کاپوسی ان (Capuchin)

مشن لم متینہ اصفہان کا صدر اعلیٰ تھا، ۱۶۱۳ء میں پیدا ہوا، وہ ۱۶۴۳ء میں ایران گیا تھا اور وہیں ۱۶۹۹ء میں اس کا انتقال ہوا۔ اس کی

تصنیف *Estat de la Perse en 1660*

۱۶۶۰ء میں ایران کی حالت) ہے جس کا ایک اڈیشن، ایم۔ شے فر (M Schefer) نے پیرس سے ۱۸۹۰ء میں شایع کیا ہے۔

اس میں اولی اے ری لیس (Olearius) کے زمانے کے بعد کی

لے ان کا تعلق سینٹ فرانس (St. Francis) کے حلقہ مریدین سے ہے

ان کے حلقے کا امتیازی لباس ایک ردئی دارکنوٹ (Capuchon)

ہوتا تھا۔ یہ برہنہ پارہتے ہیں، خاکستری رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں اور ڈاڑھیاں نہیں منڈواتے

ایرانی تشکیلات و ادارات کا بیان دیا ہے جو اگرچہ کچھ ایسا زیادہ
دبچپ نہیں، لیکن مفید بہت ہے۔

شاردن (Chardin) جو نائٹ بھی تھا ۱۶۶۳ء

۱۶۶۷ء تا ۱۶۷۶ء (Chardin) میں پیدا ہوا وہ دو مرتبہ ایران گیا اور ہر

مرتبہ پھر سال تک وہاں مقیم رہا ۱۶۶۷ء

۱۶۶۷ء اور ۱۶۷۱ء تا ۱۶۷۶ء - آخر کار وہ ۱۶۸۱ء میں لندن میں

رہ پڑا اور یہیں ۱۶۸۵ء میں اس کا انتقال ہوا۔ اس کی کتاب

Voyages en perse (سفر ایران) کے متعدد ادیشن

چھپ چکے ہیں۔ میں نے جس نسخے سے استفادہ کیا ہے وہ ایک فاضل

شخص (Langes) لینگے کا مرتب کردہ ہے جو پیرس سے ۱۸۱۰ء

میں دس جلدوں میں شائع ہوا ہے۔ آخری جلد میں فاضل مرتب نے

۱۵۱ سے ۲۲۲ تک "Notice Chronologique

de la Perse" رسن داری فہرست واقعات

ایران کے عنوان سے فتح علی شاہ قاجار کے زمانے

تک کے حالات نہایت قابلیت اور جامعیت کے ساتھ

سن وار بیان کیے ہیں۔

شیخ علی خزیں شیخ علی خزیں جو خود کو صفویہ کے مورث اعلیٰ

۱۶۹۲ء تا ۱۷۷۹ء شیخ صفی الدین کے مرشد شیخ زاہد گیلانی کی اولاد کہتا

ہے ۱۶۹۲ء میں اصفہان میں پیدا ہوا اور ۱۷۳۷ء تک یعنی جس سال

وہ ایران کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ کر ہندوستان چلا گیا، اسی شہر میں

مقیم رہا۔ اس نے ۱۷۷۹ء میں اپنی ایک سوانح عمری بھی لکھی تھی جسے

ف۔ س۔ بالفور F. C. Balfour نے اصل فارسی میں انگریزی ترجمہ کے ساتھ ۱۸۳۳ء۔ ۱۸۳۴ء میں شائع کیا ہے۔ شیخ علی حسینی کا انتقال بنارس میں ۱۸۴۹ء میں بہت کبرسنی میں ہوا۔ اگرچہ وہ خود اس تباہی میں گرفتار رہ چکا تھا جو ۱۸۲۲ء میں اصفہان پر آئی تاہم محاصرہ افغانان اور باشندگان شہر کے مصائب کا جو بیان اس نے اپنی سوانح عمری میں لکھا ہے وہ وضاحت اور تاثیر کے اعتبار سے کردسن سکی اور دیگر یورپی شاہدوں کے بیانات سے بہت پیچھے ہے۔ بہر حال جس چیز نے اس کی خود نوشتہ سوانح عمری کو خاص طور پر واقع اور اہم بنا دیا ہے وہ اس کے معاصر مدبرین، فقہا اور شعراء کا حال ہے، جو اس میں دیا ہوا ہے۔

کردسن سکی ۱۸۲۲ء۔ ۱۸۲۳ء	فادر (Father) کردسن سکی
(Krusinski)	اصفہان کے جے سوایت (Jesuit)

باشندوں کے مختار عام تھے اور ۱۸۲۲ء سے اٹھارہ یا بیس سال پہلے سے یہ خدمت انجام دے رہے تھے۔ انھوں نے ایک لاجواب

کتاب History of the Revolution of Persia (تاریخ انقلاب ایران) لکھی ہے جو خاندان صفویہ کے آغاز سے ۱۸۲۲ء تک کے حالات پر حاوی ہے اور جس میں حملہ افغانان اور اس کے اثرات بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

ہین وے	جوناس ہین وے (Jonas Hanway)
۱۸۴۳ء۔ ۱۸۴۴ء	۱۸۴۳ء میں ایران میں تھا، اس نے
(Hanway)	۱۸۵۳ء میں ایک کتاب "An Historical

Account of the British Trade over the

Caspian Sea, with a Journal of Travels"

(بحر خزر میں انگریزی تجارت کا تاریخی بیان مع روز نامہ سفر) دو جلدوں میں لکھ کر شائع کی ہے۔ اس کتاب کے ضمیمہ کے طور پر اس نے Revolution of Persia (انقلاب ایران) کے نام سے ایک اور کتاب دو جلدوں میں لکھی ہے۔ پہلی جلد میں ”شاہ سلطان حسین کا عہد حکومت حملہ افغانان اور میر محمود اور اس کے جانشین ”آسرف“ کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ دوسری جلد میں ”غاصب مشہور المعروف بہ نادر قلی کی تاریخ من ابتداء ولادت ۱۶۸۶ء لغایت وفات ۱۷۴۷ء مع اس کے بد نصیب جانشین عادل شاہ کے حالات“ کے لکھی گئی ہے اپنی تاریخ کے ابتدائی حصے میں ہین وے (Hanway) نے کروسن سکی (Krusinski) سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے، لیکن آخری حصے کی تاریخ (یعنی ۱۷۲۷ء - ۱۷۵۷ء) اور نادر شاہ کے پورے حالات کے بیان کے اعتبار سے اس کی کتاب خود ایک مستقل اور قابل قدر ماخذ کا حکم رکھتی ہے اور اس کی تحریر بغایت دل کش اور پڑھنے کے قابل ہے۔

آخری دور صفویہ میں ایرانی مورخین کی جولانی طبع کا کوئی سامان نہ تھا | مذكوره بالا نام ان بے شمار مصنفوں اور ستیاحوں میں سے صرف ان چند لوگوں کے ہیں جن کی تحریروں سے اس زمانے کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ میں نے خصوصیت کے ساتھ ان کا ذکر اس

درج سے کیا کہ خود میں نے زیادہ تر انہیں سے استفادہ کیا ہے، لیکن اگر کوئی چاہے تو اسے ایم۔ ٹے فسر (M. Schefer) کے اس مقدمے میں جو انہوں نے مذکورۃ الصدر لاپیری سے فائل ڈومانس (La Pere Raphaël Du Mans) کے اپنے مرتب کردہ اڈیشن پر لکھا ہے، مصنفوں اور سیاحوں کی اس سے کہیں زیادہ تعداد کا مفید اور مفصل بیان مل سکتا ہے۔ اس زمانے کے حالات کے متعلق یورپی مصنفوں کی تصانیف ایرانی تاریخوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ مفید مطلب ثابت ہوتی ہیں اور ان سے حالات و واقعات پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ اس کی وجہ بقول سر جان ملکم کے یہ ہے:-

”ہمارے خیال میں ایرانی مورخین کے لیے اس زمانے سے زیادہ نامساعد کوئی اور زمانہ نہیں ہو سکتا تھا، تقریباً ایک صدی ایسی گزری جس میں ایک بھی اہم سیاسی واقعہ پیش نہ آیا۔ لیکن غیر معمولی سکون کا یہ زمانہ بھی کسی طرح سے ایران کے لیے مفید نہ ثابت ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ اس زمانے میں شہزادگان، امرا و عہدہ داران ایران داخلی یا خارجی جنگوں کے خطرات سے محفوظ رہے، لیکن ان کی جان اور مال کی سلامتی کا انحصار تمام تر ان کمزور مزاج، ظالم اور عیاش بادشاہوں کے لطف و کرم پر رہا جو یکے بعد دیگرے ایران کے تخت پر بیٹھے۔ ادنیٰ طبقوں کی مصیبتیں کسی طرح بھی اعلیٰ طبقوں کے مقابلے میں کم نہیں لیکن وہ لوگ دن بدن کمزور ہونے

اور جنگ کے لیے ناکارہ ہوتے جا رہے تھے۔ اسن و امان سے اگر تھوڑا بہت فائدہ بھی انھیں حاصل ہوا تو وہ اس وجہ سے خاک میں مل گیا کہ اب ان میں سلطنت کی حفاظت کرنے کی قدرت و قوت ہی باقی نہ رہی تھی۔ اس پوری صدی میں ایران میں ایک دور یا عہد بھی تو ایسا نہیں گزرا جسے شاندار کہا جاسکے۔ اس سرزمین سے ایسے افراد ہی نہیں پیدا ہوئے جن کا حال مورخین جوش اور مسرت کے ساتھ لکھتے۔ پوری ایرانی قوم صرف سابقہ شہرت و سطوت کے برتنے پر زندگی بسر کر رہی تھی یہاں تک کہ اندر ہی اندر، آہستہ آہستہ اسے ایسا گھٹن لگ گیا کہ جب مٹھی بھر افغانی قبیلوں نے حملہ کر کے ایران پر سخت ترین مصیبت اور تباہی نازل کی تو ایرانی قوم میں اتنی بھی ہمت نہ تھی کہ وہ اس قومی ابتلا کو دور کرنے کی ایک کوشش بھی کرتی۔ افغانیوں کی فتح سے ایرانیوں کے دامن سطوت پر ایسا داغ لگا کہ مورخین کا اس تکلیف دہ اور توہین آمیز واقعہ کے بیان سے پہلو تپی کرنا ذرا بھی تعجب خیز نہیں ہو سکتا۔

شیخ علی حزیں کی بھی بعینہ یہی رائے ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”چونکہ صدیوں سے ایران کے خوبصورت صوبوں میں تہذیب و شائستگی، امن اور امان، غرضکہ تمام برکات دنیوی حد

لے بالور کے فارسی متن کا ص ۱۱۱ - اور ترجمہ کا ص ۱۲ مصنف

کمال کو پہنچ چکی تھیں اس لیے ”عین الکمال“ کے لیے بھی
 یہی صوبے موزوں نظر آئے۔ کاہل بادشاہ اور شہزادوں
 نے، نیز اس فوج نے جسے سوائے آرام طلبی کے اور کوئی
 کام نہ تھا اور جس نے ایک صدی سے تلواریں تک بنیام
 سے نہیں نکالی تھی، اس شورش کو فرو کرنے کی کوئی
 تدبیر ہی نہ کی۔ یہاں تک کہ محمود ایک کثیر فوج لے کر کرمان
 اور یزد کے صوبوں میں داخل ہو گیا اور بہت کچھ لوٹ
 مار کے بعد اصفہان کی طرف متوجہ ہوا۔ یہ واقعہ اوائل
 ۱۱۳۲ھ (۱۷۱۹ء) کا ہے۔

جوناس ہین دے کا بیان بھی اسی رنگ کا ہے:-

”موجودہ (یعنی اٹھارھویں) صدی کے شروع میں ایران کو
 جو کامل امن و امان حاصل تھا وہ کبھی پہلے نصیب نہ ہوا
 تھا۔ اس کی ہمسایہ سلطنتیں ان صلح ناموں پر جو اس کے
 ساتھ ہوئے تھے، پوری طرح کاربند تھیں اور اس
 وجہ سے خارجی حملوں کی طرف سے پورا پورا اطمینان تھا۔
 لیکن دوسری طرف امن و امان کی اس طویل مدت کا
 نتیجہ یہ ہوا کہ باشندے زنانہ مزاج اور عیش پسند ہو گئے
 اور ان کی طرف سے اس کا کوئی اندیشہ نہ رہا کہ
 ان کے جذبات ملک گیری و حرص حکومت رنگ لاکر

لے یعنی میردیس کی سرکردگی میں باغی افغانوں کا قندھار پر قبضہ ۱۱۳۲ھ - مصنف

۱۱۳۲ھ Revolution of Persia جلد اول ص ۲۲ - ۱۱۳۲ھ مصنف

انھیں شورش پر آمادہ کریں گے۔ غرض کہ یہ سلطنت جو سنین ماضیہ میں آماج گاہِ حوادث و انقلابات رہ چکی تھی، اس زمانے میں اتنی مستحکم نظر آتی تھی کہ اس کی تباہی کی خبر نے ساری دنیا کو تعجب میں ڈال دیا، اور پھر لطف یہ کہ جن لوگوں کے ہاتھوں یہ تباہی آئی وہ ایسے جہول الحال تھے کہ ان کے حکمران بھی ان سے وقت نہ تھے اور آج بھی جو کچھ شہرت انھیں حاصل ہو وہ محض ان سلطنتوں کی وجہ سے جنھیں انھوں نے مفتوح و مغلوب کیا۔ ان لوگوں کو بحیثیت مجموعی ”افغان“ کہا جاتا ہے۔

شاہ عباس کی پالیسی | ہم نے صفحات مابقی میں کسی موقع پر
کے نقائص | شاہ عباس کی پالیسی کو دور اندیشیہ اور عاقلانہ

کہا ہے، لیکن اس بیان میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کی حکمت عملی نے تاج و تخت کے اقتدار کو بہت کچھ مستحکم کر دیا تھا، لیکن وہی آگے چل کر قوم کے منفع اور بادشاہوں کے زوال کا سبب بنی۔ اپنے پیش رو بادشاہوں کی طرح جو طماع عزیزوں، زہر دست قبائلی سرداروں اور شورہ لہشت شہریوں کے لئے لیکن عرب صندھ ابن الاثیر نے کئی مقامات پر افغانوں کا ذکر کیا ہے۔ ان کے متعلق سب سے پہلا حوالہ ۷۶۷ھ - ۷۷۷ھ کے ذیل میں ملتا ہے۔

چودھویں صدی عیسوی کے وسط میں بھی ان لوگوں نے جنوبی مشرقی ایران میں بہت شورش کی تھی۔ ملاحظہ ہو میرا کیا ہوا مختصر ترجمہ تاریخ گزیدہ (۱) سلسلہ

۱۱۔ جے۔ ڈبلو گب (۱۲، ۱۳) ص ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ مصنف

ہاتھوں عاجز رہا کرتے تھے۔ شاہ عباس کبیر نے بھی اپنی توجہ انھیں عناصر کے روک تھام اور علاج میں صرف کی۔ اپنے شہزادوں کو اعلیٰ انتظامی عہدوں پر مقرر کرنے، یا میدان جنگ میں ان سے نمایاں خدمات لینے کی بجائے، اس نے یا تو ان کی آنکھیں نکھولیں، یا قتل کرادیا، یا پھر حرم سرا کی چادر دیواری میں نظر بند رکھا جہاں بقول کروسن سکی کے:-
 ”عیش اور مسرت کی بجائے، وہ مصیبت اور تنگ دستی کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان کی تعلیم و تربیت بہت ناقص ہوتی ہے اور وہ محل سرا کے خواجہ سراؤں کے اثر میں آجاتے ہیں۔“

چنانچہ آخر میں یہی خواجہ سرا سلطنت کا زبردست ترین عنصر ہو گئے۔ یہ تو ہم پہلے کسی موقع پر بیان کر چکے ہیں کہ شاہ عباس نے اپنے سربراہان اور قبائلی سرداروں کو کس طرح زیر کیا تھا، اور ان سات قبائل کے جواب میں جو اس کے اسلات کے دست و بازو تھے، اس نے کس طرح ”شاہ سوئے“ کا طبقہ قائم کیا۔ ”بھوٹ ڈالو اور حکومت کرو“ کا جو اصول اس نے اختیار کیا تھا، اس کی سب سے بلیک و خلنک زیادہ عجیب و غریب مثال یہ ہے کہ بقول کروسن سکی کے اس نے قصداً ”پلنک“ اور ”خلنک“ نام کے دو گروہ پیدا کیے جن میں آپس میں کبھی کبھی سخت خانہ جنگیاں اور

۱۵ ص ۶۵ - صف ۱۲

۱۶ تصنیف ہذا کا صف

۱۷ ص ۹۱ - صف ۱۲

خون ریزیاں ہوا کرتی تھیں۔ کروہن سکی لکھتا ہو :-
 ”یہ دونوں گروہ ایک دوسرے کے اتنے مخالف اور دشمن
 تھے کہ شاید دو برس جنگ سلطنتوں کے باشندے بھی ایک
 دوسرے کے خون کے اتنے پیاسے اور ایک دوسرے
 سے اتنے متنفر نہ ہوں گے۔“
 آگے چل کر لکھتا ہو (ص ۹۲) :-

”اگرچہ وہ بغیر اسلحہ کے لڑتے تھے اور سوائے پتھروں اور
 لکڑیوں کے کسی حربے کا استعمال نہ کرتے تھے، لیکن ان
 کی لڑائیاں ایسی غضب کی خونریز ہوتی تھیں کہ بادشاہ
 کو مجبور ہو کر اپنے محافظ دستے کو حکم دینا پڑتا تھا کہ بزور
 شمشیر انھیں علیحدہ کر دو۔ اور اس پر بھی انھیں منتشر کرنا
 مشکل ہوتا تھا۔ مثلاً ۱۴۷ء میں تو یہاں تک ذبح پہنچ
 گئی کہ جب شاہی دستے کے سپاہیوں نے تقریباً تین سو
 آدمیوں کو کھڑے کھڑے قتل کر دیا، تب کہیں یہ لڑنے
 والے ایک دوسرے سے الگ ہوئے۔“

ملاؤں کا اقتدار جن کی نمایاں | خواجہ سراؤں کا اثر تو خیر
 مثال محمد باقر مجلسی تھے۔ | پہلے ہی سے تھا، لیکن بد قسمت

اور نیک دل ”ملاحسین“ کے زمانے میں جو آخری صفوی تاجدار تھا،
 ایک اور طبقہ نے بھی زور پکڑا: یعنی ملا اور مجتہدین۔ اس طبقہ کے برسر
 اقتدار ہونے سے نہ تو کوئی روحانی یک رنگی پیدا ہوئی اور نہ قومی
 برتری۔ اس کے انتہائی اثر و اقتدار کی مثال ملا محمد باقر مجلسی ہیں

جنہوں نے صوفیا اور ملاحدہ کو بہت ایذائیں دیں جن کا مفصل بیان ہم کسی آئندہ باب میں کریں گے۔ ان کے معتقدین اور ملاحوں کا تو یہ دعویٰ ہو کہ ان کی وفات (۱۱۱۱ھ مطابق ۱۷۹۹ء تا ۱۸۰۶ء) کے تھوڑے ہی دن بعد ایران پر ان تباہیوں کا سلسلہ شروع ہو گیا جو آگے چل کر ۱۸۰۶ء کے سانحہ ہائلہ کی شکل میں نمودار ہوئیں۔ ان کا خیال ہو کہ ایک ایسے مقدس بزرگ کے اٹھ جانے سے ایران موردِ خطرات و بلیات بنا، لیکن ارباب نقد و نظر جانتے ہیں کہ ایران کے اس ابتلائے عظیم کا سب سے بڑا سبب تعصب و تنگ نظری کی وہ آگ تھی جو ملائے موصوف اور اُن کے ہم خیال لوگوں کی لگائی ہوئی تھی۔

۱۵ مثلاً ملاحظہ ہو قصص العلماء ۱۱۱۱ھ مطابق ۱۸۰۶ء تا ۱۸۱۲ء لیسٹو اڈیشن ۶۱۶ - ۱۲ مصنف

۱۶ ان کی وفات کا مادہ تاریخی غم و حزن سے نکالا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۱۱۱ھ

باب چہارم

گزشتہ دو صدیوں (۱۷۲۲ء تا ۱۹۲۲ء) کی ایرانی
تاریخ کا اجمالی تبصرہ

گزشتہ دو صدیوں کی ایرانی تاریخ کو مختصر کر کے ایک باب میں بیان کرنے کا ارادہ میں نے مدت کے غور و خوض اور کئی کوششوں کے بعد کیا ہے۔ اگر اس کتاب کا موضوع ایران کی سیاسی تاریخ ہوتا تو غالباً ایسی کوشش کا خیال تک بھی میں نہ کر سکتا، اس لیے کہ یہ طویل زمانہ گوناگوں اہم واقعات سے بھرا ہوا ہے، افغانیوں کا حملہ اور ان کی تاخت و تاراج، اس حیرت انگیز فاتح، یعنی نادر شاہ کا عروج اور پھر غلطی کی طرح بھڑک کر اس کا یکایک ماند پڑ جانا، کریم خان زند کا جسے ایران کا بہترین بادشاہ تسلیم کیا جاتا ہے، نیز اس کے بیٹے اور جانشین لطف علی خان کا مین اس حالت میں کہ ایران خلفشار اور مصائب میں گرفتار تھا، عرصہ شہود پر آنا، دولت قاچاریہ کا قیام جو اب تک برسرِ اقتدار ہے۔ قاچاریہ کے زمانے کے اہم واقعات اور ان سب سے زیادہ اہم دو حیرت انگیز تحریکات: یعنی ۱۸۰۷ء میں بابی تحریک کی لے ناظرین کو یاد رکھنا چاہیے کہ پروفیسر براؤن مرحوم کی زندگی میں ایران میں قباۃ ہی کی حکومت تھی اور رضا شاہ خان پہلوی نے مندثین ہو کر خاندان پہلوی کی بنیاد نہ ڈالی تھی ۱۲ مترجم

ابتدار اور عروج اور ^{۱۹۰۷ء}کامیابی کا سیاسی انقلاب جنہوں نے ایران کی ذہنی اور ادبی تاریخ پر بہت گہرا اثر ڈالا اور جن میں سے ہر ایک اس قابل ہے کہ بجائے ایک باب کے اس پر ایک طویل رسالہ سپرد قلم کیا جائے۔ یہ سب واقعات انھیں دو صدیوں میں ہوئے جن کی تاریخ اس باب میں لکھی جا رہی ہے۔ لیکن چونکہ ہماری کتاب سیاسی نہیں بلکہ ادبی نقطہ نگاہ سے لکھی گئی ہے اور اس میں تاریخ کا حصہ محض ضمنی طور پر شریک کر دیا گیا ہے اور وہ بھی اس لیے کہ اکثر تعلیم یافتہ یورپی حضرات کو تاریخ مشرق کی سرسری واقفیت بھی نہیں ہوتی اس لیے اس میں ان دؤروں کی بجائے جن میں عقائد اور خیالات کی کش مکش نہیں، بلکہ جذبات حرص و حکومت کی جنگ رہی ہے، ایسے دوروں کا بیان اور ان کی بحث زیادہ تفصیل سے ہونی چاہیے جو اپنی حالت کون و فساد، تخریب و تعمیر اور ذہنی جدوجہد کی وجہ سے ممتاز رہے ہیں۔ جس دو صد سالہ دور کی تاریخ ہم اس باب میں لکھ رہے ہیں وہ اول الذکر قسم کا دور تھا۔ فارسی زبان تو کم سے کم چودھویں صدی عیسوی ہی میں مستقل اور مکمل ہو چکی تھی۔ اس کا ایک ادنیٰ سا ثبوت یہ ہے کہ حافظ کی غزلیں اگرچہ اپنی دل کشی میں آج بھی بے نظیر ہیں اور ان کا جواب نہیں پیدا ہوا ہے لیکن محض زبان کی حیثیت سے دیکھو تو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کل لکھی گئی ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ ان دو صدیوں میں ادبی زبان میں کسی قسم کا تغیر نہیں ہوا۔ انیسویں صدی کے وسط تک جدید اصناف شعر نثر و نادر ہی پیدا ہوئے۔ اگرچہ باقی تحریک کا آغاز ^{۱۹۰۷ء}میں ہوا لیکن اس سے پہلے جو دور گزرا اُس میں ایسے خیالات بہت

کم پیدا ہوئے جن سے شیعیت کے اس جوش میں جو صفویہ کے زمانے سے شروع ہوا تھا، کوئی تبدیلی ہوتی۔ اور خود اس بابی تحریک کا جو کچھ اثر ادبیات پر پڑا، وہ بمقابلہ ان اثرات کے جو ۱۹۰۶ء کے سیاسی انقلاب کی وجہ سے پیدا ہوئے، بہت کم تھا۔ مذکورہ بالا دجواہات کے علاوہ اس زمانے کی تاریخ کو قصداً اختصار اور اجمال کے ساتھ بیان کرنے کی ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ حملہ افغانان، نیز نادر شاہ اور ابتدائی قاجاریہ دور کے متعلق کئی اعلیٰ درجے کے وقائع پہلے ہی سے انگریزی زبان میں موجود ہیں جن میں سے اکثر کا ذکر گزشتہ باب میں کیا جا چکا ہے۔ اگر ان سب بیانات کو مختصر کر کے اس کتاب میں شامل کیا جاتا تو اس سے اُن کی اہمیت اور کم ہوجاتی۔ نظر باس حالات مجھے یہی مناسب نظر آیا کہ اس باب میں صرف گزشتہ دو صدیوں کے خاص خاص واقعات اجمالی طور پر بیان کر دوں۔

حملہ افغانان ۱۷۲۲ء تا ۱۷۴۱ء

افغانیوں کی سیرت | ان عربوں، مغلوں، تاتاریوں اور ترکوں کے برخلاف جنہوں نے پچھلے زمانے میں غیر ملکی فوجوں کی مدد سے ایران کو زیر کیا تھا، افغانی ایرانی الاصل ہی ہیں اور چاہے طبائع کے اعتبار سے وہ ایرانیوں سے بہت کچھ متفاوت ہوں لیکن اصل میں یہ دونوں تو میں ہم نسل ہیں۔ چنانچہ افغانیوں کے غیر آباد اور کوهستانی ملک میں فارسی زبان ہی عام طور پر بولی جاتی ہے اور جیمس ڈارمسٹی ٹر (James Darmesteter) کی تحقیق کی رو سے تو خود ان کی

خاص بولی پشتو زرتشتیوں کی الہامی کتاب اوستا کی یادگار ہے۔ یہ لوگ ایرانیوں کی یہ نسبت کہیں زیادہ تند مزاج، قوی اور جنگ جو ہیں لیکن تہذیب، شائستگی اور ذہانت میں ان سے بہت پیچھے ہیں۔ افغان عالی سنی ہوتے ہیں۔ یہی چیز ان دونوں قوموں کی شدید مخالفت کا سبب ہے اور اسی اختلاف عقائد سے فائدہ اٹھا کر افغانیوں نے اپنے حملہ ایران کو جہاد کا رنگ دے دیا تھا۔

قندھار میں شورش کی ابتداء

شاہان صفویہ اور ہندوستان کے سلاطین مغلیہ کے درمیان مابہ النزاع تھا، ایرانیوں کا قبضہ تھا اور ایک گرجی امیر مسمی گرگین خان کمال مطلق العنانی کے ساتھ اس پر حکومت کر رہا تھا۔ اسی زمانے میں ایک افغانی سردار میردیس بھی تھا جس کا اثر و اقتدار اس کے ہم وطنوں پر بہت زیادہ تھا۔ گرگین خان کو اس کی طرف سے اندیشہ پیدا ہوا اور اس نے اسے سرکاری قیدی قرار دے کر اصفہان میں نظر بند کر دیا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میردیس کو وہاں بہت کچھ آزادی حاصل تھی اور وہ باقاعدہ شاہ حسین کے دربار میں باریاب ہوا کرتا تھا۔ چونکہ یہ شخص قدرتا بہت فرس اور تیز نظر تھا اور ریشہ دوانیوں اور سازشوں کا ایک خاص ملکہ رکھتا تھا، اس نے بہت جلد تاطر لیا کہ ملک میں چند خاص خاص گروہ پیدا ہو گئے ہیں جن کی باہمی رقابتیں سلطنت کا خاتمہ ہی کیا چاہتی ہیں۔ چنانچہ اس نے کمال احتیاط اور ہوشیاری کے ساتھ ان شبہات اور بدگمانیوں کو شہر دینا شروع کیا جو ہز بڑے ایرانی سپہ سالار یا گورنر صوبہ کے دل میں

دوسروں کی طرف سے پہلے ہی موجود تھیں۔ اگرچہ گرگین خان پر غلامی کا شبہ کرنے کی کوئی کافی وجہ نہ تھی تاہم چونکہ وہ گرجی امرا کے خاندان سے اور مذہباً عیسائی تھا اس لیے اس کی طرف سے یہ بدگمانی پیدا کر دینا بہت آسان اور قرین قیاس بھی تھا کہ وہ بجائے ایرانی سلطنت کے بقا اور استحکام کے اپنی اور اپنے اہل ملک کی شہرت و ناموری کا خواہاں ہی۔

میردیس کا سفر مکہ معظمہ | غرض کہ جب میردیس نفاق اور عداوت کا بیج بوجھا اور ایرانی دربار میں اس کا رسوخ اچھی طرح ہو گیا تو اس نے حج بیت اللہ سے مشرف ہونے کی اجازت طلب کی اور روانہ ہو گیا۔ مکہ معظمہ پہنچنے کے بعد اس نے اپنی مقصد پر آرہی کے لیے ایک اور حال چلی یعنی وہاں کے سربراہ اور وہ علما سے استفتا کیا کہ آیا کسی شیعہ حکمران کی سنی رعایا کے لیے بادشاہ کا حکم ماننا مذہباً فرض ہو یا نہیں اور وہ رعایا اگر موقع ہو تو اپنے بادشاہ کے خلاف تلوار اٹھا سکتی ہو یا نہیں۔ جو فتوے اس نے حاصل کیے ان میں آخر الذکر استفسار کا جواب اثبات میں دیا گیا تھا اور وہ انھیں لیے ہوئے اصفہان پہنچا اور وہاں سے قندھار جانے کی اجازت لے کر اور گرگین خان کے نام پر زور سفارشی خطوط لے کر قندھار پہنچ گیا۔ یہاں پہنچ کر اس نے بہت جلد گرگین خان کے خلاف بغاوت کا مواد تیار کر لیا اور ایک موقع پر جب کہ قندھار کی ایرانی فوج عارضی طور پر پاس ہی کسی مقام پر مہم کے لیے گئی ہوئی تھی، وہ اپنے ساتھیوں کو لے کر دفعتاً باقی ماندہ فوج پر ٹوٹ پڑا۔ ان میں سے اکثر کو تہ تیغ کیا (گرگین خاں بھی مارا گیا)

اور شہر پر قبضہ کر لیا۔ مکہ معظمہ میں جو فتوے حاصل کیا گیا تھا، وہ اب اس کے کام آیا، کیونکہ شروع میں اس کے چند کمزور دل ساتھی اس طرح دفعتاً ایرانی حکومت کا جوا اُتار پھینکنے سے گھبراتے تھے۔ لیکن جب اس فتوے سے ان کے ضمیر کو مطمئن کر دیا گیا تو وہ بھی اپنے پُرجوش ہم وطنوں کے شریک کار بن گئے اور سب نے اتفاق رائے میردیس کو "شاہ قندھار و سرعمر افواج یمہ" منتخب کیا۔

باغیوں کی فتح | ایرانیوں نے اس باغی شہر کو زیر کرنے کی کئی کوششیں کیں، لیکن ناکامی ہوئی۔ بالآخر ایرانی حکومت کی طرف سے گرگین خان کے بھانجے خسرو خان کو قیس ہزار سپاہیوں کے ساتھ اس بغاوت کو فرو کرنے کے لیے روانہ کیا گیا۔ اگرچہ شروع میں خسرو خان کو کامیابی ہوئی اور باغی افغانوں نے بعض شرائط پر ہتھیار ڈالنا بھی قبول کر لیا لیکن اس کی ضد نے انھیں آخری مرتبہ قہمت آزمائی پر مجبور کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایرانی فوجوں کو شکست فاش نصیب ہوئی، ان کے صرف سات سو آدمی زندہ بچے اور ان کا سپہ سالار خسرو خان مارا گیا۔ اس کے دو سال بعد یعنی ۱۲۱۷ء میں ایک اور ایرانی فوج رستم خان کی سرکردگی میں روانہ کی گئی لیکن اس کا بھی وہی حشر ہوا۔ اور اب پورے صوبہ قندھار پر باغیوں کا تسلط ہو گیا۔

میردیس، کا بیٹا میر محمود | میردیس جس نے پانچ یا چھ سال اس کا جانشین ہوا | کے اندر ہی اندر افغانی حکومت کی داغ بیل ڈال دی تھی ۱۲۱۷ء میں مر گیا اور اس کا بھائی میر عبداللہ

اس کا جانشین ہوا، لیکن چونکہ میر عبد اللہ بعض شرائط پر ایرانی سیادت قبول کرنے پر آمادہ ہو گیا تھا اس لیے اس کے بھتیجے یعنی میر دلیر کے بیٹے میر محمود نے اسے مار ڈالا اور فوراً اپنی بادشاہی کا اعلان کرادیا۔ جب ایرانی حکومت کے خلاف ایرانی حکومت کا بھرم اس طرح کھل گیا دوسری بغاوتیں اور اس کی کمزوری سب پر ظاہر ہو گئی تو سلطنت کے دوسرے حصوں کو بھی افغانانِ قندھار کی تقلید کا شوق ہوا۔ چنانچہ ہرات کے ابدانی افغان، ماوراء النہر کے ازبک گرد، لڑکی، بحرین کے عرب سب یکے بعد دیگرے بغاوت کر بیٹھے۔ اور اگرچہ ایرانی سپہ سالار صفی قلی خاں نے تیس ہزار سپاہیوں کے ساتھ، ازبکوں کی بارہ ہزار فوج کو شکست دی، لیکن تھوڑے ہی دنوں بعد خود اسے ابدانی افغانوں کے ہاتھوں بڑی طرح شکست ہوئی۔

کرمان پر افغانوں کا قبضہ شروع کر دی اور سیستان کے ریگستانوں کو عبور کر کے کرمان پر حملہ کر دیا اور اس پر قبضہ بھی کر لیا۔ لیکن چار مہینے بعد ایرانی سپہ سالار لطف علی خاں نے اسے وہاں سے نکال دیا اور اس فتح کے بعد شیراز پہنچ کر اس نے افغانیوں کی سرکوبی اور قندھار کو دوبارہ حاصل کرنے کی غرض سے ”ایک ایسی اعلیٰ درجہ کی فوج منظم کرنا شروع کی جس کی نظیر کئی سال سے ایران میں نہ پیدا ہوئی تھی“ لیکن وہ ابھی اپنے اس ارادے کی تکمیل ہی میں لگا ہوا تھا کہ ان درباری سازشوں کی بدولت جو اس زمانے میں ایرانی سلطنت کو برصغیر تمام بربادی کی طرف لیے جا رہی تھیں، اس کی بھی جڑ

کاٹ دی گئی۔ وہ معزول کر دیا گیا اور قیدی بنا کے اصفہان لایا گیا اور وہ فوج جسے اس نے محنت سے منظم اور مرتب کیا تھا، پرانگندہ ہو گئی، جس سے افغانیوں کے حوصلے اور بڑھ گئے۔ اسی اثنا میں شامی پر لڑکیوں کا قبضہ ہو گیا، آسمان پر عجیب و غریب علامتیں نظر آنے لگیں جن سے ایرانیوں کے حوصلے اور بہت ہو گئے اور شاہ حسین سے اس حکم نے کہ ساری سلطنت میں عام طور پر ماتم اور استغفار کیا جائے قوم کی مایوسی اور بہت ہمتی کو اور بڑھا دیا۔

زرتشتی افغانیوں کے مسئلہ کا منحوس سال اس طرح پر شریک کار بن گئے شروع ہوا کہ میر محمود نے کرمان کا دوبارہ

محاصرہ کر کے اس پر پھر قبضہ کر لیا۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم واقعہ یہ ہوا کہ ”گبروں“ کی ایک کثیر جماعت اس سے جا ملی۔ یہ گبر ان ایرانیوں کی اولاد میں سے ہیں جو قدیم زرتشتی مذہب کے پیرو تھے ان کی زیادہ تعداد کرمان اور یزد اور ان دونوں کے درمیانی علاقہ رفسنجان میں پائی جاتی ہے جس کا سب سے بڑا شہر بہرام آباد ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان لوگوں نے غیر ملکی مسلمانوں کا ساتھ کیوں دیا اور اپنے مسلمان ہم وطنوں پر حملہ کیوں کیا۔ اس کی اگر کوئی وجہ قرین قیاس نظر آتی ہے تو یہی کہ شیعہ مجتہدین کے تعصب نے انھیں اس طریقہ عمل پر مجبور کر دیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب (بہ شرط کہ صحیح ہو) ہیں دے (Hanway) کا یہ بیان ہے کہ انھیں

Revolution of Persia (Hanway) لے بن دے

میں کا ایک شخص میر محمود کے بہترین سپہ سالاروں میں تھا جس کا نام
نصر اللہ، اگرچہ مسلمانوں کا ساتھا، لیکن بقول ہن وے (Hanway)
کے :-

” وہ دراصل آتش پرست تھا اور اسی لیے سلطان کے
حکم سے دو موبد خاص اس کام کے لیے ذکر رکھے گئے
تھے کہ اس کی قبر پر مقدس آگ کو ہمیشہ روشن رکھیں“
اصفہان کی طرف افغانیوں | کرمان سے میر محمود یزد ہوتا ہوا
کی پیش قدمی | اصفہان کی طرف بڑھا۔ اس نے
کوشش تو یہ کی تھی کہ یورش کر کے یزد کو بھی فتح کرے لیکن اس
میں اسے ناکامی ہوئی۔ جب اس نے اصفہان کی طرف پیش قدمی شروع
کی تو اس سے کہا گیا کہ پندرہ ہزار تومان لے کر واپس چلے جاؤ، لیکن
اس نے رشوت کے قبول کرنے سے انکار کر دیا اور گلنا باد میں جو
صفویہ کے دارالخلافہ (اصفہان) سے تقریباً ۹ میل کی مسافت پر تھا
پڑاؤ کیا۔ ایرانی فوج بہت کچھ جھگڑوں اور اختلافِ رائے کے بعد
بالآخر، مابچ کو افغانیوں سے جنگ کرنے کی غرض سے لگی اور
دوسرے دن والی عربستان کی غداری کی وجہ سے شکست فاش نصیب
ہوئی۔

لے ہیں وے (Hanway) Revolution of Persia

جلد اول صفحہ ۱۵۲

لے اس زمانے میں بقول ہن وے کے (انقلاب ایران فضا حاشیہ ۷) ۱۵۰۰

تومان ۳۷ ۱/۲ ہزار پونڈ کے مساوی تھے۔ ۱۲ مصنف

یعنی آج کل کی شرح سے پانچ لاکھ چھ ہزار دوسو پچاس روپے کلدار۔ ۱۲ مترجم

جنگ گلنا باد | جس طرح ۳۵۷ء کی جنگ قادسیہ نے ساسانیوں
 ۸ مارچ ۳۵۷ء کا اور ۳۵۷ء میں بیرون بغداد خلیفہ (مستعصم) کی
 فوجوں اور تاتاریوں کی جنگ نے عباسیوں کا خاتمہ کر دیا تھا، اسی طرح
 سے گلنا باد کی جو لڑائی ۸ مارچ ۳۵۷ء کو ایرانیوں اور افغانیوں کے
 درمیان ہوئی، اس نے صفویہ کی قسمت کا فیصلہ کر دیا۔ ان جنگوں میں
 ایک عجیب مشابہت پائی جاتی ہے کہ ان تینوں میں مدافین ظاہری
 حیثیت سے پُر شکوہ اور قوی تھے اور حملہ آور بظاہر آثار خستہ حال
 اور کمزور نظر آتے تھے۔ کتاب الفخری میں ایک مقام پر جنگ قادسیہ
 اور جنگ بغداد کی اس مشابہت کا بیان کیا گیا ہے۔ جنگ گلنا باد کے
 متعلق ہین وے (Hanway) کا مندرجہ ذیل بیان کتاب الفخری
 کے محولہ بالا بیان سے بہت ملتا ہے۔

”آفتاب افق مشرق سے طلوع ہوا ہی تھا کہ دونوں فوجوں
 نے ایک دوسرے کو اس تجسس سے دیکھنا شروع کیا
 جو ایسے خوفناک موقعوں پر فطری طور پر دلوں میں پیدا
 ہو جاتا ہے۔ ایرانی فوج میں جو ابھی ابھی دارا بخلافہ سے
 نکلی تھی، پوری درباری آن بان تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا

۱۲ مصنف لے اس عبارت کے لیے ملاحظہ ہو میری تاریخ ادبیات ایران جلد ۲ ص ۳۷۷

اصل عبارت کے لیے ملاحظہ ہو کتاب الفخری

۱۲ مصنف (راہوار ڈٹ اڈیشن - ۷۷ - ۷۸)

۱۲ مصنف Revolution of Persia لندن ۱۷۷۷ء) جلد اول ص ۱۷۷

کہ بجائے لڑنے کے وہ نالیش کے لیے ٹکلی ہو۔ ان کے زرق برق اسلحہ اور لباس، خوبصورت گھوڑے، گھوڑوں کی سنہری اور مرصع جھولیں، خیموں کی بھڑک چمک ان سب چیزوں نے ایرانی فوج کی فردگاہ میں ایک عجیب جگمگاہٹ اور شان پیدا کر دی تھی۔“

”دوسری طرف سپاہیوں کی تعداد بہت کم تھی اور تھکن اور دھوپ کی تمازت سے ان کی صورتیں بگڑی ہوئی تھیں۔ اتنے لمبے دھاوے کی وجہ سے ان کے کپڑے بیدہ ہو کر پھٹ گئے تھے اور اس قابل بھی نہ رہے تھے کہ موسم کی سختی سے ان کو محفوظ رکھ سکیں۔ ان کے گھوڑوں پر صرف چمڑے اور پتیل کا سار و سامان تھا اور سوائے نیزوں اور تلواروں کے ان کے پاس چمک دمک کی کوئی اور چیز نہ تھی۔“

عربوں، مغلوں اور
افغانوں کے حملے ایران
کا مقابلہ و موازنہ
یہ تینوں عظیم اشان اور فیصلہ کن لڑائیاں
کئی جیتوں سے ایک دوسرے سے مشابہتیں۔
پہلی بات تو یہی ہو کہ ان میں سے ہر ایک
میں ایک ایسے زبردست تاریخی خاندان کا خاتمہ ہوا جس کو ظاہری شان
و شوکت کے پردے کے نیچے اندر ہی اندر گھن لگ رہا تھا اور جو محض
اس وجہ سے قوی اور پُر شکوہ نظر آتا تھا کہ اس کا مقابلہ اب تک کسی
زبردست قوت سے نہ پڑا تھا۔ نیز ہر صورت میں ان خاندانوں کا قلع
قہر کرنے والے ایسے لوگ تھے جن کو اس وقت تک کوئی جانتا بھی نہ تھا

اور جنہیں وحشیوں اور بربروں سے کچھ ہی بہتر سمجھا جاتا تھا۔ متنازعہ
 موثرخ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ تینوں خاندان (یعنی ساسانیہ، عباسیہ
 اور صفویہ) کم و بیش طویل زمانے سے، آہستہ آہستہ، لیکن یقینی طور پر
 کچھ ایسے زوال پذیر ہو رہے تھے کہ خواہ ان کے انجام بد کا پورا پورا
 اندازہ اس وقت تک نہ ہو سکا ہو جب تک وہ جنگ کی کسوٹی پر نہ
 کسے گئے، لیکن اتنا بہر حال یقینی تھا کہ دیر ہو یا سویر ان کا انجام بد
 ضرور ان کے سامنے آنے والا ہو گا۔ چونکہ تینوں حملہ آوروں (عرب،
 مغول، افغان) کے مباح اور استعداد مختلف تھے اس لیے ان کی
 فتوحات کے نتائج بھی مختلف ہوئے۔ ساتویں صدی عیسوی کے عرب
 حملہ آوروں نے تو ایک ایسی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو چھ صدیوں تک
 باقی رہی اور جن ممالک و مل کو انھوں نے زیرِ نگیں کیا ان پر
 ان کا مستقل اثر پڑا۔ مغلوں کی فتوحات وسعت میں عربوں سے کہیں
 زیادہ تھیں اور چین اور تبت سے لے کر جرمنی تک ان کا سکہ رواں
 ہو گیا تھا لیکن جو وسیع سلطنت انھوں نے قائم کی وہ شیرازہ بندی
 اور استحکام کے اعتبار سے عربوں کی قائم کی ہوئی سلطنت کے مقابلہ
 میں بہت ادنیٰ درجہ کی ثابت ہوئی۔ باقی رہیں افغانی فتوحات جو
 فی الوقت ہمارا موضوع بحث ہیں تو ان کی حیثیت ایک زبردست
 اور برباد کن یورش یا یلغار سے زیادہ نہ تھی۔ ان کی پون صدی کی
 حکومت محض ایک دورِ سلب و نہب تھی جس کی ظلمت میں ایرانی
 نپولین نادر شاہ نے شعلہ کی طرح بھڑک کر چند دن کے لیے اُجالا کر دیا
 تھا۔ اس دور کے خاتمہ پر خاندان قاجاریہ کی جو اب تک برسرِ اقتدار ہو

بنیاد پڑی۔ حقیقت یہ ہو کہ ایران پر افغانیوں کا تسلط دراصل صرف ۸ یا ۹ سال رہا۔

شہزادہ لہماسپ اصفہان سے | جنگ گلباد کے سات ہینے
قرزین کی طرف فرار ہو گیا | بعد بد نصیب شاہ حسین صفوی نے

ہر طرح کی ذلت و خواری اٹھا کر ہتھیار ڈال دیے۔ کہتے ہیں کہ اس لڑائی میں ایران کا ساما تو بچا نہ، ساز و سامان اور خزانہ غنیم کے قبضہ میں آ گیا اور پچاس ہزار سپاہیوں میں سے پندرہ ہزار کھیت رہے ۱۹۔ مارچ ۱۷۲۲ء کو میر محمود نے شاہ کے محبوب قصر اور تفرج گاہ فرخ آباد میں جو اصفہان سے صرف تین میل کے فاصلہ پر تھا، سکونت اختیار کی اور اس وقت سے یہی مقام اس کا مرکز اور مستقر بنا۔ دو دن بعد افغانیوں نے جُلفا کے نواح پر جہاں ارمنی آباد تھے، قبضہ کر لیا اور زر نقد اور جوان لڑکیوں کو بطور تادان حاصل کیا۔ وہ چاہتے تھے کہ یورش کر کے اصفہان پر بھی قبضہ کر لیں، لیکن دونوں مرتبہ (۱۹۔ اور ۲۱ مارچ کو) انھیں ناکامی ہوئی۔ اب انھوں نے شہر کا محاصرہ کر لیا۔ تین ماہ بعد شہزادہ لہماسپ مرزا جو اپنے باپ کی جگہ شاہ بنایا گیا تھا، اس محصور شہر سے قزقین کی طرف بھاگ نکلا، جہاں پہنچ کر دارالخلافہ (اصفہان) کو دشمنوں سے بچانے کے لیے اس نے ایک فوج تیار کرنی چاہی، لیکن اس میں اسے کامیابی نہ ہوئی۔ محمود افغانی نے جنوری ۱۷۲۲ء میں کرمان کا محاصرہ کیا اور اسی سال اکتوبر کے مہینے میں اصفہان پر قبضہ کر لیا۔ اس کا چچا زاد بھائی اشرف جو اس کا جانشین ہوا، ۱۷۲۲ء میں بلوچیوں کے ہاتھوں مارا گیا۔ ۱۷ صنف

بہنیں ہوئی۔

اصفہان میں قحط | اس کے تھوڑے ہی دن بعد، رعایا نے قحط کی مصیبت سے عاجز آ کر شور مچایا کہ ہمیں محاصرین سے مقابلہ کرنے کے لیے لے چلو، لیکن چونکہ والی عربستان نے جو ان بڑے دنوں میں برابر بد نصیب بادشاہ کا مشیر بد اندیش و منحوس تھا، پھر غداری شروع کر دی تھی اس لیے رعایا کا یہ سرفروشاں ہتھ بھی بے سود ہوا۔ ایرانی اہل دربار کی عقلیں ان دنوں کچھ اس بڑی طرح مسخ ہو گئی تھیں کہ وہ غداروں پر اعتماد کرتے اور لطف علی خاں کے جیسے بہادر اور وطن خواہ عہدہ داروں پر شبہ کر کے یا تو ان کا تنزل کر دیتے، یا بر طرف کر دیتے تھے۔ محاصرہ اٹھنے کے تین چار مہینے پہلے ہی سے رعایا قحط کی سخت ترین مصیبتوں کا شکار ہو رہی تھی۔ کتے، بلی، حتیٰ کہ مردہ غریزوں کی لاشیں تک کھانے کی نوبت آ گئی تھی۔ کثرت سے جانیں ضائع ہوئیں ان سب واقعات کی دل ہلادینے والی تفصیلیں کروں سکی اور ہن وے کی تحریروں، نیز ان دقائق میں ملتی ہیں جو ڈچ ایٹ انڈیا کمپنی کا بعض کارندوں نے جو اس زمانے میں اصفہان میں مقیم تھے، لکھی ہیں۔ ڈچ کمپنی کے کارندوں کی اصل تحریروں پر ایچ۔ ڈن لاپ، (H. Dunlop) نے ایران پر اپنی لاجواب کتاب Perzie Haarlem. 1912 - ۲۵۴۰ - ۲۵۴۱ میں شریک کر دی ہیں۔

اصفہان افغانوں کے حوالے | اواخر ستمبر ۱۷۴۲ء میں شاہ کر دیا گیا ۲۱۔ اکتوبر ۱۷۴۲ء | حسین نے خود کو اور اپنے دارالحکومت کو افغانی حملہ آوروں کے سپرد کر دینا چاہا، لیکن میر محمود نے

اس مصلحت سے کہ قحط کی تکلیفوں سے محصورین کی تعداد گھٹ جائے اور ان کے حوصلے کچھ اور پست ہو جائیں، تین چار ہفتہ تو گفت و شنید ہی میں ٹال دیے۔ آخر کار ۲۱ اکتوبر کو شاہ حسین تاج سلطنت پیش کرنے کے لیے پا پیادہ فرخ آباد کی طرف چلا جو کسی زمانے میں اس کا محبوب تفرج گاہ تھا اور اب اس کے ظالم دشمن کا مستقر بنا ہوا تھا۔ اس کے چھ دن بعد میر محمود نے تاج ایران سر پر رکھا۔ جب قزوین میں شہزادہ طہاسب کو شاہ حسین کی تخت سے دست برداری کی اطلاع ملی تو اس نے اپنی بادشاہی کا اعلان کرایا، لیکن ۲۰ دسمبر کو افغانی جنرل امان اللہ خان نے پہنچ کر اسے وہاں سے نکال دیا۔ اثنائے راہ میں قم اور کاشان کے شہروں نے بھی امان اللہ خان کی اطاعت قبول کر لی۔

طہاسب کا رؤس اور | اب طہاسب کو حد درجہ مجبور ہو کر چار
ترکی سے امداد طلب کرنا | و ناچار روس اور ترکی سے مدد کی
درخواست کرنی پڑی جن کی حریصانہ نظریں پہلے ہی سے جاں بلب
ایرانی سلطنت پر جمی ہوئی تھیں اور جن میں سے روس گیلان پر
اور ترکی طغلس پر پہلے ہی سے قبضہ جا چکے تھے۔ ۲۳ ستمبر ۱۲۷۲ ع
کو ایک عہد نامہ مرتب ہوا جس میں طہاسب نے وعدہ کیا کہ اگر افغانوں
کو نکال دیا جائے اور مجھے از سر نو بادشاہ بنا دیا جائے تو بحیرہ خزر
کے قریب کے صوبجات یعنی گیلان، مازندران اور گرگان اور دوشہر
یعنی باکو اور دربند مع ان کے ماتحت علاقوں کے روس کے حوالے
کردوں گا۔ اس کے تھوڑے ہی دن بعد ترکوں نے اریوان، نخوان

خوئے اور ہمدان پر قبضہ کر لیا، لیکن تبریز میں ان کو ناکامی ہوئی۔
۸۔ جولائی ۱۲۲۷ء کو بمقام قسطنطنیہ روس اور ترکی میں ایران کے
حصے بخرے کرنے کے متعلق ایک عہد نامے کی بھی تکمیل ہو گئی۔

افغانوں کے مظالم | اس اثنا میں اصفہان میں میر محمود کے مظالم
اسی طرح ہو رہے تھے۔ ۱۲۲۷ء میں اس نے تقریباً تین سو امرا و عاملین
کو کمال پے دردی سے تیر تیغ کیا اور اس خونریزی کے غم ڈے ہی دن
بعد ان مقتولین کے خاندانوں کے تقریباً دو سو خورد سال بچوں کو مردہ
ڈالا۔ معزول شاہ کے محافظ دستہ کے تین ہزار سپاہی بھی قتل کر دیے
گئے۔ ان کے علاوہ اور بہت سے لوگ جن کے حالات یا رسوخ کی
طرف سے کچھ بھی اندیشہ ہو سکتا تھا، مار ڈالے گئے اس کے دوسرے
سال یعنی ۱۲۲۷ء افغانی جنرل، زبردست خان نے شیراز پر قبضہ کر لیا
جس کو فتح کرنے کی کوشش میں اس کا پیش رو نصر اللہ پہلے زک اٹھا کر
جنگ میں کام آچکا تھا۔ آخر سال میں میر محمود نے یزد پر حملہ کی
تیاری کی جس نے اب تک اطاعت قبول نہ کی تھی۔ اس شہر کے
مسلمان باشندوں نے اس ڈر سے کہ کہیں یہاں کی زرتشتی آبادی بھی
کرمان والوں کی طرح افغانوں سے نہ مل جائے، ان میں سے بہتوں کو
مار ڈالا۔

۱۔ اس کی پھر دفعات ہیں دے کے "انقلاب ایران" جلد اول صفحہ ۲۷۲۔

۲۔ پردی ہوئی ہیں۔ ۱۲ مصنف

۳۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۱۲ مصنف

میر محمود کا شہزادگانِ صفویہ کو	اس زمانے میں میر محمود نے
قتل کرنا (۷۔ فروری ۱۶۲۵ء)	اپنے چچازاد بھائی اشرف کی
اور اپنے برادرِ عم زاد اشرف	روز افزوں خود سری سے خائف
کے ہاتھوں مارا جانا۔	ہو کر نیز دم از دم ہمارا خیال
۲۲۔ اپریل ۱۶۲۵ء	ہر کہ اپنے ظالمانہ افعال پر دل

ہی دل میں پشیمان ہو کر شدید نفس کشی اور ریاضت شروع کر دی تھی۔ لیکن اس سے اس کا مزاج دلال اور مزاج کی درستی اور بڑھ گئی اور ۷۔ فروری ۱۶۲۵ء کو اس نے سوائے معزول شاہ حسین اور اس کے دو خورد سال بچوں کے، شاہی خاندان کے بقیۃ السیف افراد کو بھی قتل کر دیا۔ اس کی خنوت روز بروز بڑھتی گئی، یہاں تک کہ ۲۲۔ اپریل ۱۶۲۵ء کو اس کے چچازاد بھائی اشرف نے اسے قتل کر دیا اور خود بادشاہ بنا۔ میر محمود کی عمر قتل کے وقت صرف ۲۷ سال تھی، اس کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے:-

”وہ اوسط قد کا ایک بد قرارہ شخص تھا، اس کی گردن اتنی چھوٹی تھی کہ معلوم ہوتا تھا کہ اس کا سر کندھوں پر لگا ہوا ہے۔ اس کا چہرہ چوڑا، ناک چبلی اور ڈاڑھی بہت چھدری اور سرخ رنگ کی تھی۔ اس کی نظریں خونخوار تھیں، اور چہرہ بہت سخت اور کریہ منظر تھا۔ اس کی آنکھیں نیلیوں اور کسی قدر بھینگی تھیں، اور ایسے شخص کی آنکھوں کی طرح جو کسی گہرے سوچ میں ہو، ہر وقت نیچے جھکی رہتی تھیں۔“

پی ٹر اعظم کی وفات اور | اس زمانے میں پی ٹر اعظم کا انتقال
ایران پر ترکوں کا حملہ ہو گیا جس کی وجہ سے روس کا پڑوس
اب ایران کے لیے اتنا خطرناک نہ رہا، لیکن ترک برابر ایرانیوں
کو دباتے ہوئے آگے بڑھتے رہے، یہاں تک کہ ۳۸ اگست ۱۷۲۲ء
کو ان کا قبضہ تبریز پر بھی ہو گیا۔ وہ تو پیش قدمی کرتے ہوئے اصفہان
سے تین یوم کی منزل تک پہنچ گئے تھے، لیکن وہیں سے واپس ہو گئے
اس کے بعد ۲۷ مئی ۱۷۲۲ء میں افغانوں نے قزوین اور مراغہ پر قبضہ کر لیا۔
لیکن کرمان شاہ کے پاس اشرف نے انہیں شکست دی۔ اس اثنا
میں قسطنطنیہ میں صلح کی گفت و شنید برابر جاری تھی۔ اشرف کی طرف
سے اس کا سفیر میر عبدالعزیز وہاں موجود تھا، اس نے یہ تجویز پیش کی
کہ میر آقا (یعنی اشرف) خلیفہ مشرق ہو اور سلطان روم خلیفہ
مغرب۔ ظاہر ہے کہ اس گستاخانہ تجویز پر باب علی کتنا چیں برجیں نہ
ہوا ہوگا، لیکن ترکی فوج اور رعایا جنگ کے مخالف تھے اور
ترکوں اور افغانوں | کہتے تھے کہ ایک ملحد شیعہ خاندان کو دوبارہ
کی گفت و شنید سخت دلوانے کے لیے ہم اپنے سنی بھائیوں
سے کیوں لڑیں۔ لیکن علما نے جنگ کے جواز کا فتویٰ دیا تھا،
ان کی دلیل یہ تھی کہ شکستہ اور منقسمہ خلافت اسلام کے وقار اور
استحفاظ کے منافی ہے۔ بالآخر ستمبر ۱۷۲۲ء میں بمقام ہمدان ایک صلح نامہ
مرتب ہوا اور فریقین نے اس پر دستخط کر دیے۔

۱۷۲۲ء یہ صلح نامہ ۹ دفعات پر مشتمل ہے، جن کے لیے ملاحظہ ہو پن دے

نادر کا عروج | ترکوں کی طرف سے افغانیوں کو جو اندیشہ تھا وہ ابھی رنج ہوا ہی تھا کہ نادر قلی کے ظہور نے (جو بعد کو نادر شاہ کے نام سے مشہور ہوا) ان کے لیے ایک اور خطرہ پیدا کر دیا۔ جو آگے چل کر ان کے حق میں بہت مہلک ثابت ہوا۔ سرزمین ایران سے یوں تو کئی حیرت انگیز اور خداداد فوجی قابلیت رکھنے والے ظالم اٹھے، لیکن یہ شخص ان میں بھی فرد تھا۔ اگرچہ اس وقت اس کی عمر ۴۰ سال کی ہو چکی تھی، لیکن اب تک کسی نے اس کا نام بھی نہیں سنا تھا۔ مگر سال زیر بحث (۱۷۰۷ء) میں وہ اپنے اس طبعی اور مستحکم قلعہ سے نکلا جو اس کے نام پر قلاتِ نادرچی کہلاتا ہے، ایک افغانی فوج کو شکست دی اور شاہِ طہاسب ثانی کی طرف سے اور اس کے نام سے نیشاپور پر قبضہ کر لیا۔ شاہِ طہاسب اس زمانے میں بمقام مازندران فرح آباد میں سخت نازک حالت میں سکونت پذیر تھا، جہاں کے ایک قاجاری امیر فتح علی خان بہت کچھ آن بان دکھانے اور احسان جانے کے بعد اس کی حمایت کا ذمہ لیا تھا۔ اس فتح کے بعد نادر شاہ فتح علی خان | شاہِ طہاسب سے ملا اور اس کے مزاج میں درخور قاجار کا قتل ہو کر اس نے اس کو فتح علی خان قاجار کی طرف سے بدظن کر دیا، چنانچہ اسے قتل کر دیا گیا۔ دوسرے سال (۱۷۰۸ء) ۱۵ مئی کو بادشاہِ نادر کے ساتھ (جس نے عارضی طور پر اپنا نام لے اس قلعہ کی حفاظت انتہائی احتیاط کے ساتھ کی جاتی ہے۔ لارڈ کرزن نے اسے

دیکھنا چاہا تھا، لیکن اجازت نہ ملی، ملاحظہ ہو ان کی کتاب Persia, Vol (i)

۱۲۳ pp. ۱۲۵-۱۴۰ خصوصاً وہ تصویر جو ہندی پر سے اس قلعہ کی لی گئی ہے مصنف

طہاسپ قلی رکھ لیا تھا، تزک و احتشام کے ساتھ نیشاپور میں داخل ہوا، باشندگان شہر نے اس موقع پر نہایت مسرت اور شادمانی کا اظہار کیا۔ اس کے تھوڑے ہی دن بعد اس نے مشہد اور ہرات پر قبضہ کر لیا اور اپنا ایک سفیر قسطنطنیہ روانہ کیا، وہاں سے جواب میں ایک شخص مسی سلیمان آفندی سفیر کی حیثیت سے ایران بھیجا گیا۔ دامغان میں اشرف اس اتنا میں یزد اور کرمان پر قبضہ کی شکست کرنے کے بعد اشرف شاہ طہاسپ کے مقابلے کے لیے تیس ہزار فوج لے کر خراسان کی طرف بڑھا، لیکن ۲ اکتوبر کو اسے دامغان میں نادر کے ہاتھوں شکست فاش ہوئی۔ دوسرے سال اصفہان کے نزدیک بمقام مورچہ خور ایک اور فیصلہ کن لڑائی ہوئی جس میں افغانوں کو پھر شکست ہوئی۔ اور ان کے بارہ ہزار تجلیہ اصفہان اور افغانوں کے آدمیوں نے اصفہان کا تخلیہ ہاتھوں شاہ حسین کا قتل۔ کر دیا، لیکن جس شہر کو وہ برباد کر چکا تھا، اُسے چھوڑنے سے پہلے اشرف نے بد نصیب شاہ مغول شاہ حسین کو قتل کر دیا اور شاہی خاندان کی اکثر خواتین، نیز شاہی خزانے کو اپنے ساتھ لے گیا۔ جب ۹ دسمبر کو طہاسپ ثانی اصفہان میں داخل ہوا تو اسے وہاں صرت اپنی ضعیف والدہ نظر آئی جو ملازمہ کا بھیس بدل کر اخراج سے بچ گئی تھی۔ شہر میں ہر طرف ویرانی اور بربادی کے یہ آثار دیکھ کر طہاسپ ثانی کی آنکھیں بھڑک اٹھیں۔ نادر شاہ نے اس کو سمجھا بھا کر پہلے تو اپنے اختیار سے محصول عائد کرنے کی اجازت اس نے لی اور پھر نہر میت خوردہ افغانوں کے

استخر کے پاس افغانوں کی | تقاب میں جنوب کی طرف بڑھا
 شکست اور اشرف کی وفات | اور استخر کے پاس انھیں آلیا۔
 افغانوں کو بڑی طرح شکست ہوئی اور اشرف نے شیراز سے اپنے
 وطن کی طرف راہ فرار اختیار کی، لیکن جاڑے کی شدت، بھوک
 اور جن علاقوں سے ہوتا ہوا وہ بھاگا، وہاں کے باشندوں کی شدید
 مخالفت کی وجہ سے اس کی فوجیں پراگندہ اور منتشر ہو گئیں اور وہ
 اسیران جنگ اور خزانے کو چھوڑنے پر مجبور ہوا۔ آخر کار بلوچی قبائل کی
 ایک جماعت نے اس کا کام تمام کر دیا۔ اور اس طرح آٹھ سال
 کے بعد، یعنی سن ۳۳۷ء ایران میں افغانوں کے تباہ کن تسلط کا خاتمہ ہوا۔

نادر کے حالاتِ زندگی

(سلسلہ یعنی اس کی تاریخِ قتل تک)

اگرچہ سلسلہء تک نادر شاہ نے خطاب شاہی اختیار کرنا قرین مصلحت نہ سمجھا تھا، لیکن سلسلہء سے درہل دہی ایران پر بادشاہی کر رہا تھا۔ اس موقع پر ہم اس کے ادنیٰ درجہ کے خاندان میں پیدا ہونے اور ابتدائی مشکلات سے عہدہ برآ ہونے کا بیان غیر ضروری سمجھتے ہیں، اس لیے کہ ہن دے (Hanway) ملکم (Malcolm) اور دوسرے مورخین ایران نے اپنی تصانیف میں ان واقعات کو کمال شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ شاہ طہماسپ ابتدا ہی سے محض نام کا بادشاہ تھا، اس نے ذاتی قوتِ عمل طہماسپ کی نا اہلیت کا صرف ایک ہی مرتبہ ثبوت دیا، یعنی جب وہ سلسلہء میں ترکوں کے مقابلے کے لیے میدان میں اُترا، لیکن اس میں اسے ایسی فاش شکست نصیب ہوئی کہ تبریز اور ہمدان دونوں اس کے قبضے سے نکل گئے اور جنوری سلسلہء میں اسے مجبور ہو کر ترکوں کے ساتھ نہایت حقیر شرائط پر صلح کرنی پڑی، اور اس نے ارمنستان (Armenia) اور گرجستان کے علاقوں کو اس شرط پر ان کے حوالے کر دیا کہ وہ اس کے شریکِ کار ہو کر گیلان، شروان اور دربند سے روسیوں کو نکال دیں۔ نادر نے یہ خبر سنی تو آگ بگولہ ہو کر اگست سلسلہء میں اصفہان پہنچا، اور پہلے تو

اپنی چالوں سے طہاسپ کو نظر بند کر کے اس کے شیر خوار بچے کو (ج) اس وقت صرف چھ مہینے کا تھا) شاہ عباس ثالث کے لقب سے تخت پر بٹھایا، پھر فوراً بغداد میں احمد پاشا کے نام ایک ہتھکڑی آئینہ نادر کی مزید فتوحات | خط روانہ کیا اور اسی سال ماہ اکتوبر میں اعلان جنگ کر دیا۔

دوسرے سال (۱۷۲۲ء) کے ماہ اپریل میں نادر کرمان شاہ کو دوبارہ فتح کرنے کے بعد آٹھ ہزار کی فوجی جمعیت کے ساتھ بغداد کے سامنے پہنچ گیا۔ لیکن ۱۸ جولائی کو اسے شکست ہوئی اور وہ اپنی فوجوں کو تازہ دم کرنے اور نئی بھرتی کرنے کے لیے ہمدان چلا گیا۔ اسی سال، موسم خزاں میں اس نے دوبارہ حملہ کیا، اور ۲۶ اکتوبر کو ایک سخت معرکے کے بعد ترکوں کو شکست دی اور ان کا بہادر اور شریف النفس سردار طوپال عثمان اس جنگ میں کام آیا۔ اہل فارس نے اس عرصہ میں معزول شاہ طہاسپ کی حمایت میں بغاوت کر دی تھی۔ اسے فرو کرنے کے بعد نادر نے ۳۳ء میں گرجستان پر حملہ کر دیا۔ طغلس، گنجه اور شامخی فتح کر لیے اور روس سے گیلان، شروان، دربند، باکو اور رشت واپس لے لیے۔ دوسرے سال (۱۷۲۵ء) اس نے پھر ترکوں کو ارپوان کے پاس شکست دی اور اس پر نیز اتر روم پر قبضہ کر لیا۔

نادر کی بادشاہی | عید نوروز (۲۱ مارچ ۱۷۲۵ء) کے موقع کا اعلان | پر نادر نے فوجوں اور قوم کے نمائندوں کو جمع کر کے شیر خوار شاہ عباس ثالث کی موت کا اعلان کیا اور انھیں

دعوت دی کہ تین روز کے اندر یہ تصفیہ کر لیں کہ آیا شاہ عباس ثالث کا والد یعنی معز دل شاہ طہار پ دو بارہ تخت پر بٹھایا جائے، یا ایک نئے بادشاہ کا انتخاب کیا جائے۔ اس بارے میں اس کی ذاتی خواہش جو کچھ ہوگی، وہ محتاج اظہار نہیں ہے۔ اور اس کے اکثر افسر اور سپاہی بھی اس کے ہم خیال تھے۔ غرض کہ مخالفوں کی قلیل تعداد مرعوب ہو گئی اور باتفاق رائے تاج ایران اس کی خدمت میں پیش کیا گیا جسے اس نے تین شرطوں پر قبول کیا (۱) اس کے خاندان میں بادشاہت موروثی قرار دی جائے۔ (۲) صفویہ کے عود کا چرچا تک نہ ہونے پائے اور اگر اس خاندان کا کوئی فرد تخت کا دعوے دار ہو تو نہ کوئی اس کی مدد کرے۔ نہ کسی قسم کی حوصلہ افزائی کرے، اور نہ اپنے یہاں پناہ دے۔ (۳) پہلے تین خلفاء پر تبرا بازی، ماتم حسین اور مذہب شیعیت کے دوسرے مخصوص مراسم ترک کر دیے جائیں۔ یہ آخری شرط ایرانیوں کو بہت ناگوار تھی۔ اور جب مجتہد العصر سے اس بارے میں استفتا ہوا تو انھوں نے بھی صاف صاف فتوے دے دیا کہ یہ حکم ”فلاح مومنین کے منافی ہے“ لیکن یہ صاف بیانی ان کے حق میں مہلک ثابت ہوئی اور نادر کے حکم سے فوراً انھیں گلا گھونٹ کر مار ڈالا گیا۔ نادر نے صرف اسی پر اکتفا نہ کی بلکہ قزوین پہنچ کر درگاہوں کے تمام اوقات اپنی فوج کے مصارف کے لیے ضبط کر لیے اور کہا کہ ایران پر پیروں سے کہیں زیادہ فوج کا حق ہے۔ ختم سال پر اس نے ترکوں کے ساتھ اچھی اور فائدہ بخش شرطوں پر صلح کی جس سے ایران کو اپنے تمام صوبے جو نکل چکے تھے،

دوبارہ حاصل ہو گئے۔ اسی سال، دسمبر کے مہینے میں اس نے اپنے بیٹے رضا قلی کو اپنا نائب بنا کر ایران میں چھوڑا اور خود ایک لاکھ فوج لے کر افغانستان اور ہندوستان کی طرف روانہ ہو گیا۔

آئندہ دو سالوں یعنی ۱۲۷۷ء-۱۲۷۹ء میں اس نے اپنا سب سے بڑا فوجی کارنامہ دکھایا:- یعنی حملہ ہندوستان، لاہور، اور دہلی کا نادر کی ہندوستانی جنگیں فتح کرنا اور بے شمار مال غنیمت، روپیہ (۱۲۷۷ء-۱۲۷۹ء) اور اجناس کے ساتھ جو اس نے بد نصیب

ہندوستانیوں سے چھینا تھا ایران واپس آنا۔ ہن دے (Hanway) نے اس مال غنیمت کا اندازہ پڑنے نو کروڑ پونڈ کیا ہے۔ ۱۲۷۷ء میں اس نے قندھار، کابل اور پشاور فتح کیے اور دوسرے سال کے شروع میں دریائے سندھ عبور کر کے لاہور پر قبضہ کر لیا۔ فروری ۱۲۷۹ء میں اس نے کرنال کے میدان میں محمد شاہ کی دو لاکھ ہندوستانی فوجوں کو شکست فاش دی اور بغیر کشت و خون کے دہلی پر اس کا قبضہ ہو گیا۔ لیکن چند روز بعد شہر میں بلوہ ہوا جس میں نادر کے کچھ سپاہی مارے گئے اور اس نے ان کا انتقام لینے کے لیے دہلی کے باشندوں کے قتل عام کا حکم دیدیا جو آٹھ بجے صبح سے تین بجے سہ پہر تک برابر جاری رہا اور جس میں ایک لاکھ دس ہزار آدمی مارے گئے۔ چونکہ ہندوستان کو اپنی قلمرو میں شامل کرنے کا اسے کوئی خیال نہ تھا، اس لیے مذکورہ بالا تافان وصول کر کے اور بد نصیب محمد شاہ

۱۲۷۷ Revolution of Persia جلد دوم صفحہ ۱۸۔ وہ کہتا ہے کہ ہندوستان

کو سب ملا کر ۱۲ کروڑ پونڈ کا مالی نقصان ہوا اور دو لاکھ جاں نثاں ہو گئیں (صفحہ ۱۲)

کو اس دھکی کے ساتھ تخت پر بٹھا کر کہ اگر ضرورت پڑی تو میں پھر آؤں گا، وہ ماہ مئی میں واپس ہو گیا۔ اثنائے راہ میں سیدھے راستے سے ہٹ کر وہ عینوا اور بخارا کے سرکش اُزبکوں کی گوشال کے لیے ان شہروں کی طرف متوجہ ہوا اور ۲۸ نومبر ۱۳۳۹ء کو بخارا پر قبضہ کر لیا۔

نادر کے بیٹے رضا قلی کی بغاوت | نادر کی عدم موجودگی میں اور اس کا اندھا کیا جانا۔ اس کے بیٹے رضا قلی نے بمقام سبزاردار بد نصیب طہاسب اور اس کے اکثر اراکین خاندان کو قتل کر دیا اور باپ نے جو اختیارات عارضی طور پر اس کے تفویض کیے تھے، انہیں مستقلاً اپنے ہاتھ میں رکھنے کے منصوبے باندھنے لگا۔ اس شب میں کہ اس نے نادر کو قتل کرنے کی سازش کی تھی (جو کامیاب نہیں ہوئی) اسے اندھا کر دیا گیا۔ لیکن اس ظالمانہ فعل کے ایکاب نادر کے مذہبی خیالات | کے بعد ہی سے اقبال اور ظفر نے جو اب تک نادر کے ہمراہ رکاب تھے، یاوری چھوڑ دی۔ کچھ تو اس کے روز افزوں مظالم، بے رحمی، حرص و آند اور استحصال ناجائز کی وجہ سے، لیکن سب سے زیادہ اس سبب سے کہ اس نے اپنی شیعہ رعایا کو بجمہرستی عقاید کا پابند بنانا چاہا تھا، لوگوں میں دن بدن اس کی طرف سے نفرت کے جذبات بڑھنے لگے۔ دوسری بدعتوں کے علاوہ ایک بدعت اس نے یہ کی کہ قرآن اور انجیل کے فارسی ترجمے کرائے۔ انجیل کے ترجمے کے لیے کئی عیسائی نوکر رکھے گئے تھے۔ جب اس نے اس ترجمے کو طہران میں پڑھوا کر سنا تو کہا

کہ فرصت ملی تو میں بھی (غالباً اکبر کے نمونے کا) ایک نیا مذہب بناؤں گا جو یہودیت، مسیحیت اور اسلام تینوں مذاہب کو میدان سے ہٹا دے گا۔ اس زمانے میں اس کی فوج کشیاں بھی ناکام ہونے لگیں۔ ۱۵۱۷ء - ۱۵۱۸ء میں لازگیوں سے جو جنگ وہ لڑا وہ بارہور نہ ہوئی۔ اسی طرح سے ۱۵۱۷ء میں ترکوں سے جو جنگ اسے کرنا پڑی اس میں وہ موصل پر قبضہ کرنے کی کوشش میں ناکام رہا۔ فارس اور خروان میں جو بغاوتیں ہوئیں وہ بھی بہ دقت اور بہت کچھ کشت و خون کے بعد فرو ہوئیں۔ لیکن ۱۵۱۷ء میں بمقام استرآباد اس نے قاچارلوں کی شورش کو دبا دیا۔ اگست ۱۵۱۷ء میں اریوان کے پاس ترکوں کو ایک گھمان لڑائی کے بعد شکست دی اور ۱۵۱۷ء میں ان کے ساتھ مناسب شرائط پر صلح کر لی۔ دوسرے سال وہ کرمان گیا جہاں اس کے مظالم اور استحصال نا جائز کی وجہ سے ایک آفت برپا ہو گئی۔ وہاں سے روانہ ہو کر اواخر مئی ۱۵۱۷ء میں وہ مشہد پہنچا۔ چونکہ اس کی فوج کے اکثر سپاہی ترکمان اور ازبک تھے اور مثنیٰ مذہب رکھتے تھے، اس لیے مشہد پہنچ کر اس نے اپنے تمام ایرانی افسروں اور سپاہیوں کو قتل کر دینے کا ناپاک منصوبہ باندھا، لیکن ایک گرجی غلام نے اس کی اس نیت کی خبر چند ایرانی افسروں کو کر دی جنہوں نے ہجوائے فارسی ضرب المثل ”پیش ازین کہ برما شام کند“ بر او صبح کنیم“ دوسرا انتظام کر لیا۔ چنانچہ ایک شخص مستی

لے ملاحظہ ہو سر جان ملکم کی (History of Persia (ed. 1815)

صلاح بیگ نے چار معتبر اور معتمد علیہ آدمیوں کو ساتھ لے کر اس کا بیڑا
 نادر کا قتل | اٹھایا اور رات کے وقت نادر کے خیمے میں داخل
 ۲۰۔ جون ۱۷۰۷ء ہو کر، اسے قتل کیا۔ اور اپنے ملک کو ایک ایسے
 شخص کے وجود سے پاک کیا جس نے اگرچہ شروع میں ایران کو
 افغانی سیادت سے نجات دلائی تھی، لیکن اب اسے اس سے بھی
 زیادہ ناقابلِ برداشت جوئے کے نیچے دبا کر کچل دینا چاہتا تھا۔

نادر شاہ اپنی وفات کے وقت ۶۱ سال کا تھا اور گیارہ سال تین ماہ
 تک حکومت کر چکا تھا (۱۷۰۷ء - ۱۷۰۸ء)۔ نادر کے بعد اس کا بھتیجا
 نادر کے بعد ملک | علی قلی خان عاقل شاہ کے لقب سے تخت پر
 میں اتری۔ بیٹھا، لیکن دوسرے سال اسے اپنے بھائی

ابراہیم کے ہاتھوں شکست ہوئی اور وہ مار ڈالا گیا۔ خود ابراہیم کو
 بھی ایک سال بعد (۱۷۰۹ء) نادر کے پوتے شاہ رخ کے ہوا خواہوں
 نے قتل کر دیا۔ شاہ رخ بد نصیب رضا قلی خان کا بیٹا تھا اور ایک صفوی
 شہزادی یعنی شاہ حسین کی بیٹی کے بطن سے تھا اب وہ تخت پر بیٹھا

۱۔ تاریخ بعد نادر یہ (مرتبہ آسکرین مطبوع لندن ۱۷۹۱ء) ص ۱۵۱
 میں اس واقعہ کا بیان بہت شرح و بسط کے ساتھ کیا گیا ہے اس
 کے بموجب، خاص سازشی یہ چار تھے:- محمد خان قاجار، موسے بیگ
 افشار، قوچ بیگ، غندوزلو اور محمد صالح خان، یہ لوگ اپنے ساتھ
 شرفوجان رضا کاروں کو بھی لے گئے تھے، لیکن سوائے چار شخصوں کے
 اور کسی کی ہمت نادر کے خیمے میں داخل ہونے کی نہ ہوئی۔ نادر کا قتل
 یکشنبہ ۱۱ جمادی الثانی ۱۱۰۷ھ (۲۰ جون ۱۷۰۷ء) کو ہوا۔ ۱۲ مصنف

وہ کم عمر، حسین اور نیک مزاج تھا۔ لیکن بد نصیبی کے آگے ان صفات میں سے کسی ایک بھی پیش نہ گئی۔ اور تخت نشینی کے تھوڑے ہی دن بعد ایک شخص مسمیٰ سید محمدؒ نے جو صفوی بادشاہ شاہ سلیمان ثانی کا نواسا تھا، اسے اندھا کر کے تخت سے اتار دیا۔ سید محمدؒ بھی اس عالمگیر بد نظمی اور بد امنی کا شکار ہونے سے نہ بچ سکا جو اس زمانے میں ایران میں عام طور پر پھیلی ہوئی تھی، شاہ رخ کو دوبارہ تخت پر بٹھایا گیا، پھر معزول کیا گیا اور تیسری مرتبہ پھر بٹھایا گیا۔ اب وہ مشہد میں بیٹھ کر صوبہ خراسان پر برائے نام بادشاہی کرنے لگا۔ یہی وہ صوبہ تھا جسے احمد خان ابدالی (جو بعد کو احمد شاہ درانی کے نام سے مشہور اور موجودہ سلطنت افغانستان کا بانی ہوا) ایران چھوڑنے سے پہلے ایک ایسی حجابی سلطنت بنا دینا چاہتا تھا جو اس کے ملک (افغانستان) اور ایران کے درمیان حائل رہے۔ نابینا شاہ رخ کی طویل حکومت کا بقیہ حصہ اہم واقعات سے خالی ہے۔ اور پچاس سال حکومت کرنے کے بعد ۹۶۷ھ میں اس کا انتقال ہو گیا۔

۱۱ ملاحظہ ہو ملکم کی تاریخ جلد دوم ص ۱۱۱ - ۱۲ مصنف

۱۲ ۱۱۷۰ھ میں امان اللہ خان کے تخت سے ہٹنے کے بعد محمد زانی خاندان کا

خاتمہ ہو گیا جو اور اب نادر شاہ غلزی کی حکومت ہی ۱۲ مترجم

۱۳ Buffer State کا ترجمہ ہے یعنی وہ سلطنت جو دو سلطنتوں

کے بیچ میں حجاب کی طرح حائل رہے۔ ۱۲ مترجم

خاندان زند

(۱۷۵۰ء تا ۱۷۹۴ء ع)

سر جان ملکم لکھتا ہے:-

کریم خان زند کی
اعلیٰ صفات

محمد خان کے عروج کے زمانے تک تاریخ ایران میں اگر کوئی نمایاں چیز نظر آتی ہے تو صرف کریم خان زند کی شخصیت ہے۔ اس بے نظیر بادشاہ کے مبارک عہد کا مقابلہ جب اس کے پیش روؤں اور جانشینوں سے کیا جاتا ہے تو مورخ کو مسرت بخش اطمینان کی بالکل وہی کیفیت محسوس ہوتی ہے جو کسی خستہ حال مسافر کو بے آب و گیاہ دیہاتوں کے سفر صعب کے بعد کسی خوش منظر اور فرح بخش وادی میں پہنچ کر ہو۔ کریم خان کے جیسے سردار کے حالات لکھنے میں قلم کو خاص لطف اور فرحت حاصل ہوتی ہے۔ اگرچہ وہ ایک معمولی خاندان میں پیدا ہوا لیکن اس خوبی کے ساتھ عروج و اقتدار کے انتہائی مدارج تک پہنچا کہ اس کے دامن شہرت پر ایک داغ مصیبت بھی لگنے نہ پایا۔ اس نے اپنے اقتدار اور قوت کو ایسی خوش اسلوبی اور اعتدال کے ساتھ استعمال کیا جو اس زمانے کے حالات کے اعتبار سے

اتنا ہی عیب و غریب اور ناقابلِ یقین نظر آتا ہے جتنی

اس کی نیک دلی اور عدل پروری “

کریم خان کے | کریم خان نے شیراز کو اپنا دار الخلافہ قرار
دو حریف - دیا تھا اور اس شہر کی آرائش اور زیبائش میں

اس نے ایسی کوشش کی تھی کہ آج تک وہاں کے لوگ اسے

احسان مندی کے ساتھ یاد کرتے ہیں۔ اس کی حدودِ حکومت ساری

ملکِ ایران پر کبھی محیط نہیں ہوئیں اور اس نے کبھی شاہ کا

لقب بھی اختیار نہیں کیا، بلکہ ”ذکیل“ کے لقب ہی پر قناعت

کی۔ ابتداءً وہ اور ایک اور بختیاری سردار مسمیٰ علی مردان خان

دونوں شاہ حسین کے ”کسی حقیقی یا فرضی پوتے“ کے مشترکہ طور پر

ذکیل تھے اور اس کے نام سے اصفہان پر قبضہ کر کے اسے تخت

پر بٹھایا تھا۔ لیکن ان دونوں میں بہت نا اتفاقی ہو گئی، علی

مردان خان مارا گیا اور کریم خان حقیقی معنوں میں جنوبی ایران کا

حکمران بن گیا۔ اس کے خاص حریف دو تھے: ایک تو افغانی سردار

آزاد، آذربائیجان اور شمال مغرب میں، دوسرا محمد حسن قاجار یعنی

اس فتح علی خان کا بیٹا جسے نادر نے اپنے دور کے شروع میں مار

ڈالا تھا۔ یہی محمد حسن قاجار آقا محمد خان بانی قاجاریہ کا باپ تھا

اور بحیرہ خزر کے صوبجات میں رہتا تھا۔

افغانی سردار آزاد نے | سب سے پہلا شخص جو اس سے دشمنی

بساط خالی کر دی - کش کش سے خارج ہوا، آزاد افغان تھا

شروع میں تو اس نے کریم خان دند کو شکست دے کر، اسے نہ صرف اصفہان بلکہ شیراز کا تملیہ کرنے پر بھی مجبور کر دیا تھا، لیکن اس نے غلطی یہ کی کہ اس کے تعاقب میں بے تحاشا آگے بڑھتا چلا گیا اور جب کمارج کے پہاڑوں میں، ایک درے میں پہنچا، تو دشمن کی گھات میں آگیا، اس کے اکثر ساتھی مارے گئے۔ اور آخر کو مجبور ہو کر پہلے اس نے بغداد کے پاشا اور پھر ہرقل شہزادہ گرجستان کے پاس پناہ لی لیکن جب کہیں سر چھپانے کا موقع نہ ملا تو مجبور ہو کر ”کریم خان کا دامن عفو مٹا جس نے اسے بہت مہربانی سے اپنے پاس مہمان رکھا، اپنے اعلیٰ امیروں کے برابر منصب عطا کیا اور اس پر اس قدر فیاضانہ اعتماد اور اعتبار کیا کہ یہ دشمن جانی، دوست صادق بن گیا،“

کریم خان اپنے قاچاری | جنگ کمارج کے چار سال بعد ۱۱۵۷ء
 حریف کو شکست دیتا ہے | میں کریم خان کو اپنے دوسرے حریف
 محمد حسن خان قاچار کے زبردست حملے کی مدافعت کرنی پڑی۔ محمد
 حسن خان کو پہلے تو نمایاں کامیابی ہوئی، لیکن بعد کو وہ پسپا ہوا
 اور مازندران کی طرف بھاگ کھڑا ہوا جہاں ۱۱۵۷ء میں کریم خان
 کے سپہ سالار شیخ علی خان نے اسے شکست دے کر مار ڈالا۔ اُس زمانے سے
 لے کر اپنی وفات تک کے زمانے یعنی ۱۱۵۷ء کے موسم بہار تک کریم خان بجز خراسان کے جہاں

لے ملاحظہ ہو ملکہ کی تاریخ ایران جلد ۲ ۱۲۵۵ اس سے پہلے کے دو صفحات میں
 مصنف نے بڑی خوبی کے ساتھ جنگ کمارج کی لفظی تصویر کھینچی ہے۔ ملکہ نے جن
 لوگوں سے اس جنگ کے حالات معلوم کیے وہ شریک جنگ رہ چکے تھے۔ ۱۲
 مصنف

اب تک نابینا اور کمزور شاہ رُخ برائے نام بادشاہ تھا، سارے ایران پر حکومت کرتا رہا۔ اس کے زمانے کی سب سے بڑی فوجی ایرانیوں نے بصرہ فتح کر لیا | مہم وہ تھی جس میں اس کے بھائی صادق نے شہداء میں ترکوں سے بصرہ چھین لیا تھا۔ کریم خان کی وفات تک بصرہ کا انتظام صادق ہی کے ہاتھ میں رہا، لیکن جب کریم خان مر گیا تو صادق نے اسے ترکوں کے حوالے کر دیا اور خود اس جنگ برادرانہ میں شریک ہونے کے لیے چلا آیا جواب ایرانی تخت و تاج کے بے شروع ہو گئی تھی۔

کریم خان کی وفات اور | ”کریم خان کی وفات کے بعد آقا محمد خان کا فسرار جو واقعہ اپنے نتائج کے اعتبار

سے اہم ترین سمجھا جا سکتا ہے وہ آقا محمد خان کا فراہ تھا جو کئی سال سے شہر شیراز میں زیر حراست تھا۔“

جب آقا محمد خان بچہ تھا تو نادر کے بیٹے عادل شاہ کے خلاف حکم سے اسے بالکل محنتوں کر دیا گیا تھا اور یہی وجہ ہے کہ آقا یا آغا کا لفظ جو عام طور پر خواجہ سراؤں کے لیے استعمال ہوتا تھا، اس کے نام کا جز بن گیا۔ شہداء میں جب اس کے باپ محمد حسن خان قاچار کو شکست ہوئی اور وہ مارا گیا تو آقا محمد خان کریم خان کے ہاتھ آگیا

لے ملاحظہ ہو علی رضا کی تاریخ زندہ Ed. Ernest Beer.

ص ۱۲، مصنف

Leyden, 1888

۱۵۴۰ء ص ۱۲، مصنف

۲۶۳ ص ۱۲، مصنف

جس نے اسے شیراز میں نظر بند کر دیا، لیکن حفاظت اور حراست کی احتیاطوں کے علاوہ اور ہر طرح سے اس کے ساتھ مہربانی کا بلکہ فیاضانہ برتاؤ کیا جاتا تھا۔ اس کو نواح شیراز میں شکار کھیلنے کی بھی اجازت تھی اور صرف اتنی پابندی تھی کہ رات کے وقت شہر پہاؤ کے دروازے بند ہونے سے پہلے واپس آجایا کرے۔ ۱۲ صفر ۱۱۹۹ھ مطابق یکم مارچ ۱۷۸۶ء کو جب وہ رات کے وقت شہر واپس آیا تو اسے اپنی بہن سے جو شاہی محل میں رہتی تھی، معلوم ہوا کہ کریم خان بستر مرگ پر پڑا ہوا ہے۔ یہ خبر سنتے ہی اس نے اپنے ایک بازو کو بچے وہ نہایت عزیز رکھتا تھا، اڑا دیا اور اس کو پکڑنے کے بہانے سے رات کو شہر کے باہر میدان میں رہنے کی اجازت حاصل کر لی۔ دوسرے دن طلوع آفتاب سے دو ساعت پہلے جب اسے معلوم ہوا کہ کریم خان کا انتقال ہو چکا ہے تو شہر کی عام اتری اور پریشانی سے فائدہ اٹھا کر وہ موقع پا کر شمال کی طرف چل دیا اور جلدی جلدی منزلیں طو کرتا ہوا تیسرے روز اصفہان جا پہنچا۔ وہاں سے اس نے مازندران کی راہ لی۔ یہی مقام ان تمام آئندہ کارروائیوں کا مرکز اور مستقر بننے والا تھا جن کی مدد سے اس پندرہ سال بعد خاندان زندیہ کا بالکل خاتمہ کر دیا اور اپنے خاندان کو وہ عروج بخشا کہ آج تک حاصل ہے۔

کریم خان کے جانشین | اس موقع پر ان برادرانہ جنگوں کا بیان غیر ضروری معلوم ہوتا ہے جو دس سال تک (۱۷۶۹ء - ۱۷۷۹ء) اندر ہی اندر خاندان زندیہ کی قوت کو سلب کرتی رہیں۔ اس زمانے میں آقا محمد خان کمال ضبط اور تدبیر کے ساتھ قاجاریہ کی قوت کو متحد اور مستحکم بناتا رہا۔ جس سال کریم خان کی وفات ہوئی اسی ایک سال کے اندر اس کے خاندان کے چار افراد یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے، یعنی اس کا بیٹا ابوالفتح، اس کا بھتیجا علی مراد، محمد علی (اس کا بیٹا) اور صادق اس کا بھائی۔ علی مراد نے ۱۷۷۹ء میں صادق اور اس کی سب اولادوں کو، باستثنائے جعفر قتل کر دیا اور دوبارہ تخت نشین ہو گیا لیکن جنوری ۱۷۸۵ء میں اصفہان کے پاس بمقام مورچہ خور اس کا انتقال ہو گیا۔ اب جعفر تخت نشین ہوا اور حاجی سلیمان کاسپی انقلاص بہ صباچی نے ذیل کی بدیع رباعی میں اس کے جلوس کا مادہ تاریخی نکالا۔ ۷

بضبط سال جلوس مبارک میوں کہ ہست مبداء تاریخ عشرت دوران
 زشت کلک صباچی - ز قصر سلطانی علی مراد یروں شد زشت جعفر خان
 قصر سلطانی میں سے علی مراد کے اعداد نکال کر باقی ۱۹۵ میں
 ۳۵۵ ۵۵۰

جعفر خان کے اعداد (۱۱۰۴) شامل کیے جائیں تو مادہ تاریخی یعنی
 ۱۱۹۹ھ (۱۷۸۵ء) مستخرج ہوتا ہے۔

خاندانِ زندیہ کا آخری تاجدار | جعفر خان ۲۵ ربیع الثانی
 لطف علی خان | ۱۲۳۳ھ (۲۳ - جنوری ۱۸۱۹ء)

کو قتل کر دیا گیا اور اس کا بہادر، لیکن بد نصیب بیٹا لطف علی خان
 اس کی جگہ تخت نشین ہوا۔ سر بار فورڈ جونز برجز نے (Sir
 Harford Jones Brydges) اس کا حال نہایت دلکش
 پیرایہ میں لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”مجھے امید ہے کہ اگر میں اس شریف النفس شخص لطف علی
 کی حکومت اور بد نصیبی کی داستان کسی قدر طوالت کے
 ساتھ بیان کروں تو میرے ناظرین مجھے معاف کریں گے۔
 جس طرح اس کے زمانہ حکومت میں مجھے اس کے الطاف
 و عنایات سے بہرہ اندوز ہونے کا شرف حاصل ہوا تھا،
 اسی طرح اُس زمانے میں بھی جب وہ اپنی جان بچانے
 کے لیے بھاگا بھاگا پھرتا تھا، ایک بوسیدہ خیمے کے نیچے
 ایک ہی زین پوش پر بیٹھ کر اس کے ساتھ باتیں کرنے
 کی سعادت بھی مجھے نصیب ہو چکی ہے۔ اس کی نیکیوں نے
 رعایا کا دل موہ لیا تھا اور مصیبت کے زمانے میں جس
 بہادری، استقلال، ہمت اور قابلیت کا ثبوت اس نے
 دیا وہ سب آج تک نظروں میں اور عوام کے گیتوں میں

The Dynasty of Kajars etc. (London: ۱۸۳۳)

1833) PP. CXX-CXXI

انھوں نے لطف علی خان کو سب سے پہلے شیراز میں ۱۲۳۶ھ میں دیکھا تھا۔ مصنف

محفوظ ہو اور مجھے یقین ہو کہ جب تک فارسی زبان زندہ ہو، یہ چیزیں بھی زندہ رہیں گی۔ وہ اگر اپنے تخم اور کامرانی کے زمانے میں جواں مرد، نیک دل، اور ہر دل عزیز تھا، تو ان سخت ترین مصیبتوں میں بھی جو انسان پر پڑ سکتی ہیں وہ عالی وقار، متحمل اور الواعزم رہا۔ جائے عبرت ہو کہ ایک ایسے شریف النفس انسان، ایک ایسے شہزادے پر جو فخر وطن ہو اور ملک کی آرزو کا چمن جس کی وجہ سے ہرا بھرا ہو، ایک ایسے غدار اور نابکار شخص کے ہاتھوں مصیبت آئے جو اس کی سادہ دلی کی وجہ سے اس کا معتمد علیہ بنا ہوا تھا۔ اس کا خاتمہ ایسی ایسی جہانی ایذاؤں سے کر اور ذلتوں سے کیا جائے جس کو سن کر فطرت انسانی کانپ کانپ اٹھتی ہو، اس کا معصوم بچہ قوت رجولیت سے محروم کر دیا جائے اس کی لڑکیوں کی شادی بھبر ذلیل ترین اشخاص کے ساتھ کر دی جائے، اس کی بیوی، ملکہ کی آبروریزی کی جائے۔ افسوس! سب باتیں سوائے مثبت ایزدی

لے یعنی مردود روزگار حاجی ابراہیم۔ سر ۵۔ برجہ اپنی کتاب

میں لکھتے ہیں:- (Account H. M. Missions etc. Vol. I, PP. 95-96)

”اس بے ایمان لکھورائے حرص و آرزو سے قلبی کی وجہ سے اس کے بادشاہ پر جو اس پر اتنا اعتماد کرتا تھا، تباہی آئی اور خود اس کے ابنائے ملک کو بھی شدید مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔“

اور مصالح خداوندی کے اور کیا کہی جاسکتی ہیں، لیکن خواہ ہم کو ان مصلحتوں میں دخل دینے اور دم مارنے کی مجال نہ ہو، مگر ان پر تعجب کیے بغیر ہم نہیں رہ سکتے۔

لطف علی خاں کا تہور | یہ بڑی خوش قسمتی کی بات ہے کہ ہمارے شجاعت اور مصائب | پاس تیرہ بحث لطف علی خان کے متعلق جو شاہان ایران میں آخری جوان مرد بادشاہ تھا، مذکورہ بالا منصفانہ اور بے لاگ بیان موجود ہے۔ ہم نے اس چیز کو خوش قسمتی اس وجہ سے کہا ہے کہ اس کے جن ہم وطنوں نے اس کے حالات زندگی لکھے ہیں، وہ سب کے سب اس کے سنگ دل دشمن آقا محمد خان کی فتح کے بعد لکھے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ خود ان مصنفین کے ذاتی خیالات لطف علی خان کی طرف سے کیے ہی اچھے کیوں نہ ہوں، لیکن اس ظالم تاجار کی ناراضی کے ڈر سے ان کو یہ جرأت نہ ہو سکتی تھی کہ اس بد قسمت شہزادے کی تعریف کریں۔ خاندان زندیہ کا عروج اگرچہ چار دن کی چاندنی ضرور تھا، لیکن اس کا آغاز اور انجام دونوں بہت اچھے تھے۔ اگر اس خاندان کا پہلا بادشاہ (کریم خان زند) شاہان ایران کے طویل سلسلے کا بہترین بادشاہ تھا تو اس کا آخری نام لیوا، لطف علی خان، ان میں سب سے زیادہ بہادر اور جوانمرد تھا۔

موجودہ خاندان قاجاریہ

(۱۹۶۷ء سے آج تک)

آقا محمد خان | چونکہ موجودہ حکمران خاندان قاجاریہ
تاریخ قتل ۱۷ جون ۱۹۰۷ء کے متعلق تفصیلی کوائف و وقایع پہلے ہی

سے انگریزی داں ناظرین کے سامنے موجود ہیں، اس لیے اس موقع پر اس
خاندان کی تاریخ کو مجلاً بیان کرنا بھی غیر ضروری ہے۔ آقا محمد خاں نے

۱۷ خاندان قاجاریہ کا خاتمہ ۱۹۲۵ء میں احمد شاہ قاجار کی مغزولی اور رضا شاہ خاں
پہلوی کی تخت نشینی سے ہوا، پروفیسر براؤن مرحوم اس انقلاب سے پہلے ہی وفات پا چکے
تھے " مترجم

لکھ سر ہارڈ فورڈ جونز بریجز (Sir Harford Jones Brydges) کی تصنیف

" Dynasty of the Kajars " (سلسلہ قاجاریہ) مترجمہ از اصل طبع لندن ۱۸۸۳ء

کے شروع میں ایک نہایت پر معلومات مقدمہ ہے جو ^{xiii} سے ^{cxci} تک حادی ہے۔ اصل کتاب

جس کا یہ ترجمہ ہے، یعنی آثار السلطانیہ تبریز میں رجب ۱۲۸۸ھ (اپریل ۱۸۷۲ء) میں شائع ہوئی تھی

اور اُس سال تک کے واقعات پر حادی ہے، لیکن بریجز کا ترجمہ ۱۲۶۶ھ (۱۸۵۰ء-۱۸۵۱ء)

کے حالات پر ختم ہو جاتا ہے اور خصوصاً اس کے آخری حصے میں اصل کے مطبوعہ نسخے سے کئی

اختلافات پائے جاتے ہیں۔ سرعان کلم کی تاریخ ۱۲۳۵ھ (۱۸۱۹ء) پر ختم ہوتی ہے۔ راج ٹسٹون

(R. G. Watson) کا اعلیٰ درجہ کا مقالہ ۱۲۵۷ء-۱۲۵۸ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے۔

ایران کی جدید ترین تاریخ مصنفہ سر پرسی مولس درتھ ماگلس (Sir Percy Molesworth

Sykes) (باردوم، لندن ۱۹۲۱ء) اپنے سال طباعت تک کے واقعات پر حادی ہے۔

اور مصالح خداوندی کے اور کیا کہی جاسکتی ہیں، لیکن خواہ ہم کو ان مصلحتوں میں دخل دینے اور دم مارنے کی مجال نہ ہو، مگر ان پر تعجب کیے بغیر ہم نہیں رہ سکتے؟

لطف علی خاں کا تہور | یہ بڑی خوش قسمتی کی بات ہر کہ ہمارے
 شجاعت اور مصائب | پاس تیرہ بخت لطف علی خان کے متعلق جو
 شاہان ایران میں آخری جوان مرد بادشاہ تھا، مذکورہ بالا منصفانہ اور
 بے لاگ بیان موجود ہے۔ ہم نے اس چیز کو خوش قسمتی اس وجہ سے
 کہا ہے کہ اس کے جن ہم وطنوں نے اس کے حالات زندگی لکھے
 ہیں، وہ سب کے سب اس کے سنگ دل دشمن آقا محمد خان کی فتح
 کے بعد لکھے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ خود ان مصنفین کے ذاتی خیالات
 لطف علی خان کی طرف سے کیے ہی اچھے کیوں نہ ہوں، لیکن اس
 ظالم قاجار کی ناراضی کے ڈر سے ان کو یہ جرأت نہ ہو سکتی تھی کہ
 اس بد قسمت شہزادے کی تعریف کریں۔ خاندانِ زندیہ کا عروج
 اگرچہ چار دن کی چاندنی ضرور تھا۔ لیکن اس کا آغاز اور انجام دونوں
 بہت اچھے تھے۔ اگر اس خاندان کا پہلا بادشاہ (کریم خان زند)
 شاہان ایران کے طویل سلسلے کا بہترین بادشاہ تھا تو اس کا آخری
 نام لیوا، لطف علی خان، ان میں سب سے زیادہ بہادر اور جوان مژ
 تھا۔

موجودہ خاندان قاجاریہ

(۱۹۶۷ء سے آج تک)

آقا محمد خان | چونکہ موجودہ حکمران خاندان قاجاریہ
تاریخ قتل ۱۷ جون ۱۹۶۷ء کے متعلق تفصیلی کوائف و وقایع پہلے ہی

سے انگریزی داں ناظرین کے سامنے موجود ہیں، اس لیے اس موقع پر اس
خاندان کی تاریخ کو مجلاً بیان کرنا بھی غیر ضروری ہوگا۔ آقا محمد خاں نے

۱۷ خاندان قاجاریہ کا خاتمہ ۱۹۶۷ء میں احمد شاہ قاجار کی مغزولی اور رضا شاہ خاں
بہلوی کی تخت نشینی سے ہوا، پروفیسر براؤن مرحوم اس انقلاب سے پہلے ہی وفات پا چکے
تھے ۱۲ سترج

۱۷ سر ہارford جونز برجز (Sir Harford Jones Brydges) کی تصنیف

"Dynasty of the Kajars" (سلسلہ قاجاریہ) ترجمہ از اصل طبع لندن ۱۸۸۳ء

کے شروع میں ایک نہایت پر معلومات مقدمہ ہے جو xlii سے xlii تک حادی ہے۔ اصل کتاب

جس کا یہ ترجمہ ہے یعنی آثار السلطانیہ برجز میں رجب ۱۲۸۷ء (مارچ ۱۸۷۰ء) میں شائع ہوئی تھی
اور اُس سال تک کے واقعات پر حادی ہے، لیکن برجز کا ترجمہ ۱۲۸۷ء (۱۸۷۰ء-۱۸۷۱ء)

کے حالات پر ختم ہو جاتا ہے اور خصوصاً اس کے آخری حصے میں اصل کے مطبوعہ نسخے سے کئی
اختلافات پائے جاتے ہیں۔ سر جان کلیم کی تاریخ ۱۲۸۷ء (۱۸۷۰ء) پر ختم ہوتی ہے۔ راج ٹپن

(R. G. Watson) کا اعلیٰ درجہ کا مقالہ ۱۲۸۷ء-۱۲۸۷ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے۔

ایران کی جدید ترین تاریخ مصنفہ سر پرسی مولس درتھ ساٹکس (Sir Percy Molesworth

Sykes) (باردوم، لندن ۱۲۹۷ء) اپنے سال طباعت تک کے واقعات پر حادی ہے۔

شہداء میں اپنی تاجپوشی کی رسم ادا کی اور دوسرے ہی سال اسے قتل کر دیا گیا، یعنی اس کے سر پر تاج ایران صرف ۱۵ ماہ تک رہا۔ لیکن حقیقی معنی میں اس کی حکومت شہداء ہی میں یعنی کریم خان کے انتقال کے بعد سے شروع ہو گئی تھی۔ وہ کہا کرتا تھا ”میں اپنے کو اس وقت تک شاہ کے لقب کا مستحق نہیں سمجھ سکتا جب تک کہ قدیم سلطنت ایران کی جلد حدود میں میرا حکم نہ پہنچے“ چنانچہ جب وہ گرجستان فتح کر چکا تب شاہ کا لقب اختیار کرنے پر راہی ہوا۔ سر جان ملکم نے اس کی صورت اور سیرت کو نہایت قابلیت اور جامعیت کے ساتھ سب ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے:-

”آقا محمد خان ترسٹھ سال کی عمر میں قتل کر دیا گیا۔ اس نے

ایران کے بڑے حصے پر بیس سال سے زیادہ حکومت کی لیکن

سارے ملک کی پوری پوری بادشاہت اسے صرف چند

ہی دن کے لیے نصیب ہوئی۔ وہ اتنا کم رو تھا کہ دُور سے

چودہ پندرہ برس کا لڑکا معلوم ہوتا تھا، اس کا بے ریش

اور تجھریوں دار چہرہ بالکل بڑھیا عورتوں کے چہرے کی طرح

تھا۔ ایک تو وہ پہلے ہی سے ہنس مکھ نہ تھا اور پھر جب

اس کے بشرے پر غصہ کے بادل چھا جاتے (جو اکثر ہوتا)

تو اس کی ہیئت بالکل ہی دہشت ناک ہو جاتی۔ اس کو اپنی

لے نادر کی طرح سے اس کی تخت نشینی کا اعلان بھی میدانِ موقتان میں شہداء کے

موسم بہار میں ہوا اور ۱۷۹۷ء کو اسے قتل کر دیا گیا۔ ۱۲ مصنف

۱۲ مصنف ۲۸۵

۳۵ مکم کی تاریخ ایران جلد دوم ضمیمہ ۳۰۳ ۱۲ مصنف

بد صورتی کا احساس تھا اور کسی کا اپنی طرف نظر بھر کر دیکھنا اسے گوارا نہ ہوتا تھا۔ اس شہزادے پر بچپن میں بہت ظلم ہوا تھا اور اس نے بہت مصیبتیں اٹھائی تھیں اور غالباً انہیں واقعات کی یاد نے اس کی ساری زندگی پر یہ رنگ چڑھایا۔ قوت کے اعتبار سے اس کے جذبات میں پہلا نمبر حُبِ اقتدار کا تھا، اس کے بعد حرص اور پھر انتقام۔ ان تینوں جذبات کی حالت میں وہ آپے سے باہر ہو جاتا تھا اور یہ تینوں ایک دوسرے کے لیے ایندھن کا کام دیتے تھے۔ لیکن جب کبھی ان میں تصادم ہوتا تو حُبِ اقتدار کا جذبہ، حرص و انتقام کے جذبات پر حاوی ہو جاتا تھا۔

دوسروں کے خصال اور مزاج کے پہچان لینے کا اس میں خاص ملکہ تھا، اسی طرح سے اپنے دل کے بھیدوں کو دوسروں سے چھپاتے رکھنے کا بھی اس میں خاص سلیقہ تھا۔ اور انہیں دونوں صفات کی وجہ سے اسے اپنے دشمنوں کو زیر کرنے میں غیر معمولی کامیابی ہوئی۔ جب داؤں گھات سے کام نہ چلتا، تب وہ اپنے دشمنوں کے خلاف قوت کا استعمال کرتا اور جنگ میں بھی اس کی تلوار کی کاٹ سے زیادہ اس کی چالیں کارگر ہوتی تھیں۔ رجب اس کے معتبر ترین ذریعہ سے پوچھا گیا کہ کیا آقا محمد خان بہادر ہی تو اس نے

۱۱۱ یعنی مردود روزگار حاجی ابراہیم جس نے خود سر جان حکم کے سامنے یہ رائے

ظاہر کی تھی۔ ۱۲ مصنف

جواب دیا ”بے شک، لیکن اب تک مجھے ایک واقعہ بھی ایسا یاد نہیں ہو جس میں اسے اپنی بہادری سے کام لینے کی ضرورت پڑی ہو“ اس کے بعد نہایت جوش سے اُس نے اس ٹکڑے کا اضافہ کیا: ”اعلیٰ حضرت کا داغ اُن کے ہاتھوں کے لیے کوئی کام باقی ہی نہیں چھوڑتا“

آقا محمد خان کے بعد اس کا زن مرید اور کثیر الاولاد بھتیجا فتح علی شاہ فتح علی شاہ کا عہد حکومت | تخت نشین ہوا۔ وہ خلیص اور خود نما تھا
۱۷۹۷ء - ۱۸۳۴ء اور اپنے خوبصورت چہرے اور لمبی ڈاڑھی

پر اسے بہت ناز تھا۔ لیکن (کم از کم اپنے مرحوم چچا کے مقابلے میں) وہ فطرتاً ظالم نہ تھا۔ کہتے ہیں کہ اگرچہ پرانے دستور کے مطابق مجرموں اور قصور داروں کو اسی کے سامنے قتل کیا جاتا تھا، لیکن ہمیشہ ایسے موقعوں پر وہ منہ پھیر لیا کرتا تھا تاکہ بد نصیب مقتول کی حالت نزع اپنی آنکھوں

سے ناسخ التواریخ کے بیان کے مطابق فتح علی شاہ کے ۴۷ سالہ زمانہ پختگی میں دو ہزار

اولادیں، پوتے پوتیاں، لڑا سے نوایاں ہوئیں۔ یہی مورخ لکھتا ہے کہ اگر ان ۲۱ سالوں کا بھی شمار کر لیا جائے جو اس کی دفات اور ناسخ التواریخ کے سن تصنیف کے درمیان گزرے ہیں تو شاید ان سب کی مجموعی تعداد دس ہزار نفوس ہو جائے۔ بقول اس کے مرتے وقت اس نے ۵۷ لڑکے، ۴۶ لڑکیاں، ۲۹۶ پوتے اور لڑا سے،

۲۹۲ پوتیاں اور نوایاں اور ۱۵۸ بیویاں چھوڑیں۔ رینج وٹسن (R. G. Watson)

نے اپنی تصنیف ”تاریخ ایران“ ص ۲۶۹ پر اس کی اولاد کی تعداد ۱۵۹ بتائی ہے کم از کم اتنا یقینی ہے کہ ان کی تعداد اس قدر زیادہ تھی کہ اس زمانے سے یہ ایرانی نسل مشہور ہو گئی ”شتر و شپش و شہزادہ ہم جا پیدا است“ مصنف

سے نہ دیکھے۔ وہ تھوڑا بہت شاعر بھی تھا اور خاقان کے تخلص سے اس نے کئی غزلیں کہیں۔ سیاسی حیثیت سے اس کے عہد حکومت کے خاص خاص واقعات یہ تھے:-

(۱) انگریزوں اور فرانسیسیوں کی باہمی رقابت، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اگر ایک طرف (یعنی انگریز) سے ملکہ اور ہارنورڈ جونس برجز کو سیفر بنا کر ایران بھیجا گیا تو دوسری طرف سے جاؤبرٹ (Jaubert) اور خبرل گاردان (Gardanne) وہاں متعین کیے گئے۔

(۲) روس کی روز افزوں قوت جس سے خائف ہو کر ایران نے پہلے عہد نامہ گلستان (۱۲۸۷ء) اور پھر عہد نامہ ترکمان چائے (۱۲۸۷ء) پر دستخط کیے۔

(۳) ترکی سے جنگ جو ۱۲۲۳ء کے صلح نامہ ارزروم کے بعد ختم ہوئی۔ اس عہد کے اور دوسرے واقعات یہ ہیں:- غدار حاجی ابراہیم کی تبدیل اور موت اور ۱۲۸۷ء میں اس کے سارے خاندان کا یخ و بن سے قلع قمع اور اخراج، ۱۱۔ فروری ۱۲۸۹ء کو طهران میں گرسے بے دود (Grebaidoff) اور پوری روسی سفارت کا قتل عام اور ۱۲۸۳ء میں شاہ کے محبوب فرزند، ولی عہد سلطنت عباس مرزا کا قبل از وقت انتقال جس کے متعلق واٹسن کی رائے ہو کہ "یہ شہزادہ خاندان قاجاریہ میں سب سے زیادہ شریف النفس تھا" وغیرہ وغیرہ۔ شکستہ دل باپ

۱۔ ج۔ واٹسن کی تاریخ ایران ۱۲۸۷ء - ۱۲۹۹ء - ۱۲ مصنف

۲۔ ج۔ واٹسن کی تاریخ ایران ۱۲۸۷ء - ۱۲۹۹ء - ۱۲ مصنف

۳۔ ج۔ واٹسن کی تاریخ ایران ۱۲۸۷ء - ۱۲۹۹ء - ۱۲ مصنف

اپنے بیٹے کی وفات کے بعد صرف ایک سال زندہ رہا اور ۲۳ اکتوبر ۱۸۳۳ء میں ۶۸ برس کی عمر میں راہی ملک بقا ہوا۔ اس نے ۵۷ لڑکے اور ۶۶ لڑکیاں چھوڑیں۔

محمد شاہ فتح علی شاہ کے بعد اس کا پوتا، یعنی عباس مرزا ۱۸۳۵ء-۱۸۴۸ء کا بیٹا محمد تخت نشین ہوا۔ لیکن تخت نشینی سے

پہلے جو ۳۱ جنوری ۱۸۳۵ء میں ہوئی، اسے دو زبردست مدعیان سلطنت کا مقابلہ کرنا پڑا، یعنی ایک تو اس کا چچا ظل السلطان اور دوسرا اس کا بھائی فرمان فرما۔ لیکن ایرانی افواج نے جس کی کمان سرمہنری لٹمنسے تھوں (Sir Henry Lindsay Bethune) کے ہاتھ میں تھی، ان دونوں کو آسانی کے ساتھ شکست دے دی۔ نئے شاہ کو انگلستان اور روس سے اپنی تخت نشینی میں مدد ملی تھی اور وہ قدرتا ان دونوں سلطنتوں کا احسان مند بھی تھا، لیکن ان دو زبردست ہمسایہ سلطنتوں کا اس طرح سے اندرونی معاملات میں مداخلت کرنا ملک کی تاریخ کے لیے بُرا سنگون اور خطرناک نظیر تھا۔ اسی سال ۲۶ جون ۱۸۳۵ء کو مشہور قائم مقام مرزا ابوالقاسم کا ستارہ گردش میں آیا اور اسے قتل کر دیا گیا۔ یہ شخص بادشاہ کا وزیر اور سہ ماہ و سفید کا مالک تھا۔ اس کے ہم ملک آج بھی اسے دفر جدید کے بہترین نثاروں میں سمجھتے ہیں۔ اس کے بعد منصب وزارت

لے اس کے باپ مرزا یسے فرمانی کا لقب بھی ہی تھا جمع الفصحاء جلد دوم صفحہ ۲۲۵

پر ان دونوں کے حالات دیے ہوئے ہیں۔ اپنی اس تصنیف کے حصہ سوم میں جب ہم عہد قاجاریہ کے نثر نگاروں کا حال بیان کریں گے، اس وقت اس شخص کے ادبی کارناموں کا بھی تھوڑا بہت حال لکھیں گے۔ ۱۲ مصنف

اس بدنام شخص مرزا آغاسی کو ملا جس کے متعلق اب تک ایران میں
 کئی مضحکہ خیز قصے مشہور ہیں۔ ۱۸۳۸ء میں ایرانیوں نے ہرات کا جو طویل
 اور بے نتیجہ محاصرہ کیا تھا اور اس موقع پر روسیوں اور انگریزوں کی
 رقابت جس طرح ظاہر ہوئی تھی اس کا بیان اس محل پر غیر ضروری ہے۔
 علیٰ ہذا دربار ایران سے انگریزی سفیر سر ج۔ میک نیل (Sir J. McNeill)
 کا واپس جانا، ۱۸۳۸ء میں سرحد کے متعلق ترکوں اور ایرانیوں کے مناقشات
 نیز اوائل ۱۸۳۳ء میں بمقام کربلا ترکوں کے ہاتھوں ایرانیوں کا قتل عام
 ان سب کا بیان بھی اس موقع پر غیر ضروری ہے۔ ہمارے نقطہ نظر سے
 یہ واقعات، جنہیں ر۔ ج۔ دانش اور دوسرے مورخین نے تفصیل کے
 ساتھ بیان کیا ہے، اتنے دلچسپ اور اہم نہیں ہیں جتنا کہ ۱۸۳۶ء میں یا
 اسی کے قریبی زمانے میں اسماعیلی بغاوت یا بابائی مذہب کی تحریک۔

جدید زمانہ میں اسماعیلیوں	فرقہ سبعیہ (یا اسماعیلیہ) کے آغاز
کے حالات	اور ان کے مذہبی عقائد کا تھوڑا بہت

بیان اس تصنیف کی پہلی جلد میں کیا جا چکا ہے۔ اور تیسویں صدی عیسوی
 لے ملاحظہ ہو گوبی نژ (Gobineau) کی تصنیف Les Religion

et les Philosophies dans l'Asie Centrale

(2nd Edn. Paris 1886) PP. 160-166

نیز میری کتاب "Year amongst the Persians" کا ۱۱۶۔ ۱۱۷ء

ر۔ ج۔ دانش نے اپنی تاریخ ایران میں بھی (۱۸۳۹ء۔ ۱۸۴۰ء) اس کی سیرت کا حال لکھا ہے

میں ہلاکو خان مغل کے ہاتھوں ان پر جو تباہی آئی اس کا ذکر دوسری جلد میں ہو چکا ہے۔ لیکن خواہ اس فرقے کا زور ٹوٹ گیا ہو مگر اس میں پھر بھی تھوڑی بہت جان باقی تھی اور وہ وقتاً فوقتاً تاریخ ایران کے صفحات پر اپنے نقوش چھوڑتا رہا۔ تاریخ التواریخ کی اس جلد میں جو خاندان قاجار یہ کے متعلق ہے، ان کا ذکر بار بار ملتا ہے، اور سب سے پہلے ان کا بیان مسلمہ ۳۲ مطابق مسلمہ ۸۱۴ کے ذیل میں ملتا ہے جب کہ اس شاہ خلیل اللہ کا یزد میں قتل | فرقہ کے شیخ شاہ خلیل اللہ ولد سید مسلمہ ۳۲ - مسلمہ ۸۱۴ (۱۸۱۴ء) ابوالحسن خان کو یزد میں قتل کر دیا گیا

تھا۔ زندیہ کے زمانے میں ابوالحسن خان کرمان کے گورنر تھے۔ اور برطرفی کے بعد محلات قم میں خانہ نشین ہو گئے تھے، جہاں بیٹھ کر وہ اپنے ہندوستان اور وسط ایشیا کے کثیر التعداد مریدوں سے نذرانہ وصول کیا کرتے تھے۔ لکھا ہے کہ اگر یہ مرید اصالتاً حاضر ہو کر نذرانہ نہ پیش کر سکتے تو انھیں سمندر میں ڈال دیتے تھے اور سمجھتے تھے کہ وہ ہمارے امام تک پہنچ جائیں گے لیکن حتی الوسع یہ لوگ خود در دولت پر حاضری دینا اور ان کی ادنیٰ سی ادنیٰ خدمت کی بجا آوری کو اپنے لیے باعث سعادت خیال کرتے تھے۔ ابوالحسن خان کے بعد ان کے بیٹے خلیل اللہ نے یزد میں سکونت اختیار کر لی، لیکن وہاں ان کے قیام کو دو برس ہی ہوئے تھے کہ ایک شخص ملاسین کے اشارے سے ان کے مریدوں اور مسلمانان یزد میں جھگڑا ہو گیا جس میں یہ شہید کر دیے گئے۔ شاہ نے اس جرم کے بانیوں کو شدید سزائیں

دیں اور اپنی ایک بیٹی ان مقتول کے فرزند اور جانشین امام آقا خان کے
ہیالہ نکاح میں دے دی اور انھیں قم اور محلات قم کا گورنر بنادیا۔

آقا خان کی بغاوت | اس کے بعد ہمیں آقا خان کا حال ۱۲۵۵ھ

(۱۲۵۳ء) یا ۱۲۵۶ھ (۱۲۵۴ء) کے ذیل میں ملتا ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ وزیر سلطنت حاجی مرزا آقاسی کے ایما سے ایک شخص مسمیٰ حاجی
عبدالحمد محلاتی نے ان کے ساتھ گستاخانہ برتاؤ کیا جس پر بگڑ کر انھوں
نے بادشاہ کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا اور بام کی گڑھی کو مسخر کر لیا
لیکن یزدن مرزا والی کرمان کے مقابلے میں انھیں اطاعت قبول کرنی پڑی
اور وہ پھر ان بھیج دیے گئے۔ یہاں حاجی مرزا آقاسی نے ہنایت عزت اور
احترام کے ساتھ ان کا استقبال کیا اور چند دن بعد انھیں قم کے ضلع
میں اپنی سابقہ ولایت پر واپس جانے کی اجازت دے دی اب انھوں نے
آزادی عمل حاصل کرنے کے لیے پہلے تو اپنے اہل و عیال اور مال کو براہ
بغداد کر بلائے مطلق بھیج دیا اور خود تیز رفتار اور مضبوط گھوڑے خریدنا
اور بہادر اور وفادار سپاہیوں کو بھرتی کرنا شروع کر دیا۔ جب یہ سب
انتظامات مکمل ہو گئے تو وہ ریگستانوں اور میدانوں کو عبور کرتے ہوئے
کرمان کی طرف روانہ ہوئے اور جس نے وجہ پوچھی اس کو یہ جواب دیا
کہ مجھے والی کرمان مقرر کیا گیا ہے اور سیر دست میں براہ بندر عباس
مکہ مغضہ جا رہا ہوں۔ جب ان کے اصلی ارادوں کی اطلاع شہزادے
بہمن مرزا سے شکست کھا کر براہ بہمن مرزا علاء الدولہ کو ہوئی تو
لاہر ہندوستان بھاگ گئے | اس نے ان کا تعاقب کیا اور

نہ راج۔ واپس نے اپنی تاریخ ایران میں اس بغاوت کا مفصل حال لکھا ہے ۳۳۳۔ ۳۳۴ ص ۲۲ مصنف

جس وقت وہ شہر بابک اور سیرجان کی طرف پیش قدمی کر رہے تھے انھیں آلیا۔ اس جنگ میں شہزادے کے ۸ سپاہی اور آقاخان کے ۱۶ آدمی مارے گئے۔ اس کے بعد ایک اور اس سے زیادہ خون ریز جنگ ہوئی جس میں آقاخان کو شکست ہوئی اور وہ لارہ کی طرف بھاگ نکلے۔ یہاں سے وہ آخریں ہندوستان کی طرف چل دیے جہاں ان کی اولاد میں سے ایک صاحب آج کل بھی آقاخان کے منصب پر فائز ہیں اور جب مالک یورپ کی وسیع اور متعدد سیاحت سے فرصت پاتے ہیں تو بمبئی میں نہایت ثروت اور متول کی زندگی بسر کرتے ہیں۔

اسمعیلیوں کی بغاوت سے کہیں زیادہ اہم واقعہ جس کے اثرات بہت دیرپا ثابت ہوئے، محمد شاہ کے آخری عہد حکومت میں بابی فرقہ یا مذہب باب کا عروج ہے اور اس پر نہ صرف فارسی اور عربی میں بلکہ انگریزی، فرانسیسی، المانی، روسی، اور دوسری یورپی زبانوں میں

۱۰ یعنی ہزارہائی نس آقاخان سلطان محمد شاہ، جی۔سی۔سی۔ آئی وغیرہ جو شہداء میں پیدا ہوئے تھے۔

۱۱ ملاحظہ ہو "Who Is Who" میں آقاخان کا بیان، نیز اس خطے
رئس لاس گویارد (Stanislas Guyard) کا دلچسپ

مضمون بعنوان Un grand Maître des Assassins
au temps de Saladin

کا آخری حصہ۔ یہ مضمون رسالہ
بابت شہداء میں شائع ہوا تھا۔
Journal Asiatique ۱۱ مصنف

کافی مواد موجود ہیں چونکہ اس ہنگامہ خیر تحریک کی تاریخ اور اس کے وسیع بابی تحریک اثرات کا پورا پورا بیان اس موقع پر مناسب نہیں معلوم ہوتا، اور اس مذہب کے مبلغوں کو امریکہ میں جو کچھ کامیابی نصیب ہوئی اس کی بدولت خصوصیت کے ساتھ انگریزی زبان میں اس کے متعلق پوری پوری معلومات موجود ہیں۔ اس لیے اس کا اعادہ تحصیل حاصل ہے۔ سید علی محمد باب نے اپنے بیان خود اپنی تاریخ ظہور ۵ جمادی الاول ۱۲۶۰ھ (۲۳ مئی ۱۸۴۸ء) بتایا ہے یعنی امام دوازدم حضرت امام مہدی (جن کے ”باب“ ہونے کے وہ مدعی ہیں) کی غیبت کے ٹھیک ایک ہزار سال بعد واضح رہے کہ یہ عقیدہ، یا اس کی یہ شکل نئی نہیں ہے۔ امام مہدی کے یکے بعد دیگرے چار ”باب“ ہو چکے ہیں جن کے توسط سے انھوں نے اپنی ”غیبت صغریٰ“ کے زمانے میں اپنے مریدوں کے ساتھ سلسلہ پیام جاری رکھا ہے ”شیخی“ مذہب (جس کے مطابق باب کی تعلیم ہوی مہدی) کا ”شیعہ کامل“ بھی امام محبوب اور ان کے مریدوں کے درمیان ایک ”وسیطہ“ تھا۔ بعد کو باب بقول اپنے مریدوں کے ”بالا ترفت“ اور پہلے انھوں نے ”نقطہ اعلیٰ“ یا ”نقطہ بیان“

۱۲۶۰ھ تک اس مذہب پر کتب حوالہ کے نام مطلوب ہوں، تو ملاحظہ ہو میری کتاب

Traveller's narrative written to illustrate

the Episode of the Bab'

(طبع کیمبرج ۱۸۹۱ء) جلد دوم ص ۱۴۳-۲۱۱۔

بعد کے تاریخی حوالوں کے لیے ملاحظہ ہو میری تصنیف Materials for the Study

of the Babi Religion (طبع کیمبرج ۱۹۱۸ء-۱۹۵۱ء ص ۲۴۳-۱۷) مصنف

ہونے کا دعویٰ کیا پھر ”قائم“ بنے پھر ایک ”نجات تازہ“ کے بانی اور سب سے آخر میں ”ظہور“ الہی ہونے کے مدعی ہوئے۔ ان کے بعض مرید تو ان سے بھی آگے بڑھ گئے، وہ خود کو خدا اور باب کو ”حسد آفرین“ کہتے تھے۔ ایک شخص نے توجوش میں بہار اللہ کے متعلق یہ لکھ دیا تھا:-

خلق گویند خدای و من اندر غضب آیم

پردہ برداشته پسند بخود ننگ خدای لہ

اس میں شک نہیں کہ بابی تحریک بہت کچھ کشت و خون کا باعث ہوئی، لیکن یہ سب کچھ محمد شاہ کے انتقال کے بعد ہوا۔ جس کی تاریخ ۵۔ ستمبر ۱۸۴۲ء ہے۔ اس واقعہ سے پہلے ہی خود باب قلعہ ماکو میں جو ایران کی انتہائی شمال مغربی حد پر واقع ہے، قید تھے اور خراسان مازندران اور دوسرے مقامات میں ان کے مسلح مرید چکر لگاتے، ہمدی موعود کے ظہور اور ”حکومت ادبیاء“ کے آغاز کا اعلان کرتے، اور سب کو شریعت جنگ کی دعوت دیتے پھرتے تھے۔ چنانچہ جب محمد شاہ کا انتقال ہو گیا، اور سارے ملک میں عام بغاوت اور بد امنی کی لہر دوڑ گئی، تو ان بابیوں اور ان کے مخالفوں میں بھی سخت خون ریز معرکے شروع ہو گئے۔

۱۔ ہشت بہشت (میرے فنے کے ۲۳۲) میں یہ شعر نقل کیا گیا ہے یہ نبیل زرنزی سے منسوب کیا جاتا ہے، جس نے ۷۸ مئی ۱۸۹۲ء کو بہار اللہ کے انتقال کی خبر سن کر مکہ میں خود کشی کر لی تھی ۱۱ مصنف

ناصرالدین شاہ | نئے دور حکومت کے آغاز کے وقت ملک کی
 (۱۸۴۸ء تا ۱۸۹۶ء) فضاء نہایت مکدر اور تیرہ د تار تھی، ولی عہد
 سلطنت ناصرالدین باپ کی وفات کے وقت تہریز میں تھا، جو اس کی
 ولایت کا مستقر تھا، اور اس کے ورود طهران تک اس کی والدہ مہدیہ
 علیاً زمام سلطنت اپنے ہاتھ میں لے چکی تھی۔ حاجی مرزا آقاسی کو جس کی
 طرف سے رعایا میں بہت بد دلی پھیلی ہوئی تھی، صرف وزارت ہی سے
 علیحدہ نہیں کیا گیا، بلکہ اسے اپنی جان بچا کر بھاگنا اور درگاہ شاہ
 عبدالعظیم میں پناہ گزین ہونا پڑا۔ خود شہر میں شورشیں شروع ہو گئی
 تھیں، اور بروجرود، کرمان شاہ، کردستان، شیراز، کرمان، یزد اور
 خراسان میں تو اچھی خاصی بغاوت کی سی حالت پیدا ہو گئی تھی۔ آخر کار
 نو عمر شاہ جو اس وقت صرف ۱۷ سال کا تھا۔ ۲۰ اکتوبر ۱۲۷۷ء کو
 دارالخلافہ پہنچا، اسی رات کو اس کی تاجپوشی کی رسم ادا کی گئی، اور
 اس نے فوراً مرزا تقی خاں کو جو زیادہ تر امیر نظام کے لقب سے معروف
 ہی، اپنا وزیر مقرر کیا۔ یہ شخص اگرچہ معمولی خاندان سے تھا اور اس کا
 باپ قائم مقام کا باورچی تھا، لیکن وہ ایران کے زمانہ حال کے
 وزیروں میں سب سے بڑا، سب سے زیادہ دیانت دار، قابل ترین

لے ملاحظہ ہو۔ رج۔ دانش کی تاریخ ایران ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۱۲ مصنف

۳۵۷ء اس کی ولادت ۱۷ جولائی ۱۲۷۷ء کو ہوئی تھی۔ ۱۲ مصنف

۳۵۷ء یہ لقب باپ بیٹے دونوں کا تھا، اور جلد ہذا کے حصہ سوم میں جب جدید
 زمانے کے نثاروں کا ذکر کیا جائے گا وہاں ان دونوں کے حالات بھی مختصراً

بیان کیے جائیں گے۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا حصہ ۱۳۷ اور حاشیہ۔ ۱۷ مصنف

اور ذہین ترین وزیر ہوا ہے۔ واٹسن نہایت جوش کے ساتھ لکھتا ہے:-
 ”جدید ایرانی نسل کو مردہ کون کہہ سکتا ہے، جب کہ ابھی
 حال میں اس نے امیر نظام جیسا شخص پیدا کر دکھایا۔“
 آئزبل لارڈ کرزن نے اپنی کتاب ”آرمینیا اور ارز روم“ میں اس
 کے متعلق لکھا ہے:-

”ترکی، ایران، روس اور برطانیہ کی طرف سے کیشن کے
 جتنے اراکین ارز روم میں جمع ہوئے تھے، ان میں اس
 (امیر نظام) کی شخصیت سب سے براتب زیادہ دل کش
 اور دلچسپ تھی۔“

وہ صرف تین سال تک وزارت کے منصب جلیلہ پر فائز رہا اور اس
 قلیل مدت میں بھی اس نے ایران کے لیے بہت کچھ کیا، لیکن افسوس
 کہ حاسدوں کے حسادہ فیش زنی نے ان سب توقعات کا خاتمہ کر دیا
 جو اس کی ذات سے ملک کو تھیں۔ وہ جلا وطن ہونے کے بعد کاشان
 مرزا تقی خاں کا الم ناک کے پاس فین کے خوبصورت اور خوش نما
 انجام - ۹ - جنوری ۱۳۱۷ء محل میں اپنی زندگی کے دن گزارتا تھا،
 اور جس افسوس ناک حالات میں، اس کو بے دردی کے ساتھ یہاں
 قتل کیا گیا وہ سب پر روشن ہیں، اور اس موقع پر ان کے اعادے
 کی ضرورت نہیں ہے، تاہم اس کی بیوی کی، جو شاہ کی اکلوتی بہن تھی
 قابل تعریف وفاداری اور فداکاری ایسی نہیں ہے کہ اس کا ذکر
 نہ کیا جائے۔ واٹسن لکھتا ہے:-

”جس خلوص اور محبت بھرے دل سے شاہ کی ہمیشہ
 نے اپنے بدنصیب شوہر کا حق رفاقت و فدا کاری
 ادا کیا، وہ ہرگز کسی عیسائی دربار کی اعلیٰ تعلیم یافتہ اور
 تاریخ عالم کی بہترین خواتین کی زندگیوں پر غور کرنے
 والی شہزادی سے کم نہ تھا۔ لیکن اس ننگ روزگار
 حاجی علی خان صاحب الدولہ کی چالوں کے آگے اس کی
 بیوی کی بے ٹکان مستعدی اور حزم و احتیاط کی بھی پیش
 نہ گئی۔ اس شخص نے جس وزیر سلطنت (مرزا تقی خان)
 کی زندگی کا چراغ ۹۔ جنوری ۱۸۵۷ء کو گل کیا، اس نے
 اپنی زندگی میں اس پر ہزاروں احسانات کیے تھے“

بابی شورشیں | بابی مرزا تقی خان کے دشمن تھے، اس لیے کہ اور
 کارروائیوں کے علاوہ جو وہ ان کے خلاف کرتا رہتا تھا، ۹۔ جنوری
 ۱۸۵۷ء میں تبریز میں باب کا قتل بھی اسی کے ایثار سے ہوا تھا۔ یہ
 لوگ مرزا تقی خان کو قتل کرنے کی پہلے ہی کوشش کر چکے تھے اور اس
 کی موت کو انھوں نے عقوبت الہی سے تعبیر کیا۔ اگرچہ خود باب ایک
 بے دست و پا قیدی تھا، لیکن جو آگ اس نے لگائی تھی، وہ بجھنے والی
 نہ تھی، اور ناصر الدین شاہ کے عہد حکومت کے ابتدائی چار سالوں میں
 اس کے شعلے خوب ہی بھڑکے۔ بابیوں کے حیرت انگیز فوجی کارناموں
 کا بیان، جو انھوں نے طبرسی (مازندران)، زنجان، یزد، نیریز اور دوسرے
 مقامات پر دکھائے، جس خوبی کے ساتھ کاسے دی گوبی نو
 (Comte de Gobineau) نے اپنی لاجواب کتاب

“Les Religions et les Philosophies dans l'Asie Centrale”
 مذاہب و فلسفہ ایشیائے وسطیٰ
 میں کیا ہے، اس سے بہتر بیان ہونا مشکل ہے، اس لیے کہ یہ کتاب
 خوش طبعی ہمدردانہ نظر اور بصیرت کا ایک حیرت انگیز نمونہ ہے۔ ذاتی
 حیثیت سے میں یقینی خوشہ چینی اس کتاب کی کی ہے، اتنی ایران کے
 متعلق کسی دوسری کتاب کی نہیں کی۔ اسی کتاب کی بدولت، نیز خوش
 قسمتی سے اصفہان میں اُس کے مصنف کی اتفاقیہ ملاقات کی وجہ سے
 میں یابیوں کے عقائد اور ان کی تاریخ کی گتھیاں سلجھا سکا، اور یہی
 چیز سب سے پہلے بحیثیت مستشرق کے میری شہرت کا سبب بنی۔
 کچھ زمانے تک گوبی نو کے وطن نے اس کی قدر نہ کی، لیکن چاہے
 فرانس نے اس کی طرف توجہ نہ کی ہو، لیکن جرمنی نے ایک ”ادارۂ
 گوبی نو“ قائم کر دکھایا۔ اور اس کی سوانح اور تصنیفات پر کئی کتابیں
 لکھیں۔

لے اس کی تاسیس ۱۸۹۳ء میں ہوئی تھی۔ ۱۰ مصنف

لے میرے پاس لڈوگ شے مان (Ludwig Schemann) کی دو کتابیں
 (ایک سوانح عمری) Eine Biographie اور Quellen und Unter Suchengun
 (ماخذ اور تحقیقات) مطبوعہ اسٹراس برگ (۱۸۹۱ء و ۱۸۹۲ء) موجود ہیں
 ماہانہ رسالے یورپ نے اکتوبر ۱۸۹۲ء کا نمبر دے، میں ایک ہنایت اہم گوبی نو نمبر شائع کیا ہے
 جس میں (ص ۱۳۱-۱۳۲) ایم۔ والدی میر سارسکی (M. Valdimir Minorsky) نے
 ایک لاجواب مضمون گوبی نو اور ایران (Gobineau et la Perse) کے
 عنوان سے لکھا ہے۔ اس مضمون کے بعد ہی ص ۱۳۲-۱۳۱ پر اس کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ
 تصانیف کی فہرست، اس کے حالات زندگی اور تحریک گوبی نو کا بیان لکھا ہے:
 “Le Mouvement Gobiniste en Allemagne et en France” مصنف

تین بابیوں کی شاہ کو | بابیوں کی جنگی کارروائیوں کی انتہا یہ ہوئی
 قتل کرنے کی کوشش کہ اس فریق کے تین افراد نے ۱۵ اگست ۱۸۵۱ء
 کو شاہ کو قتل کرنے کی کوشش کی۔ اب ان کی تعزیر اور سرکوبی کا سلسلہ
 شروع ہوا، جس میں ۲۸ بابیوں کو جن میں سے بعض کم اور بعض زیادہ
 مشہور تھے شدید تکالیف کے ساتھ قتل کر دیا گیا۔ انھیں مقتولین میں
 حسین اور قابل بابی شاعرہ قرۃ العین بھی تھیں۔ جو مشہور اور سربرآوردہ
 بابی قتل سے بچ گئے تھے وہ یا تو ہجرت کر گئے یا بغداد میں جلاوطن کر دیے
 گئے۔ اس میں شک نہیں کہ اس واقعہ کے بعد ایران میں اس فریق کے
 پیروں کی تعداد برابر بڑھتی رہی۔ لیکن اب ان کی جدوجہد کا مرکز
 خواہ بغداد، ایدر یا فوہل، قبرس یا عکہ میں ہو، لیکن ایرانی حدود سے
 باہر رہا۔

انگلستان اور ایران کی | ایرانیوں کے ہرات پر قبضہ کر لینے کی
 جنگ ۱۸۵۶ء - ۱۸۵۷ء | وجہ سے جو مختصر لڑائی ۱۸۵۶ء - ۱۸۵۷ء

میں ایران اور انگلستان میں ہوئی۔ اس کے اسباب اور واقعات کی
 بحث اس موقع پر غیر ضروری ہے۔ اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ انگریزوں
 نے ۲۴ دسمبر ۱۸۵۶ء کو خلیج ایران کے جزیرہ خارک پر قبضہ کر لیا اور اس
 کا خاتمہ اس صلح نامہ سے ہوا، جس پر ۲۴ مارچ ۱۸۵۷ء کو بمقام پیرس
 لارڈ کوولی (Lord Cowley) اور فرخ خان نے دستخط کیے تھے

لے ملاحظہ ہو میری تصانیف Travellers' Narrative

جلد دوم قسط - ۳۳ اور Materials for the Study of the

۲۶۵ - ۲۷۱ مصنف Babi religion

چونکہ اس زمانے میں ترسیل اطلاعات میں بہت تعویق ہوا کرتی تھی، اس وجہ سے صلح نامہ پر دستخط ہو جانے کے ایک ماہ بعد تک بھی کچھ لڑائیاں ہوتی رہیں۔ برطانیہ کی خوش قسمتی سے یہ جنگ خوب موقع پر ختم ہوئی، اس لیے کہ صلح کے کاغذات ابھی بعد تصدیق و توثیق ایک دوسرے کے پاس واپس بھی نہ آنے پائے تھے کہ ہندوستان میں غدر ہو گیا۔ اس وقت یہ محسوس کیا گیا کہ ہندوستان اور انگلستان کے ایران میں تار برقی کی درمیان ترسیل اخبارات کے وسائل کو بہتر تنصیب بنانا چاہیے، چنانچہ ۱۸۶۲ء میں ایران میں

تار برقی نصب کی گئی اور ۱۸۶۲ء و ۱۸۶۳ء میں اس میں مزید توسیع ہوئی۔ بقول سرمولس درتھ پرسی سائکس (Sir Molesworth Percy Sykes) کے

جن کی کتاب تاریخ ایران ہی صرف ایک ایسی کتاب ہے جس میں ۱۸۶۲ء سے ۱۹۲۱ء تک واقعات کا سلسلہ وار اور مربوط بیان کیا گیا ہے، تار برقی کے قیام کے اثرات بہت گہرے اور دور رس ہوئے۔ اور یہ بھی منجملہ ان چند عوامل کے ہے جنہوں نے ایرانی تجدید میں بہت کچھ حصہ لیا ہے۔ دوسرے عوامل یہ تھے پریس کی توسیع و مگر عوامل تجدید ایران (جسے سب سے پہلے تقریباً ۱۸۶۲ء میں عباس مرزا نے تبریز میں قائم کیا تھا) اور اس کی وجہ سے ادبیات کا نشرد

لے میری مراد ان کی کتاب History of Persia کے دوسرے اور ضخیم تر

ایڈیشن سے ہے جو ۱۹۲۱ء میں شائع ہوا ہے۔ اس کے صفحہ پر لکھا ہے کہ اس

تصنیف کی صحیح تاریخ مارچ ۱۹۲۲ء ہے۔ ۱۲ مصنف

۲۵ ملاحظہ ہو ان کی تاریخ کا صفحہ ۳۶۹ ۱۲ مصنف

و اشاعت صحافت کی تدریجی ترقی جس کی بنیاد ۱۸۵۷ء میں پڑی اور جس نے ایک تو ۱۸۹۷ء سے ۱۹۱۷ء کے زمانے میں اور دوسرے روسیوں کی شکست کے بعد بہت زیادہ ترقی کی۔ ۱۸۵۷ء میں بقام طهران دارالفنون کا قیام اور یورپی علوم اور یورپی طرز تعلیم کی ابتدا اور سب سے آخری اثر شاہ کی سیاحت یورپ جو ۱۸۷۲ء ۱۸۷۳ء اور ۱۸۷۴ء میں کی گئیں۔ ان سیاحت کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ذرا دشوار ہے کہ بادشاہ اور اس کے رفقاء سفر نے یورپ کی سیروں میں جو کچھ دیکھا اس سے خود ان کو زیادہ فائدہ پہنچا۔ یا شاہ کے لکھے ہوئے سیاحت نامے سے ایرانی ادب کو زیادہ فائدہ حاصل ہوا

ناصرالدین شاہ کا عین جوبلی کے | ناصرالدین شاہ اپنی تخت نشینی
دن قتل - یکم مئی ۱۸۹۶ء کے وقت جو ۲۴ - ذی قعدہ ۱۲۶۳ھ

مطابق ۲۰ - اکتوبر ۱۸۷۷ء کو ہوئی۔ صرف ۱۷ سال کا تھا، اور ۲۴ محرم ۱۳۱۷ھ مطابق ۵ - مئی ۱۸۷۹ء کو اس کی تخت نشینی کو پورے پچاس سال ہو جاتے، اس کی جوبلی کے جشن کی سب تیاریاں مکمل ہو چکی تھیں کہ تاریخ مقررہ سے چار روز پہلے مرزا رضا کرمانی نے، جو جمال الدین الافغانی جیسے بے چین اور ہنگامہ آرا شخص کا مقلد تھا اسے طهران سے چند میل جنوب کی طرف یعنی شاہ عبدالعظیم کی درگاہ میں گولی سے ہلاک کر دیا، اس سانحے کی تفصیل اور اس کے اسباب سے

۱۔ ملاحظہ ہو میری تصنیف (Press and Poetry in Modern Persia)

۲۔ اس کتاب میں ایرانی صحافت پر بہت تفصیل کے ساتھ بحث کی

گئی ہے۔ ۱۷ مصنف

History of Persian Revolution میں اپنی تصنیف

(تاریخ انقلاب ایران ۱۲۹۷ء-۱۳۰۷ء) میں مفصل بحث کر چکا ہوں اور اس موقع پر ان کا اعادہ کر کے فضول کاغذ سیاہ نہ کروں گا۔ اس انقلاب کے بیچ تو اسی وقت بوسے چاچکے تھے، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ پھوٹ بھی چکے تھے، جب شاہ نے اپنے قہرے اور آخری سفر یورپ میں یورپی دول کے ساتھ ناقبت اندیشانہ مراعات کی تھیں۔ یہ مراعات ہی (اور خصوصاً ۱۲۹۷ء میں تمباکو کے ٹیکس کی رعایت) ملک میں ان سیاسی ہیجانات کا بڑا سبب ہوئیں، جن کا آغاز ۱۲۹۷ء میں تمباکو والی شورش سے ہوا، اور جن کی انتہا ۱۲۹۷ء کے انقلاب کی شکل میں ظاہر ہوئی۔ اور اگر ان خارجی تعلقات سے قطع نظر کر لی جائے جو ایران کے دول خارجہ خصوصاً انگلستان اور روس کے ساتھ تھے اور جن کا مفصل بیان سرپرسی مولس درتھ ساکس اور دوسرے مورخوں نے اپنی تاریخوں میں کیا ہے۔ تو ناصرالدین شاہ کے عہد حکومت ناصرالدین کے عہد کے ابتدائی اور اکیلمیں یوں کی جاسکتی ہے آخری سال خاص طور پر اہم تھے۔ کہ اس کے ابتدائی چار سال (۱۲۹۷ء-۱۳۰۷ء) بانیوں کی پیدا کی ہوئی مذہبی شورشوں کے اعتبار سے اہم تھے اور آخری چھ سال (۱۲۹۷ء-۱۳۰۷ء) ان سیاسی ہیجانات کے اعتبار سے خاص اہمیت رکھتے تھے جو آنے والے دور میں انقلاب کا سبب بنے۔ اس آغاز اور انجام کے علاوہ اس کی حکومت کا درمیانی حصہ کم از کم ظاہری حیثیت سے کسی قدر امن و امان اور خوش حالی کا زمانہ تھا۔ اس دور کے آخری حصے میں یعنی

۱۸۸۷ء - ۱۸۸۸ء میں | ۱۸۸۸ء - ۱۸۸۹ء میں مجھے خوش قسمتی سے
ایران کی حالت - سیاحت ایران کا اتفاق ہوا تھا، مجھے

اس وقت نہ صرف اس امن و امان سے بہرہ اندوز ہونے کا موقع
ملا جو ملک میں قائم تھا بلکہ میں نے ایران کے دور متوسطہ کی آخری
حالت کو بھی اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا وہاں سے واپس آنے کے بعد
جو حالات سفر میں نے لکھے تھے ان میں اس دور امن و امان
کی تعریف کا پورا پورا حق ادا نہ کر سکا کیونکہ اس وقت مجھے اس کا
بالکل اندازہ نہ تھا کہ میری سیاحت سے پہلے، نیز اس کے بعد ایسے
زمانے ایران میں بہت کم گزرے ہیں جب کہ میری طرح کا ایک
نوجوان غیر ملکی باشندہ جو نہ کوئی سرکاری حیثیت رکھتا ہو، اور نہ سرکاری
حفاظت میں ہو، شمال مغرب سے جنوب مشرق تک اور شمال سے
جنوب تک صرف ایک ایرانی ملازم اور چند خچر مالوں کے ساتھ ملک
کا سفر کر سکتا اور پھر بھی خطرات سے محفوظ رہ سکتا ہو اور یہی نہیں
بلکہ پورے دوران سفر میں ایک بھی حادثہ یا ناگوار واقعہ اسے پیش
نہ آیا ہو! غرض کہ ملک کے امن و امان کی یہ حالت کسی طرح بھی
اکثر یورپی ممالک کی حالت سے کم نہ تھی، اور خواہ ابتداء میں اس کے

لے مصنف مرحوم کا مطلب یہ ہے کہ ناصر الدین شاہ کے بعد سے ایران میں
”دورہ تجدد“ شروع ہوتا ہے یعنی یورپی تہذیب اور تعلیم کے اثرات کا دور، مترجم
۱۸۸۷ء یعنی London) A year among the Persians

(A and C Black 1893) یہ کتاب عرصہ سے خارج از طباعت ہے

اور آج کل بہت نایاب ہے، مصنف

قائم کرنے کے لیے قزاقوں اور جرایم پیشہ لوگوں کو عبرت ناک سزائیں دی گئیں۔ ہوں، لیکن اس زمانے میں (جب کہ میں نے سفر کیا) ایسی سزائیں بھی موقوف ہو گئی تھیں اور اپنے قیام ایران کی پوری مدت میں، میں نے کسی کو قتل ہوتے، یا لکڑیوں سے زد و کوب کیے جاتے نہیں دیکھا، اور جہاں کہیں میرا قیام ہوا، وہاں اس قسم کی سزا کا واقعہ میرے علم میں نہیں آیا۔ البتہ شیراز کی شہر بہاہ کے باہر گج کے کچھ ایسے مینار میرے زمانے میں بھی موجود تھے، جن سے انسانوں کی ہڈیاں باہر کی طرف نکلی ہوئی زبانِ حال سے شاہ کے چچا زہاد مرزا معتمد الدولہ کے تشدد آمیز عہدِ حکومت کا حال کہہ رہی تھیں۔ میں نے جب زہاد مرزا کو دیکھا، اس وقت ان کی حیثیت صرف ایک درباری کی سی رہ گئی تھی، اور وہ ایک عالم اور مطالعہ کتب کے شوقین شخص کی حیثیت سے معروف تھے۔ لیکن، جیسا کہ میں کہ چکا ہوں ان تمام باتوں کے باوجود ملک کی فضا از منہ وسطیٰ کی سی تھی، سیاسیات اور ترقی کا تو چرچا تک نہ ہوتا تھا اور گفتگو کا موضوع زیادہ تر تصون مابعد الطبیعیات، یا مذہب ہوا کرتا تھا، اور آنحضرت صلعم کے خلفا کا مسئلہ (جو ساتویں صدی عیسوی میں شروع ہوا تھا) اس زمانے میں بھی ایران کا اہم ترین سیاسی بحث تھا۔ دو سرکاری جرائد ایران اور اطلاع تو خود ایران سے نکلتے، اور آخر قسطنطنیہ سے شائع ہوتا تھا، جس کا لب و لہجہ مذکورہ بالا دو اخباروں کی بہ نسبت ذرا سست تھا ان اخباروں کی وجہ سے البتہ کوائف خارجہ سے کچھ یوں ہی سی دیکھی ہو جایا کرتی تھی، لیکن کرمان کو بیرونی دنیا سے وصل کرنے والی

صرف ایک ڈاک تھی جو ہفتہ وار آیا کرتی تھی۔ کہاں یہ حالات، اور کہاں ^{۱۹۱۰ء} کا دورہ اضطراب و انتشار ^{۱۹۱۰ء} سے ^{۱۹۱۱ء} تک طوفانی دور | کلیسیا ہیجان ^{۱۹۱۱ء} کا بڑا دن (۲۵ دسمبر) جب ^{۱۹۱۱ء} کے بعد | کہ روسیوں کے خوفناک مظالم اور حرکات سے ملک سکتہ کے عالم میں تھا اور پھر گزشتہ جنگ جس میں ایران تین غیر ملکی فوجوں کا جولان گاہ اور بے شمار سازشوں کا بازی گاہ رہا! غرض کہ بعد کے ان واقعات اور پہلے کے جو واقعات اور حالات اور بیان کیے گئے ہیں، ان میں کس قدر زمین و آسمان کا فرق ہے! انگریز اب روسی نیشاہیت کے زوال نے ایران کو ایک صدی کے دہشت ناک اور پریشان خواب سے جگادیا ہے۔ ایرانیوں کے عقیدہ میں روس کا یہ انقلاب اس کے حق میں ایک عذاب الہی ہے جو اپریل ^{۱۹۱۲ء} میں مشہد مقدس کی درگاہ کی بے حرمتی کی پاداش میں اس پر نازل کیا گیا ہے۔ دوسری طرف انگریزی ایرانی معاہدہ کے ختم ہونے اور ایران سے انگریزی فوجوں اور مشیروں کی واپسی کی وجہ سے، اب آج کل ایران اپنے داخلی معاملات میں آزاد ہے اور اپنے مستقبل کو شاندار بنانا، یا اسے برباد کروینا یہ دونوں صورتیں اب صرف اسی کے ہاتھ میں ہیں۔

ناصرالدین شاہ کے جانشین | ناصرالدین شاہ کے قاتل کی گولی سے ہلاک ہونے کے بعد حسب ذیل بادشاہ ایرانی تخت پر بیٹھ چکے ہیں۔
(۱) مظفرالدین شاہ، ناصرالدین شاہ کا بیٹا، جس نے ملک کو مشروط عطا کی۔

(۲) ناصرالدین کا پوتا محمد علی جس نے مشروطہ کو توڑنا چاہا تھا اور جسے ۱۶ جولائی سنہ ۱۹۰۹ء کو قوم خواہوں نے تخت کا خلع کرنے پر مجبور کر دیا چنانچہ وہ آج کل قسطنطنیہ کے مصافات میں گوشہ نشینی کی زندگی بسر کر رہا ہے۔

(۳) ناصرالدین کا پر پوتا سلطان احمد شاہ جو آج کل سریرِ آراء سلطنت ہے۔ اس آخر الذکر شاہ کے عہد حکومت اور اس کی سیرت و خصایل کی بحث ابھی قبل از وقت ہے۔ اس کے باپ (محمد علی) اور دادا (مظفر الدین) کی متضاد سیرتوں کا بیان میں اپنی کتاب History of Persian Revolution of تاریخ انقلاب ایران میں کر چکا ہوں۔ اتنا بہر حال ضرور کہا جا سکتا ہے کہ ناصرالدین شاہ کے قتل کے بعد سے، جسے آج ۲۷ سال ہوئے ہیں، ایران میں شاہ کی بجائے اب جمہور زیادہ دیکھپی کا مرکز بنی ہوئی ہے، اور جہاں تک کہ مستقبل کا تھوڑا بہت اندازہ لگایا جاسکتا ہے، ہم کہہ سکتے ہیں کہ اب سرزمین ایران سے کوئی دوسرا اسماعیل تلم دوسرا نادر یا خدا نخواستہ دوسرا آقا محمد خان نہیں اُٹھے گا۔

۱۹۲۹ء میں (مصنف مرحوم کی وفات کے بعد) اسے بھی رضا شاہ خاں کی سسر کردگی میں خلعِ تخت پر مجبور کر دیا گیا۔

مترجم

۱۷ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے اس خطے کی ترتیب سنہ ۱۹۲۶ء میں کی تھی، اس لیے کہ ناصرالدین شاہ کو سنہ ۱۸۹۶ء میں گولی سے ہلاک کیا گیا تھا ۱۸۔ مترجم
۱۹ آج کل عود پہلویہ کے ہوا خواہ رضا شاہ خاں کو دوسرا اسماعیل ہی سمجھتے ہیں ۱۲ مترجم

حصہ دوم

گزشتہ چار صدی کی ایرانی شاعری

باب پنجم

(دورِ آخر کی ایرانی شاعری، خصوصاً مذہبی شاعری پر
ایک سرسری نظر)

فارسی ادبی زبان کی | اب سے چار سو سال پہلے فارسی زبان
عجیب و غریب یک رنگی | یا کم از کم تحریری فارسی زبان اس لیے
کہ بہت ممکن ہو کہ اس درمیان میں جدید روز مرہ یا عامیانه محاورات
پیدا ہوئے ہوں، ہر حیثیت سے ویسی ہی تھی جیسی آج ہی اور اگر
کچھ نئے اصناف ادبیات نظر آتے ہیں تو وہ انیسویں صدی کے
وسط، یعنی ناصر الدین شاہ کی تحت نشینی (۱۲۵۴-۱۲۸۹) سے پہلے
کے نہیں ہیں۔ دراصل اس بادشاہ کا دور ایران کا ”دوکتورین دور“
کہا جاسکتا ہو۔ اس تصنیف کی پہلی تین جلدوں میں میں نے یہ طریقہ
اختیار کیا تھا کہ ہر تاریخی باب کے بعد اس دور کی ادبیات پر ایک
باب ہوتا تھا، لیکن مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر مجھے ربط واقعات
میں اس طرح خلل ڈالنا مناسب نہ نظر آیا، بلکہ میں نے یہ زیادہ
بہتر سمجھا کہ اس جلد کے پہلے حصے میں پورے دور کی تاریخ کا اجمالی
تبصرہ اور دوسرے اور تیسرے حصوں میں مختلف اصناف ادبیات
نظم و نثر کا بیان کر دوں۔

۱۵ دیے بھی ناصر اور دوکتور ہم سے ہیں۔ ۱۲ مصنف

اب تک صرف فارسی شاعری پر | بحث کے لیے ادبیات کے
 ضرورت سے زیادہ توجہ کی گئی ہے | مختلف اصناف کی ترتیب اور تقسیم
 ایک ایسا کام تھا جس پر مجھے بہت کچھ غور و فکر صرف کرنا پڑا ہے۔
 جن حضرات نے فارسی ادبیات پر قلم اٹھایا ہے، انہوں نے (کم از کم
 میرے خیال میں) نظم اور شعر پر ضرورت سے زیادہ زور دیا ہے اور
 معزاً لیکن حقیقت آگے اصناف ادبیات مثلاً تاریخ و سیر، عقاید و فلسفہ اور
 علوم قدیمہ کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اگر ادبیات کے محدود معنی لیے
 جائیں اور اس میں صرف نظم یا نثر کی ایسی اصناف کو داخل سمجھا
 جائے جو حسنِ صوری رکھتی ہیں تو بے شک مذکورہ بالا نقطہ خیال بجا
 اور درست ہے، لیکن اگر ادبیات کے وسیع تر معنی ذہن میں رکھے جائیں
 اور اسے قوم کی دماغی اور ذہنی فعلیتوں کا منظر سمجھا جائے تو یہ خیال
 ہرگز درست نہیں سمجھا جاسکتا۔ تاہم عام راتے اور خیال کا لحاظ کر کے
 ہم بھی جدید فارسی ادبیات کے اس تبصرے کو حصہ نظم ہی کی بحث
 سے شروع کرتے ہیں۔

فارسی نظم کے اصناف | اس زمانے میں سب سے پہلے ہمیں نظم
 کے چھ اصناف ایک دوسرے سے الگ نظر آتے ہیں یعنی (۱) قدیمی
 یا کلاسیکل شاعری (۲) ہنگامی یا عصری شاعرانہ (۳) مذہبی شاعری
 یا منقبت جس میں بڑے بڑے شعرا مثلاً معتمدی کاشانی کے مراثنی سے لے کر
 ان سادہ اور مقبول عام نظموں کی تمام اصناف داخل ہیں جو عزائے

ملہ یعنی Topical Verse ایسی شاعری جس میں شاعر اپنے

زمانے کے کسی واقعہ سے بحث کرے۔ ۱۲ مصنف

محرم کے طور پر کہی جاتی ہیں (۴)، بابیوں کی کہی ہوئی کیا، لیکن
 پر جوش نظمیں جو شہادہ کے بعد سے شروع ہوتی ہیں، اس صنف کو
 در اصل آخر الذکر صنف ہی کی فرع سمجھنا چاہیے۔ (۵) تصانیف
 (Baliads) یعنی ایک خاص قسم کی نظمیں جنہیں پیشہ در معنی گاتے
 پھرتے ہیں اور جن کے آغاز یا قدامت کے متعلق کوئی تحقیق نہیں کی
 جاسکتی (۶) زمانہ حال کی سیاسی شاعری جس کی ابتدا شہادہ کے
 انقلاب کے بعد سے ہوتی ہے اور جس کی مفصل بحث میں اپنی ایک
 اور تصنیف میں کر چکا ہوں۔

موجودہ باب میں، میں صرف مذہبی شاعری سے بحث کر دوں گا
 دوسری اصناف کی بحث آئندہ دو ابواب میں ہوگی۔

۱۔ قدیمی یا کلاسیکل شاعری

قدیم طرز پر زمانہ حال [صورٹا اور متنا دونوں حیثیتوں سے
 کی نظمیں۔] کم از کم پانچ یا چھ صدی سے فارسی

ادبیات ایک ہی ڈگر پر رہی ہے، یہاں تک کہ اگر کسی قصیدہ یا
 غزل یا رباعی کے ایسے حصے کو نظر انداز کر دیا جائے جس کے
 واقعات یا اشخاص کے نام سے اس کے زمانہ تصنیف کا پتہ چلتا ہو
 تو یہ حکم لگانا مشکل ہو جائے کہ یہ چیز چامی (وفات ۱۲۹۲ء) کے
 کسی ہم عصر کی کہی ہوئی ہے، یا قاجاری کے جیسے کسی زمانہ حال کے
 شاعر کی تصنیف ہے۔ میں فارسی ادبیات کی انتہائی رسمیت اور
 "وضع داری" کا ذکر کسی پہلی جلد میں کر چکا ہوں۔

اور اسی سلسلہ میں ابن خلدون کی یہ رائے بیان کر چکا ہوں کہ ”اسالیب نظم و نثر کا تعلق معنی سے نہیں بلکہ صورت سے ہوتا ہے پس اس قسم کی جدید سے جدید نظم (نثر) میں بھی جدید باتوں مثلاً پار نوٹی، تمباکو کشی، ریل، تار، اخبارات وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں نظر آتا۔ بلکہ زمانہ جدید کے اکثر مشاہیر شعرا مثلاً قاسمی، داوری وغیرہ نے تو مستط اور ایسی ہی دوسری اصناف کی تجدید کر کے اپنی جدت دکھائی ہے جو گیارھویں یا بارھویں صدی سے متروک ہو چکی تھیں۔

ایرانیوں نے ادبی تنقید پر گزشتہ پیرا گراف کے شروع میں جو کبھی توجہ نہیں کی رائے ظاہر کی گئی ہے، وہ شاید بہت

زیادہ سرسری ہے اور اس میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت اس لیے ہے کہ ترکی اور ہندستانی نقادوں کا خیال ہے کہ بعد کے چند فارسی گو شعرا میں ایک خاص قسم کی ”تازہ گوئی“ پائی جاتی ہے جس سے فن شعر کی ترقی اور ایک جدید مذہب شاعری کے ارتقا کا پتہ چلتا ہے۔ خود ایرانی ادبی تنقید کے عادی نہیں ہیں۔ اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ جس طرح لوگ اپنی جہانی صحت کا ذکر اور اس کے متعلق گفتگو اسی دقت

لے ملاحظہ ہو گب کی ”تاریخ ادبیات عثمانی“ جلد چہارم ص ۱۱

موجودہ باب کے خاتمہ پر میں نے نعیم کا جو قصیدہ نقل کیا ہے اس میں بعض جدید چیزوں کے حوالے مل جاتے ہیں، اگرچہ صنف شعر کے اعتبار سے اس کا طرز بالکل قدیم قصیدوں کا سا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد دوم ص ۱۱۱۔ ۱۲ مصنف

کرتے ہیں جب وہ خراب ہوتی جا رہی ہو، اسی طرح سے ادبی تنقید میں صرف انہیں لوگوں کو لطف آتا ہے جنہوں نے کبھی پہلے اچھا ادب پیدا نہیں کیا، یا اب اس کے پیدا کرنے کے اہل نہیں رہے ہیں۔ رگبت نے لکھا ہے کہ جامی، میر علی شیر نوائی، عرفی شیرازی، (وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء - ۱۵۹۱ء) فیضی ہندی (وفات ۱۰۳۷ھ مطابق ۱۵۹۵ء - ۱۵۹۶ء) اور صائب اصفہانی (وفات ۱۰۶۹ھ مطابق ۱۶۶۹ء - ۱۶۷۰ء) ان سب کے اثرات ہی وہ خاص غیر ملکی اثرات تھے جو یکے بعد دیگرے ترکی ادبیات پر پڑے۔ چنانچہ ترکی نقادوں نے ان شاعروں پر بہت کچھ لکھا بھی ہے۔ جہاں تک میری ناقص رائے کا تعلق ہے، میں سمجھتا ہوں کہ شروع سے سترھویں صدی عیسوی کے اواخر تک کے تمام ممتاز فارسی شعرا کے کلام کی بہترین اور مکمل ترین تنقید مشہور ہندی محقق اور عالم شبلی نعمانی کی تصنیف ”شعر العجم“ ہے جو بدقسمتی سے اردو میں ہے۔ اس تصنیف کی تیسری جلد میں جو ۱۳۲۳ھ - ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۶ء - ۱۹۰۷ء میں ختم ہوئی، سولہویں اور سترھویں صدی عیسوی کے حسب ذیل سات شعرا کا ذکر کیا گیا ہے۔ (۱) فغانی (وفات ۹۲۵ھ مطابق ۱۵۱۹ء) (۲) فیضی (وفات ۱۰۳۷ھ مطابق ۱۵۹۵ء - ۱۵۹۶ء) (۳) عرفی (وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء - ۱۵۹۱ء) (۴) نظیری (وفات ۱۰۱۲ھ مطابق ۱۶۱۲ء - ۱۶۱۳ء) (۵) طالب آملی (وفات ۱۰۳۶ھ مطابق ۱۶۲۶ء اور ۱۶۲۷ء) (۶) صائب (وفات ۱۰۶۹ھ مطابق ۱۶۶۹ء - ۱۶۷۰ء) اور (۷) ابوطالب حکیم (وفات ۱۰۶۵ھ مطابق ۱۶۵۱ء) یہ سب شعرا، سوائے فیضی کے ایرانی الاصل تھے اور دربار مغلیہ کی قدر افزائی اور فیاضی انہیں ہندوستان پہنچانے لگی تھی۔ فیضی کے متعلق شبلی

کا خیال ہے کہ امیر خسرو کے بعد صرف وہی ایک ایسا ہندی شاعر ہوا ہے جس کا فارسی کلام ٹھیک ایرانیوں کا سامعہ ہوتا ہے۔ عربی اور صائب ان ساتوں میں مشہور ترین تھے، لیکن ان کی شہرت بھی ان کے وطن کی بہ نسبت ہندوستان اور ترکی میں زیادہ ہوئی۔ میرے بعض ایرانی احباب اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ چونکہ خالص ایرانی مذاق کی لطیف اور نازک شاعری غیر ایرانی حضرات کی فہم سے بالاتر ہے، لیکن ان کے (عربی اور صائب) کلام کو وہ آسانی کے ساتھ سمجھ لیتے ہیں اس لیے اُن لوگوں میں ان دونوں کو مقبولیت حاصل ہے۔ مجھے شرمندگی کے ساتھ اس کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ اس بارے میں میں بھی غیر ایرانی حضرات کا ہم مذاق ہوں اور خصوصیت کے ساتھ مجھے صائب بہت پسند ہے جس کی وجہ اس کے طرز کی سادگی اور بے تکلفی اور صنایع حسن تعلیل اور ارسال المثل پر اس کی قدرت ہے۔ اب سے چالیس سال پہلے (۱۲۵۷ء میں) مجھے حسن اتفاق سے تین زبانوں کی شاعری کے اس معرکہ الآراء انتخاب کو دیکھنے کا موقع ملا تھا جو خرابات کے نام سے مشہور ہے اور جس میں عربوں، ترکوں اور ایرانیوں کی عشقیہ شاعری کا بیان ہے اور تینوں زبانوں کی غزلیں اور لے رضاقلی خان نے تو ان دونوں کے متعلق صاف صاف کہ دیا ہے کہ جدید ایرانی ان کے طرز کو پسند نہیں کرتے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ لے ملاحظہ ہو گیت کی "تاریخ ادبیات عثمانی" جلد اول ص ۱۱۳ - ص ۱۱۴ ۱۲ مصنف

۱۴ خرابات مرتبہ ضیا پاشا یہ کتاب ۱۲۹۱ھ - ۱۲۹۲ھ مطابق ۱۸۷۴ء - ۱۸۷۵ء میں قسطنطنیہ سے تین جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔ ۱۲ مصنف

ابیات نقل کیے گئے ہیں۔ میں نے اس کے فارسی حصہ کو پڑھا اور ایک بیاض میں جو اس وقت میرے پیش نظر ہو، ان شعروں کو نقل کرتا رہا جو مجھے پسند آئے، بلا لحاظ اس امر کے کہ وہ شعر کس کے تھے۔ اس بیاض پر اب جو میں نظر ڈالتا ہوں تو معلوم ہوتا ہو کہ اگرچہ میرے تنجیہ ۴۴۳ اشعار میں سے اکثر بے نام ہیں، لیکن ان کا دسواں حصہ (یعنی ۵۴) صاحب کے اشعار کا ہے!

شاہان مغلیہ کے ابتدائی دور میں ایرانی | سولہویں اور سترھویں
شاعروں نے ہندوستان کا رخ کیا | صدی عیسوی کے بڑے

حصے میں اہل کمال شعرا نے ایران کی ایک کثیر تعداد ہندوستان آتی رہی اور جس قدر و منزلت سے وہ اپنے وطن میں محروم کر دیے گئے تھے، وہ یہاں آکر انھیں نصیب ہوئی۔ ان لوگوں کے ہندوستان آنے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ ہالیوں، اکبر اور خشک اور پابند شمع اور نگ زیب کے زمانے تک ان کے جانشین، نیز ان کے امرا جیسے بیرم خانخانان اور اس کا بیٹا عبدالرحیم خانخانان جو ۱۵۶۷ء میں اپنے باپ کے قتل کے بعد اس کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ یہ سب کے سب علم و ادب کی قدر افزائی بہت دریا دلی کے ساتھ کرتے تھے۔ بادشاہ نے ایسے ایک سو ستر (۱۷۰) شاعروں کا ذکر کیا ہے جو ایران چھوڑ کر ہندوستان آئے تھے۔ اگرچہ ان میں سے بعض ہندی نژاد بھی تھے، لیکن زیادہ تر ایرانی الاصل تھے۔ شبلی

۱۔ منتخب التواریخ طبع مکتبۂ شہداء جلد سوم صفحہ ۱۷۰۔ ۲۔ مصنف

۳۔ شعر العجم جلد سوم صفحہ ۵۔ ۲۔ مصنف

نے ایسے ۵۱ شعرا کی فہرست دی ہے جو اکبر کے زمانے میں ہندوستان آئے اور دربار شاہی میں باریاب ہوئے تھے۔ اسپرنگر نے^۱ (Sprenger) بھی ایک طویل فہرست دی ہے۔ شبلی نے ایسے اشعار بکثرت نقل کیے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ایرانی شعرا میں ہندوستان آنے اور یہاں قسمت آزمائی کرنے کا شوق کس قدر تھا۔ مثلاً صائب کہتا ہے ۵

ہمچو عزمِ سفرِ ہند کہ در ہر دل ہست شوقِ سودائے تو در ہر چہرے نیتِ کفایت
یا ابوطالب کلیم کے یہ اشعار :-

اسیرِ ہندم و زینِ رفتنِ بیجا ہشیا نم
کجا خواہد رساند پریشانی مرغِ ہمسیر را
۶ ایران می رود نالوں کلیم از شوق ہلراں

ہر پائے دیگران ہمو جوس طر کردہ منزل را
نر شوقِ ہند زان ساں چشمِ حسرت بر قفادام

کہ رؤہم گر بہ رہ آرم فی بنیم مقابل را
اسی طرح سے علی قلی سلیم کہتا ہے :-

نیت در ایراں زین سامانِ تحصیل کمال

تا نیاید سوئے ہندستان حنا رنگیں نشد
شایر درویش منش رسمی خانمان کی قدر افزائی شعرا کی یاد میں
لکھتا ہے :-

۱۵ فہرست کتب خانہ شاہانِ اودھ جلد اہل ۵۵ - ۶۵ - ۱۲ مصنف

۱۶ شعرا عجم جلد سوم ۱۳ - ۱۲ مصنف

زمین مدح تو آں نکتہ سنج شیرازی
 رسید صیبت کمالش بہ رومؑ از خاور
 بطر تازہ ز مدح تو آشنا گردید
 چو رؤئے خوب کہ یابد ز ماسطہ زیور
 ز فیض نام تو فیضی گرفت چوں خستہ
 بہ تیغ ہندی اقلیم سبہ را یکسر
 ز ریزہ چینی خوانت نظیری شاعر
 رسیدہ است بجائے کہ شاعرانِ دگر
 کنند بہر مدحش قصیدہ انشا
 کہ خونِ رشک چکد از دلِ سخن پرور
 سواد شعرِ نکیبی چو کحل صفہاں
 بہ تحفہ سوئے خراساں برند اہل نظر
 ز مدحت تو حیاتی حیات دیگر یافت
 بلے مقوی طبعِ عرصن بود جوہر
 حدیثِ نوعی و کفوی بیاں چہ سازم من
 چوں زندہ اند بمدح تو تا دمِ محشر
 ز نعمت تو بہ نوعی رسید آں مایہ
 کہ یافت میر معزی ز مدحتِ سخنبر

۱۔ شبلی نے اس پر حاشیہ لکھا ہے کہ یہ عرفی کی طرٹ اشارہ ہے، ۱۲ مصنف

۲۔ یعنی ترکی۔ ملاحظہ ہو ص ۱۵۴۔ حاشیہ ۱۵

۳۔ ملاحظہ ہو ص ۱۵۴۔ جلد ہذا ۱۲ مصنف

سولھویں اور سترھویں صدی کے ان شاعروں کے فیض سے وہ چیز پیدا ہوئی جسے مرحوم پروفیسر ایچھے (Etche) نے نہایت لطفت کے ساتھ ”فارسی شاعری کی ہندی بہار“ کہا ہے اور جب تک فارسی زبان کا استعمال ہندوستان میں تہذیب اور شائستگی کی علامت سمجھا گیا، تب تک ان شعرا کے بے شمار مقلد اور جانشین وہاں پیدا ہوئے۔ لیکن ان کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ایک غیر زبان کے محاورہ بندوں کی سی تھی اور میں ان کا تذکرہ نہ کروں گا، بلکہ خالص ایرانی الاصل شعرا میں سے بھی، خواہ وہ ہندوستان میں مقیم ہو گئے ہوں یا اپنے وطن ہی میں سکونت پذیر رہے ہوں، صرف گنتی کے چند مشہور ترین شعرا کے تذکرے کی گنجائش ان صفحات میں نکل سکے گی۔ اٹھارھویں صدی عیسوی اور خصوصاً اس کا وہ پُر آشوب زمانہ جو صفویہ کے زوال اٹھارھویں صدی کا زمانہ ادبی اور قاجاریہ کے عروج کے درمیان حیثیت سے بالکل مفلس تھا | گزرا (یعنی ۱۷۲۲ء - ۱۷۹۵ء) ادبی کمالات اور ترقیوں کے اعتبار سے سب زمانوں سے اونٹے درجے کا تھا، لیکن اس کے بعد ہمیں ادبیات میں ایک نمایاں نشاۃ ثانیہ نظر آتی ہے اور انیسویں صدی کے اکثر شعرا: مثلاً قاسمی، یغما فروغی، وصال اور اس کا خاندان — یہ سب بہ استثنائے ایک یا دو نہایت ہی بلند پایہ پیشرووں کے بقیہ سب سے ہم سری کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

۲۔ ہنگامی یا عصری شاعری

(Topical Verse)

ہنگامی شاعری کی مثالیں | شاعری کے اکثر نہایت دلچسپ نمونے ایسے اشعار ہوا کرتے ہیں جو کسی خاص مقصد سے یا کسی خاص موقع پر کہے گئے ہوں۔ یہ لازمی نہیں ہیں کہ ان اشعار کے کہنے والے ہمیشہ ور شاعر ہی ہوں۔ ایسے اشعار دوا دین کی بجائے زیادہ تر مسخر تواریخ میں نظر آتے ہیں۔ ہم نمونے کے طور پر احسن التواریخ سے (جو ہنوز غیر مطبوعہ ہے) حسب ذیل اشعار نقل کرتے ہیں۔ ^{۱۶۹} مشابہہ مطابق ۱۵۵۳ء۔ ۱۵۵۵ء میں ہندوستان میں تین بادشاہوں کا انتقال ہوا۔ محمود ثالث شاہ گجرات، اسلام شاہ ولد شیر شاہ افغان شاہ دہلی اور نظام الملک بھری شاہ دکن۔ ذیل کے اشعار میں اسی ”قرآن“ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور مادۂ تاریخی نکالا گیا ہے۔

سہ خسرو را قراں آمد بہ یک سال کہ ہند از عدل شاں دارالامان بود
یکے محمود شاہنشاہ گجرات کہ مچو دولت خود نوجواں بود
دوم اسلام شاہ سلطان دہلی کہ در ہندوستان صاحب قراں بود

۱۵۵۳ - ۱۵۵۵ء ملاحظہ ہو لیکن پول کی Mohammadan Dynasties

صفحہ ۳۱۳ - ۱۲ مصنف

۱۵۵۳ - ۱۵۵۵ء ملاحظہ ہو لیکن پول کی Mohammadan Dynasties

صفحہ ۳۱۳ و ۳۱۴ - ۱۲ مصنف

سلیم آمد نظام الملک بحمد علیؑ کہ در ملک دکن خسرو نشان بود
 زمن تاریخ فوت آں سے خسرو
 چہ می پرسی ، زوال خسرواں بود
 ۹۶۱ھ

اسی طرح سے مذکورہ بالا واقعہ کے ایک سال بعد ۹۶۲ھ ہر مطابق
 ۹۵۷ء - ۹۵۵ء میں ہایوں کے انتقال پر مولانا قاسم نے حسب ذیل
 اشعار کہے تھے :-

ہایوں پادشاہ ملک معنی ندارد کس چو اوشا ہنشہی یاد
 نہ بام قصر خود افتاد ناگہ وزو عمر گرامی رفت برباد
 بے تاریخ او قاسم تہ رقم زد
 ہایوں پادشاہ از بام افتاد
 ۹۶۲ھ

لے ملاحظہ ہو لکین پول کی Mohammadan Dynasties

ضہ ۳ - مجھے بھری کے صحیح ہونے میں شک ہو گا تب یہ لفظ برہان ہو جو احمد نگر کے نظام شاہ
 ثانی کا نام تھا جس نے ۹۱۵ھ سے ۹۶۲ھ تک (۹۵۷ء - ۹۵۳ء) حکومت کی بعض
 ملے میرے نسخہ احسن التواریخ میں اس جگہ ”گاہے“ لکھا ہوا ہے جسے میں نے قاسم
 بنادیا ہے۔ ہایوں کے انتقال کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ارکن (Erskine)
 کی تصنیف “History of India under the first two, Sovereigns of the

House of Timur, Baber, and Humayun (London 1854) Vol. II,

PP. 527-528

یہ مادہ تاریخی غیر معمولی طور پر سادہ برہم اور بے ساختہ ہے۔ ۱۲ مصنف

ذیل کے اشعار جن میں باشندگانِ قزوین کو بُرا بھلا کہا گیا ہے، حیرتی کی
تصنیف ہیں جو ۹۶۱ھ ہر مطابق ۱۵۵۳ء-۱۵۵۴ء میں بمقام کا شانِ گزگرمز-
دقت آں آمد کہ آساید سپہرِ بے مدار

چوں زمین در سایہ ات ای سایہ پروردگار
بادشاہ امت نہ ماہ شد کیں ناتواں

ماندہ در قزوین خراب و خستہ و مجروح و زار
یا فتم رسم تسنن در وضع و در شریف

دیدم آثارِ خسر ج در صغار و در کبار
در مقابر پائے شستہ از فقیر و از غنی

در مساجد دست بستہ از زمین و از لیار
در زمانِ چوں تو شاہے دست بستن در ناز

ہست کارے دست بستہ ای شہرِ عالی تبار
قاضی این ملک نسلِ خالدِ ابن الولید

مفتی این شہرِ ندر زید سعید نابکار
کشتہ گردیدہ ز تیغِ شاہِ غازی ہر دورا

ہم برادر ہم پدر ہم یار ہم خویش و تبار
خود بفرما ای شہرِ دانا کہ اکنوں ہیں گروہ

داعیِ خصم اند یا مولائے شاہِ کامگار
قتل عامی گر نباشد، قتل خاصے می توان

خاصہ از بہرِ رضاے حضرت پروردگار
نہیستند این ہا رعایائے کہ باشند قتل شان

موجب تکلیف مال و مانع حصرِ دیار

بلکہ ہر یک مبلغے از مال دیواں می خوردند

سرلسر صاحب سیور غاوند ہم ادرار واد

ان ہنگامی یا عصری نظموں کا سب سے بڑا نقص یہ ہوتا ہے کہ

ہم کو ان واقعات کا صحیح علم نہیں ہوتا جو ان کی تصنیف کے محرک ہوئے تھے اور ہم ان کے اشارات اور تلمیحات کے سمجھنے سے

قاصر رہتے ہیں۔ مثلاً اسی نظم میں جسے ہم نے ابھی نقل کیا ہے یہ کسی طرح سے معلوم نہیں ہو سکتا کہ باشندگانِ قزوین نے شاعر کے ساتھ ایسا کون سا سلوک کیا تھا جس کی وجہ سے وہ یوں اپنے دل

کا بخار نکال رہا ہے؟ جس قاضی اور مفتی کو اس نے بڑا بھلا کہا ہے، وہ کون تھے؟ ان کے عزیزوں کو بادشاہ نے کیوں قتل کیا تھا؟ وہ

کس "خضم" کے "داعی" تھے، وغیرہ وغیرہ۔ چونکہ ہم ان اشعار کی تاریخ تصنیف سے واقف نہیں ہیں اور نہ ہمیں اس کا علم ہے یہ شاہِ طہاسب

کے عہد میں لکھے گئے تھے یا اس کے والد اور پیش رو شاہ اسماعیل کے زمانے میں، اس لیے ہم مذکورہ بالا سوالات کا کوئی جواب نہیں دے

سکتے۔ تاہم یہ معلوم کرنا حالی از دچسپی نہیں ہے کہ اس زمانے میں جب یہ اشعار لکھے گئے قزوین میں سنی عقائد کس قدر پھیلے ہوئے تھے۔

آج کل کی ہنگامی یا عصری شاعری کی تلمیحات، اشارے اور حوالے البتہ بہت آسانی سے سمجھ میں آجاتے ہیں، اس لیے کہ زمانہ انقلاب

کے اخبارات میں خصوصاً سلسلہء سلسلہء کے دور کے جرائد میں اس قسم کی شاعری کے نمونے بکثرت نظر آتے ہیں۔

۳۔ مذہبی شاعری یا منقبت

صفویہ دور کے جن بے شمار شعرا نے ائمہ علیہم السلام کی منقبت لکھی یا ان کے اجلہ اور مصائب کا حال بیان کیا ہے ان میں معتمد کاشانی (وفات ۹۹۶ھ ہر مطابق ۱۵۸۷ء) سب سے زیادہ مشہور ہے۔ جوانی میں اس کی شاعری کا رنگ عاشقانہ تھا، لیکن بعد میں اس نے اپنی ساری ذہنی قوتوں کو مذہبی خدمت کے لیے وقف کر دیا۔ رضا قلی خان نے اپنے مجمع الفصحاء میں (جلد دوم ص ۳۷۰، ۳۷۱) اس کی دوئوں رنگوں کی شاعری کے نمونے دیے ہیں، لیکن سروسٹ ہماری بحث صرف اس کی مذہبی رنگ کی شاعری سے ہے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی کے مصنف نے شاہ پلاسپ کے عہد کے نامور شاہان صفویہ عقائد کی طرف شاعروں کے بیان میں لکھا ہے کہ التفات نہ کرتے تھے۔ اگرچہ اوائل عمر میں بادشاہ کو شاعروں کی صحبت میں لطف آتا تھا اور شعر و سخن سے حظ حاصل ہوتا تھا، لیکن بعد کو اپنی طبیعت کی روز افزوں خشکی اور مجتہدین کے کہنے سننے سے وہ شاعروں سے ناخوش رہنے اور انھیں وسیع المشرب سمجھنے لگا، حتیٰ کہ جب معتمد نے دو نہایت بلند پایہ قصیدے ایک خود شاہ کی تعریف میں اور دوسرا شہزادی پری خانم کے لیے کہے تو اسے ایک جہ بھی صلہ کے طور پر نہ ملا اور شاہ نے فرمایا

ملہ میرے نسخہ ۱۱۳ کا درق H ص ۱۳۵ الف - ص ۱۳۹ ب

بقسمت سے یہ اہم تاریخ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ "مصنف

کہ بغوائے عربی مثل ”الکذب الشعر احسنہ“ ایسے قصیدوں میں دروغ باقیوں اور مبالغوں کا طوفان ہونا لازمی ہے، لیکن چونکہ نعت پیغمبر اور منقبت ائمہ علیہم السلام میں جتنا بھی غلو کیا جائے کم ہے اس لیے ان میدانوں میں شاعر نہ صرف اپنی طبیعت کی جولانی دکھا سکتا ہے بلکہ مادی صلے کے بدلے ثواب اخروی کی دولت سے بھی مالا مال ہو سکتا ہے۔ چنانچہ شاہ کی اس فرمائش ہی پر محتشم نے منقبت ائمہ میں اپنا مشہور روزگار ”ہفت بند“ لکھا اور انعام و اکرام سے سرفراز ہوا۔ اس کی تقلید میں اور کئی شعرا نے بھی یہی روش اختیار کی اور تھوڑی ہی سی مدت میں پچاس ساٹھ ہفت بند تیار ہو گئے۔ اشعار کے جن جن انتخابات میں محتشم کا تذکرہ کیا گیا ہے ان میں یہ ہفت بند بھی ضرور نقل کیا گیا ہے، لیکن اس کی پوری پوری نقل صرف ضیا پاشا کی خرابات^۱ (جلد دوم صفحہ ۱۹۰ - ضمیمہ ۲) میں ملتی ہے۔ اس پوری نظم میں ۱۲ بند ہیں، ہر بند میں سات اشعار ہیں اور ہر بند کی ٹیپ دوسری بحر میں ہے۔ غرض کہ کل ۹۶ اشعار ہیں۔ اس کی زبان میں غیر معمولی سلاست اور بے ساختگی پائی جاتی ہے اور اس میں وہ لفظی صنایع و بدایح بالکل نہیں ہیں جن سے اکثر یورپی حضرات منغض ہوا کرتے ہیں، بلکہ اصلی درد اور مذہبی احساس کی جھلک اس میں نظر آتی ہے۔ چونکہ یہ ہفت بند اسی قسم کے اور دوسرے ہفت بندوں کا سچا نمونہ ہے اس لیے میری آرزو تھی کہ اس کی

^۱ عربی، فارسی اور ترکی اشعار کا یہ لاجواب انتخاب ۱۲۹۲ھ - ۱۲۹۳ھ - ۱۲۹۴ھ - ۱۲۹۵ھ میں قسطنطنیہ سے تین جلدوں میں شایع ہو چکا ہے ۱۲ مصنف۔

پوری نقل کرنے کی گنجائش ان صفحات میں نکل سکتی لیکن چونکہ یہ ممکن نہیں ہے اس لیے میں نمونے کے طور پر بارہ بندوں میں سے صرف تین (چوتھا، پانچواں اور چھٹا) یہاں نقل کیے دیتا ہوں:-

مختتم کا مشہور مہفت بند

برخوانِ غم چو عالمیاں را صلا زدند

اول صلا بسلسلہ انبیا زدند

نوبت بہ اولیا چو رسید آساں طہید

زاں ضربتے کہ بر سرِ شہر خدا زدند

پس آتشے ز اخگرِ الماس ریزہ ہا

افروختند د بر حسنِ مجتہا زدند

وانکہ سرادقیکہ ملک محرمش نبود

کشدند از مدینہ و در کر بلا زدند

وز تیشہ سستینہ در اں دشتِ کوفیاں

بس نخلہا ز گلشنِ آلِ عبا زدند

بس ضربتے کزاں جگرِ مصطفیٰ درید

بر حلقِ تشنہ خلفِ مرتضیٰ زدند

اہلِ حرم دریدہ گریباں کشادہ موے

فریاد بر درِ حرمِ کبریا زدند

روح الامیں ہنوادہ بزانو سرِ حجاب

تاریک شد دیدنِ او چشمِ آفتاب

چوں خونِ حلقِ تشنہ او بر زمین رسید
 جوش از زمین پذیرد عرش بریں رسید
 نزدیک شد کہ خانہ ایمان شود خراب
 از بس شکستہ ہا کہ بہ ارکانِ دیں رسید
 نخلِ بلند او چو خساں بر زمین زدند
 طوفان بر آسمان ز غبارِ زمین رسید
 باد آں غبار را بہ مزارِ نبی رساند
 گرد از مدینہ بر فلکِ ہفتیم رسید
 یک بارہ جامہ در خمِ گردوں بہ نیل زد
 چوں این خبر بہ علیؑ گردوں نشیں رسید
 پُرسند فلک ز غلفہ چوں نوبتِ خودش
 از انبیا بحضرتِ روحِ الایں رسید
 کرد این خیال و ہم غلط کار کیں غبار
 تا دامنِ جلالِ جہاں آفسریں رسید
 ہست از ملالِ گرچہ بری ذاتِ ذوالجلال
 او در دل است و بیچِ دلے نیست بے ملال

ترسم جزاے قاتلِ او چوں رقم زنند
 یک بارہ بر جریدہ رحمتِ قلم زنند
 ترسم کزین گناہ شفیعانِ روزِ حشر
 دارند شرمِ کز گنہِ خلقِ دم زنند

دستِ عتاب حق بدر آید ز آستین
چوں اہل بیت دست بر اہل ستم زنند
آہ از دمیکہ با کفنِ خوں چکاں ز خاک
آلِ علی چو شعلہٗ آتشِ علمِ زنند
فریاد از آں زماں کہ جوانانِ اہل بیت
گلگون کفنِ بعصرہٗ محشر بہم زنند
جمعے کہ زد بہم صفِ شاں شور کر بلا
در حشر صفِ زماں صفِ محشر بہم زنند
از صاحبِ حرم چہ توقع کنند باز
آں ناکساں کہ تیغِ بصیدِ حرم زنند
پس بر شاں کنند سرے را کہ جبرئیل
شوید غبارِ گیسویش از آبِ سلسبیل

اس قسم کی شاعری میں اصلی | مذکورہ بالا اشعار کو خواہ بہ
درد اور احساس ہوتا ہو۔ اعتبار شاعری اچھا کہا جاسکے
اور واقعہ یہ ہے کہ ایسے خشک ترجمے میں جس میں جا بجا ایسی ایسی
باتوں پر حاشیوں کا طومار ہو جنہیں ہر ایرانی سمجھتا ہے لیکن جو غیر
ملکیوں اور غیر مسلموں کی فہم سے بالا تر ہیں۔ ان اشعار کا اصلی
حسن ظاہر نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا

لہٰذا ناظرین کو شاید یہ جملے ربط نظر آئے، پروفیسر براؤن نے غنیمت کے اشعار نقل کرنے کے
بعد ان کا انگریزی ترجمہ بھی دیا ہے جس میں جا بجا ایسی چیزیں جیسے کوفیاں، سلسبیل آلِ عباس
وغیرہ پر حاشی بھی ہیں اور یہ استعارہ اسی ترجمے کے متعلق ہے ۱۲ مترجم

کہ ان اشعار میں اس گہرے دلی درد کی جھلک ضرور نظر آتی ہے جو خفیف سے خفیف مذہبی احساس رکھنے والے سنجیدہ خیال ایرانی کے دل میں بھی کر بلا کے ناقابل فراموش سانحہ کی یاد سے پیدا ہو جاتا ہے ناصر خسرو کے اشعار کی طرح جو محتشم سے پانچ سو برس پہلے گزرا ہے ان اشعار کی بڑی خوبی ان کا خلوص اور حقیقت نگاری ہے اور یہی وجہ ہے کہ ان میں ہمیں وہ سچی اور اصلی شاعری نظر آتی ہے جسے ہم اکثر ان فارسی شعرا کے پُر صنعت اشعار میں بھی نہیں پاتے جو اپنے وطن میں محتشم سے زیادہ شہرت رکھتے ہیں۔

قائمی کا مرثیہ | اس موقع پر میرا دل بے اختیار یہ چاہتا ہے کہ **شہادت امام حسین**ؑ کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے متعلق ایک اور مرثیہ کی نقل بھی دوں۔ اس مرثیہ میں نہ صرف صنف شاعر کے اعتبار سے جدت پائی جاتی ہے بلکہ یہ ایک ایسے شاعر (قائمی وفات ۱۱۵۷ھ) کا کہا ہوا ہے جو لا مذہب تھا اور جدید شعرائے ایران میں سب سے بڑا اور اخلاقی حالت کے اعتبار سے سب سے گرا ہوا تھا۔ یہ نظم اس قسم کی نظموں کے ایک لیتھو گراف مجموعے میں لکھی ہے جو بغیر کسی عنوان یا صراحت سن و مقام طباعت ایرا میں شائع ہوا ہے۔ اس میں ۲۲۰ صفحے ہیں جن پر نمبر نہیں درج ہیں اور چھ شاعروں (وصال، وقار، محتشم، قائمی، صباحی اور بیدل) کا نام اس میں نقل کیا گیا ہے۔

بارد چہ خوں، کہ دیدہ، چساں، روز و شب، چرا؟
از غم، کدام عشم؟ غم سلطان آ

ماش چه بود؟ حسین، ز نشراد کہ؟ از علیؑ
 ماش کہ بود؟ فاطمہ، جدش کہ؟ مصطفیٰؑ
 چوں شد؟ شهید شد، بہ کجا؟ دشت ماریہ
 کی؟ عاشق محرم، پنہاں، نہ بر ملا
 شب کشتہ شد؟ نہ روز، چہ ہنگام؟ وقت ظہر
 شد از گلو بریدہ سرش؟ نے، نے، از قفا
 سیراب کشتہ شد؟ نہ، کس آبش نداد؟ داد
 کہ؟ شمر، از چہ چشمہ؟ ز سر چشمہ فنا
 مظلوم شد شہید؟ بلے - مجرم داشت؟ نہ،
 کارش چہ مبد؟ ہدایہ، دیارش کہ بد؟ خدا
 این ظلم را کہ کرد؟ یزید، این یزید کیست؟
 ز اولاد ہند، از چہ کس؟ از نُطفہ زنا
 خود کرد این عل؟ نہ، فرستاد نامہ،
 نزد کہ؟ نزد زادہ مرحبانہ دعا
 ابن زیاد زادہ مرحبانہ بد؟ نعم
 از گفتہ یزید تخلف نہ کرد؟ لا،
 این نابکار کشت حسینؑ را بدست خویش
 نہ، او روانہ کرد سپہ سونے کربلا

لہ یزید، حضرت علی کے حریف معاویہؓ بانی خاندان اُمیہ کا بیٹا تھا، معاویہ ابوسفیان اور ہند
 زکۃ لاکباد کی اولاد تھے۔ پس "نطفہ زنا" کا اطلاق یزید پر نہیں بلکہ ابن زیاد پر ہونا چاہیے
 دیکھو کتاب الفخری ادلین الہوارڈٹ (Ahlwardt) ص ۱۳۳ - ۱۳۵ - ۱۲ مصنف

میر سپه که بُد؟ عمر سعد، او برید
 حلقِ عنبرِ فاطمه؟ نه شمر بے حیا
 خنجر برید خنجرِ اورا، نه کرد شرم؟
 کرد، از چه پس بُرید؟ پذیرفت از قضا
 ہر چه؟ ہر آں کہ شود حلق را شفیع
 شرطِ شفاعتِش چہ بود؟ نوحہ و مہکا
 کس کُشتہ شد ہم از پسرانش؟ بلے، دوتن
 دیگر کہ؟ نہ برادر، و دیگر کہ؟ اقربا
 دیگر پسر نداشت؟ چرا، داشت، آں کہ بود؟
 سجاد، چوں بُد او؟ بہ غم و رنج مبتلا
 ماند او بہ کربلائے پدر؟ نہ بہ شام رفت
 با عز و انتقام؟ نہ با ذلت و عن
 تنہا؟ نہ با زنانِ حرم، نام شاں چہ بود؟
 زینب، سکینہ، فاطمہ، کلثوم، بے نوا
 بر تن لباس داشت؟ بلے، گردِ رہ گزار
 بر سرِ عمامہ داشت؟ بلے، چوب اشقیا
 بیمار بد؟ بلے، چہ دوا داشت؟ انگِ چشم
 بعد از دوا غذاش چہ مہد؟ خونِ دل غذا
 کس بود ہمہریش؟ بلے، اطفالِ بے پدر
 دیگر کہ بود؟ تپ کہ نمی گشت از دجا
 از زینتِ زنان چہ بجا ماندہ بود؟ دو چہیز

طوق ستم بگردن و خلخال غم بہ پا
 گبر ایں ستم کند؟ نہ، مجوس دیہود؟ نہ
 ہندو؟ نہ، بت پرست؟ نہ، فریادازیں جفا
 قآنی است قابل ایں شعر با؟ بلے،
 خواہد چه؟ رحمت، از کہ؟ نہ حق، کہ؟ صفیہؑ

عامیانه مذاق کی | قدیم طرز کے ان مراثنی کے علاوہ ،
 مذہبی شاعری | ائمہ علیہم السلام اور اہل بیت اطہار کے مصائب
 کی یاد کی وجہ سے ادبیات کا ایک اچھا خاصہ عام پسند ذخیرہ
 فراہم ہو گیا ہے جو نظم اور نثر دونوں میں ہے۔ ماہ محرم کی عزا داری
 صرف ان مصیبت ناک واقعات کی شبیہ ہی تک محدود نہیں ہوتی
 جن کی تعداد کم سے کم چالیس ہوتی ہے اور جن میں سے بعض ائمہ
 علیہم السلام کے علاوہ انبیا و اولیائے اسلام کے متعلق بھی ہوتی ہیں
 ان کے علاوہ ، ان مصائب کا زبانی بیان بھی ہوتا ہے جسے ”روضہ
 خوانی“ کہتے ہیں۔ چونکہ اس موضوع پر ایک نہایت قدیم اور مشہور
 حسین واعظ کاشفی کی روضۃ الشہدا پہلے سے موجود ہے، اس لیے ذکر
 مصائب کو بھی عام طور پر روضہ خوانی کہا جاتا ہے، خواہ وہ اسی
 کتاب سے ہو، یا ایسی ہی دوسری کتابوں مثلاً طوفان البکار ،
 اسرار الشہادت وغیرہ سے۔ ایسی مجالس عام طور پر ماہ محرم میں
 امرا ، علمائے دین ، یا تجار وغیرہ کی طرف سے ترتیب دی جاتی ہیں۔
 لہ واقعات کربلا کے نامک کو ایران میں ”شبیہ“ کہتے ہیں ۱۲ مترجم

ان میں پیشہ ور روضہ خوانوں کی کافی تعداد بلالی جاتی ہے اور روضہ خوانی کے بعد شام کا پُر تکلف کھانا ہوتا ہے۔

عزائے محرم پر میرے پاس ایک عجیب و غریب کتاب، کتاب ایک طنزیہ حملہ السفرۃ فی ذم الریاء کا ایک نسخہ ہے جس میں میزبانوں کی خود نمائی و نمود اور مہانوں کی طمع اور دست درازیوں پر خوب نمک مرچ لگا کر فقرے جست کیے گئے ہیں۔ ذیل کے اشعار میں جو اس کتاب سے نقل کیے جاتے ہیں، یہ بتایا گیا ہے کہ یہ خبریں کس کی مجلس میں ترمال زیادہ ہوگا، کس طرح مشہور ہوتی ہیں۔

کنوں بشنو از من یکے داستاں	کہ رنگیں تراست از بل بوستاں
کسانیکہ گیرند عزائے حسینؑ	بمجلس نشینند با شور و شین
برائے جگر گوشہ فاطمہ	سیہ پوش گردند یکسر ہمہ
نمائند برپا عندا خانہ ہا	بگیرند عزائے شہ کر بلا
بہر گوشہ بزم ہتیا کنند	یکے مجلس لغتہ برپا کنند
مفرش نمایند صحن و اطاق	منقش نمایند طاق و رواق
ہمہ گتراند فرشیں لطیف	بچینند اسباب ہائے ظریف
گرد ہے زمردانِ اشکم پرست	ز جام طمع جلد بے خویش دست
بایشاں طمع کردہ زانساں اثر	کہ مانند سکہ بر روئے زر
بہ پیشانی خویش بہادہ داغ	نمایند ازیں گونہ مجلس سراغ
یکے زان میاں گوید ای ہمہ ہاں	پسندیدہ یارانِ کار آگہاں

ملہ صفت کا نام ترکی شیرازی بتایا گیا ہے اور یہ چھوٹی سی کتاب (۴۸ صفحات)

۱۲۹۱ھ (۱۸۷۵ء) میں بمبئی میں لیتھو میں چھپی ہے۔ ۱۲ صفت

من و حاجی عباس رفتیم دوش
 بود اندر آں مجلس مختصر
 ندیدیم آں جاکس از مردماں
 نشستن درآں بزم نبود روا
 خداوند ازاں بندہ خرسند نیست
 ولیکن بروزی دہ انس و جان
 عجب مجلس خوب و راحت فراست
 در آں بزم چاہے بود آق پر
 ز نے پیچ قلیان ہاے بلور
 رود عطر تنبا کوش چند میل
 نخواہد در آں جاشود آب حن
 نمودہ است بانی عالی جناب
 یک از ذاکراں میرزا کاشی است
 وگر زان کساں ذاکر رشتی است
 زکرمان و از یزد و کرمان شہاں
 ہمہ موسیقی داں و خوشنصوت و لغز
 حقیقت عجب مجلس بے ریاست
 چوں یارماں کنند این سخن استماع
 سوئے بزم آں شخص سبیری فروش
 بجز چاہے و قہوہ چیزے دگر
 بجز بانی و یک ددن روضہ خواں
 کہ بے قند و چاہے ندارد صفا
 کہ در مجلس شربت قند نیست
 فلاں جاست بزمے چو بزم شہاں
 یقین دانم آں مجلس بے ریاست
 ہمیش قند یزدے بجائے شکر
 کہ یابد دل از قفل دے سرور
 درخشد بہ سر آتش چوں سہیلی
 بجز شربت قند و لیمو و برف
 ز ہر کشورے ذاکرے انتخاب
 کہ گویند او روضہ خواں ہاشمی است
 کہ دریائے آواز راکشتی است
 ز شیرازہ داز شوستر و اصفہاں
 بود دیگران قشر و ایشاں چو مغز
 بجان شمارفتن آں جا بجاست
 بدآں بزم یکسر کنند اجتماع

عزائے محرم کے خلوص کے متعلق | مذکورہ بالا اشعار سے قطع نظر
 بعض یورپی حضرات کی شہادتیں | کر کے بحیثیت مجموعی یہ کہا جاسکتا ہے

کہ محرم کی عزاداری کے سلسلے میں جو جذبات پیدا ہوتے ہیں، خواہ شبیہیں دیکھنے سے ہوں یا روضہ خوانی سننے سے، نہایت گہرے اور سچے ہوتے ہیں اور غیر ملکوں اور غیر مسلموں کو بھی ان کے مخلصانہ اور موثر ہونے کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ (لیوس پے لی Sir Lewis Pelly) نے جن ۳۷ مجالس عزا کا ترجمہ کیا ہے اس کے دیباچے میں وہ لکھتے ہیں :-

”اگر کسی تمیل کی کامیابی کا معیار اس تاثیر کو قرار دیا جائے جو اس کی وجہ سے ان لوگوں کے قلوب پر جن کے لیے وہ لکھی گئی ہے یا ناظرین کے دلوں پر ہوتی ہے تو ماننا پڑے گا کہ دنیا کا کوئی آلمیہ (ٹریجڈی) اس آلمیہ سے زیادہ کامیاب نہیں ہوا ہے جو مسلمانوں میں شہادت نامہ حسن و حسین کے نام سے مشہور ہے“

مٹرے تھو آرنلڈ (Mathew Arnold) نے اپنی کتاب (Essays on Criticism) (مقالات بر تنقید ادبی) میں ایرانی شبیہوں کے نفسِ قصہ اور ان کے اثرات کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے اور مسٹر میکالے (Macaulay) کے Essay on Clive (مقالہ بر کلوائٹ) نے تو اسرارِ محرم کو ہمیشہ کے لیے غیر فانی بنادیا ہے۔ اور تو اور خود گیبن (Gibbon)

The Miracle plays of Hassan and Hussain لے

جو بڑا نکتہ ہیں اور شکی مزاج ہی، لکھتا ہے :-

”بعید سے بعید زمانے اور دور سے دور ملک میں بھی
شہادت حسین کا الم ناک منظر بے جس سے بے جس ناظر
کے جذبات کو متحرک کر دے گا“

ابراہی اپنے اس ہر دلعزیز آقا کو ”سید الشہداء“ کہتے ہیں، لیکن
در اصل ان کی نظروں میں ان کا درجہ اس سے بھی بلرباں زیادہ ہے،
اس لیے کہ وہ تو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حب گنہ گار استیوں کی بخشش
کے لیے خود پیغمبر کی سفارش بھی کام نہ دے گی تو امام حسینؑ کی
شفاعت انھیں بخشوا دے گی۔

”حشر کے دن حضرت رسول مقبول امام حسینؑ سے ارشاد
فرمائیں گے کہ جا اور ہر اُس شخص کو جس نے اپنی تمام عمر
میں تیرے لیے ایک آنسو بھی بہایا ہے، یا تیری کسی طرح
مدد کی ہے، یا تیرے روضہ کی زیارت کی ہے، یا غم میں
مرثیہ کا ایک شعر بھی کہا ہے سب کو جہنم کے شعلوں
سے نجات دلا اور اپنے ساتھ جنت میں لے جا“

غرض کہ ایرانی شیعہ کی نظروں میں حضرت امام حسینؑ کا وہی درجہ ہو
لے ملاحظہ ہو پروفیسر جے۔ بی۔ بری (J. B. Bury) کی مرتب کی ہوئی

”Decline and fall of the Roman Empire“

سات جلدوں میں طبع لندن ۱۸۹۶ء۔ جلد پنجم ص ۳۹۱۔ ۱۲ مصنف

لے (Sir Lewis Pelly' Miracle Play)

جلد دوم ص ۳۲۴۔ ۱۲ مصنف

کفارہ کے متعلق ایرانیوں کا عقیدہ جو عیسائیوں کی نگاہوں میں حضرت عیسیٰ کا ہے، حالانکہ کفارہ کا عقیدہ اسلامی تعلیمات کے بالکل منافی ہے۔ ہم ذیل میں ایک شعر نقل کرتے ہیں اور ایک انسان کی الوہیت کے متعلق جو مبالغہ اس میں ہے وہ شاید کسی دوسرے فارسی شعر میں نہ ملے گا۔

خلق گویند خدائی و من اندر غضب آیم

پردہ برداشته پسند بخود تنگ خدائی

لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ذیل کے اشعار پڑھ کر جو بابی شاعر نبیلؒ کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں کسی ایرانی شیعہ کو جتنا تعجب ہوگا وہ مذکورہ بالا شعر سے بھی نہ ہوا ہوگا۔

شہدائے طلعتِ نارِ من بدید سوے دیارِ من

سر و جاں کنید نثارِ من کہ منم شہنشاہِ کر بلا

طبری اور شروع کے دوسرے عرب مورخین نے حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے واقعات کی جو مختصر اور مبہم تاریخی بنیاد پیش کی ہے

لہ خرقہ ازلیہ کے ایک مناظر کی رائے اس شعر کے متعلق یہ ہے کہ یہ نبی اللہ کے کسی مرید نے ان کی شان میں کہا ہے، لیکن مجھ سے یہ کہا گیا ہے کہ یہ یا اسی سے ملتا جلتا کوئی اور شعر اصل امام حسینؑ کی شان میں کہا گیا تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۳ نبیل بابیوں کے نزدیک محمد کا بدل ہے، اس لیے کہ از روئے جلال دونوں کے اعداد ۹۲ ہیں۔ باب کی وفات کے بعد ایک مرتبہ نبیل نے خود بابؑ ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور شاید یہ اشعار اسی زمانہ میں کہے گئے ہیں۔ بعد کو وہ بہار اللہ کا اسخ مرید بن گیا اور ۹۹ھ میں جب ان کا انتقال ہوا تو خود بھی عکہ میں ڈوب کر مر گیا۔ ۱۴ مصنف

وہاں سے شروع کر کے درجہ بدرجہ ان مدارج کا مطالعہ کرنا جن میں سے گزر کر اس قصہ نے آج کل کی عزاداری اور روضہ خوانوں کی بنائی ہوئی پیچ در پیچ شکل اختیار کر لی ہے۔ دیکھ پ ضرور ہے، لیکن افسوس کہ موجودہ تصنیف کی حد نظر سے باہر ہے۔ اس داستان میں رومانی عنصر شروع ہی سے نظر آتا ہے، حتیٰ کہ ابو مخنف لوط ابن کحیل کی کتاب میں بھی موجود ہے جو دوسری صدی ہجری کے نصف اول میں گزرا ہے۔ بعض لوگوں نے تو یہ رائے تک ظاہر کی ہے کہ شاید حضرت حسینؑ کو پاستانی عہد کے کسی ہیرو (بطل) مثلاً Adonis کی صفات سے متصف کیا گیا ہو۔ اتنا بہر حال ضرور عین ہے کہ اگر آج کوئی شخص عاشورہ یا روز قتل ابل (Baal) کے پجاریوں کے مراسم کا اندازہ کے خونی مناظر کرنا چاہے تو اسے ان کا بہترین نمونہ روز قتل کے ان ہیبت مناظر میں مل سکتا ہے جو ہر اس مقام پر جہاں شیعہ حضرات کی تھوڑی بہت آبادی بھی ہے اور خاص کر ایران میں عشرہ محرم کے روز نظر آتے ہیں۔

۱۔ ملاحظہ ہو ووشن فیلڈ (Wustenfield) کی کتاب

Die geschichtsch nieber der Aarber

مورخین عرب ۱۹ ص ۵۷

نیز ابو مخنف کی کتاب کا ترجمہ جو اس نے اس عنوان سے کیا ہے :-

Der Tod des Husein Ben Ali und die Rache : ein historicher

(طبع گوسنگن ۱۸۴۳ء)

Roman aus dem Arabischen

رحیم ابن علی کی موت اور اس کا انتقام تاریخی ناول ماخوذ از عربی ۲۱ مصنف

حضرت امام حسین کے واقعات کے بعض حصوں سے تو بالکل یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید ایرانی شیعہ اور عیسائیوں کے عقائد بعض باتوں میں ایک سے ہیں۔ یہ مشابہت خصوصیت کے ساتھ کفارہ کے عقیدہ میں نظر آتی ہے جس پر شیعہ اور عیسائی دونوں ہم عقیدہ ہیں۔ عقائد کی اس یک رنگی کی بہترین مثال یزید کے دربار میں "فرنگی سفیر" کے تبدیل مذہب اور اس کی شہادت کا واقعہ ہے۔ یہ واقعہ آج بھی تعزیروں اور شبیہوں میں دکھایا جاتا ہے اور اگر مجلس عزاء میں کچھ یورپی حضرات بھی ناظرین کی حیثیت سے شریک ہوں تو اس کا دکھانا خاص طور پر قرین مصلحت سمجھا جاتا ہے۔ اس کی ایک اور مثال اسماعیل خان سرباز کی کتاب اسرار الشہادت^{۱۲} میں ملتی ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ ابن سعد، حضرت امام حسینؑ کو قتل کرنے کے لیے بعض عیسائیوں سے مدد لینا چاہتا تھا، لیکن جب ان لوگوں کی نظریں سید الشہدا پر پڑیں :-

کر بلا را دید عرش کبریا عرش را تر دید از خون خدا
نقش بست اندر دل از ملک خیال کیس خدا باشد بدیں فرد جلال
گر خدا بود یقین عیسیٰ بود آفتاب عرش دین ما بود

۱۲ ملاحظہ
Pelly's Miracle Plays Vol. II.

۱۲ مصنف

PP 222-240

۱۳ یہ کتاب بعض بھڑی تصویروں کے ساتھ مسند احمد (مسند احمد)

میں طہران میں لیتھو ہوئی تھی - ۱۲ مصنف

۱۴ ایک مسلمان کے تلم یا زبان سے ایسے الفاظ کا نکلنا بہت تعجب خیز ہے۔ ۱۲ مصنف

تب وہ سردارِ اسلام کی صداقت اور حضرت امام حسینؑ کی پاکیزگی کا مُقَرر ہو جاتا ہے:

خواست اذنِ جنگ با صد شور و شین

رفت در جاں بنمود ستر بان حسین

لیکن چونکہ ان مثالوں اور قصّوں کے علاوہ ہمیں ایک ہندی بادشاہ (جو شاید کافر تھا) حتیٰ کہ ایک شیر کے مشرت باسلام ہونے اور حضرت امام حسینؑ کے ہاتھوں پر بیعت کرنے کے واقعات بھی قصّوں میں نظر آتے ہیں، اس لیے غالباً ان سب سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ جب کافروں اور درندوں کے دل بھی مصائب حضرت امام حسینؑ، دیکھ کر پگھل جاتے تھے تو وہ کلمہ گو مسلمان کتنے قسی القلب اور شقی ہوں گے جو ان کی اور ان کے رفقا کی شہادت کا باعث ہوئے۔

شبیبہ یا تمثیلِ عزا | تعزیوں میں سوانگ بھرنے والے جو الفاظ کی کتابیں استعمال کرتے ہیں ان کے اصل نسخے عام طور پر

دستیاب نہیں ہوتے، بعض لیتھو کی چھپی ہوئی کتابیں البتہ مل جاتی ہیں اور اپنے مرحوم دوست جارج گریہم (George Graham)

کی عنایت سے جو کسی زمانے میں ایران کے مختلف حصّوں میں سفیر کی حیثیت سے رہ چکے ہیں۔ میرے پاس ایسی چھ کتابیں موجود ہیں ان کے ایک عام نمونے کے طور پر میں ذیل میں شہادتِ حرّ ابن یزید الریاحیؑ کا وہ حصّہ نقل کرتا ہوں جہاں کوفہ سے ایک عرب آتا

۱۔ سرلیوس پے لی (Sir Lewis Pelly) کی کتاب Miracle Plays (جلد اول)

۲۔ میں اس کے متعلق ایک پورسین (مجلس) علیحدہ موجود ہے۔ مصنف

اور امام حسین کو ان کے برادر عم زاد مسلم ابن عقیل کی شہادت کا واقعہ سناتا ہے :-

آمدن مرد عرب از کوفہ و خبر آوردن از شہادت

مسلم ابن عقیل

عرب :- من کہ مبنی کہ بصد شور و نوا می آیم

ہم نزد سلیمان زبانی آیم

آیم از کوفہ و دارم خبر از مسلم زار

چوں نسیم سحری روح نسایم

بر سرم شوق لقاے پسر فاطمہ است

کہ بدر دل محبہ دج دوا می آیم

عباس :- این درے را کہ بود خاک سرایش کاؤر

سر نہ چشم ملک باشد و خدائش حور

ہست این در بخدا قبلہ ارباب دفا

درد مندان بلا را بود این دار شفا

عرب :- سلام من بتو ای مقتدائے عالمیاں

ذکوفہ می رسم ای پیشوائے اہل جنان

خدا یراکجا می روی تو ای سرور

بیاں نما تو بحق خدائے جن و بشر

امام :- علیک من بتو ای قاصد نکو منظر

نوم بہ کوفہ من این دم بحالت مضطر

نوشته اند بمن نامہ ہائے اشتیاق
 فلک کشیدہ عنانم بسوئے ملک عراق
 بمن بگو تو ز مسلم اگر خبر داری
 کسے بہ کوفہ بہ او کرد از وفایاری
 عرب :- پیرس از حالت مسلم، فدایت
 بیا آفتابوسم دست و پایت
 مرد در کوفہ امی سلطان ابرار
 کہ می ترسم شوی محزون دبیار
 مرد در کوفہ امی سرور امان است
 بکن رجم، علی اکبر جان است
 مرد در کوفہ زینب خوار گردد
 اسیر کوپہ و بازار گردد
 امام :- عرب، از حالت مسلم بیاں کن
 عرب :- برائے مسلم محزون فضاں کن
 امام :- بگو در کوفہ چون شد حال مسلم
 عرب :- بدایں، برگشت شد اقبال مسلم
 امام :- مگر کوفی تنش در خون کشیدند
 عرب :- سہر پاکش ز ملک تن بریدند

لے یعنی امام حسین کے فرزند اکبر، پے لی کے Miracle Plays

میں ان کی شہادت کو ایک مستقل سین میں بیان کیا گیا ہے (جلد اول

- امام :- مگر کردند حبش پارہ پارہ نہ
عرب :- دندن جسم شریفش بر تنارہ
امام :- دگر برگو چہ کردند قوم اشرا
عرب :- کشیدندش میان شہر و بازار
امام :- بگو از حالت طفلانِ مسلم
عرب :- شدند اندر جنان مہانِ مسلم
امام :- کہ بر آں کودکانِ ظلم و جفا کرد؛
عرب :- کشید ایشاں زنِ حارث جُدا کرد
امام :- نفاق از دیدہ گر یانِ مسلم
عرب :- بود ایں جامہ طفلانِ مسلم
اے دائے کہ مسلم و فدا دائر
کشتہ شدہ از جفاے اشرا

صفحات گزشتہ میں میں نے اس وسیع ادبیات کی صرف ایک سرسری جھلک ناظرین کو دکھائی ہے جو عام طور پر ایرانی تئیل عزا (Persian Passion Play) کے نام سے مشہور ہے اور صرف اس کے چیدہ چیدہ نمونے پیش کیے ہیں؛ یعنی (۱) محترم اور اس کے مقلدوں کے کہے ہوئے قدیم طرز کے مرثیہ، (دب) واقعات کربلا کے عام مذاق کے بیانات خواہ نظم میں ہوں یا نثر میں، یا دونوں میں۔ اس قسم کے بیانات بے شمار غیر معروف لہ نسخہ سے یہ دافع نہیں ہوتا کہ یہ شعر ایک نے یا دونوں نے ایک ساتھ پڑھا ہے۔ مصنف

لیتھو نسخوں میں ملتے ہیں اور میں نے ان سب کے نمونے کے طور پر صرف اسرار الشہادت کو لیا ہے، نہ اس وجہ سے کہ اس میں کوئی خاص خوبی ہو، بلکہ محض اس لیے کہ یہ ان چند کتابوں میں سے ہے جن کے نسخے میرے پاس موجود ہیں اور (ج) شبیہیں جو طہران کے شاہی عاشور خانے میں عشرۂ محرم میں دکھائی جاتی ہیں اور ان کی عبارتوں کا نمونہ۔ مجالس محرم میں جن کتابوں سے ردضہ خوانی ہوتی ہے ان کے نسخے عام طور پر فارسی کتب کے ذخیروں میں نظر آتے ہیں اور ان میں سے ایک کا بیان درجہ نشان Add. 423 کے تحت کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانے میں محفوظ ہے) میں تفصیل کے ساتھ اپنی مرتب کردہ "فہرست مخطوطات فارسی کتب خانہ کیمبرج یونیورسٹی" میں کرچکا ہوں۔ اس قسم کی اکثر نظموں کے مصنف کا نام معلوم نہیں ہو سکا ہے، لیکن جن جن شعرا کا ذکر کیا گیا ہے، ان میں مقبل، مخلص، موزوں نسیم، شفیع اور لوجی وغیرہ کا نام بھی ملتا ہے۔ مجھے ان میں سے کسی کے حالات زندگی کے متعلق بھی کوئی مواد کہیں سے نہیں مل سکا۔

۴۔ بابی شاعری

سانحہ کر بلا کا اثر ایرانی | میرے ایک نوجوان ایرانی دوست
دماغ پر بہت گہرا ہوا ہے | نے جو نئی پود کے دوسرے نوجوانوں کی
طرح لٹاؤں، ردضہ خوانوں، ان کی پیدا کی ہوئی مذہبی فضا اور خصوصاً

لہ No LXVI. PP. 122-142 حصہ ۱۲ پر اس قسم کے اور

دوسرے ذخیروں کے متعلق بعض حوالے دیے گئے ہیں۔ ۴، مصنف

مراسم محرم کے بہت شاکی ہیں، میرے سامنے برسبیل تذکرہ اعتراض کیا تھا کہ خواہ عزا داری اور اس کے مراسم قابل اعتراض ہوں یا نہ ہوں، لیکن اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ جو کچھ کلام اس سلسلہ میں کیا گیا ہو، وہ اتنا مکمل طور پر کیا گیا ہو کہ ایران کی جاہل سی جاہل عورت اور ناخواندہ سے ناخواندہ کسان تک واقعات شہادت کی ایک ایک تفصیل سے واقف ہو گئے ہیں، یہ اور بات ہے کہ وہ بیان کردہ واقعات یا اشخاص متعلقہ کی صحیح تاریخ سے واقف نہ ہوں۔ ملامحمد باقر مجلسی کی طرح کے جید مجتہدین بھی چاہتے ہیں کہ وہ ان عامیہ شبیہوں کے مبالغے اور اکثر بے ادبی کے جملوں کو منظر استحسان نہ دیکھتے ہوں، لیکن سب کے سب اس کی بڑی کوشش کرتے رہے ہیں کہ ان کے ہم دلوں کے سامنے اس موضوع پر فارسی کے سہل اور سلیس رسالے آجائیں تاکہ واقعات کربلا کا علم صرف عربی داں طبقہ اور مجتہدین ہی تک محدود نہ رہے، بلکہ عام ہو جائے۔

ایرانیوں کا جذبہ شہادت | ان شبیہوں کا ایک نمایاں اثر یہ ہوا ہے کہ عام طور پر ہر ایرانی کے دل میں شوق شہادت پیدا ہو گیا ہے۔ موریر Morier کی کتاب حاجی بابا میں ایرانی مزاج کی جو ایک رُخنی تصویر کھینچی گئی ہے، یایوں کہنا چاہیے کہ اس کا خاکہ اُڑایا گیا ہے، اس کے پڑھنے والے اس شوق شہادت کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتے اور ایرانیوں کو ایک بُزدل قوم سمجھنے لگتے ہیں۔ لیکن جن ایرانی مبلغین نے اپنی زندگیوں میں ایران میں بسر کی ہیں اور جنہیں وہاں کے باشندوں کے متعلق دوسرے شعبوں میں کام کرنے والوں کی نسبت

کہیں زیادہ ہمدردانہ بصیرت حاصل ہو، وہ ایرانی قوم سے زیادہ بہتر طریقے پر واقف ہیں۔ چنانچہ پادری نے بی یو میل کم (Rev. Napier

Malcolm) نے اپنی کتاب Five years in a Persian Town (Yazd)

(ایک ایرانی شہر یزد - میں پنج سالہ قیام) میں بابائی اور بہائی شہیدوں کی فداکاری، ہمت اور استقلال کا جو بے لاگ اور مکمل بیان کیا ہو وہ کسی دوسرے مصنف کے یہاں ہرگز نہ ملے گا۔ ایک بابیوں اور بہائیوں کی شہرت کا بڑا سبب اور مشنری بزرگ نے ان کے شہیدوں کی فداکاری تھی - مجھ سے اپنا اصفہان کا ایک چشم دید صحیفہ واقعہ بیان کیا۔ اس شہر کے بڑے مجتہدین میں سے ایک نے شرک کے جرم میں چند بابیوں کے قتل عام کا حکم دے دیا تھا اور راوی قصہ کا بیان ہے کہ میں نے ہمت کر کے ان مجتہد صاحب سے ان بد نصیبوں کی سفارش کی۔ شروع شروع میں تو انہیں اس دخل در معقولات پر بہت غصہ آیا، لیکن جب میرے دوست (راوی) نے ان سے کہا "کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اس فرقہ نے جو کچھ زور پکڑا ہے، وہ اس وجہ سے ہے کہ ان کے عقائد زیادہ سچے ہیں؟ برخلاف اس کے، کیا ان کے اس طرح قوت حاصل کرنے کی یہ اور صرف یہ وجہ نہیں ہے کہ جن بابیوں کو آپ، یا آپ کی طرح کے دوسرے مجتہدین بابی عقائد کے پابند ہونے کی پاداش میں سزا دے موت دیتے ہیں وہ نہایت دیرہی اور بلند ہمتی کے ساتھ موت قبول کرتے ہیں۔ اگر شروع ہی سے بابیوں کو ایذا نہیں دی جاتیں اور وہ اسے پکے استقلال اور اٹل ہمت کے ساتھ خوشی خوشی گوارا نہ کرتے

تو آج ان کی بھی وہی معمولی حالت ہوتی جو ایران کے اور سینکڑوں غیر معروف مذہبی فرقوں کی ہے، یعنی انھیں کوئی جانتا تک نہیں۔ لیکن یہ آپ اور آپ جیسے دوسرے مجتہدوں کی حرکات کا نتیجہ ہے کہ آج فرقہ باہیہ تعداد اور قوت میں اتنی ترقی کر گیا ہے، اس لیے کہ اگر آپ ایک بابی کو سزائے قتل دیتے ہیں تو اس کی جگہ تنو آدمی بابی مذہب اختیار کر لیتے ہیں۔ مجتہد نے ذرا دیر غور کیا اور پھر کہا ”آپ سچ کہتے ہیں، میں ان لوگوں کی جان بخشی کر دوں گا“

اکثر بابی شہدا اشعار پڑھتے ہوئے جاں بحق ہوتے تھے۔ جب سلیمان خان کے جسم میں جو زخموں سے چور تھا، مشعلوں کی لودگائی جا رہی تھی تو وہ لہک لہک کر یہ شعر پڑھ رہا تھا:

یک دست جام بادہ و یک دست زلف یار
رقص چنیں میانہ میدانم آرزو است

اسی طرح سے جب ”ہفت شہدا“ میں سے ایک کی گردن پر جلا دینے تلوار چلائی، لیکن سر کی بجائے اس کی دستار زمین پر گر پڑی تو اس نے فوراً یہ شعر پڑھا:

امی خوش آں عاشقِ مرست کہ در پائے حبیب
مرو دستار نداند کہ کدام اندازد

۱۔ میرے قابل دوست اور سابق شاگرد مسٹر ڈبلو۔ اے۔ اسمارٹ

(W. A. Smart) نے جس اصناف پسندی کو ایرانیوں کی نہایت محبوب

اور پسندیدہ سیرت کہا ہے، مجتہد کا رویہ اس کا ثبوت ہے۔ ۱۲ مصنف

قدیم زمانے کے متعلق ول فرڈ بلنٹ
(Wilfred Blunt) نے خوب

عربی اور ایرانی شجاعت
کی خصوصیات

لکھا ہے :-

”ان کی شجاعت اس بہادری سے مختلف قسم کی تھی جسے ہم لوگ قابلِ تعریف سمجھتے ہیں۔ وہ ایسے زود جس اور اشتعال پذیر لوگوں کی شجاعت تھی جو دیکھنے والوں کی واہ ماہ اور خود اپنی آوازوں سے اور زیادہ جوش میں آکر بہادری کے جوہر دکھاتے تھے۔“

تقریباً یہی رائے ایرانیوں کی بہادری کے لیے بھی صحیح ہے۔ شاعری کو سحر حلال کہتے ہیں اور اس کی وجہ بقول چہار مقالہ کے مصنف کے یہ ہے کہ :-

”شاعری کا فن ہے جس کی بدولت شاعر چھوٹے کو بڑا اور بڑے کو چھوٹا کر دکھاتا ہے اور بُرائی کو بھلائی کا اور

لے ملاحظہ ہو اس کی تصنیف The Seven golden odes of

Pagan Arabia (سبع معلقہ) طبع لندن ۱۹۰۳ء صفحہ ۱۶ مصنف

۱۷ ”شاعری صنعت ہے۔ کہ شاعر ایران و جہاں سے خرد را

بزرگ گرداند دینے بزرگ را خرد دینکورا در خلعت زشت

باز نماید و زشت را در صورت نیکو جلوہ کند

. تا بدان ایہام علیایع را انقباضے و انبساطے

بود و امور عظام را در نظام عالم سبب شود“

چہار مقالہ نظامی عروضی (گلب موریل سیریز) صفحہ ۲۷ - ۱۷ مترجم

بھلائی کو بُرائی کا جامہ پہن دیتا ہے اور یہ سب کچھ اس انداز سے کیا جاتا ہے کہ انسانوں کے قلب انقباض یا انبساط کے جذبات سے بھڑکتے ہیں، غرض کہ اس طرح سے شاعر نظامِ عالم میں بڑے بڑے کاموں کی تکمیل میں مدد دیتا ہے۔

واقعہ کر بلا ہی وہ خاص محرک ہے جس نے ایران کے شہدا میں ایسی نفسی حالت پیدا کر دی ہے جس میں نہ صرف مصائب کا مقابلہ ہتقلال کے ساتھ کیا جاتا ہے، بلکہ لذتِ آزار کا ذوق بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ بابی شاعر اور مجاہد قرۃ العین (جو اگست ۱۸۵۷ء کے مظالم کا شکار ہوئی) کی دو مشہور نظموں میں سے ایک میں یہ شعر موجود ہے:-

من و عشق آں میہ خوردم، کہ چو شد صلاے بلا پرو
بہ نشاط و قہقہہ شد فرد، کہ انا الشہید بکربلا

اپنی ابتدائی اور خالص شکل میں بابت کا عقیدہ گویا ایک طرح کی مبالغہ آمیز شیعیت ہے اور باب و امام غائب، حضرت مہدی کا ”درداؤ“ تھے۔ رفتہ رفتہ وہ خود کو ”امام غائب“ سمجھنے لگے، پھر ”نقطہ“ یعنی ذات برتر کا حقیقی ظہور بن گئے اور ان کے خاص خاص مریدین ائمہ کے اوتار قرار پائے اور بمقام شیخ طبرسی (مازندران) پورا واقعہ کر بلا ”ایک نئی فضا“ میں پیش کیا گیا۔ باب کی تمام تحریرات میں سب سے زیادہ قریب الفہم اور مربوط تصنیف ان کی فارسی کتاب بیان ہے

لے میری تصنیف Materials for the Study of the Babi Religion

کے صفحات ۳۵۶ پر یہ دونوں تنظیمیں مع منظوم ترجموں کے موجود ہیں ۱۲ مصنف

۱۸ دیکھو مقدمہ کے ہفت بند منقولہ صفحہ ۱۶ کا پہلا شعر۔ ۱۲ مصنف

اور اس کے ۱۹ ابواب میں جن پر کتاب کا پہلا ”واحد“ مشتمل ہے، زیادہ تر یہ عقیدہ پیش کیا گیا ہے کہ اسلامی دور کے تمام سربراہان و بزرگوں نے موجودہ دور میں پھر دنیاوی زندگی کی طرف ”رجعت“ کی ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے بابی مورخ حاجی مرزا جانی نے جو ۱۲۵۲ھ کے مظالم کا شکار ہوا، میدان کربلا اور میدان شیخ طبری کا ایک طویل موازنہ کیا ہے اور آخر الذکر کی فوقیت ثابت کی ہے۔

بہائی شاعر مرزا نعیم | اپنی کتاب
ساکن سی وہ Study of the Babi Religion (۱۳۳۵-۳۵۵۵)

کے گیارہویں یعنی آخری حصہ میں بابی اور بہائی شعرا کے بعض اشعار کا انتخاب دے چکا ہوں اور اس موقع پر میں ان میں صرف ایک قصیدہ کا اضافہ کروں گا جو ۱۳۳۵ اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ قصیدہ مرزا نعیم نے جو اصفہان کے پاس ایک مقام سی وہ کے رہتے والے ہیں ۱۲۵۵ھ کے موسم بہار میں کہا تھا۔ یہ صاحب ایک جویشیلے بہائی تھے اور مجھے اپنے ایک دوست سے جو سفارت خانہ انگریزی میں ملازم ہیں، معلوم ہوا ہے کہ ان کے ایک فرزند آج کل بھی سی وہ میں سکونت پذیر ہیں۔ مرزا نعیم نے ۱۹۰۲ء کے موسم گرما

ملاحظہ کیے اس خاص مسئلہ کے لیے ملاحظہ ہو میری تصنیف Materials etc. ۱۳۳۵-۳۳۵ اور

میرزا تاریخ جدید کا ترجمہ (Translation of the New History) ۳۳۳-۳۳۵ مصنف

۱۲۵۵-۲۰۵۵ - ۱۲۵۵ مصنف

لے ان کا ذکر میری تصنیف ”A Year among the Persians“ (p. 519)

میں ہو چکا ہے وہاں میں نے غلطی سے انھیں آبادہ کا باشندہ لکھ دیا ہے۔ ۱۲۵۵ مصنف

میں اپنے ہاتھ سے لکھ کر اس قصیدہ کی ایک نقل میرے مرحوم دوست جارج گریہم (George Graham) کے توسط سے مجھے بھجوائی تھی اور خاتمہ پر اپنے متعلق یہ لکھا تھا کہ میں ۱۲۷۲ھ (۱۸۵۵ء - ۱۸۵۷ء) میں بمقام سیّدہ پیدا ہوا اور ۱۳۰۳ھ (۱۸۸۶ء - ۱۸۸۷ء) میں طہران آیا۔ یہ قصیدہ اتنا طویل ہی کہ پہلے میں نے یہ خیال کیا تھا کہ صرف اس کے جستہ جستہ انتظامات ہدیہ ناظرین کروں گا، لیکن جب مجھے معلوم ہوا کہ ایسا کرنے میں ربط خیالات میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہی تو میں نے اسے من و عن نقل کرنے کا ارادہ کر لیا، چنانچہ اس قصیدہ کو ایسے بہانے کلام کا نمونہ سمجھنا چاہیے جس کی تطبیق خود مصنف کے قلمی مسودہ سے کی جا چکی ہے:-

ہو اللہ تعالیٰ شانہ

- (۱) مرا بود دل و چشمنے ز گردش گردوں
یکے چو دجلہ آب دیکے چو منجہ خوں
- (۲) چرا تنالم سخت، و سپدانہ گرم زارہ
کہ از مضیق جہاں رہ نمی برم بیرون
- (۳) درون دائرہ مقصود خود نمی یابم
مرانہ پائے بروں باشندہ جاتے دروں
- (۴) مرا چہ فائدہ از جاہ اگر شوم قسار
مرا چہ عائدہ از مال اگر شوم قاروں

لہ قارن: ایران ہاستانی کے سات خاندان امرا میں سے (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

- (۵) چو می بنم چہ نثر می دہد ضیاع و عقار؛
 چو بگزم چہ اثر می کند نبات و بنوں
 (۶) مرا چہ فخر کہ نوشم عقار یا حبلا ب
 مرا چہ فضل کہ پوشم حریر یا کسول
 (۷) چو ملک و مال نہ ماند چہ محتشم چہ فقیر
 چو روزگار نیاید چہ شاد چہ محزون
 (۸) بعقل نازم و ہر جانور ازاں مسلو
 بروح بالم دہر جا نگہ ازاں مشحون
 (۹) مرا ازیں چہ کہ گویم چہ کرد اسکندر
 مرا بدیں چہ کہ دانم کہ بود ناپلیوں
 (۱۰) مرا چہ کار کہ نہ شد ہلال و بدر از آنک
 بقدر تابش خور برومی بہت چہرہ نوں
 (۱۱) چہ فائدہ است کسوف و خوف را دانم
 کہ خور زماہ دہد از ظل ارض نیلی گوں

(بقیہ صفحہ ۲۹۸)

ایک خاندان کا نام ہے۔ ملاحظہ ہو نولدکی (Noldeke) کی ساسانیان
 (Sasaniden) پہلوی کتابوں میں لفظ برہیتان اور عرب مورخین
 کی اصطلاح اہل البیوتات سے یہی سات خاندان مراد ہوتے ہیں ۱۲ مصنف
 لے اکسوں (ایک قسم کا سیاہ دریں پارچہ) اس کے متعلق ناظرین کو میرے ترجمہ چاہیے
 (سلسلہ گب) کے صفحہ پر ایک حاشیہ لے گا۔ ۱۲ مصنف
 لے پوئین ہونا پارٹ۔ ۱۲ مترجم

- (۱۲) چه لازم است که گویم ثواب بسیار
همه شمس و گراستند در نیم گردوں
- (۱۳) مرا ازیں چه که دائم کرات گمرد شمس
معلقند و رواں دزدو جذبہ اندزوں
- (۱۴) مرا چه کار که باد آں هوا که موج زند
خفیف خشک بغوث و ثقیل ترسوسہ دوں
- (۱۵) چه گویم آں که قمر بر زمیں زمیں شمس
ہم اد بشمس دگر می چسب بہ پیراموں
- (۱۶) چه گویم این ریل سالم است یا معذوف
چه گویم این رجز مطوی است یا مخوں
- (۱۷) زمرت و نحو و حرمت و قرائت و تجوید
زوقف کوفتیین و زوصل بصریوں
- (۱۸) ز اشتقاق و بدیع و معانی و انشاء
بیان و خط و عروض و قرعین شعر و فنون
- (۱۹) رجال دفعہ و اصول و جدال و استنباط
حدیث و حجت و تفسیر و سنت و قائلوں
- (۲۰) ز رسم و ہیئت و جبر و مناظر و تاریخ
حساب و ہندسہ جغرافی از جمع شودوں
- (۲۱) سیاست مدن و شرع و زرع و کان و لغات

لہ ابتدائی عہد اسلام میں یہ دوزبردست مذاہب لغویین تھے ۱۲ مصنف

کے نقشہ کشی - ۱۲ مترجم

حقوق ملت و خراج و قرض و قتل

(۲۲) طب و علامت و تشریح و نبین و قارورہ

خواص جملہ ادویہ معسر و معجون

(۲۳) طلسم و دعوت و تعمیر و کیمیا و حیل

نجوم و طالع و اعداد و رمل و جفر و فنون

(۲۴) علوم فلسفہ و منطق از قدیم و جدید

مناظرات و حاشی تفسیرات متون

(۲۵) بدین علوم ہلا نقد عمر خویش مدہ

کزیں معاملہ گشتند عالمی مغیوں

(۲۶) از ایں علوم سوئے علم دین حق بگراے

کہ غیر معرفت حق ہم فریب و فسون

(۲۷) فزون فلسفہ مشکوکہ سر بر سر سفاست

فزون دہری و کلبی تمام جہل و جنوں

(۲۸) چرا ظنون طبعی شمرده تو علوم

چرا علوم الہی گرفته تو ظنون

(۲۹) مقال ایں حکما حیثیت جملگی مشکوک

کلام ایں جہلا حیثیت سر بر سر مظنون

(۳۰) علوم شاں پئے دفع حیا و صدق و صفا

فزون شاں پئے فسق و فساد و کفر و مجول

(۳۱) ہمہ ابا حہ ارض است و اشتراک حظوظ

ہمہ اشاعہ فنیق است و امتلاہ بطوں

(۳۲) خیال شاں ہمہ کوتاہ و چشم شاں ہمہ تنگ

فزون شاں ہمہ وہم و شون شاں ہمدول

(۳۳) نبود سدی شریعت اگر بریں یا جوج

نمود پیچ کس از عرض مال و جان مامول

(۳۴) بحق حق سخن ایں گروہ ظاہر ہیں

بحکم ملت و ملک است بدترین طاعوں

(۳۵) شوی ز علم آہی سلامہ کونین

شوی ز حکمت کللی غیسرہ سیموئ

(۳۶) ہر آنچہ گفت نبی ایں زماں میں مشہور

ہر آنچہ گفت حکیم ایں زماں میں مطعون

(۳۷) علوم شاں ہمہ از انبیاء و لے ناقص

فزون شاں ہمہ از اولیاء و لے ملحون

(۳۸) ولیکن از در انصاف در جہاں انساں

بعلم و دانش ممتاز باشد از مادوں

(۳۹) بعلم و حکمت رہ می برد ہدایت قدیم

لہ شروع زمانے کے بابوں پر اکثر یہ الزام لگایا جاتا تھا کہ قدیم ایرانی مزدک

کی طرح وہ بھی اشتراکیت (Communism) کے پیرو تھے : اس مقام پر

ان عقائد کی تردید کی گئی ہے۔ ۱۲ مصنف

کہ یہ صریح اشارہ ہی ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے متعلق ۱۲ مصنف

بقول و فکر برد رہ بحضرت چوں

(۴۰) تعلّم است کہ فرمودہ افضل الاعمال

تفکر است کزو ساعتی بہ از سبوں

(۴۱) مقرّرات قدیش حکیم ہائے بزرگ

چو سقراط چو بقراط، ارسطو و زینوں

(۴۲) چو بوعلی، و چو اقلیدس و چو بطلیموس

چو طالس و چو فلاطوں چو ہرس و شیلوں

(۴۳) لیتدسون لہ بالعثنیّ و الاشراف

یسیجون اذا یصبون اذا یمسوں

(۴۴) جہاں سرے کہ حکیم اندر و بجائے خرد

زماں تنے کہ علوم اندر و بجائے عیوں

(۴۵) ولے تو مست عنال تون فنوں کرشن

ولے تو قام ضیف ابرش علوم خردوں

(۴۶) نخواندہ سطرے ریب آوری برب قدیم

زہے مزاج کہ قبض آورد ز انیموں

(۴۷) ز مہد تا بجد علم جو و لو بالعین

ز علم حق کہ بر آنت اعتماد درکوں

(۴۸) حقایق کلش را حکیم ہا مبہوت

جو امیع کلش را ادیب ہا مرہوں

لے غالباً حکیم سولن (Solon) لیکن مشکوک - ۱۱ مصنف

لے اشارہ ہر مشہور حدیث کی طرف اطلبوا العلم دلوکان بالعین ۱۱ مصنف

(۴۹) طبایع اند چو اجسام در ظہور و بروز

حقائق اند چو ارداح در خفا و کموں

(۵۰) زیتنگ ظرفی دریں فضاے نامحدود

بود عوامل بے حد بیک دگر مدفوں

(۵۱) امور عادیہ را عظام دید و خاصہ فاضل

بقدر خود و ہو اَعْلَم بِمَا یَصِفُونَ

(۵۲) بکنہر پست تریں صنع حادثش نرسد

چہ جائے ذات قدیش ہزار افلاطوں

(۵۳) بحکم حق متحرک بود سپہر و نجوم

بے زجاں متاثر بود عیون و جفوں

(۵۴) ز امر نیت پس از کیت جنبش اجرام

ز آب نیت پس از چیت گردش طالع

(۵۵) یکے بہ چشم تامل ز روے عقل بسیں

دریں سراچہ کہ ربے از ایں بود مسکوں

(۵۶) بہر یکے ز جاد و نیات و از حیواں

ہزار عالم نادیدہ ظاہر و مکتوں

(۵۷) وراے عقل تو عقل دگر بود غالب

دروین جان تو جان دگر بود کموں

(۵۸) بہ ہیں بہ دانہ کہ آں دانہ با ازل ہم دوش

بہ ہیں بہ بیضہ کہ آں بیضہ با ابد مقزوں

(۵۹) نہاں و ظاہر از ایں صد جہاں طیور و فرخ

قدیم و حاوٹ از آں صدہن شمار و غصول
(۶۰) کجا بکوے حقیقت گزر توانی کرد

تو کز سراے طبیعت نمی رومی بیرون
(۶۱) چناں کہ مبنی فیض حیات ازین عالم

بطعش از مدد مام می رسد بیرون
(۶۲) ز ما و راے طبیعت اگر مدد نہ رسد

بہیں جہاں بخدا این جہاں شود داروں
(۶۳) ز ما و راے طبیعت درین مصیقت جہاں

عواطف است خدا را ز حد و عدا فزوں
(۶۴) گرد ہے از عقلا یر خلاص عادت کل

بطوع و طبع ہمیں غوطہ می زنند بخوں
(۶۵) خلاص طبع گرد ہے بدرد و غم خوشنود

خلاص طبع فریقے ز جو رکیں ممنوں
(۶۶) میل طبع ہمیں جمعے از جہاں بیزار

بطیب نفس نگر تو سے از وطن سُرگوں
(۶۷) ہمیں بہ شوق و شغب فرقہ ہمہ مقتول

ہمیں بزدوق و طرب ز مزہ ہمہ محسوں
(۶۸) بطوع سلسلہ در عذاب رنگا رنگ

بطبع طائفہ در بلائے گونا گوں

لے اس شعر، اور اس کے بعد کے اشاریں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ باقی
شہادت کے بے کئے ۳ ماہہ رہا کرتے تھے - ۱۷ مصنف

(۶۹) جمیع مست و غزل خوان وے نہ از یادہ

تمام محو و پریشاں وے نہ از اینوں

(۷۰) چہ گونه داد خبر دانیال از امروز

چہ گونه کرد اثر قول اشعیا الکتول

(۷۱) چہ گونه گشت وفا وعدہ جمیع کتب

بطبق مصحف و تورات مصحف الکلیوں

(۷۲) گئے بدار سلام و گئے باور شلیم

گئے بکرمل و گاہے ادوم و گہ صیوں

(۷۳) معین آمدہ ارض مقدس مسعود

مورخ آمدہ یوم مبارک میوں

(۷۴) وکیف جاء لنا النحر کما اشار لنا

نبینا العربی والائمه البادوں

(۷۵) چاں بوعدہ جمال قدم نمود جمال

ازاں جمال مبارک زمانہ یافت تنگوں

لہ شلا سلیمان خان ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا ۱۷۷۱ء یز میری تصنیف Year

amongst the Persians. P. 102. ۱۲۔ مصنف

۱۷۷۱ء ان پیشین گوئیوں کے صحیح اترنے کی بحث ایک بابی کتاب "اسمدالایہ" میں جو لہور میں

کو مخاطب کر کے لکھی گئی ہے، اور ایک اور انگریزی کتاب "Bahauallah, the

Splendour" مصنفہ ابراہیم خیر اللہ میں کی گئی۔ شلا "قرن و قدرون و نصف القرن"

کا مطلب ۳۶۰ دن کے تین سال اور چہ ماہ بتایا گیا ہے، یعنی ۱۷۷۱ء جو باب کے ہندو

کاسین ہجری تھا۔ "مصنف

۱۷۷۱ء یعنی بہار اللہ جمیع ان کے مرید جمال مبارک" کہتے تھے۔ ۱۲۔ مصنف

- (۷۶) چہ گوئے گشت عیاں حق بہ دادی وائشیں
چہ گوئے گشت پدید او یکوہ و الزیتوں
- (۷۷) چہ گوئے بے سپہ او قاہر است و کل مقہور
چہ گوئے یکتنہ او غالب است و خلق زبوں
- (۷۸) سرودہ بے سبب علم خوشتریں آیات
نہادہ بے مد غیر بہتریں ستاؤں
- (۷۹) چرا ندیدہ باد صد ہزار جاں تہرباں
چرا نہ دیدہ باو صد ہزار دل مفتوں
- (۸۰) ز جنبش قلش جنبشِ قلوب و صدور
ز رامشِ نظرش رامشِ ظہور و بطوں
- (۸۱) علایمِ علما مشعلش نکرد خموش
کتابتِ امرا را پیش نکرد نگوں
- (۸۲) ببین رود سخنش در جہاں چو در تن جاں
ببین جہد اثرش در رواں چو در رگ خوں
- (۸۳) خصومتِ خصما آب سودہ در ہاؤں
مقاببتِ رقبہ باد بودہ بر ہاؤں
- (۸۴) ثبوتِ حکمش در قلبِ بارواں ہمدم
دوامِ امرش در دہر باقوں مقروں
- (۸۵) چگونہ آتش افروختہ است در دل ہا
کہ میخِ آب نیار و نشاندن ایں کانون
- (۸۶) گرفتہ حکمش روئے زمین و زیر زمین

گزشتہ صیتش از چیں دہند و از ژاپوں^۱

(۸۷) بیک نظر بکشد وہ دو صد بلاد و بلوک

بیک قلم بستانہ دو صد قلاع و حصوں

(۸۸) چہ گو نہ کرد بیا محفل بدعت دیں

کہ تا بخشہ نگرند نہی از ناہوں

(۸۹) پئے بنائے شریعت ز کس خواست مدد

بلے نہ داشت بیا آساں خدا بستوں

(۹۰) بفضل و رحمتش اقرار کے نمائی کے

بعلم و قدرتش انکار چوں نمائی چوں

(۹۱) تو خود کہ نظم بہ بیک خانوادہ نتوانی

مکن معارضہ با ناظم جمیع قروں

(۹۲) تو خود کہ مصلحت کار خود نمی دانی

مکن حجاج بسلاطین ملک کن فیکوں

(۹۳) تو با پدر بستیزی بیک پشیز ضرر

دہند در ریہ او مال و جان و زدموں

(۹۴) ہزار حیف کہ دارم دریں قوائی تنگ

ہزار نکتہ کہ نتوان نمودش میوزوں

(۹۵) سخن زد دست شد و درد دل تمام نشد

ردم دوبارہ کنوں بر سر ہاں مضموں

۱ یعنی جاپان ۲ مترجم

۳ دہند کے فاعل بہار اللہ کے مرید ہیں ۴ مصنف

- (۹۶) مرادلیست درین روزگار بو قلموں
 فریب خوردہ بازیچہ ہائے گونا گوں
- (۹۷) زمانہ جلوہ کند رنگ رنگ چو طاؤس
 سپہر عشوہ دہد گونہ گوں چو بوقلموں
- (۹۸) بس است تابشت ای ہر شد دم بریای
 بس است گردشت ای چرخ شد تم سطلوں
- (۹۹) مراسریت چہ سازد بایں ہمہ سودا
 مرادلیست چہ سازد بایں ہمہ افسوں
- (۱۰۰) بجز بجانان، جاں راکجاست تاب و ٹکیب
 بجز بہ دلبر دل راکجاست صبر و سکوں
- (۱۰۱) گہے بخویش بگویم کہ الکمال و بال
 گہے بخویش بچندم کہ احسنہ ان فنون
- (۱۰۲) دود خیالم گاہے بدشت چو ماشیں
 پردہ ہوا یم گاہے پھر چو بادوں
- (۱۰۳) زن گسستہ ام و جاں نمی رود از تن
 ز جاں گزشتہ ام و دل نمی شود ماموں
- (۱۰۴) دلم گرفت زویراں سرے فضل و ہنر
 خوشا سالک عشق و خوشا دیار جنوں
- (۱۰۵) ز پاسے بُغٹی بچم عقل عقل گینخت

لے اسی مضمون کا حافظ کا شعر ہے۔

عقل اگر نہ کہ دل در بند عشق چوں خورشید
 عادتوں دیوانہ گردند از پئے زنجیر
 مصنف

کجاست ییلے من امی خدا شدم محبوبوں

(۱۰۶) بجز ارادۂ حق از دست قدرت

کہ می تواند ازیں ورطہ ام بردیرد

(۱۰۷) ہا ارادۂ حق من ارادۂ اللہ است

کہ شد ارادۂ حق با ارادہ اش مقبول

(۱۰۸) یگانہ عبد بہاء آنکہ از ارادۂ حق

اذا اراد لشیء یقول کن فیکون

(۱۰۹) شے کہ مارا حق سوے دوست یاد نما

ہے کہ مارا کہ سوے حق دوست راہنوں

(۱۱۰) خجستہ گوہر بحر دصال سر اللہ

کہ دوست در صدق علم حق در کنوں

(۱۱۱) بہ نزد فضلش فضل است فاقد الافصال

بہر جودش معنی است مانع الماعول

(۱۱۲) عدوے دوست بخود خصم دیار ازو بزار

میطیع دوست زخو امن و خلق ازو مامول

۱۔ بہاء اللہ کے مریدوں نے ان کے بیٹے عباس آفندی کو جو القاب دیے ہیں

یہ ان میں سے ایک ہے۔ عباس آفندی کا دوسرا لقب "سر اللہ" ہے، اور اپنے

والد کے انتقال کے بعد وہ عبد البہاء کے لقب سے لقب ہوئے۔ ۱۲ مصنف

۲۔ معنی ابن زیاد اپنی شجاعت، نیکی اور سخاوت کے لیے ضرب المثل ہے۔ ان

کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو زوٹن برگ (Zotenberg) کی

Chronique de Tabari تاریخ طبری، چہارم - صفحہ ۳۱۵، ۱۱ مصنف

(۱۱۳) بوصف طلعت من طافَ حوله الأسماء

سرودے سخن ار بودے از و ماذوں

(۱۱۴) بدح ذاتش می گفتم آنچہ گفتہ خداے

ذہ شعر الشعرا یُتبعهم العاؤون

(۱۱۵) تیرای خلیفہ رحمن و اوی سفینہ نوح

غنیں مشو کہ حقیقت ز نقض شدیم ہوں

(۱۱۶) بعہد حضرت آدم بجور و کین تا بیل

بدوں جرم و گنہ رنجیت از برادرخوں

(۱۱۷) بعہد نوح چو کفایا شکست عہد پدہ

بذل نقی نسب شد غریق بحر الہوں

(۱۱۸) بعہد حضرت یعقوب یوسف صدیق

ز قید اخوان در قید بندگی مسجون

(۱۱۹) بعہد حضرت موسیٰ ز سبط اسرائیل

یکے چو حضرت ہارون و دیگرے تاروں

(۱۲۰) بعہد حضرت روح اللہ از حواریین

یک از جفا چو یہود ایک از صفا شمعوں

(۱۲۱) بعہد حضرت خنتی ماب از امت

یکے بصدق ابو ذریکے ابو شعیوں

لے مسلمانوں کی روایت کے بموجب وہ حضرت نوح کے فرزند یا پوتے تھے جو موہن ہونے کی

وجہ سے کشتی نوح میں بچائے نہ گئے بلکہ طوفان میں ہلاک ہو گئے۔ ۱۲ صنف

۱۳ بجے اس نام کے کسی شخص کے متعلق تحقیق نہیں ہو سکی، میرا شبہ ہے کہ کتاب میں کچھ غلطی ہو۔

(۱۲۲) بعہد حضرت اعلیٰ دو تن دھند شدند

یکے شجاع امین و یکے جہان خوؤں

(۱۲۳) بعہد طلعت ابھی ہم ایں جنیں باید

یکے است ثابت عہد و یکے ہست ناقض دھند

(۱۲۴) بلعن لب نکشایم وے خدا گوید

ہر آنکہ می شکند عہد من بود ملعون

(۱۲۵) زحق بعہد مرایں فرقہ چٹم می پوشند

کہ حق ز باطل پیدا است در جمیع شوؤں

(۱۲۶) قسم بروے تو ای مقتدائے کل امم

قسم بروے تو ای پیشوائے کل قروں

(۱۲۷) قسم باصل تو یعنی بحضرت مطلق

قسم بحق تو یعنی حقیقت بے چوں

(۱۲۸) قسم بوحسب تو یعنی بوجہ المشرق

قسم لبسرتو یعنی لبسرتو المحنزوں

لہ شروع میں بابوں نے وحید کے لقب کو بخجی کا ہم عدد سمجھا تھا لیکن یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ بخجی کو بجائے تنی کے صرف دُری سے بخجی لکھا جائے۔ اگر اس طرح سے غلط املاء لکھا جائے تو اس کے عدد "وحید" کے برابر ہوں گے یعنی ۲۸۔ بہر صورت ہمیں مرزا جانی کے نقطۃ الکاف

(سلسلہ کتب جلد ۱۵، ص ۲۳۷، ض ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۹) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لقب سب سے پہلے سید عیسیٰ دارابی بانی کار بغاوت تیریز کو ملا تھا اور ان کی دفات پر مرزا بخجی صبح ازل کو ملا جو بہاء اللہ کے علاقے بجائی اور مد مقابل تھے۔ اسی وجہ سے خود بہاء اللہ کو "وحید ثانی" کہا جاتا ہے۔ مرزا نعیم نے مرزا بخجی صبح ازل ہی کے یہ "جہان خوؤں" کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔

۱۲ مصنف
(ماتشہ نمبر ۲ صفحہ ۲۱۳ پر ملاحظہ)

(۱۲۹۱) بخاکِ پاکِ تو یعنی بہ کمیہ سے مراد

بگردِ راہِ تو یعنی بہ توتیارِ عیوں

(۱۳۰۰) بوطاً قدم تو بوطنِ والستین،

بسجدہ گاہِ حنلایقِ بزیبِ والزیتوں

(۱۳۱۰) کہ بے ثنائے تو ام مطمئنِ نگرودِ دل

سرفراغِ سبالیں نمی دہدِ مدیوں

(۱۳۲۰) ولے نعیم کجا مدح تو تواند کرد

نیازِ مودہ نہادہ است پائے درجیوں

(۱۳۳۰) مطیع امر تو از کیدِ نفسِ بادِ امین

اسیرِ بند تو از شیدِ دہرِ بادِ مصون

نعم کے قصیدے کا خلاصہ اور اس کے
یہاں نقتل کرنے کے وجوہات

میں سمجھتا ہوں کہ
زمانہ حال کے کسی ایسے
شاعر کی جو اپنے ہم مذہبوں کے حلقے کے باہر بالکل غیر معزوف ہے۔
اتنی طویل نظم نقل کرنا اور اس کا ترجمہ دینا کچھ نہ کچھ معذرت ضرور
چاہتا ہے، اور پھر شاعر بھی ایسا جو خود اپنے قوافی کی تنگی اور موزوں
کرنے کی ناقابلیت کا معترف ہے! لیکن دوسری طرف اس سے بھی انکار
نہیں ہو سکتا کہ بابی تحریک اور اس کے بعد بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۱۳) علامہ یہاں بہار اللہ کے بیٹوں عباس آصفی عبدالبہا اور محمد علی کی طرف

اشارہ ہے۔ یہ علاقائی بھائی تھے اور ان میں جانشینی کے متعلق وہی اختلافات ہوئے تھے جو پہلے ان

کے والد (بہار اللہ) اور صبح اہل میں ہوئے تھے ۱۲ معصفت

اس کا نتیجہ بہائی تحریک یہ دونوں ہمارے زمانے کے ایرانی خیالات کے اہم ترین اور خاص مظاہرات ہیں اور یہ نظم جس میں ہمیں قوتِ اظہار اور غیر معرود اصطلاحات مصروفِ بیکار نظر آتے ہیں بحیثیت مجموعی بہائی Weltanschauung (تصور کائنات) کا سچا نمونہ ہے۔ اس نظم میں جس ہنج پر اظہارِ خیال کیا گیا ہے وہ حسب ذیل خلاصہ پڑھنے کے بعد ناظرین کی سمجھ میں بخوبی آجائے گا:-

نعیم کی نظم کا خلاصہ

عام حالاتِ زندگی کی طرف سے مصنف کی بے اطمینانی اور دنیوی دولت و جاہ اور علوم کی بے ثباتی اور فضول ہونے کا اعتراف (اشعار ۱ تا ۲۵)، اصلی مذہبیت ہی میں روح انسانی کو تسکین مل سکتی ہے مادیت اور اشتراکیت کی بُرائیاں (اشعار ۲۶ - ۳۴)، معرفت حقیقی اور اس کے جوہر اور معلوم کی (جن میں قدیم فلاسفہ یونان بھی شامل ہیں) تحسین اور تعریف (اشعار ۳۵ - ۴۸)، کائنات کا گورکھ دھندا اور ذاتِ ربّانی کا اس میں جاری و ساری ہونا (اشعار ۴۹ - ۶۱)، جس طرح طفیل شیرخوار کو دودھ کی احتیاج ہے، اسی طرح سے انسان الہامِ ربّانی کا محتاج ہے (اشعار ۶۲ - ۷۳)، باب اور بہاء اللہ کے مریدوں کا شوقِ شہادت اور جذبہٴ آزار طلبی (اشعار ۷۴ - ۷۹)، سابقہٴ پیشین گوئیوں کا اس عہد میں پورا ہونا (اشعار ۸۰ - ۸۴)، بہاء اللہ کے دعوے کی صداقت کا ثبوت (اشعار ۸۵ - ۹۲) اس کے بعد شاعر نے مطلعِ ثانی سے مطلوب کی طرف گریز کیا ہے

(۹۵ء) اور پہلے اپنا ذکر کر کے اپنی حالت بیان کی ہے (اشعار ۹۵۔
 ۱۰۵ء) اس کے بعد بہار اللہ کے فرزند عباس آقندری کی (جو اپنے
 والد کے انتقال واقع ۲۸ مئی ۱۸۹۷ء کے بعد عبدالبہا کے لقب سے
 ملقب ہوئے) تعریف کی ہے اور اس کے علاقائی بھائی اور اس کے
 رفقاء ”نفیضین“ نے اس پر جو مظالم کیے ہیں ان کے متعلق قدیم
 عہدوں کی مثالیں بیان کر کے اسے تسلی دی ہے (اشعار ۱۱۵۔ ۱۲۵ء)؛
 آخری آٹھ اشعار میں (۱۲۶۔ ۱۳۳ء) قصیدہ کا خاتمہ ہے۔ اس نظم کے
 سمجھنے کے لیے بابیوں اور بہائیوں کی تاریخ، ان کے عقائد و مسائل
 کی واقفیت ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مجھے اسے قریب الفہم بنانے
 کے لیے متعدد حواشی دینا پڑے ہیں جو افسوس ہے کہ بہت زیادہ ہو گئے
 ہیں۔ جہاں تک مجھے علم ہے یہی ایک نظم ایسی ہے جس میں مصنف نے
 ہمت کر کے بابی اور بہائی عقائد و مسائل کی تشریح اشعار میں کی ہے۔
 عہدِ آخر کی تصوفانہ شاعری میں غالباً میرے ناظرین مجھ
 بہت کم جدت یا ترقی پائی جاتی ہے۔ | سے بجا طور پر یہ توقع رکھتے
 ہوں گے کہ اس حصہ میں میں عہدِ آخر کے صوفیاء کی تصوفانہ شاعری
 کی بحث بھی کروں گا۔ اس میں شک نہیں کہ تصوفانہ شاعری ایران
 میں آج بھی ہوتی ہے، لیکن مجھے آج ایک شاعر بھی ایسا نہیں نظر
 آتا جو اس صنفِ شاعری میں سنائی، عطار، جلال الدین رومی،
 لے ہم نے صرف انہیں حواشی کا ترجمہ کیا ہے جو فارسی داں اصحاب کے لیے تحقیق
 وغیرہ کے اعتبار سے مفید ہوں گے، ایسے حواشی جن میں ایسے الفاظ و مصطلحات
 کی تشریح تھی جنہیں ہر مسلمان یا کم از کم ہر عربی یا فارسی داں جانتا ہے، نظر انداز کر دیے گئے ہیں۔
 ”مترجم“

محمود شبستری، جامی اور ان دوسرے صوفی شعرا کی خاکِ پاک کو بھی پہنچے کے جن کا ذکر میں اس تصنیف کی اس سے پہلے کی جلدوں میں کر چکا ہوں۔ تصوفانہ شعر کے اس فقدان کی وجہ شاید یہ ہو کہ اس موضوع پر قدامت نے کوئی بات ایسی اُٹھا نہیں رکھی جسے اب کہا جائے یا جسے پہلے کے مقابلے میں زیادہ اچھی طرح کہا جاسکے۔ علاوہ بریں عہدِ صفویہ کے حالات تصوفانہ خیالات کے اظہار کے لیے خاص طور پر نامساعد تھے۔ غرض کہ جہاں تک مجھے علم ہی اٹھا رہویں صدی عیسوی کی تصوفانہ شاعری کا واحد کارنامہ ہاؤت کا وہ لاجواب ترجیع بند ہی جو میں نے آئندہ باب کے خاتمہ پر نقل کیا ہے۔

۵۔ تصنیف (Ballads)

تصنیف یا عام واقعاتی گیت | فارسی شاعری کی یہ صنف بھی اتنی ہی عارضی اور چند روزہ ہی جتنے خود ہماری زبان کے واقعاتی یا مذاقیہ گیت۔ اور کچھ زمانے کے بعد ادبیات میں سے اس کے نقش و نگار اتنے مدہم بڑ جاتے ہیں کہ اس کی اہمیت کے مدنظر تعجب ہوتا ہے۔ مثلاً جب میں ششمار کے موسم بہار میں شیراز میں تھا تو اس زمانے میں صاحب دیوان کے متعلق یہ تصنیف بچے بچے کی زبان پر تھی۔

دل کٹا را ساخت زیر سر سرک دل کٹا را ساخت با چوب دفلک
سیف دل کٹا، حیف دل کٹا

لیکن آج کل شاید اس کی یاد وہاں کے باشندوں کے دلوں سے بھی اتنی ہی محو ہو گئی ہوگی جتنی کہ انگریزوں کے دلوں سے اسی زمانے کے ایک مذاقہ گیت کی یاد جو کسی ممبر پارلیمنٹ کے متعلق کہا گیا تھا، کہ

“He upset the milk in bringing it home
from chelsea”

تصنیف کی قدامت | میرا قیاس ہے کہ خانہ بدوش مغیوں کے
کے متعلق قیاس | جگہ جگہ تصنیفیں گاتے پھرنے کا رواج ایران
میں بہت قدیم زمانے، بلکہ شاید اسلامی زمانے سے پہلے سے ہے۔ غالباً
اب سے تیرہ سو برس پہلے باربد اور سکسیا، خسرو پرویز ساسانی
کو اسی قسم کے گیت گا گا کر سناتے ہوں گے اور رودکی کے متعلق
تو تقریباً قطعی طور پر کہا جا سکتا ہے کہ اپنے حسن و ممدوح ساسانی
شہزادے کو وہ اس قسم کی نظمیں اب سے چار سو برس پہلے ضرور
گا کر سناتا ہوگا۔ ابوبکر نجم الدین محمد الراوندی نے تیرہویں صدی
عیسوی کے شروع میں سلجوقیوں کی جو تاریخ راحت الصدور و آیات
الشرور کے نام سے لکھی ہے، اس میں جس مقام پر مشرک اور قتال
احمد ابن عطاءش کی گرفتاری اور سزائے موت کا ذکر ہے وہیں اس

لے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد اول ص ۱۵۷۔ ص ۱۵۸ مصنف

(انجمن ترقی اردو کا ترجمہ جلد اول - ص ۲۱ ص ۲۹) ۱۲ مہتمم

۱۷ تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد دوم ص ۳۱۷۔ ص ۳۱۸

نیز ملاحظہ ہو راحت الصدور لکب موریل سیریز جلد ۱ ص ۱۷۹۔ ص ۱۸۰ (حاشیہ بر حارہ) ۱۲ مصنف

تصنیف کا کچھ حصہ بھی کر دیا گیا ہے جو اصفہان میں اس واقعہ کے متعلق زبان زد خاص و عام تھی اور جسے اس وقت ”حرارہ“ کی عجیب و غریب اصطلاح سے موسوم کیا جاتا تھا۔

ان تصنیفوں کے بنانے والوں کے ناموں کے متعلق اکثر بہت کم معلومات ہوتی ہیں اور شاید و نادر ہی وہ قلم بند کی جاتی ہیں۔ لیکن میرے مرحوم دوست جارج گریہم George Graham نے ۱۹۵۶ء میں جب وہ شیراز میں سفیر کی حیثیت سے متعین تھے تقریباً ایسی چالیس تصنیفوں کا ایک مجموعہ میرے لیے مرتب کرایا تھا، جو اس زمانے میں شیراز، طہران، اصفہان، رشت، تبریز وغیرہ میں بچے بچے کی زبان پر تھیں۔ علیٰ ہذا ۱۹۵۶ء میں، یا اس کے قریبی زمانے میں ایک اور مجموعہ تصانیف شائع ہوا تھا، جس میں ہر تصنیف کو بارہ تصنیفات کا | پیانو کے سُروں پر بھی جمایا ایک انگریزی مجموعہ | گیا تھا۔ اس مجموعہ کا عنوان یہ ہے:-

Twelve Persian Folk songs collected and arranged for Voice and Pianoforte by Blair Fairchild: English Version of the words by Alma St rettle (Novello and Co., London and New York.)

اس چھوٹی سی لاجواب کتاب میں چلتے گیت دیئے گئے ہیں وہ بڑی محنت کے ساتھ پیانو کے سُروں پر جمائے گئے ہیں، انگریزی میں ان کا ترجمہ بھی خوب، اور فارسی عبارت کی انگریزی رسم الخط میں نقل

بھی اگرچہ بہت اعلیٰ درجہ کی نہیں، تاہم قابل فہم ضرور ہے۔ ذیل کے اقتباس سے جو اس کے مقدمے سے لیا گیا ہے، ناظرین کو معلوم ہوگا کہ ان گیتوں کا مرتب نغمہ فارسی کے ناقابل بیان حسن کا کس حد تک لذت شناس ہے، لکھتا ہے:-

در لیکن ان گیتوں کا اصلی لطف وہی پا سکتا ہے، جو پہلے مشرقی فضا پیدا کرے۔ ایران کی ہلکی ہلکی گرم راتیں ہوں، مطلع صاف ہو، ایرانی لباسوں کے بھڑکیلے رنگوں پر لپیوں اور قندیلوں کی روشنی بہار دکھا رہی ہو، چاروں طرف اندھیرا ہو، جس میں ہلکی ہلکی پرچھائیاں ادھر ادھر آ جا رہی ہوں۔ سازوں سے عجیب و غریب صدائیں نکل رہی ہوں۔ گانے والوں کی آوازیں رہ رہ کر نغموں کے اتار چڑھاؤ میں گرتی اور بلند ہوتی ہوں۔ کس کی مجال ہے جو ان سب چیزوں کو ترجمے میں پیش کر سکے، لیکن ان کا جو اثر قلب و دماغ پر باقی رہ جاتا ہے وہ اتنا آ جا کر اور جادو بھرا ہوتا ہے کہ اسے کسی نہ کسی شکل میں زندہ رکھنے کی آرزو ہر دل میں پیدا ہوتی ہے۔

اس قسم کی اکثر تصنیفیں عام طور پر عاشقانہ گیتوں کی شکل میں ہوتی ہیں، جن میں حافظ یا کسی دوسرے مشہور شاعر کے کسی شعر پر تفہیم کی جاتی ہے۔ واقعاتی، سائراںہ، یا طنزیہ تصنیفیں بہت کم ملتی ہیں، حالانکہ وہ بہت دلچسپ ہوتی ہیں، لیکن ساتھ ہی بہت عارضی بھی ہوتی ہیں۔ یہ البتہ ہوتا ہے کہ کسی تصنیف پر معاصر یا

اس کی نقل کی تصنیف نئے حالات کے لیے کہ لی جائے جیسا کہ ہمارے پڑوس میں آرکائیوڈ اور ویلز میں ہوتا ہے۔ بدلے ہوئے حالات کے اعتبار سے پڑانی تصنیف میں جس طرح رد و بدل کر لیا جاتا ہے اس کی مثال میری کتاب *Press and Poetry in Modern Persia* کی نظم ۲ (۱۹۱۴ - ۱۹۱۵) سے ملتی ہے۔ یہ بتانا تو غالباً غیر ضروری ہے کہ ”تصنیف“ میں الفاظ کے مقابلے میں ”دھن“ کہیں زیادہ اہمیت رکھتی ہے، اور ان کے باقاعدہ مطالعہ کے لیے ایرانی موسیقی کی تھوڑی بہت واقفیت ضروری ہے، جس سے بد قسمتی سے میں محروم ہوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایسے یورپی حضرات جنہوں نے نظری اور عملی ایرانی موسیقی پر عبور حاصل کر لیا ہو، یا جو کم از کم اس کے بارہ مقام اور ہر مقام کے ۲۴ شعبے بتا سکیں بہت خال خال ہوں گے۔

۶۔ جدید سیاسی شاعری

اس صنف شاعری کے متعلق میں اپنی کتاب

Press and Poetry in Modern Persia
(Cambridge, 1914)

میں اس قدر تفصیل سے بحث کر چکا ہوں کہ اس موقع پر اس میں کچھ لے اس موضوع پر میری نظر سے جو واضح ترین اور ساٹھ ہی جامع اور مختصر رسالہ میری نظر سے گزرا ہے، وہ ہیچۃ الردج ہے، جس کا ایک قلمی نمونہ آنچاد

س۔ اے۔ ہو تم شنڈلر (Sir A Houtam Schindler) کے

کتب خانے میں، جواب میرے پاس ہے، محفوظ ہے۔ ۱۷ مصنف

اضافہ کرنا تحصیل حاصل ہے۔ یہ شاعری مشاء کے انقلاب اور اس کے بالکل بعد کے زمانے کی پیداوار ہے، اور میری رائے میں اس میں اصلی معنوں میں جدت، خوبی، اور ظرافت پائی جاتی ہے۔ جب میں زمانہ جدید کی فارسی صحافت سے بحث کروں گا، اُس موقع پر بشرط گنجائش اس شاعری کے کچھ اور نمونے پیش کروں گا، اس لیے کہ جدید صحافت اور جدید سیاسی شاعری، ان دونوں کا آپس میں چولی دامن کا ساتھ ہے، اور دراصل موخر الذکر اہل الذکر کا نتیجہ ہے۔ اس قسم کے شعر کہتے والوں میں مشہور ترین عارف قزوینی، دغوزینی، اشرف گیلانی اور بہار مشہدی ہیں۔ جہاں تک مجھے علم ہے۔ یہ سب حضرات ابھی بقیہ حیات ہیں۔ خصوصاً عارف اور دغوزی بالکل نوجوان ہیں۔ میری مذکورہ بالا تصنیف میں ناظرین کو ان سب کی تصویریں، اور ان کے خاص خاص واقعات زندگی مل سکیں گے۔

باب ششم

قدیم مذاق کے شعرا

زمانہ قبل قاجاریہ (۱۲۵۰ھ - ۱۲۸۰ھ)

ایران میں مذاق شاعری | یہ ایک امر واقعہ ہے کہ تقریباً ہر پڑھا بہت وسیع ہے۔ لکھا ایرانی معمولی درجے کے شعر ضرور کہہ سکتا ہے اور کہتا بھی ہے اور ایسے لوگوں کی تعداد جو بالعات اور بکثرت شعر کہتے ہیں، اور صاحب دیوان ہیں، ایران میں ہمیشہ اچھی خاصی رہی ہے۔ یہ شاعری اس قدر قدیم طرز کی ہوتی ہے اور (زمانہ زیر بحث میں) زبان میں اس قدر کم رد و بدل ہوا ہے کہ اگر گزشتہ چار صدی کے نثر و غزلت شاعروں کی کہی ہوئی نثر و غزلیں جمع کی جائیں۔ جن میں ایسی غزلیں نہ ہوں جن میں شاعر نے اپنے زمانے کے کسی واقعہ کا ذکر کیا ہو، نیز منتخب شدہ غزلیات کے مقطع خارج کر دیے جائیں۔ تو مجھے شک ہے کہ شاید ہی کوئی نقاد بھی محض ان غزلیں کا عام رنگ دیکھ کر اس کا سرسری اندازہ بھی کر سکے کہ یہ کس زمانے کی کہی ہوئی ہیں اور شاہ اسماعیل صفوی کے کسی ہم عصر شاعر اور ناصر الدین شاہ قاجار کے زمانے کے شاعر کے کلام میں تمیز کرنا بھی اس کے لیے مشکل ہو جائے۔ بد قسمتی سے شعرا کے تذکرے بھی ہمیں اس تمیز میں

مشہور اور عامی شعراء میں کسی قسم کی مدد نہیں دیتے، اس لیے
تیز کرنے کی دقت - کہ جب تذکرہ نگار اپنے معاصرین کا
 حال لکھتا ہو تو وہ صرف اپنے اجاب ہی کے ذکر پر قناعت کرتا
 ہو، اور جن لوگوں سے وہ خفا ہوتا ہو ان کا ذکر تذکرہ میں نہیں
 آنے دیتا۔ نتیجہ یہ ہوتا ہو کہ ادنیٰ درجے کے شاعر، اگر وہ ذی اثر
 یا متواضع المزاج ہوئے تو تذکروں میں جگہ پالیتے ہیں، لیکن ٹھہرین
 ہجوگو، یا ایسے شعراء جن سے تذکرہ نگار ناخوش، یا جن کی طرف سے
 وہ غیر متعلق ہو، باوصف اعلیٰ قابلیت شعر گوئی کے نظر انداز کر دیے
 جاتے ہیں۔ جب مجمع الفصحاء کا جو زمانہ حال کا ایک اہم تذکرہ ہو۔
 مصنف رضا قلی خان ہدایت اپنے معاصرین کا ذکر کرتا ہو تو ہمیں
 اس قسم کے جملے اکثر نظر آتے ہیں:-

”بائنش ارتباطے خاص بود و مرا بجنابش اخلاص“

بالنشان دشیر از ملاقات کردم

میں اکثر ان کے گھر گیا اور وہ دیر گفتگو میرے سامنے

باز فرماتے تھے ”کے“

۱۔ سن تالیف ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۷ء - ۱۲۸۶ھ) سن طباعت ۱۲۹۵ھ (۱۸۷۷ء)

بمقام طهران - ۲ جلدوں میں - ۱۲ مصنف

۲۔ جلد دوم ۱۲۸۵ھ - بیان آغاسے شیرازی

۳۔ جلد دوم ۱۲۸۵ھ - بیان آزاد

۴۔ جلد دوم ۱۲۸۵ھ - بیان مرزا ابراہیم قاسم شیرازی

”کبھی کبھی مجھ سے ان سے باتیں ہوتی ہیں“
 کیونکہ جب وہ فارس میں سکونت پذیر ہوئے جہاں مصنف
 ہذا بھی اسی زمانے میں موجود تھا، تو مجھے اکثر ان سے
 گفتگو کا ثمر حاصل ہوتا تھا اور وہ اپنے احباب پر
 درِ شادمانی دا فرماتے تھے“

وغیرہ۔ وغیرہ۔ سوال یہ ہے کہ ان ۳۵۹ ”معاصر شعرا“ میں سے جن کا
 ذکر اس تذکرہ میں کیا گیا ہے کتنے ایسے ہیں جنہیں کسی خاص کمال
 شاعری کی بنا پر نہیں بلکہ محض مذکورہ بالا قسم کے ذاتی تعلقات کی
 بنا پر تذکرے میں جگہ دی گئی ہے؟ ایک مرتبہ میں نے اپنے لایق اور
 محترم عنایت فرما حاجی مرزا یحییٰ دولت آبادی کے ساتھ جو ہنایت وسیع
 الاخلاق بزرگ ہیں، فارسی شاعری پر بہت وسیع نظر رکھتے ہیں اور
 جنہیں فارسی کے ہزاروں اشعار زبانی یاد ہیں۔ اس فہرست کا مطالعہ
 کیا اور ان سے دریافت کیا کہ ان سب شعرا میں آپ کن کن کو اصل
 معنوں میں مشہور سمجھتے ہیں۔ انہوں نے ان ۳۵۹ شاعروں میں سے جن
 کا ذکر تذکرہ میں ہے صرف پانچ یعنی صبا کاشانی، فروغی بسطامی، قاضی
 شیرازی، محمد اصفہانی اور نشاط اصفہانی کو درجہ اول میں رکھا، دو

۱۔ جلد دوم بیان اسید کرمان شاہی

۲۔ مجمع النعمان جلد دوم صفحہ ۱۵۵ بیان الفت کاشانی

۳۔ ان کا حلقہ جلد دوم صفحہ ۱۵۵ میں کیا گیا ہے لیکن یہ سب اصلی معنوں
 میں معاصر نہ تھے، بلکہ ان میں سے بعض کا تعلق تو اٹھارہویں صدی کے نصف
 اول سے ہے۔ ۱۷۔ مصنف

یعنی وصال شیرازی اور خود مصنف تذکرہ ہدایت کو درجہ دوم میں، اور دُک یعنی سروش اصفہانی اور وقار شیرازی کو درجہ سوم میں۔ مختصر یہ ہے کہ ان کی رائے میں ہر چالیس شاعروں میں (جن کا ذکر تذکرہ میں ہوا ہے) صرف ایک شاعر ممتاز اور قابلِ قدر مانتا ہے۔

معیار انتخاب | پس یہ امر بہر صورت نہایت ضروری ہے کہ شعرا کا انتخاب نہایت سختی سے کیا جائے، خصوصاً اس کی ضرورت وہاں اور زیادہ ہے جہاں ایسے شاعروں سے بحث کی جا رہی ہو جن کے کلام کا جن صرف لفظی و تصویری ہی نہیں ہے اور ترجمہ میں بھی کسی قدر باقی رہ سکتا ہے۔ چنانچہ صفحات آئندہ میں، میں نے انھیں شعرا کے کلام کا انتخاب کیا ہے جن کو اپنے ملک میں کافی شہرت حاصل ہے، یا بعض ایسے شعرا بھی جن سے اپنے مطالعہ کے دوران میں مجھے رُوشناس ہونے کا موقع ملا ہے اور جن کے کلام کی تاثیر نے میرے دل کو گرمایا ہے، لیکن ان کی تعداد مجموعی تعداد کا صرف ایک ادنیٰ جُز ہے۔ یہ امر کہ ایک غیر ملکی ناقد کس حد تک تنقید کا مجاز ہو سکتا ہے، مشتبہ ہے، وہ یہ البتہ کہہ سکتا ہے کہ ذاتی طور پر مجھے یہ شاعر پسند ہے اور وہ ناپسند، غیر ملکی اور ملکی مذاق | لیکن کم از کم مجھے اس میں تاثر ہے کہ وہ شخص تنقید کا اختلاف | اس ذاتی بنیاد پر قطعیت اور تعمیم کے ساتھ کسی شاعر کی درجہ بندی اچھے یا بُرے میں کرنے کا حق رکھتا ہے یا نہیں۔ ترک اور ہندوستانی، فارسی شاعری سے جتنے رُوشناس ہیں اتنے ہم (یورپی) آسانی کے ساتھ نہیں ہو سکتے، لیکن خود ان کا مذاق بھی ٹھیٹھ ایرانیوں کے مذاق سے بہت مختلف ہوتا ہے، اور

ظاہر ہے کہ اپنی ادبیات کے قابل ترین اور مستند ترین نقاد اور مبصر خود ایرانی ہی ہو سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں، میں چاہتا ہوں کہ ناظرین کی توجہ پی۔ جی۔ ہے مرٹن (P. G. Hamerton) کی تصنیف 'Intellectual Life' (ذہنی زندگی) کی طرف منعطف کراؤں، جس کی ایک عبارت ہماری موجودہ بحث کے لیے خاص طور پر موزوں اور بر محل ہو۔ ایک ایسے فرانسیسی کا ذکر کرتے ہوئے جس نے معض درسی کتابوں سے انگریزی سیکھی تھی، لیکن اسے بول نہ سکتا تھا اور انگریزی گفتگو سمجھ سکتا تھا، پھر بھی انگریزی کے متعلق اس نے اس قدر معلومات حاصل کر لی تھی جو اگر کسی مردہ زبان کے متعلق ہوتی تو وہ شخص یقیناً اعلیٰ درجہ کا محقق سمجھا جاتا، یہ مصنف لکھتا ہے:-

”ہمارے مصنفین خصوصاً شعرا کے متعلق اس کی رائے اور نظر انگریزوں کی تنقید اور انگریزوں کے احساسات سے اتنی مختلف تھی کہ صاف طور پر یہ معلوم ہوتا تھا کہ جس طرح ہم اپنے شاعروں کے کلام کو سمجھتے ہیں وہ نہیں سمجھ سکا ہو، اس کے خاص طور پر دو ثبوت تھے، ایک تو یہ کہ وہ ادنیٰ درجہ کی جوشیلی نظموں کو اعلیٰ درجہ کی شاعری سمجھتا تھا اور دوسرے یہ کہ اس کے کانوں میں ہمارے موسیقیت بھرے شعرا جیسے بائرن اور ٹی نی سن کی موسیقیت پہچاننے کا ملکہ ہی نہ تھا اور ہوتا بھی کیسے کیونکہ وہ انگریزی زبان کی اصوات کے لطف سے بالکل بے بہرہ تھا“

مذکورہ بالا عبارت میں اگر آپ فرانسیسی کی جگہ ہندوستانی یا ترک، انگریزی کی جگہ فارسی اور بائرن اور ٹیٹس کی جگہ قافلی رکھ دیں تو یہ ساری عبارت ترکوں اور ہندوستانیوں کے فارسی شاعری کے مذاق پر صادق آئے گی۔

لے اس موقع پر ہم کمال ادب کے ساتھ پروفیسر براؤن مرحوم کی رائے سے اختلاف کرتے ہیں۔ ان کی اس رائے پر یقیناً رضاقلی خان ہدایت صاحب مجمع الفصحا کا رنگ غالب ہو جو اپنی ایرانیہ کے جوش میں سرے سے ہندوستانیوں کے فارسی مذاق ہی کا قایل نہیں۔ حتیٰ کہ عربی، نظیری اور صائب کو جو ہندوستان میں بس گئے معمولی درجہ کا شاعر سمجھتا ہے۔

پروفیسر براؤن مرحوم نے جو عبارت نقل کی ہے وہ ہرگز ہندوستانیوں کے فارسی شاعری کے مذاق پر صادق نہیں آتی۔ ایک تو اس کا آخری حصہ یعنی اصوات کے لطف سے بے بہرہ ہونا ہندوستانیوں کے لیے صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ ان کی واحد ملکی زبان اردو فارسی حروف اپنے آغوش میں رکھتی ہے، اس کا رسم الخط لیے ہوئے ہے، اسی کے الفاظ سے بنی ہوئی ہے اور فارسی شاعری سے اس حد تک متاثر ہوئی ہے کہ ہندیت کا رنگ غالب ہو گیا ہے۔ علاوہ ازیں صدیوں تک فارسی درباری زبان رہی ہے، اس میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ برابر جاری رہا ہے، شاہان مغلیہ کی فیاضی نے ایرانی بالکالوں کو ملک الشعرا کی منصب پر فائز کر کے ملک میں فارسی کے مذاق کو سنوارا ہے، خصوصاً فن نایخ میں ہندوستانی فارسی نگار مصنفین نے کچھ کیا ہے وہ اپنی یادگار ہے، پس یہ کہنا کہ ہندوستانیوں کو فارسی زبان سے حقیقی مناسبت نہیں ہو سکتی ہماری ناقص رائے میں صحیح نہیں ہے خصوصاً جب کہ خود پروفیسر مرحوم علامہ شبلی نعمانی مرحوم کی شعراجم کو فارسی شاعری کی بہترین تنقید تسلیم کر چکے ہیں۔ مترجم

ان شعرا میں سے جن کی تاریخ وفات مشہد ۶ اور مشہد ۷ کے درمیان ہے، تقریباً دس بارہ ایسے ہیں جو کم از کم قابل ذکر ضرور ہیں۔ مشہد ۷ اور مشہد ۸ کے درمیان وفات پانے والے شعرا میں بھی تقریباً اتنی ہی تعداد قابل ذکر ہے۔ مشہد ۷ اور مشہد ۸ کے درمیانی زمانے میں ایک یا دو اور مشہد ۷ سے ۸۸۵ء تک تقریباً بیس ضرور تذکرے کے مستحق ہیں۔ جو شاعر ۸۸۵ء کے بعد تک زندہ رہے، وہ آسانی کے ساتھ جدید شعرا کے زمرے میں داخل کیے جاسکتے ہیں اور ان کی بحث علیحدہ ہوگی۔ مذکورہ بالا چار دوروں میں سے ہمیں حسب ذیل شعرا کا ذکر کروں گا میں نے ان کی ترتیب سن وار، یعنی بہ لحاظ سال وفات رکھی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی تاریخ ولادت شاذ و نادر ہی مل جائے تو مل جائے، ورنہ عام طور پر اس کے متعلق تحقیق نہیں ہو سکتی ہے۔

۱۔ مشہد ۶۔ مشہد ۷

(مشہد ۹۔ مشہد ۱۰)

اس دور کے اکثر شعرا کا ذکر میں اپنی تاریخ ادبیات ایران

بزمانہ تاتاریہ (یعنی جلد سوم، مترجم) میں کرچکا ہوں۔ مثلاً میر علی شیر نذای

(وفات ۹۰۶ء مطابق ۱۵۸۵ء۔ ۱۵۸۵ء۔ ۱۵۸۵ء) حسین واعظ

کاشفی، (وفات ۹۱۰ء مطابق ۱۵۹۷ء۔ ۱۵۹۷ء۔ ۱۵۹۷ء) ؛

بنای جو ۱۰۰۰ ہر مطابق ۱۲۰۰ھ - ۱۳۰۰ھ میں قرطی کے قتل عام میں مارا گیا۔ (ص ۴۵)۔ اور ہلالی جسے شیخ ہونے کی پاداش میں عبید اللہ خان ازبک نے ۱۰۰۰ ہر مطابق ۱۲۰۰ھ - ۱۳۰۰ھ میں قتل کر دیا تھا (ص ۴۵۹) ان سب میں سے اس تصنیف میں، میں صرف آخراذکر شاعر ہی کے متعلق کچھ مزید اضافہ کروں گا۔

۱۔ ہاتفی (وفات ۱۰۰۰ ہر مطابق دسمبر ۱۲۰۰ھ یا جنوری ۱۳۰۰ھ)

ہاتفی (وفات ۱۰۰۰ ہر مطابق ۱۲۰۰ھ) مولانا عبداللہ ہاتفی جو خراسان کے ایک مقام خجند کے باشندے تھے، خاص طور پر اس وجہ سے مشہور ہیں کہ وہ جامیؒ جیسے زبردست شاعر کے بھتیجے تھے۔ ان کے متعلق ایک عام روایت یہ ہے کہ شعر گوئی کی اجازت دینے سے پہلے جامیؒ نے ان کی آزمائش کے لیے یہ فرمائش کی تھی کہ سلطان محمود غزنوی

لے اس سلسلے میں علاوہ فارسی تذکروں کے، ملاحظہ ہو سرگور آدس

Biographical Notes (Sir Gore Ouseley) کی تصنیف

of Persian Poets (سوانح حیات شعراے ایران) طبع لندن

کی جو مشہور ہجو فردوسی نے کہی ہے اس کے حسب ذیل اشعار کا جواب کھو:
 درختے کہ تلخ است وے راسرشت گرش در نشانی بہ بارغ بہشت
 وراز جوے خلدش بہ ہنگام آب بہ یخ انگبیں ریزی و شہد ناب
 سرانجام گوہر بکار آورد ہماں میوہ تلخ بار آورد
 چنانچہ ہاتھی نے اس کے جواب میں ذیل کے اشعار لکھے، جن کو جاتی نے پسند کیا، لیکن مذاق کے طور پر اتنا ضرور کہا کہ اس نو آموز نے "اتنائے راہ میں انڈے بہت دیے ہیں"

اگر بیضہ زارغ خلعت سرشت نہی زیر طاؤس بارغ بہشت
 بہ ہنگام آں بیضہ پردرشنش زانجیر جنت دہی ارزنش
 دہی آیش از چشمہ سلبیل ہداں بیضہ دم در دبد جبریل
 شود عاقبت بیضہ زارغ، زارغ بردسرخ یہودہ طاؤس باغ
 جن کثیر القداد شعرا نے نظامی گنجوی کے خمسہ کے جواب میں غصے کہے ہیں ان میں ہاتھی بھی ہیں۔ ان کے پانچ قصوں میں سے دو تو دہی ہیں جو نظامی کے تھے، یعنی داستان لیلی و مجنون تھے اور شیریں و خسرو۔ ہفت پرکے لے یہ ہجو ٹرنرے کن (Turner Macan) کے شاہنامے کے اڈیشن (طبع کلکتہ ۱۲۵۹ء) کے فارسی دیباچے کے ۶۳ - ۶۶ پر موجود ہے اور اس کے مولد اشعار ۶۶ کی سطور ۵ - ۷ میں ہیں - ۱۲ مصنف

۱۵ جمع الفصحا - جلد دوم ۵۵ - ہاتھی کے اشعار خیابے کی خرابات جلد سوم ۳۴ پر موجود ہیں - ۱۲ مصنف

۱۶ اے - سر - و - چوسہ (W. Jones) نے ۱۵۸۶ء میں کلکتہ سے شائع

کیا ہے - ۱۲ مصنف

جواب میں انھوں نے ہفت منظر لکھا ہے اور سکندر نامے کے جواب میں تیمور نامہ اس کے متعلق ہاتھی کا دعویٰ ہے کہ میری یہ نظم قصوں اور داستانوں پر نہیں بلکہ واقعات پر مبنی ہے انھوں نے اسی طرز کی ایک تاریخی نظم شاہ اسماعیل کے کارناموں کے متعلق بھی شروع کی تھی، لیکن اسے مکمل نہ کر سکے۔ شاہ اسماعیل جب شہید (۱۵۱۷ء - ۱۵۱۸ء) میں غلجہان کی فوج کشی سے واپس آ رہا تھا تو بغیر کسی اطلاع کے وہ ہاتھی سے بھی ملنے آیا تھا۔ یہ نظم شاہنامہ فردوسی کی طرز اور بحر میں ہے اور اس کا نام شاہ نامہ حضرت اسماعیل ہے۔

ابتدائے دور صفویہ کے دوسرے مشاہیر علوم و فنون کی طرح ہاتھی کا تعلق بھی دراصل اس گروہ سے ہے جو آخری تیموری فرماں رواؤں کی سرپرستی اور فیاضی کی بدولت ہرات میں جمیع ہو گیا تھا۔

۱۵ طبع (لیتھو) کلکتہ اکتوبر ۱۸۶۹ء اس میں تقریباً چار ہزار پانچ سو اشعار ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۶ ملاحظہ ہو فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم مرتبہ ریو (Rieu) ۶۵ ص ۱۲ مصنف

۱۷ قاسمی کی ایک نظم بھی اسی طرز کی اور اسی نام کی ہے۔ ملاحظہ ہو فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم (۶۶ - ۶۷) - قاسمی کے شاہ نامے کا ایک نسخہ کننگس کالج کیمبرج کے کتب خانے میں محفوظ ہے (پوٹ کا ذخیرہ ۲۳۵)

۴۔ بابا فغانی شیرازی

وفات ۹۲۵ھ مطابق ۱۵۱۹ء

فغانی وفات ۹۲۵ھ مطابق ۱۵۱۹ء

فغانی ان شاعروں میں سے ہیں جن کی شہرت اور قدر اپنے وطن کی بہ نسبت ہندوستان میں بہت زیادہ ہے، اس لیے کہ اگر ایک طرف شبلی نے اپنی شعر الجم (جلد سوم ص ۲۷ - ص ۳) اور والد داغستانی نے اپنی ریاض الشعراء میں انھیں شاعری کے ایک طرز جدید کا موجد قرار دیا ہے، تو دوسری طرف رضا قلی خان نے اپنی ریاض العارفینؒ میں ان کا بہت مختصر تذکرہ کیا ہے اور مجمع الفصحا سے تو انھیں بالکل ہی نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

علی ہذا آتش کدہ اور تحفہ سامی میں ان کا حال بہت مختصر طور پر درج ہے۔ یہ ایک معمولی خاندان کے فرد تھے، ان کے والد سکاٹ یا دیگر بیانات کے بموجب شراب فروش تھے اور قلندرانہ زندگی بسر کرتے تھے۔ خراسان میں جہاں وہ شیراز چھوڑنے کے بعد سکونت پذیر ہو گئے تھے، کسی نے، حتیٰ کہ جامیؒ نے بھی جن سے وہ ملے تھے، ان کی قدر نہ کی، لیکن تبریز میں انھیں آق قویونلو ترکمانوں کا سردار سلطان یعقوب جیسا قدر شناس محسن مل گیا۔ آخر عمر میں اپنی گزشتہ زندگی

لے ملاحظہ ہو دیو کی فہرست کتب فارسی ص ۶۵ - ۱۲ مصنف

۱۵ لیتھوٹران ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۸۸۷ء - ۱۲۷۵ھ مصنف

۱۶ اسی مناسبت سے انھوں نے شروع میں سکا کی تخلص رکھا تھا ۱۲ مصنف

سے نائب ہو کر وہ مشہد مقدس میں سکونت پذیر ہو گئے اور اب شاید ان کا حرب ذیل شعر ان کے حال پر صادق نہ رہا۔

آلودہ شراب فغانی بخاک رفت
آہ ار ملائکہ کفن تازہ بو کنند

ان کے کلام کے سب سے زیادہ انتخابات مجالس المؤمنین میں ملتے ہیں، لیکن اس میں تمام تر وہ تصائد ہیں جو آخر عمر میں انھوں نے منقبت علی علیہ السلام میں کہے۔ ان قصیدوں سے یہ ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ ایک راسخ العقیدہ شیعہ تھے، لیکن ان سے بحیثیت شاعر کے ان کا مرتبہ ثابت نہیں ہوتا۔

۳۔ امیدی یا امیدی طہرانی (وفات ۹۲۵ھ ہر مطابق ۱۵۱۹ء) یا ۹۳۵ھ ہر مطابق ۱۵۲۳ء - ۱۵۲۴ء)

امیدی کے متعلق اس کے سوا اور کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کا نام ارجاسپ تھا اور وہ مشہور فلسفی جلال الدین دوانی کے شاگرد تھے ان کو غزل کی بہ نسبت قصیدہ میں زیادہ دستگاہ تھی۔ اپنے ہم شہر لوگوں کے ساتھ ان کے تعلقات بہت کشیدہ تھے، چنانچہ انھوں نے اس نام کی وجہ سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ شاید وہ زرتشتی تھے، لیکن مجھے اس کا کوئی ثبوت کہیں نہیں ملا۔ ۱۱ مصنف

ان کی کئی ہجوئیں لکھی ہیں۔ طہران میں کچھ آرامی کے متعلق ایک جھگڑے میں انھیں قوام الدین نوربخشی کے اشارے سے قتل کر دیا گیا۔ ان کے ایک شاگرد نامی نے ان کی حسب ذیل تاریخ وفات کہی :-

نادر عصر اسیدی مظلوم کو بنا حق شہید شد ناگاہ
 شرب بخواب من آمد و فرمود کاے ز حال دروین من آگاہ
 بہر تاریخ قتل من بنویس آہ از خون ناحق من آہ

۹۲۵ھ

تصنیف ہذا کے ۵۵ پریم نے اس قصیدہ کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے نغم ثانی کی مدح میں لکھا تھا، اور غالب گمان یہ ہے کہ ان کی شاعری زیادہ تر مدحیہ قصائد ہی پر مشتمل تھی، اگرچہ ایک قدیم طرز کا ساقی نام بھی ان کے کلام میں نظر آتا ہے۔ ان کے کلام کے نئے بہت کم یاب ہیں لیکن برٹش میوزیم میں اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے، جس میں صرف لے اس تاریخ سے ۹۲۵ھ تک ہے، لیکن سام مرزا نے ان کی تاریخ وفات

۹۲۳ھ (۱۵۲۲ء) لکھی ہے اور احسن التواریخ میں (جس سے

ہفت اقلیم نے بھی نقل کی ہے) ۹۲۹ھ مطابق ۱۵۲۲ء (۱۵۲۳ء) دیا ہوا ہے، مصنف

۵۲ یعنی میر Or. 3642 ض ۱۸ - ۱۹

ملاحظہ ہو ریو کا ضمیمہ فہرست کتب فارسی ص ۲۶۹۔ ہفت اقلیم کا مصنف جس نے اپنی کتاب اسیدی کی وفات کے نثر سال بعد لکھی اور جو اس کا ہم شہر بلکہ ہم خاندان بھی تھا لکھا ہے کہ میرے زمانے میں اسیدی کا جو کلام مشہور اور معروف تھا وہ سترہ قصائد، تین غزلوں، چند قطعات اور رباعیات اور ایک ساقی نامہ پر مشتمل تھا۔ ۱۲ مصنف

سترہ ورق ہیں، یہ تھوڑا بہت کلام بھی ان کے انتقال کے بعد
شاہ صفی کے حکم سے جمع کیا گیا، تاہم ان کے حالات اکثر تذکروں
میں ملتے ہیں اور آئٹش کدہ میں ان کے ساتھی نامے کے ۲۴ اشعار
اور دوسرے کلام سے ۱۰ اشعار نقل کیے گئے ہیں۔ انہیں میں حسب
ذیل اشعار بھی ہیں، جنہیں مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۷۷-۷۸) میں بھی
نقل کیا گیا ہے۔

رواق مدرسہ گر سرنگوں شود سہل است
تصور میسکدہ عشق را مباد تصور
بنائے مدرسہ از جنس عالی و سافل
خراب گشت و خرابات ہم چہاں معمور

تو ترک نیم مستی من مرغ نیم بسمل
کار تو از من آساں کام من از تو مشکل
تو پا نہی بہ میداں من دست شویم از جاں
تو خوئے چکانی از رخ من خوں نشانم از دل
دنبال آں مسافر از ضعف و ناتوانی
بر خیزم و نشینم چوں گرد تا بہ منزل
کو بخت آں کہ گیرم مستش ز خانہ زیں
و آں ساعد بلوریں در گردنم حایل
خنجر کشی و ساغر اہلِ وفا سہ امر
خوں خوردہ در برابر جاں دادہ در مقابل

ماہیم چو طو شد بشتو حکایت رے

دیوانہ الیت دروے دیوانہ الیت عامل

دیوانہ کہ تدبیر دروے نہ کردہ تاثیر

دیوانہ کہ زنجیر اورا نہ کردہ عاقل

دیوانہ الیت پُرفن دیرینہ دشمن من

ازوے مہاش امین وزمن مہاش غافل

برداویر سخنداں ایں نکتہ الیت پہاں

کاندیشہ پریشاں بود بہ نظم مایل

طبعم زہر کہ بودے، گوے سخن ربودی

اما اگر نبودے درخانہ ام محصل

۴-۵-۱ البیتین

(۱) اہلی ترشیزی وفات ۹۳۲ھ مطابق ۱۵۲۴ء بقول ربوے کے

(۲) اہلی شیرازی وفات ۹۳۲ھ مطابق ۱۵۲۴ء ان دونوں ہم تخلص

شاعروں میں، جن کے کلام کی بہ نسبت نام سے لوگ زیادہ واقف

ہیں بخوبی امتیاز کرنے کی ضرورت ہے۔ ان میں سے ایک کا دطن

لمہ یہ تشبیہ پولو (چوگان بازی) کے کھیل سے لی گئی ہے۔ ۱۷ مصنف

تہ فہرست کتب فارسی ۶۵۵-۶۵۶ نیز ملاحظہ ہو پروفیسر ایتھے کی (Eche)

فہرست کتب فارسی مخزنہ اندیآفس۔ کالم ۴۵۵۔ نمبر شمار ۳۳۳۳۳۳۳۳

خود مصنف کے ایک قلمی نسخے مرتبہ ۹۳۲ھ مطابق ۱۵۲۴ء کا حال نگہا گیا ہے

ترشیز (خراسان) اور سن دفات ۳۳۵ھ مطابق ۱۵۲۶ء ہی اور دوسرے کا وطن شیراز اور سال دفات ۳۳۵ھ مطابق ۱۵۳۵ء۔ ۱۵۳۷ء ہی۔ رضا قلی خان نے ان دونوں کو نظر انداز کر دیا ہی۔ دونوں کا تعلق (اہلی ترشیزی کا واقعاً اور اہلی شیرازی کا معناً) ہرات کے اس حلقہ مشاہیر سے ہی جو سلطان حسین اور میر علی شیر کی قدردانیوں کی وجہ سے وہاں قائم ہو گیا تھا۔ باکمالاں ہرات کا یہ جھمکڑا جس سے ظہوری ترشیزی (وفات ۳۳۵ھ مطابق ۱۵۲۶ء) کا تعلق بھی تھا، صرف اپنے ہی زمانے میں خراسان میں مشہور ہوا، بقیہ ایران نے کبھی اس کی شہرت تسلیم نہ کی، لیکن ہندوستان میں اسے کافی شہرت حاصل ہے، جہاں ظہوری کو، جس کا ایران میں کوئی نام تک نہیں جانتا، بدیع اور مرصع نثر نگار کی حیثیت سے غیر معمولی (اور میری رائے میں ناجائز) شہرت حاصل ہے۔ اہلی شیرازی کا خاص کمال تجنیسات اور دیگر صنایع و بدایع لفظی پر اس کی بڑی قدرت ہے۔

۴۔ ہلائی۔ وفات ۳۳۵ھ مطابق ۱۵۲۶ء

۱۵۲۹ء

ہلائی۔ وفات ۳۳۵ھ | اگرچہ ہلائی کا مولد ایران کے صوبہ مطابق ۱۵۲۹ء۔ ۱۵۲۹ء | گرگان کا پایہ تخت استرآباد تھا، لیکن نسلاً وہ چغتائی ترک تھا۔ عنفوان شباب میں وہ میر علی شیر لوائی کے زیر تربیت رہا تھا۔ اس کی مشہور ترین نظم شاہ و درویش یا شاہ و گدا

ہی۔ اس پر خود بابر نے بہت سخت تنقید کی ہے اور قریب تر زمانے میں اسپرنگر نے بھی اس پر بہت کچھ اعتراضات کیے ہیں لیکن ایتھے (Ethe) اس کا بڑا مدّاح ہے اور اس نے اس کا ترجمہ المانی زبان میں کیا ہے۔ ہلالی نے ایک اور مثنوی صفات العاشقین بھی لکھی ہے اور صاحب دیوان بھی ہے، جو کئی غزلیات پر مشتمل ہے۔ رضا قلی خاں لکھتا ہے کہ ”اسے خراسان والے شیعہ اور عراق والے سنی سمجھتے تھے بدقسمتی سے عبید اللہ خان اُزبک جو سنی خالی تھا، اسے شیعہ ہی سمجھتا تھا، چنانچہ اسی رفض کی پاداش میں اُس نے اسے قتل کرادیا۔ لیکن تعجب ہے کہ محاسن المومنین میں جہاں اور دوسرے شیعہ شعرا کا ذکر کیا گیا ہے اس کا کوئی حال نہیں لکھا گیا۔ صاحب ہفت اقلیم کی رائے ہے کہ اس کے قتل کا باعث اس کی شیعیت نہیں بلکہ اُزبکوں کے دربار میں اس کے دو زبردست حریفوں بقائی اور شمس الدین کوہستانی کی سازش تھی۔ چنانچہ اسی مصنف کے بقول عبید اللہ خان کو اس کے قتل کر دینے کا بہت افسوس ہوا۔ ذیل کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے

لے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی)، جلد سوم ۱۲۵۹ء، مصنف

۱۲ مصنف کتب خانہ شاہان اودھ ۱۲۵۴ء

۱۳ (مقالات متعلق بمشرق) Morgenlaudische Studien

۱۲ مصنف (Leipzig) 1870—PP. 197—282

۱۴ مجمع الفضا جلد دوم ۵۵ء ۱۲ مصنف

کہ اس کا رجحان شیعیت کی طرف زیادہ تھا۔

محمد عربی آبرو سے ہر دوسرا ست کہے کہ خاک درش نیت خاک بر سر او
 شنیدہ ام کہ تکلم نمود ہنچو مسیح بدیں حدیث لب لعل روح پرور او
 کہ من مدینہ علم علی درست مرا عجب نخستہ حدیث است ہن گدراؤ

۷۔ لسانی وفات ۹۴۰ھ

مطابق ۵۳۳ھ - ۵۳۴ھ

لسانی وفات ۹۴۰ھ | مجالس المؤمنین میں جن بائیس شیعہ ایرانی مطابق ۵۳۳ھ - ۵۳۴ھ شاعر کا ذکر ہے، اس میں لسانی کا نمبر سب سے آخری ہے۔ وہ اپنے کمال شاعری کے اعتبار سے اتنا قابل ذکر نہیں لہ ہمارے ناچیز رائے میں، محض یہ اشعار جب تک کہ ان کی مزید تصدیق کسی دوسرے قطعی ثبوت سے نہ ہو، ہلائی کو شیعہ ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں ہیں، اس لیے کہ ”انامدینۃ العلم وعلیٰ باہما“ کی حدیث شیعہ اور سنی دونوں میں معتبر ہے۔ اسی طرح سے ”من سگ دراو“ سے جو تعظیم حضرت علی کی نکلتی ہے، وہ ایک سنی کے دل میں بھی اسی قدر ہر جتنی کہ کسی شیعہ کے دل میں البتہ اگر ”وصی رسول اللہ“ یا ”خليفة بلا فصل“ کی طرف کوئی اشارہ ہوتا تو یہ شیعیت کا قطعی ثبوت ہوتا۔ ” مترجم

لہ کلب علی اکثر شیعوں کا نام ہوتا ہے، نیز جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں شاہان صفویہ اپنے آپ کو ”سگان آستان علی ابن ابی طالب کے لقب سے لقب کرنا بڑا فخر سمجھتے تھے۔ یہ اشعار مجمع الفصحا سے نقل کیے گئے ہیں۔ ” مصنف

ہی۔ جتنا کہ شیعیت کے غلو کی وجہ سے تھا۔ عام طور پر اس کے اشعار کی تعداد ایک لاکھ بتائی جاتی ہے، لیکن اس کا کلام بہت کم مشہور اور کمیاب ہے اور اگرچہ آتش کدہ اور ہفت اقلیم میں اس کا ذکر ملتا ہے، لیکن رضا قلی خان نے اسے بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اس کی زندگی کا بڑا حصہ بغداد اور تبریز میں بسر ہوا اور تبریز پر عثمانی سلطان سلیمان کے قبضہ سے کچھ روز پہلے ہی اس کا وہاں انتقال ہوا۔ صاحب مجالس المؤمنین لکھتا ہے:-

”اس کو بارہ آمانوں کے ساتھ اتنی عقیدت تھی کہ وہ تلخ دوازدہ ترکہ ایک لمحہ کے لیے بھی اپنے سر سے نہ اتارتا تھا۔ جب سلطان سلیمان ترک تبریز کی طرف پیش قدمی کرتا ہوا چلا آ رہا تھا تو اس کے شہر کے نزدیک پہنچنے کی اطلاع لسانی کو اس وقت ملی جب وہ مسجد جامع تبریز میں نماز میں مصروف تھا۔ اس خبر کو سُن کر اس نے دونوں ہاتھ دعا کے لیے اٹھائے اور کہا کہ ای بایر الہ یہ غاصب تبریز آ رہا ہے، میں نہ تو اس تاج کو سر سے اتار سکتا ہوں اور نہ بچے یہ گوارا ہو سکتا ہے کہ اس کو خاتمانہ طور پر تبریز میں داخل ہوتے ہوئے دیکھوں، پس تو مجھے موت دے دے

لے اس کے دیوان کا ایک نسخہ (Or 307) برلن میوزیم میں موجود ہے

ملاحظہ ہو ریو کی فہرست کتب فارسی ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۱۲ مصنف

لے اس مخصوص کلاہ کا ذکر جس کی وجہ سے ایرانی شیعوں کو قزلباش کہا گیا

یعنی ”سرخ سر“ تصنیف ہذا کے صفحہ ۴ پر ہو چکا ہے۔ ”مصنف

اور اپنے جوار رحمت میں مجھے طلب کرے۔ یہ کہہ کر وہ
اپنا سر سجدہ میں لے گیا اور اسی حالت میں اس کی روح
واصل بہ محبوب ہو گئی“

ذیل کی رباعی سے اس کے غالی عقاید کا خاص طور پر اندازہ ہوتا ہے:-
گر بند لسانی بگسلد از بندش در خاک شود وجود حاجتمندش
باللہ کہ زمشرق دشن سر نزنند جز مہر علی و یازدہ نر زندش
اس کی موت کے بعد اس کا کلام، جس کے محفوظ رکھنے کی طرف
سے وہ خود بہت بے پروا تھا، اس کے شاگرد شریف تبریزی نے
یکجا کیا، لیکن اس بُری طرح سے اسے ترتیب دیا کہ بقول صاحب
آتش کدہ اس کا نام ”سہو اللسان“ پڑ گیا۔

۸۔ فضولی بغدادی وفات ۹۷۵ھ

مطابق ۹۷۲ھ - ۹۷۳ھ

فضولی۔ وفات ۹۷۵ھ | فضولی کو ایرانی شعرا کی بجائے ترکی
مطابق ۹۷۲ھ - ۹۷۳ھ | شعرا کے زمرے میں شمار کیا جاتا ہوا اور

گرب نے اپنی یادگار تصنیف History of Ottoman Poetry

(تاریخ ادبیات عثمانی) جلد سوم۔ باب چہارم صفحہ ۷۷۔ صفحہ ۷۸ پر بہت
تفصیل کے ساتھ اس کا حال لکھا ہے۔ اس کے ترکی رعایا بننے کی
وجہ یہ ہوئی کہ شہر بغداد جہاں غالباً وہ پیدا ہوا اور ساری عمر رہا،
۹۷۴ھ (۱۵۶۳ء) میں ایرانیوں کے ہاتھ سے نکل کر ترکوں کے قبضے

میں آگیا تھا لیکن بقول گپ کے ”اس کو ترکی، فارسی اور عربی تینوں زبانوں میں شعر کہنے کی یکساں قدرت حاصل تھی“ آگے چل کر یہی مصنف اس کے متعلق لکھتا ہے:-

”وہ ان چار مشہور اور زبردست شعرا میں جو قدیم ترکی ادبیات میں بہت ممتاز درجہ رکھتے ہیں اور جس زمانے یا جس قوم میں بھی ہوتے تو بقائے دوام کے مستحق سمجھے جاتے - قدیم ترین ہے“

اگر فارسی کے آسمان شاعری پر اس کی غیا کسی قدر تدہم ہی تو اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ فارسی زبان پر اسے قدرت اور کمال حاصل نہ تھا بلکہ صرف یہ کہ اس آسمان کے دوسرے ستارے اس سے بھی زیادہ درخشاں تھے، نیز اس زمانے میں ایران میں معیار شعر بہت بلند تھا۔ اس کے اکثر اشعار نیز اس کی تصنیف حدائق السعدا ہے اس کا شیعہ ہونا ظاہر ہے۔ یہ ترکی زبان میں ایک شہادت نامہ ہے اور حسین واعظ کاشفی کے روضۃ الشہدا کے طرز پر لکھا گیا ہے۔ چونکہ میں نے ترکی ادبیات پر گپ کی زبردست تصنیف کا ذکر

۱۲ مصنف ۷۲

۱۲ مصنف ۷۱

۷۵ اس کا ایک مکمل فارسی دیوان باقی ہے جس کا ایک قلمی نسخہ (Add 7785) برٹش میوزیم میں موجود ہے اور تبریز میں چھپ بھی چکا ہے۔ ملاحظہ ہو دیو کی فہرست

کتاب فارسی ۶۵۹ - ۱۱ مصنف

۷۶ ملاحظہ ہو دیو کی فہرست کتب ترکی ۲۹ - ۱۲ مصنف

کیا ہو اس لیے برسبیل تذکرہ اس موقع پر اس کے اس خیال کے متعلق بھی اپنا شبہ ظاہر کیے دیتا ہوں کہ نظم کی وہ صنف جسے ”شہر انگیز“ کہتے ہیں، ترکوں کی ایجاد ہو اور ”فارسی ادبیات میں اس قسم کی کوئی نظم نظر نہیں آتی“ سام مرزا نے اپنے تذکرے تحفہ سامی (سن تالیف ۱۲۵۹ھ مطابق ۱۸۷۷ء) میں کم از کم ایسے دو شاعروں وحید متی اور حرنی اصفہانی کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اس قسم کی نظمیں لکھی تھیں اور اگرچہ ان نظموں کا سن تصنیف مسیحی کے اس ترکی ”شہر انگیز“ کے بعد کا ہو جو ایڈریا نپل پر لکھا گیا تھا، لیکن یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ اس قسم کی نظمیں ایران میں تازہ ایجاد سمجھی جاتی تھیں۔ حرنی کی نظم جس کا نام ”شہر آشوب“ تھا، بہت سخت تھی، کیونکہ بقول سام مرزا کے اس کی پاداش میں بدنصیب شاعر کی زبان کھینچ لی گئی تھی۔

”شہر آشوبے جہت آسجا (گیلان) گفتمہ و اورا بامریدے

مہتمم ساختہ زبانش را بریدند، اما این جائزہ اورا از برای

اشعار دیگرش می بالیت نہ جہت ہجو گیلان“

۹۔ وحشی بافقی

(وفات ۹۹۱ھ مطابق ۱۵۸۳ء)

وحشی - وفات ۹۹۱ھ مطابق ۱۵۸۳ء | وحشی کی ولادت تو ولایت کرمان

کی ایک جاگیر یافتہ میں ہوئی تھی، لیکن اس کی زندگی زیادہ تر نزد
میں گزری۔ اس کے کلام، خصوصاً اس کی شنوی فریاد و شیریں اور
غزلیات کی تعریف تاریخ عالم آرائے عباسی، آتش کدہ اور مجمع الفصحا
میں بہت کچھ کی گئی ہے۔ اس نے شاہ طہماسپ اور اس کے امراء
دربار کی شان میں قصائد بھی لکھے ہیں، لیکن ان کے متعلق صاحب
مجمع الفصحا کی رائے یہ ہے کہ اس صنف (قصیدہ) میں طبقہ متوسطین میں
سے کوئی شاعر بھی قدما کی برابری نہیں کر سکتا۔ دہشتی فریاد و شیریں
ختم نہ کر سکا اور اس کے بہت زمانے بعد ۱۲۶۵ھ (۱۸۴۹ء) میں
میں وصال نے اس کی تکمیل کی۔ اس نے دو اور مثنویاں خلید بریں
اور ناظر و منظور نیز غزلیں، قطعات وغیرہ بھی کہے ہیں جن کے بکثرت
انتخابات مجمع الفصحا اور آتش کدہ (ص ۱۱۱-۱۱۲) میں موجود ہیں۔ ذیل
کا مریح بھی جو بغایت دلکش اور معمولی طرز سے الگ ہے ان دونوں
تذکروں میں ملتا ہے:-

دوستان شرح پریشانی من گوش کنسید

داستان غم پنہانی من گوش کنسید

قصہ بے سرو سامانی من گوش کنسید

گفتگوئے من و حیرانی من گوش کنسید

شرح این قصہ جاں سوز نہفتن تا کے

سو ختم سو ختم این راز نگفتن تا کے

جلد دوم ص ۵۱- ص ۵۲، مصنف

۱۲۶۳ھ کی فہرست کتب فارسی ص ۶۶- ص ۶۷، مصنف

روزگارے من و دل ساکن کوئے بودیم
 ساکن کوئے بُتے عربده جوئے بودیم
 دین و دل باخته ویرانہ روئے بودیم
 بستہ سلسلہ سلسلہ موئے بودیم
 کس در اں سلسلہ غیر از من و دل بند نبود
 یک گرفتار ازیں جلد کہ ہستند نبود
 ز گیس غمزہ زلفش ایں ہمہ بیمار نداشت
 سنبلِ چرخکُنش ہیچ گرفتار نداشت
 ایں ہمہ مشتری دگر می بازار نداشت
 یوسف بود و لے ہیچ خریدار نداشت
 اوّل آں کس کہ خریدار شدم من بودم
 باعث گرمی بازار شدم من بودم
 عشق من شد سبب خوبی در عنائی او
 داد رسوائی من شہرتِ زیبائی او
 بسکہ کردم ہمہ جا شرح دل آرائی او
 شہر پُر گشت ز غوغائے مٹاشائی او
 ایں زماں عاشقِ سرگشتہ فراواں دارد
 کے سرو برگ من بے سرو ساماں دارد
 چوں چنین است پئے کارِ دگر باشیم بہ
 مرغِ خوش نغمہ گزارِ دگر باشیم بہ
 عندلیبِ گلِ رخسارِ دگر باشیم بہ

چند روز سے پہلے دلدار دگر ہاشیم بہ
 نو گھلے گو کہ شوم بلبیل دستاں سازش
 سازم از تازہ جوانانِ جہن ممتازش
 گرچہ از خاطر وحشی ہوسِ روئے تورت
 وز دلش آرزوئے قامتِ دلجوئے تورت
 شد دل آزرده آزرده از کوئے تورت

بادلِ پُر گلہ از ناخوشیِ روئے تورت
 حاشا بید کہ دفائے تو فراموش کنسیم
 سخنِ مصلحت آئیز کساں گوش کنسیم

۱۰۔ محمود قاری یزدی وفات ۱۳۹۳ھ
 مطابق ۱۳۵۵ھ

۱۱۔ محترم کاشی وفات ۱۳۹۶ھ مطابق ۱۳۵۸ھ
 ۱۳۵۸ھ

محمود قاری یزدی "شاعر ملبوسات" کا انتقال وحشی کے انتقال
 کے دو برس بعد اور محترم کی وفات سے تین سال پہلے ہوا۔ اس کا ذکر
 میں تصنیف ہذا سے پہلے کی جلد میں دوسرے ہزل گوشترا عبیدزاکانی
 اور بسحاق (ابواسحق) شیرازی کے سلسلے میں کر چکا ہوں۔ محترم کاشی
 محمود قاری سے کہیں زیادہ مشہور ہی اور اس کا ذکر گزشتہ باب میں

۱۶۷۵۔ ۱۶۷۶ء مذہبی شاعری کی بحث میں تفصیل کے ساتھ ہو چکا ہے اور دراصل اس کو شہرت بھی اسی صنفِ شاعری میں حاصل ہے۔ اس کے زمانہ شباب کی عشقیہ شاعری اور شاہ طہاسپ کی مدح میں جو قصاید اس نے کہے، ان کے انتخابات آتش کدہ میں بکثرت موجود ہیں، لیکن حضرت امام حسین اور دیگر ائمہ کی شہادت پر جو مراثی اس نے کہے ہیں (مجمع الفضائل میں زیادہ تر قصاید ہی کے انتخابات ہیں) ان کے مقابلے میں اس کا دوسرا کلام نہ تو زیادہ مشہور ہے اور نہ کوئی خاص خصوصیت اس میں پائی جاتی ہے۔

۱۲۔ عرفی شیرازی وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۱ء۔ ۱۵۹۲ء اور اس کا حلقہ

عرفی شیرازی وفات ۹۹۹ھ	اگرچہ عرفی کی قدر ہندوستان
مطابق ۱۵۹۱ء۔ ۱۵۹۲ء	اور ترکی کے مقابلے میں خود اپنے وطن

میں بہت کم ہوئی ہے، تاہم غالباً مجموعی حیثیت سے اپنی صدی (۱۵۹۱ء۔ ۱۵۹۲ء) میں ایران کا مشہور ترین اور سب سے زیادہ

محمود کے حالات نہ آتش کدہ میں ملتے ہیں اور نہ ہفت اقلیم یا مجمع الفضائل مجھے اس کے سوانح حیات کا مطلق علم نہیں ہے اور اس کی جو تاریخ وفات بتائی گئی ہے اسے بھی مشتبہ ہی سمجھنا چاہیے۔ ۱۱ مصنف

مقبول عام شاعر وہی ہو اگرچہ وہ شیراز میں پیدا ہوا اور وہیں اس کی پرورش بھی ہوئی، لیکن اس کی مختصر زندگی زیادہ تر ہندوستان میں بسر ہوئی اور یہیں اس نے ۹۹۹ھ (۱۵۹۰ء-۱۵۹۱ء) میں ۳۶ سال انتقال کیا۔ بعض لوگ اس کی موت کا سبب عارضہ ہیضہ قرار دیتے ہیں، لیکن کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ شاید اسے زہر دے دیا گیا۔ سولہویں صدی کے جن تین شاعروں کا ذکر شبلی نے اپنی شعرالجمع میں کیا ہے، ان میں ایک تو عرفی شیرازی ہے اور بقیہ دو میں ایک تو اس کا ہم وطن بابا فغانی ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور دوسرا اکبر کے مشہور وزیر ابو الفضل کا بھائی فیضی ہے۔ فیضی، بقول شبلی لغمانی کے ان دو ہندوستانی شعرا میں سے تھا جن کا کلام بھٹ ایرانیوں کا سا معلوم ہوتا ہے۔ عبدالقادر بدایونی لکھتا ہے:

لے ملاحظہ ہو ریو کی فہرست کتب فارسی صفحہ ۶۶ ۱۱ مصنف

۱۰ جلد سوم صفحہ ۱۳۱ ۱۱ مصنف

۱۱ صفحہ ۱۹۳ ۱۲ مصنف

۱۲ دوسرے امیر خسرو دہلوی صفحہ ۱۲ مصنف

۱۳ ”او (عرفی) حسین ثنائی از شعرعجب طالعی دارند کہ هیچ کوچہ و باناہ

نیست کہ کتاب فردشاں دیوان این دو کس را در سیر راہ گرفتہ

نایستند۔۔۔ بخلاف شیخ فیضی کہ چندیا زہائے جاگیر صرف کتابت

و تہذیب تصانیف خود ساختہ و هیچ کس بہ آں مفید نمی شود مگر بہاں

یک سواد کہ خود با طراوت فرستادہ ۱۱

دختر التواریخ طبع کلکتہ جلد سوم صفحہ ۲۱۱ ۱۲ مترجم

”میرے زمانے میں ہندوستان میں فارسی کے دوسب سے زیادہ مقبول شاعر عربی اور ثنائی تھے اور ان کے کلام کے نسخے ہر بازار میں اور ہر کتب فروش کے یہاں مل سکتے تھے، لیکن فیضی کے کلام کو با وصف اس کے کہ اس نے ان کی کتابت اور تزیین میں بہت کچھ خرچ کیا تھا، کوئی پوچھتا بھی نہ تھا“

فیضی اور عربی کو ترکی اور ہندوستان میں بہت مقبولیت حاصل تھی | علاوہ جن فارسی شعرا کا اثر ترکی ادبیات پر بہت گہرا پڑا، وہ فیضی اور عربی تھے، لیکن بعد کو صائب نے ان کی جگہ لے لی۔

”اس نئے طرز کی خصوصیت خاصہ صرف یہی نہ تھی کہ شاعری کے پڑانے بندھے ہوئے لفظی سراپہ میں نئی اصطلاحات کا اضافہ ہوا، بلکہ صنائع پر اب اتنا زور نہیں دیا جاتا تھا اور اس کی بجائے طرز ادا کی رفعت اور الفاظ کی شوکت پر زیادہ توجہ کی جاتی تھی“

صائب پاشا نے جو منظوم مقدمہ خرابات پر لکھا ہے اور جس میں اس نے فارسی شعرا کا ذکر کیا ہے، اس میں جامی کی تعریف کے بعد عربی اور فیضی کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے :-

فیضی ابلہ عربی ہم عناندر سر جملہ آخر الزما ندر

۱۔ تاریخ ادبیات عثمانی جلد اول ص ۱۲۹ اور ص ۱۲۹ مصنف

۲۔ تاریخ ادبیات عثمانی جلد اول ص ۱۲۹ مصنف

عزیدہ عذوبت و حلالت	فیضیدہ بلاغت و طراوت
عرفی وہ قصیدہ لرستین در	فیضی وہ موعظ آتشین در
فیضیدہ قالورینہ فضیلت	اما آرا نورسہ اولویت
تفسیرینہ نقطہ قو نماز اصلا	فیضی معجم ایکن سراپا
شاگردی یدہ ایلہ شہادت	پولدی او یگانہ فضیلت

(ترجمہ) ”فیضی اور عرفی دونوں دونوں ہم عنان ہیں اور دورِ آخر کے سردار ہیں فیضی میں بلاغت اور تازگی ہے، عرفی میں شیرینی اور روانی ہے۔ فیضی کے یہاں آفتیں موعظ ہیں اور عرفی کے یہاں بلند پایہ قصیدہ۔ لیکن اگر فضیلت کے اعتبار سے دیکھا جائے تو سہرا فیضی ہی کے سر ہے۔ وہ از اول تا آخر سلیس اور صاف ہے۔ اس کی تفسیر میں ایک نقطہ کے اضافہ کی بھی گنجائش نہیں ہے لیکن افسوس کہ وہ یگانہ فضیلت اپنے شاگرد کے ہاتھ سے شہید ہوا۔“

فیضی کی عبرتناک وفات | مذکورہ بالا اشعار کے آخر میں فیضی کی شہادت کی طرٹ اشارہ کیا گیا ہے، اس کی تائید میں مجھے کوئی اور شہادت نہیں ملی۔ فیضی کی موت کا یہ بیان اس بیان سے بہت مختلف ہے جو بداؤنی نے چاہا کہ اور مسرت کے ساتھ فیضی کے دردناک اور بُرے انجام کا کیا ہے۔ اس دشمن جانی نے اس کے متورم چہرے اور سیاہ ہونٹوں کا حال کمال شقاوت کے ساتھ لکھا ہے جس سے یہ شبہ پیدا ہوتا ممکن ہے

”یہ لطیف اشارہ فیضی کی بے نقط تفسیر کی طرف ہے“ مترجم

سہ منتخب التواریخ جلد سوم ۲۹۹۔ ضلۃ ۳۱۱ خصوصاً ضلۃ ۱۲ مصنف

”وہ“ اور دم کردہ دلہا تمام سیاہ شدہ بود (طبع کلکتہ جلد سوم ضلۃ ۱۲) ترجمہ

کہ اسے زہر دیا گیا۔ اسی متعصب مورخ نے ایسے کئی جملے کئے تاریخی
 قطعات بھی نقل کئے ہیں جو ”راہِ العقیدہ“ لوگوں نے فیضی جیسے ”طرح“ کی
 موت پر کہے تھے۔ مثلاً :-

فیضی بے دین چو مُرد سال وفاتش فصیح
 گفت گئے از جہاں رفتہ بحالِ قبیح

شعر ۱۰۰۳

ایسی تاریخوں میں سے سادہ ترین تاریخیں یہ ہیں ”بود فیضی ملوے“
 ”چہ سگ پرستے مرد“ ”قاعدۂ اتحاد نکست“ وغیرہ ان سب شعر

شعر ۱۰۰۴

شعر ۱۰۰۵

مادہ تاریخی مستند اور برآمد ہوتا ہے۔ ہادوتی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اپنی
 مذہبی بدنامی اور رسوائی کے داغ دھونے کے لیے فیضی نے ایک بے
 لفظ تفسیر بھی لکھی تھی اور پھر اس فکر سے کا اضافہ کیا ہے کہ ”اس کو
 لکھتے وقت وہ سرست اور نجس تھا“ صاحبِ مجمع الفصحا نے صرف اس
 بے لفظ تفسیر کے بیان میں (جس کا اس نے صرف ذکر ہی سنا تھا) دیکھا
 تھا) اتنا لکھا ہے کہ ”لکھتے بے حاصل کشیدہ“ اور اس کے دوسرے کلام
 کی تعریف میں ایک لفظ بھی نہیں لکھا ہے اور صاحبِ آتش کدہ نے
 لفظ تفسیر بے لفظ برائے شستن بدنامی کہ تا روز جزا بصد آب دریا نشہ گرڈ
 در عین حالت مستی و جنابت می نوشت“

(مغرب التواریخ جلد سوم صفحہ ۱۲) سترجم

۱۵ جلد دوم - صفحہ ۲۶ - بقول شبلی کے اس تفسیر کا نام سواطع الالہام تھا (شعر الہم

جلد سوم صفحہ ۶۵) - ۱۲ مضاف

لکھا بھی ہے تو یہ مزید ار فقرہ کہ ”چنداں بد نبود“ فیضی کے متعلق جو مفصل ترین اور مبصرانہ بیان میری نظر سے گزرا ہے وہ ہے جو شبلی نے شعر العجم میں لکھا ہے۔ اس نے نظامی کے نسخہ کی تقلید میں ایک نسخہ بھی لکھا تھا جس کی پانچوں ثنویوں کے عنوانات یہ تھے۔ مرکز ادوار، سلیمان د بلقیس، نل و دمن (یہ سب سے زیادہ مشہور ہے)، ہفت کشور، اور اکبرنامہ، لیکن ان میں سے بعض مکمل نہ ہو سکیں۔ اس نے بہت سے قصیدے اور غزلیں بھی لکھی ہیں اور کئی سنکرت کتابوں کے ترجمے بھی کیے ہیں۔ شبلی نے اس کے کلام کا جو انتخاب دیا ہے، اس میں مجھے سب سے زیادہ پُر درد ذیل کے اشعار نظر آئے جو اس نے اپنے بچے کی موت پر لکھے تھے:-

ای روشنی دیدہ روشن چگونہ؟ من بے توتیرہ روز تو بے سن چگونہ؟
 ماتم سراست خانہ من در فراق تو تو زیر خاک ساختہ مسکن، چگونہ؟
 برخار و خس کہ بستر و بالین خوابت ای یاسمین عذار سن تن، چگونہ؟
 فیضی کا کتب خانہ | فیضی کی ذات جامع العلوم تھی، کتابوں کا اسے

بہت شوق تھا۔ اس کے کتب خانے میں چار ہزار چھ سو نہایت لاجواب قلمی نسخے موجود تھے، جن میں سے اکثر یا تو خود مصنفین کے قلم کے، یا ان کی زندگی میں لکھے گئے تھے۔ یہ بہت فیاض اور مہمان نواز تھا۔ جو لوگ اس کی مہمان نوازی سے فیض یاب ہوئے، انھیں میں عرفی بھی تھا اور اب ہم اسی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

جلد سوم ۳۱ - ۸۱ - ۱۲ صنف

جلد سوم ۵۵ و منتخب التاریخ جلد سوم ۲۰۵ ۱۲ صنف

عرفی کا حال | عرفی کا پورا نام جمال الدین محمد تھا۔ والد کا نام بدرالدین۔ وہ شیراز میں پیدا ہوا اور وہیں اس کی تعلیم ہوئی، لیکن کم سنی ہی میں ہندوستان چلا آیا اور جیسا کہ ابھی بیان ہو چکا ہے فیضی کے متوسلین میں شامل ہو گیا۔ لیکن تھوڑے زمانے بعد دونوں میں ناچاقی ہو گئی۔ بدافونی لکھتا ہے کہ ایک دن وہ فیضی سے ملنے گیا تو دیکھا کہ وہ ایک کتے کے بچے کو پیار کر رہا ہے۔ عرفی نے پوچھا کہ ”مخدوم زادے“ کا نام کیا ہے۔ فیضی نے جواب دیا ”عرفی“ اس پر فوراً عرفی نے جواب دیا ”مبارک باشد“ جس کے ایک معنی تو ظاہر ہیں، لیکن دوسرا اشارہ فیضی کے باپ شیخ مبارک کی طرف بھی ہو سکتا ہے۔

اس کے بعد عرفی نے حکیم ابو الفتح گیلانی کے مزاج میں درخور حاصل کیا اور اسی کے توسط سے اس کی رسائی امیر کبیر قدردان علوم و فنون عبدالرحیم خان خانان کی بارگاہ تک ہوئی جو اپنے باپ بیرم خان کے قتل (۹۶۷ھ مطابق ۱۵۵۷ء-۱۵۵۸ء) کے بعد اس کے خطاب سے سرفراز ہوا تھا۔ رفتہ رفتہ دربار اکبر سے رسائی ہو گئی اور حیب بادشاہ ۹۹۷ھ (۱۵۸۸ء-۱۵۸۹ء) میں کشمیر گیا تو عرفی بھی ہمراہ رکاب تھا۔

عرفی کی بددماغی | ان مواقع اور خود اپنی مسئلہ قابلیت کے باوجود عرفی کے ناقابل برداشت غرور اور بددماغی نے اسے ہر دل عزیز

۱۷ منتخب التواریخ جلد سوم ۲۸۵ ص ۱۲ مصنف

۱۸ منتخب التواریخ جلد سوم ص ۱۶۔

اس کا انتقال ۹۹۷ھ (مطابق ۱۵۸۸ء-۱۵۸۹ء) میں ہوا۔ ۱۷ مصنف

نہ ہونے دیا اور اس کے کئی دشمن پیدا ہو گئے۔ رضا قلی خان نے اس کا حال بہت مختصر لکھا ہے اور لکھا ہے کہ ”آج کل کے لوگ اس طرز کلام کو پسند نہیں کرتے بلکہ جو شاعر خود اپنے متعلق یہ دعوے کرے کہ:-

نازین سعدی بمشتِ خاک شیراز از چہ بود

گر بخی دانست باشد مولد و مادائے من

وہ گویا خود اپنے ہاتھ سے تنقید اور تنقیص کے دروازے کھولتا ہے۔

واضح رہے کہ مذکورہ بالا شعر اس کی تعلیوں کی واحد مثال نہیں ہے۔ وہ اسی طرح سے خود کو اندری، ابوالفرج، خاقانی اور دوسرے مشہور

فارسی شاعروں سے بڑھا چڑھا کر دکھاتا ہے۔ اپنے ابنائے وطن میں مقبول نہ ہونے کی بڑی وجہ اس کی یہی بد دماغی ہے، اس لیے کہ ظاہر ہے کہ ایرانی

اپنی قوم اور اپنے مشاہیر ملک کی اس طرح توہین و تذلیل کیوں گوارا کرنے لگے۔ برخلاف اس کے، جیسا کہ ہم ابھی دیکھ چکے ہیں، ترکی اور

ہندوستان میں اس کی شہرت اور اس کا اثر اچھا خاصا ہوا۔ چنانچہ

شبلی نے اپنی تصنیف شعر العجم (جلد سوم) کے ۵۲ صفحات (۸۲-۱۳۲)

میں اس کا حال لکھا ہے، جو نہ صرف فیضی، بلکہ ان ساتوں شعرا کے حال

سے بہت زیادہ ہے جن کا ذکر اُس جلد میں کیا گیا ہے، لیکن خود شبلی

کو بھی اس کا اعتراف ہے کہ عرفی کی بد دماغی ہی نے اس کے دشمن پیدا

کیے۔ ذیل کی نظم سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اپنی اس کوتاہی سے

لے مجمع الفضا جلد دوم ۲۲ - ۲۵ - ۱۲ مصنف

۲۵ ”بارے در شاعری طرز غریب دارد کہ اکوئل پسندیدہ نیست“ مترجم

۲۵ شعر العجم جلد سوم ۹۲ - ۹۳ - ۱۲ مصنف

واقف تھا۔ ان اشعار میں وہ اپنے ان ”دوستوں“ کی جھوٹی ہمدردی کا خاکہ اڑاتا ہے جو اس کی علالت کے زمانے میں عیادت کے لیے آتے تھے :-

تن اوفتاد دریں حال و دوستان فیصیح
بدور بالش و بستر ستادہ چوں منبر
یکے بریش کشد دست و کج کند گردن
کہ روزگار و فنا با کہ کرد جان پدر
بجاہ و مال فرومایہ دل نباید بست
کجاست دولت جمشید و نام اسکندر
یکے بہ نرمی آواز و گفتگوئے حسریں
کند شروع و کشد آستین بدیدہ تر
کہ جان من ہمہ را این رہبت و باید رفت
تمام راہ روانیم و دہر را کب بر
یکے بچرب زبانی سخن طسراز شود
کہ ای دانات تو تاریخ انقلاب خبر
فراہم آے و پریشاں مدار دل زہنار

کہ نظم و نثر تو من جمع مے کنم یکسر

۱۔ میں سمجھتا ہوں کہ انقلاب خبر کو تاریخی مادہ سمجھنا چاہیے جس سے ۱۲۵۹ھ (۱۸۴۱ء) برآمد ہوتا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو شبلی کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ یہ عربی کی آخری علالت تھی (شعر العجم جلد سوم ص ۱۲) کیونکہ ۱۲۵۹ھ (۱۸۴۱ء) تک زندہ تھا۔ ۱۲ مصنف

پس از نوشتن و تصحیح می کتم انشاء
 بمذماتے تو دیباچہ چوں درج گہر
 چنانچہ ہستی فہرست دانش و فرہنگ
 چنانچہ ہستی مجموعہ صفات و ہنر
 بنظم و نثر در آویزم و فرو ریزم *

اگرچہ حصر کمال تو نیت حد بشر
 خداے عزوجل صمیم دہد بینی
 کہ این منافقان را چہ آورم بر سر

افسوس ہے کہ قلتِ گنجایش کی وجہ سے عربی کے متعلق شبلی کی
 دلچسپ اور مفصل تحقیق کو یہاں پوری طرح پیش نہیں کیا جاسکتا۔
 اُس نے اس کے کلام کی جہم خصوصیتیں قرار دی ہیں؛ زور کلام؛
 جدتِ ترکیب؛ ندرتِ تشبیہات و استعارات؛ تسلسلِ مضامین وغیرہ۔
 بجز ایک مختصر سے غیر معروف رسالہ لفظیہ کے جو فنِ تصوف پر ہے،
 اس کا بقیہ کلام نظم میں ہے اور بقول شبلی کے دوثنویوں اور ایک
 دیوان پر مشتمل ہے۔ ثنویوں کے نام مخزن الاسرار اور خسرو و شیریں
 ہیں اور یہ نظامی کے طرز پر کہی گئی ہیں۔ دیوان ۱۹۹۶ء/ ۱۳۱۷ء میں
 یعنی اس کی وفات سے صرف تین برس پہلے مرتب ہوا اور ۲۶ قصائد
 ۲۷۰ غزلیات اور ۷۰۰ قطعات و رباعیات پر مشتمل ہے۔ ذیل کی تاریخ سے
 سال ترتیب دیوان برآمد ہوتا ہے۔

۱۰ آخری شعر خود شاعر کی زبانی ہے۔ ۱۱ مصنف

۱۲ شعر النعم جلد سوم ۹۵۰ ۱۱ مصنف

اس طرہ نکاتِ سحری و اعجازی چوں گشتِ کمل بر رقمِ پردازی
مجموعہ طرازِ قدس تاریخش یافت اول دیوانِ عرفی شیرازی

۹۹۶ھ

اس کا ایک نہایت مشہور قصیدہ جس کی نقلِ خرابات (جلد اول ص ۱۶۹
ص ۱۷۱) میں موجود ہے، حضرت علی ابن ابی طالب کی منقبت میں ہے اور
۱۸۱ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کا مطلع یہ ہے :-

جہاں بگشتم و در داہیچ شہر و دیار نیافتم کہ فروشد بخت در بازار
مجالس المومنین میں جن شعیہ شعرا کے حالات لکھے گئے ہیں، ان میں عرفی
کا ذکر نہیں ہے۔

مستر ون سنٹ اسمتھ	جو لاتعداد ایرانی، مجتہدین، علماء،
(Vincent Smith)	فلاسفہ اور شعرا کشاں کشاں اکبر کے
کی سخت رائے	شاندار دربار کی طرٹ کھینچ آئے تھے، ان

سب کے حالات کے لیے بذاکونی کی منتخب التواریخ (جلد سوم) معلومات
کا ایک سمندر ہے، لیکن افسوس کہ گنجائش کی کمی ہمیں اس کی اجازت
نہیں دیتی کہ سلطنتِ ایران کی حدود کے باہر نظر ڈالیں۔ مرحوم مسٹر ون
سنٹ اسمتھ نے اکبر پر جو کتاب لکھی ہے وہ ہر حیثیت سے قابلِ تعریف
ہے، لیکن شاعروں کے متعلق انھوں نے جو رائے ظاہر کی ہے وہ بہت سخت
اور غیر منصفانہ ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں (ص ۱۵۱ - ص ۱۶۱) :-

”موزوں کو یوں کی جنھیں شاعر کہا جاتا ہے، تعداد بہت زیادہ

۱۷ اکبر مغل اعظم (Akbar, the Great Moghul)

طبع آکس فورڈ ۱۹۱۷ء مصنف

تھی۔ ابو الفضل لکھتا ہے کہ اگرچہ اکبر ان کی طرف ملقت بھی نہ ہوتا تھا لیکن ”ہزاروں شاعر برابر دربار میں حاضر رہتے ہیں جن میں سے اکثر صاحب دیوان یا کسی فنوی کے مصنف ہیں“ اس کے بعد اس نے (ابو الفضل نے) ان میں سے ۵۹ بہترین شعرا کا نام بتایا ہے جو دربار میں باریاب ہو چکے تھے اور ان پر تنقید کی ہے، پھر ۱۵ ایسے شاعروں کا ذکر کیا ہے جو اگرچہ دربار شاہی میں باریاب نہ ہوئے تھے لیکن ایران کے مختلف مقامات سے خلج سجانی کی مدح میں قصائد روانہ کر چکے تھے۔ ابو الفضل نے ان ۵۹ شعرا کے کلام کے انتخابات بھی دیے ہیں۔ میں نے ان کا انگریزی ترجمہ پڑھا ہے اور مجھے ان اشعار میں جن میں اس کے بھائی ملک الشعراء فیضی کے کلام کا انتخاب بھی ہے، جسے ابو الفضل نے ”جواہر نکار“ کہا ہے ایک تخیل بھی ایسا نہیں نظر آیا جو نقل کرنے کے قابل ہو۔“

دینی کا فراہم کیا ہوا
لا جواب مواد

بداؤنی کی منتخب التواریخ جلد سوم صرف
ان شعرا اور اہل علم کی سوانح پر مشتمل ہے جو
اکبری کی رونق تھے۔ اس جلد میں ۳۸ شیوخ، ۶۹ علما، ۱۵ فلاسفہ
لیا، اور کم از کم ۱۶ شعرا کا ذکر ہے۔ اگرچہ ان میں سے اکثر فارسی
آئین اکبری مترجمہ ایچ۔ بلاخ مین اور ایچ۔ ایس۔ جے رٹ

H. Blochmann and H. S. Jarrett)

۱۹۹۶ء - درجہ جلد (جلداول ۵۵۵ء و ۶۱۱ء) مصنف

زبان میں تصنیف و تالیف کرتے تھے اور ایرانی نژاد بھی تھے، لیکن ایران میں کوئی ان کا نام تک نہیں جانتا۔

جن مشاہیر کا تعلق اس صدی سے ہو جس کا بیان اب ہم ختم کر رہے ہیں: یعنی سلسلہ ۶ تا ۱۰، ان میں چند نام یہ ہیں:-

شیخ بہاء الدین عاملی، علامہ محسن فیض کاشی المتخلص بہ فیض، میر داماد؛ اور میر ابو القاسم فندرسکی۔ لیکن ان سب کا بیان مجتہدین یا فلاسفہ کے سلسلہ میں زیادہ مناسب ہوگا۔

سلسلہ ۶۔ سلسلہ مطابق سلسلہ ہمالیہ

شبلی نے اپنی شعر العجم کی تیسری جلد میں جن سات شاعروں کا ذکر بہت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، ان میں سے چار کا تعلق مذکورہ بالا زمانے سے ہے: یعنی نظیری (وفات سلسلہ ۶ مطابق سلسلہ ۱۳)، طالب عاملی (سلسلہ ۶ مطابق سلسلہ ۲۲)، ابو طالب کلیم (وفات سلسلہ ۶ مطابق سلسلہ ۱۵)، اور صائب (وفات سلسلہ ۶ مطابق سلسلہ ۱۶)۔ رضا قلی خان نے میرخواند کی روضۃ الصفا کے منیہ کے طور پر چھ آٹھویں جلد لکھی ہے، اس کے خاتمے پر شاہان صفویہ کے عہد کے مشاہیر کا ذکر کیا ہے، لیکن مذکورہ بالا شعرا میں سے ایک کا نام بھی اس نے نہیں لکھا ہے، البتہ زیر بحث دور میں اس نے صرف ظہوری (وفات سلسلہ ۶ مطابق سلسلہ ۱۵) اور شعاعی (وفات سلسلہ ۶ مطابق سلسلہ ۲۲) کا حال لے اس کی وفات کی دوسری تاریخیں بھی بتائی جاتی ہیں، مثلاً سلسلہ ۶ (مطابق سلسلہ ۱۶)۔ ملاحظہ ہو ریو کی نہرست کتب فارسی ص ۶۹، مصنف

لکھا ہے۔ ایک اور شاعر جس کو شبلی اور رضا قلی خان دونوں نے نظر انداز کر دیا ہے شوکت (یا ترکی تلفظ شوکت بکسرہ شک) بحنادی (وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۶ء) ہے۔ ترکی میں اس کی بڑی قدر کی جاتی ہے اور بقول گیب کے۔

”وہ آدھی صدی سے زیادہ مدت تک اکثر عثمانی شاعروں

کے لیے دلیلِ راہ کا کام دیتا رہا ہے اور اپنی حیرت انگیز

جدت، تخیلات کی تازگی اور رنگینی اور قدرتِ تشبیہ

آفرینی کی وجہ سے بجا طور پر مشہور رہ چکا ہے“

ہم ان سات شعرا کی فہرست میں حسب ذیل چھ شعرا کا اور اضافہ کرتے

ہیں جو غالباً اپنے بے شمار حریفوں کی بہ نسبت کسی قدر زیادہ ممتاز ہیں۔

سحاب استرآبادی (وفات ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۷ء)؛ زلالی

خوانساری (وفات تقریباً ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۷ء)؛ جلال اسیر (وفات

۱۲۵۶ھ مطابق ۱۸۴۶ء)؛ سلیم طہرانی (وفات ۱۲۵۶ھ مطابق

۱۲۴۷ھ مطابق ۱۸۲۷ء)؛ قدسی مشہدی (وفات ۱۲۵۶ھ مطابق ۱۸۴۷ء

۱۲۴۷ھ) اور امانی مارندرائی (وفات ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۷ء)۔ ان

کے علاوہ چار یا پانچ اور مشاہیر بھی ہیں جو اگرچہ کبھی کبھی شعر کہتے تھے

لیکن خاص طور پر ان کا تعلق زمرہ فلاسفہ سے ہے اور ان کی بحث

اُسی سلسلہ میں کی جائے گی۔ صائب کے متعلق اگرچہ رتو (Rieu)

۱۲۸۵ھ تاریخ ادبیات عثمانی جلد اول ص ۱۳ نیز جلد چہارم ص ۹۵ مصنف

۱۲۸۵ھ یعنی میرداماد، شیخ بہاء الدین، ابوالقاسم خندرسکی، محسن فیض اور عبدالرزاق

لاجی المحدث بہ قیاض ۱۲ مصنف

کی یہ رائے کسی قدر مبالغہ آمیز ہے کہ
 ”وہ باتفاق رائے نئے طرز شعر کا موجد اور جدید ایرانی شعرا
 میں سب سے بڑا ہے“

تاہم اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ سترھویں عیسوی کے تمام شعرا
 میں وہی ممتاز ترین ہے اور باوجود رماقلی خان کی اس رائے کے:-
 ”ہمارے در طریق شاعری طرز غریب دہشتہ کہ اکنوں پسندیدہ
 نیست“

اس قابل ہے کہ اس تصنیف میں اس کا ذکر تفصیل کے ساتھ کیا جائے۔
 ذیل میں ان سترہ شاعروں کا حال بترتیب سن وفات درج کیا جاتا ہے
 اور مختصراً ان مآخذ کا حوالہ بھی دے دیا گیا ہے جن سے ان کے تفصیل
 حالات معلوم ہو سکتے ہیں۔ ان مآخذ میں ریو (Rieu) کی لاجواب
 دہرست کتب فارسی مخزنہ برٹش میوزیم کے علاوہ حسب ذیل کتب
 بھی داخل ہیں شبلی کی شعر العجم جلد سوم؛ آتش کدہ؛ ہفت اقلیم (جوابی
 تک قلمی صورت میں ہے) روضات الجنات؛ روضۃ الصفا؛ مجمع الفصحا؛
 اور ریاض العارفین۔

۱۔ سحابی استرآبادی روفات

مطابق ۱۶۰۱ھ - ۱۶۰۲ھ

مآخذ معلومات | ریو (Rieu) ص ۶۷؛ آتش کدہ؛ احوال سحابی

۱۶ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۲ ۱۷ مصنف

استر آبادی ۱۴۱۲ - ۱۴۲۰ ہفت اقلیم: احوال سماجی استر آبادی؛
مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۰۰، ریاض العارفین ص ۵۵ - ۵۶

سماجی نے اپنی عمر کے چالیس سال نجف کی درگاہ کی مجاوری
میں بسر کیے تھے۔ غزلوں کے علاوہ رباعیاں بھی کہتا تھا، جن میں سے
چھ ہزار اب تک باقی ہیں۔

۲۔ نظیری نیشاپوری روفات سلمہ

مطابق ۱۶۱۲ء - ۱۶۱۳ء

ماخذ | ریو (۱۴۱۰ - ۱۴۱۱)؛ شعر العجم جلد سوم ص ۱۳۴ تا ص ۱۴۴؛ آتش کدہ
ص ۱۳۱ - ۱۳۲؛ ہفت اقلیم: احوال نظیری نیشاپوری (بہت طویل بیان
کیا گیا ہے)؛ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۵۵ - ۵۶؛ ریاض العارفین ص ۲۳۵
ص ۲۳۶ -

اس کی عمر کے آخری تیس سال ہندوستان، خصوصاً احمد آباد
گجرات میں بسر ہوئے اور یہیں اس کا انتقال ہوا۔ اس کا شمار بھی
ان بے شمار شعرا میں ہی جو عبدالرحیم خاننمان کے خان کرم سے
فیض یاب ہوتے تھے؛ سلمہ ہر مطابق ۱۵۹۳ء - ۱۵۹۴ء میں اس
نے خاننمان کی خدمت میں ایک قصیدہ گزارنا تھا اور صلہ میں فریضہ
ج ادا کرنے کے لیے زاد راہ پایا، اس کے پہلے شعر یہ تھے:-

زہنر بخود نہ گنم جو گنم مئے معانی بدرد لباس برتن چو بگو شدم معانی
ہمہ عیش این جہانی بہ عنایت تو دیم چو عجب اگر بیایم ز تو زاد آبخانی

مذہبی معاملات میں وہ کسی قدر غالی تھا اور اکثر اشعار میں اس نے ”لمد“ ابو الفضل پر چوٹیں کی ہیں۔ تنباکو کی تعریف میں بھی اس نے کچھ اشعار کہے تھے، جنہیں شبلی نے نقل کیا ہے (ص ۱۴۱)۔

۳۔ زلالی خوانساری وفات ۱۲۲۰ھ مطابق ۱۶۱۵ء

ماخذ | ریو ص ۶۷۷۔ ص ۶۷۸؛ ہفت اقلیم: احوال خوانسار دہیت طویل ذکر ہے، اس کا مدوح میر داماد تھا۔ اس نے سات مثنویاں لکھی ہیں جن میں سے ایک محمود وایاز جو سنہ ۱۵۹۲ھ۔ ۱۵۹۳ھ میں شروع اور اس کی موت سے کچھ ہی پہلے ۱۲۲۰ھ مطابق ۱۶۱۵ء میں تمام ہوئی، سب سے زیادہ مشہور ہے۔ دو اور مثنویاں جن کا ذکر ریو نے کیا ہے موی خانہ اور ذرہ وخورشید ہیں۔

۴۔ ظہوری ترشیزی وفات ۱۲۲۰ھ مطابق ۱۶۱۵ء

یہ اور اس کا ہم عصر شاعر اور خسر ملک قمی دونوں دکن میں ایک نزاع کے سلسلے میں قتل کر دیے گئے۔

ماخذ | ریو ص ۶۷۹۔ ص ۶۸۰؛ آتش کدہ ص ۶۷۸۔ ص ۶۷۹؛ روضۃ الصفا خانہ جلد ہشتم؛ بقول ریو کے وہ ایران میں بہت کم مشہور ہے، لیکن

ہندوستان میں، خصوصاً مرصع نثر لکھنے والے کی حیثیت سے اس کی بہت قدر ہوتی ہے۔ صاحب آتش کدہ لکھتا ہے کہ اگرچہ اس کا ساقی نامہ بہت مشہور ہے، لیکن میری رائے میں اس میں کوئی خاص حُسن نہیں ہے۔“

۵۔ بہار الدین عالی وفات ۱۰۳۰ھ مطابق ۱۶۲۰ء۔ ۱۶۲۱ء

یہ شیخ بہائی کے نام سے معروف ہیں، ان کی حیثیت زیادہ تر مذہبی عالم کی ہے، فلسفہ اور ریاضی میں بھی مشہور ہیں، لیکن کم از کم دو ٹوٹیوں: نان و حلوا اور شیر و شکر کے مصنف بھی ہیں۔ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۵۰۔ ۵۱ اور ریاض العارفین میں ان دونوں کے انتخابات موجود ہیں اور چند غزلیں اور رباعیاں بھی نقل کی گئی ہیں۔ ہندسہ اور فلکیات پر رسائل کے علاوہ، ان کی مشہور ترین تصنیف کشکول ہے۔ جو بلاق (مصر) میں چھپی ہے اور ایران میں بھی لیتھو میں طبع ہو چکی ہے۔ اگرچہ یہ عربی میں ہے، لیکن اس میں کثرت سے فارسی اشعار بھی ہیں۔ مصری اڈیشن میں سے اشعار حذف کر دیے گئے ہیں۔ ان کے ممتاز شاگردوں میں ملا محمد تقی مجلسی (وفات ۱۰۳۰ھ مطابق ۱۶۵۹ء۔ ۱۰۳۶ھ) سب سے زیادہ مشہور ہیں۔

۶۔ طالب آملی وفات ۱۰۳۶ھ

مطابق ۱۶۲۶ء۔ ۱۶۲۷ء

ماخذ ریو ۶۷۹ھ، شعر العجم جلد سوم ص ۱۶۵۔ ۱۶۵ھ؛ آتش کدہ ص ۱۵۵۔ ۱۵۶ھ

اس میں ان کے متعلق یہ رائے ظاہر کی گئی ہو کہ ان کا طرز عجیب و غریب تھا۔ جسے فصیح شاعر پسند نہیں کرتے۔ یہ ادائل عمر میں ہندوستان میں سکونت پذیر ہو گئے تھے اور یہاں ان کی اتنی قدر ہوئی کہ ۲۸۰ھ مطابق ۸۹۶ء میں جہانگیر نے انھیں اپنے دربار کا ملک الشعرا بنایا۔ طبیعت میں تعلیٰ بہت تھی اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ میں برس کی عمر سے پہلے ہفت علوم میں کامل دستگاہ حاصل کر لی تھی :

پانچ دو تین پایہ اوج عشر اتم	دایک عدد فم از آلاٹ زیاد است
برہندسہ و منطقی و ہنیت و حکمت	دستے است مراکش یدربضیاء عبادت
دیں جلد چو طو شد نمکیں علم حقیقت	کا ستاد علوم است بریں جلد مزاد است
در سلسلہ وصف حظ ایں بس کہ ز کلکم	ہر نقطہ سوزدائے دل اہل سواد است
پوشم نسب شعر چو دامنم کہ تو دانی	کایں پایہ مرا ثامن ابن سبع شدا است

ذیل کی رباعی میں جسے شبلی نے ۱۶۷۰ھ پر نقل کیا ہے اپنے قصد سفر ہند کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اپنی سیہ بختی کو ایران ہی میں چھوڑ جا اس لیے کہ کوئی شخص ہند کو بطور تحفہ ہندوستان نہیں لے جاتا۔

طالب گل این چہن بہ بستان بگزار بگزار کہ می شوی پریشانی بگزار
ہندو نہ برد تحفہ کسے جانب ہند بخت سیہ خویش بہ ایراں بگزار

۱۷۰ شبلی نے شعر العجم جلد سوم ۱۶۷۰ھ پر یہ اشعار نقل کیے ہیں۔ ۱۷ مصنف

۱۷۱ شبلی نے اس سے تصوف مراد لی ہے۔ ۱۷ مصنف

۱۷۲ قرآن ۱۲: آیت ۴۸، سبع شدا سے مراد خشک سالی سے سات سال لیے گئے ہیں۔ ۱۷ مصنف

اپنی بہن سے بہت | ان کی ایک بڑی بہن بھی تھیں جن سے
محبت کرتے تھے | بہت مانوس تھے۔ بہت دنوں کی جدائی کے
بعد وہ ان سے ملنے کے لیے ایران سے سفر کر کے آگے آئیں۔ اس
موقع پر ذیل کا قطعہ لکھ کر جہانگیر سے رخصت طلب کی ہو :-

صاحب، ذرہ پرور، عرضے بزبان سخن در ست مرا
پیر ہمیشہ اسیت عنم خوام کہ بہ او مہر مادر است مرا
چارہ سال بلکہ بیش گزشت کہ نظر دور منظر است مرا
دور گشتم ز خدمتش بہ عساق دیں گنہ حیرم منکر است مرا
او نیاورد تاب دوری من کہ بسادر برابر است مرا
آمد اینک بہ آگرہ وز شوق دل طپاں چو کبوتر است مرا
می کند دل لبوئے او آہنگ چہ کنم شوق رہہ بر است مرا
گر شود رخصت زیارت او بہ جہانے برابر است مرا
عاشقانہ کلام تو فارسی میں کثرت سے ہو، لیکن ایسی نظمیں جن
میں مذکورہ بالا قطعہ کی طرح، خالص اور گہری خاندانی محبت کا اظہار
کیا گیا ہو بہت خال خال ہیں، اسی لیے میں نے اسے نقل کر دیا ہو۔

۷۔ شفائی وفات ۱۶۲۳ء

برٹش میوزیم یا (Or 1372 f.a.) شفائی کی ایک تصویر

نیز ان کی کہی ہوئی ایک ہجو سیرہ سنڈ (Add 12560 H. 134-140)

محفوظ ہو۔ ملاحظہ ہو۔ ریویو ۱۶۲۳ء۔ ۸۲ء۔ ریویو نے لکھا ہو کہ ان کا حال

تاریخ عالم آرائے عباسی میں بھی ملتا ہو، لیکن مجھے اپنے قلمی نسخے میں نہیں ملا

لے اس کی وجہ تسمیہ غالباً یہ ہو کہ اس میں تیرہ بند ہیں۔ ۱۲ مصنف

تاہم رضاقلی خان کے مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۲۱۰ - ص ۲۱۱) اور اسی کی دوسری تصنیف ریاض العارفین (ص ۲۱۲ - ص ۲۱۳) نیز آتش کدہ ص ۱۶۹ میں ان کے مفصل حالات موجود ہیں۔ ان کا پورا نام حکیم شرف الدین حسن تھا اور شاہ عباس کبیر کے درباری طبیب اور ندیم تھے۔ رضاقلی خان ان کے متعلق لکھتا ہے:-

”فضل حکیم را طبابت و طبابت اورا شاعری محبوب داشته“

ہجویات اور غزلیات کے علاوہ انھوں نے سانی کی شذی حدیقہ حقیقت کے طرز پر ایک شذی ”نمکدان حقیقت“ بھی لکھی ہے۔

۸۔ میر محمد باقر داماد استرآبادی ،

وفات ۱۰۴۲ھ مطابق ۱۶۳۱ء

داماد درہل ان کے باپ کا لقب تھا جو مشہور مجتہد شیخ علی ابن عبدالعالی العالی کے داماد تھے۔ میر داماد اگرچہ ”اشراق“ کے تخلص سے شعر بھی کہتے تھے، لیکن شاعری کی بہ نسبت وہ عالم اور فلسفی کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں۔

ماخذ | ریو ص ۸۲؛ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۱۰؛ ریاض العارفین ص ۱۶۹۔

ص ۱۶۹؛ آتش کدہ ص ۱۵۹؛ ردوات الجنات (ص ۱۱۱ - ص ۱۱۲) اور تاریخ

عالم آراء عباسی میں بھی جو ۲۵۰ھ مطابق ۱۶۳۱ء میں، یعنی ان کی

زندگی ہی میں تصنیف ہوئی، ان کے مفصل حالات موجود ہیں۔ ان

سب کتابوں کے مصنفوں نے انھیں اکثر علوم خصوصاً فلسفہ، لغت، ہندسہ

طب، فقہ، شرح اور حدیث کا عالم کہا ہے اور ان کی بارہ تصنیفات
نثر کا ذکر کیا ہے، وہ مشہور فلسفی ملا صدرا شیرازی کے استاد تھے۔

۹۔ میر ابوالقاسم قنبر سکی (وفات تقریباً ۱۶۲۱ء مطابق ۱۶۲۰ء - ۱۶۲۱ء)

یہ بھی بجائے شاعر کے، فلسفی کی حیثیت سے زیادہ مشہور تھے،
لیکن جمع الفصحا جلد دوم ص ۷۷۔ ۷۸ ریاض العارفین (۱۶۵۵ - ۱۶۷۱)
آتش کدہ ص ۱۳۳۔ ۱۳۴؛ ریوٹ ص ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ سب نے ان کا ذکر کیا ہے۔
ان کی ایک نظم جو ناصر خسرو کے طرز پر کہی گئی ہے سب تذکروں میں موجود
ہے اور غالباً اگر ان کی بہترین نظم نہیں تو مشہور ترین ضرور ہے۔ اس کے
ابتدائی اشعار یہ ہیں:-

چرخ با ایں اختران لغزو خوش زیباستی

صورتے در نرید دارد ہرچہ بر بالاستی

صورتِ زیریں اگر بازرد بان معرفت

بر رود بالا ہاں با اصل خود یکتاستی

ایں سخن را در نیابد ہیچ فہم ظاہری

گر ابوالقاسم سستی و گر بو علی سیناستی

ابوالقاسم ظاہری رکھ رکھاؤ کی طرف سے بہت بے پروا تھے۔

درویشوں کا لباس پہنتے تھے امرا اور معززین کی صحبت سے دور بھاگتے
تھے، بدنام لوگوں اور اوباشوں سے ربط ضبط تھا۔ ایک دن شاہ عباس نے

ان کی اس خراب صحبت پر فہمائش کرنے کے ارادے سے ان سے کہا ”میں سنتا ہوں کہ بعض طالبانِ علم بھی ادنیٰ درجے کے لوگوں کی صحبت میں رہتے ہیں اور ان کی ذلیل حرکات دیکھتے ہیں“ تو میر ابو القاسم نے جواب دیا کہ میں خود ہمیشہ ایسی ہی صحبتوں میں رہتا ہوں، لیکن میں نے وہاں کبھی کسی طالبِ علم کو نہیں دیکھا۔ انھوں نے ہندوستان کا سفر بھی کیا تھا اور دبستانِ لہ کے بیان کے مطابق وہاں انھوں نے آذرکیواں کے بعض پیردوں کی رائے سے متاثر ہو کر زرتشتی، ہندو یا شاید بدھ مت اختیار کر لیا تھا اور یہاں تک کہ بیٹھے تھے کہ میں کبھی حج نہ کروں گا، اس لیے کہ اس میں ایک بے گنہ جانور کی جان لینی پڑتی ہے۔ اگرچہ رضا قلی خان نے ان کے کمالات کی بہت تعریف کی ہو، لیکن ان کے سوانح حیات بہت مختصر اور ناکافی طور پر بیان کیے ہیں۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ میر ابو القاسم شاعر سے زیادہ فلسفی کی اور فلسفی سے زیادہ دردِ لیش کی حیثیت رکھتے تھے، اس لیے ان کا تعلق ان تینوں گروہوں میں سے کسی ایک سے بھی باقی نہ رہا تھا اور کسی گروہ کے مخصوص تذکروں میں ان کے سوانح نہیں ملتے۔

اس دور کے معمولی درجے کے شعرا جو کسی قدر زیادہ معروف ہیں حسب ذیل ہیں:- جلال اسیر (وفات ۱۰۴۹ھ مطابق ۱۶۳۹ء، ۱۰۴۸ھ؛ قدسی (وفات ۱۰۵۸ھ مطابق ۱۶۴۷ء-۱۰۵۷ھ)؛ سلیم طهرانی (وفات ۱۰۵۸ھ مطابق ۱۶۴۷ء-۱۰۵۸ھ)؛ ابو طالب کلیم اور

امانی مازندرانی (ز دونوں کی وفات سنہ ۱۱۶۵ھ مطابق سنہ ۱۷۵۱ء میں ہوئی) محمد طاہر وحید (وفات تقریباً سنہ ۱۱۲۰ھ مطابق سنہ ۱۷۰۷ء - سنہ ۱۱۷۰ھ) اور شوکت بخاری (وفات سنہ ۱۱۶۵ھ مطابق سنہ ۱۷۵۱ء - سنہ ۱۱۹۶ھ)؛ صائب (وفات سنہ ۱۱۶۴ھ مطابق سنہ ۱۷۵۰ء - سنہ ۱۱۹۶ھ) کو چھوڑ کر جو ان سب میں افضل ہے مذکورہ بالا شاعروں میں صرت کلیم، محمد طاہر وحید اور شوکت بخاری قابل ذکر ہیں۔

۱۰۔ ابوطالب کلیم (وفات سنہ ۱۱۶۵ھ مطابق سنہ ۱۷۵۱ء)

اس کا مولد تو ہمدان تھا، لیکن سفر ہندوستان سے پہلے وہ زیادہ تر کاشان (جس کی وجہ سے وہ اکثر کاشی کہلاتا ہے) اور شیراز میں رہا۔ رضا قلی خان نے (مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۵۰) تو اس کا حال بہت مختصر لکھتا ہے، لیکن شبلی نے (شعر العجم جلد سوم ص ۲۵۰ - ص ۲۵۳) اس کا ذکر کسی قدر تفصیل کے ساتھ کیا ہے۔ سنہ ۱۱۶۵ھ (مطابق سنہ ۱۷۵۱ء) کے قریب وہ اپنے وطن گیا تھا، لیکن تقریباً دو سال وہاں رہنے کے بعد پھر ہندوستان واپس آگیا اور دربار شاہجہانی میں ملک الشعر بکے منصب سے سرفراز ہوا۔ جب شاہجہان کنیر گیا تو وہ بھی ہمراہ رکاب تھا اور اس ملک کو دیکھ کر وہ اتنا خوش ہوا کہ وہیں رہ پڑا۔ سیرت کے اعتبار سے وہ خوش مزاج اور رشک و حسد سے پاک تھا، یہی وجہ ہے کہ اپنے معاصرین میں بہت ہر دل عزیز تھا اور خاص کر صائب اور میر معصوم کے ساتھ اس کے تعلقات بہت دوستانہ تھے، چنانچہ صائب کہتا ہے:-

بغیر صائب و معصوم نکتہ سنج و کلیم
وگر کہ ز اہل سخن دستان یکدگر اند

جب ملک قبی کا انتقال ہوا تو کلیم نے اس کی حسب ذیل تاریخ وفات
کہی تھی :

ملک آں پادشاہ ملک معنی کہ نامش سکّ نقد سخن بود
چناں آفاق گیر از ملک معنی کہ حد ملکش از قلم تا دکن بود
بحسب سال تاریخش ز ایام بگفتا۔ اوسر اہل سخن بود
۱۲۵۰ھ

اکثر ایرانی شعرا ہندوستان | بقول شبلی کے ، اکثر شعرا نے
سے خوش نہ تھے | ایران جو دولت یا معاش کی تلاش میں

ہندوستان آئے تھے ، زیادہ تر اس ملک کی بُرائیاں ہی کرتے رہے
لیکن کلیم ہمیشہ اس کا ذکر تعریف کے ساتھ کرتا ہوا
تو اں بہشت دوم گفتش بہ ایں معنی
کہ ہر کہ رفت از ایں بوستان پشیاں شد

ایک دفعہ سلطان ترکی نے شاہجہاں کو خط لکھا اور اس سے باز
پُرس کی کہ تم صرف ہندوستان کے بادشاہ ہو ، تم نے خطاب شاہجہاں
کیوں اختیار کیا ہے؟ اس پر کلیم نے ذیل کے شعر میں اپنے آقا کے

۱۱۱ شعر العجم جلد سوم صفحہ ۲۰۹ ۱۲ مصنف

کہ اس نے اپنے دوسرے ابنائے وطن کے مقابلے میں دیسی زبان بھی
زیادہ سیکھ لی تھی ، ملاحظہ ہو اس کی پوری ہندی نظم جو شبلی نے شعر العجم
جلد سوم صفحہ ۲۱۱ پر نقل کی ہے۔ ۱۲ مصنف

خطاب کو حق بجانب ثابت کیا :-

ہند و جہاں زدوئے عدد ہر دو چوں کیست
 شہ را خطاب شاہجہا نے مسلم است
 بشلی نے کلیم کے کلام کے محاسن بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیے
 ہیں اور اپنی تائید میں اسی کے کئی اشعار نقل کیے ہیں۔ ان محاسن
 میں وہ خصوصیت کے ساتھ مضمون آفرینی، خیال بندی اور مثالہ
 کا ذکر کرتا ہے۔ آخر الذکر خصوصیت میں جس کے ثبوت کے طور پر ہم
 چند اشعار پیش کرتے ہیں، کلیم اپنے مشہور ترہم عصر صائب سے
 بہت ملتا ہے :-

روزگار اندر کین بخت ماست دزدِ دایم در پئے خوابیدہ است

دل گماں دارد کہ پوشیدہ است راز عشق را
 شمع را فانوس پندارد کہ پنہاں کردہ است

از خاک برگرفتہ دوراں چونے سوار دایم پیادہ رفت اگرچہ سوار شد

از ہنر حال خرابم نشد اصلاح پذیر ہیچو ویرانہ کہ از گنج خود آباد نہ شد

سفلہ از قرب بزرگاں نہ کند کسب شرف

رشتہ پر قیمت از آمیزش گوہر نہ شود

لے از روئے جل دونوں کے اعداد ۵۹ ہوتے ہیں۔ " مصنف

دست ہر کس را بسانِ سیمِ بوسیدن چو سود
 بیچ کس نہ کشود آخر عقدہ کارِ مرا

باسنِ آمیزشِ او الفت موج است و کنار
 دم بدم باسن و پیوستہ گریزاں از من

چو ہست قدرت دست و دل تو انگریزیت
 صدق کشادہ گفت است آں زماں کہ گوئہریت

داصل زحرفِ چون دچرا بستہ است لب
 چوں رہ تمام گشت جرس بے زباں شود

گر بہ قسمتِ قانغی بیش و کم دنیا یکے است
 تشنہ چوں یک جرمہ خواہد کوزہ و دریاکیت

ماز آغاز و انجام جہاں بے خبریم
 اول و آخر این کہنہ کتاب افتادہ است

لے یہ شعر صائب کے اس شعر سے بہت ملتا ہے :-
 تنگد باثر ہرگز نگردد جمیع در یک جا محال است این کہ با ہم نشت و دنیاں شود پیدا

زود رفت آں کہ ز اسرارِ جہاں آگہ شد
از دبستانِ برود ہر کہ سبقِ روشن کرد

ذیل کی غزل جسے شبلی نے نقل کیا ہے، کلیم کی خصوصیت کا
آئینہ ہے اور ہم اپنے اس مختصر تبصرے کو اس پر ختم کرتے ہیں :-
پیری رسید و سستی طبعِ جوان گزشت
ضعفِ تن از تحلِ رطلِ گراں گزشت
وضعِ زمانہ قابلِ دیدن دوبارہ نیست
رو پس نہ کرد ہر کہ ازیں خاکہ اس گزشت
از دستِ بردِ صن تو بر لشکر بہار
یک نیزہ خونِ گل ز سیرِ ارغوان گزشت
لبے ہم رساں کہ بسازی بہ عالمے
یا ہمتے کہ از سیرِ عالم تو اس گزشت
در کیشِ ماتجد عفا تمام نیست
در فکرِ نام ماند اگر از نشانِ گزشت
بے دیدہ راہ اگر نتواں رفت پس چرا
چشم از جہاں چو بستی از دمی تو اس گزشت

لے اس عجیب و غریب پرند کو عربی میں عفا اور فارسی میں سی مرغ، کہتے ہیں
اور اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ”موجود الاسم، مفقود الحکم“ ہے۔
۱۲ مصنف

بدنامی حیات دو روزے بنود پیش
 دامن ہم کلیم با تو چہ گویم جہاں گزشت
 یک روز صفت بستن دل شد بایں دآں
 روزے دگر بکندن دل زیں دآں گزشت

۱۱۔ محمد طاہر وحید قزوینی وفات ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۳۱۲ھ

وحید بڑا شاعر نہیں ہی، لیکن پُرگو ضرور تھا، رضاقلی خان لکھتا ہے کہ اس نے نوے ہزار اشعار کا دیوان چھوڑا، لیکن اشعار کے متعلق یہ رائے دی ہے کہ "ملاحظہ نہداشت" چنانچہ اس کے "بہترین کلام" کے نمونے کے طور پر اس نے صرف چھ اشعار نقل کیے ہیں۔ نیز ذیل کی رباعی بھی درج کی ہے جس سے اس کے شیعہ عقاید کا پتہ چلتا ہے:

از مہر علی طینت ہر کس کہ سرشت ہر چند بود ہمیشہ در دیر و کنشت
 در دوزخ اگر در آورندش بمثل جاگرم نہ کردہ می برندش بہشت
 وحید کے سوانح حیات یہ تو کتب کے یہاں ملتے ہیں، وہ یکے بعد دیگرے ایران کے دو وزیروں: مرزا تقی الدین محمد اور خلیفہ سلطان کا معتمد

تھے اس کی تاریخ وفات مشکوک ہے۔ ملاحظہ ہو رتو کی ضمیمہ فہرست کتب فارسی صفحہ ۱۲۷ اور ایچ کی فہرست مخطوطات فارسی انڈیا آفس کالم نمبر ۹۷۱۔ ۹۷۲ پینصف

۱۲۷ مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۱۲ مصنف

۱۲۷ فہرست کتب فارسی ۱۲۹ صفحہ ۱۹ نیز ضمیمہ فہرست - ۱۲ مصنف

رہا تھا۔ ۱۱۵۵ھ (۱۷۴۵ء-۱۷۴۶ء) میں دہ شاہ عباس ثانی کا درباری وقائع نگار مقرر کیا گیا۔ ۱۱۸۹ھ (۱۷۷۹ء-۱۷۸۰ء) میں وزیر ہوا۔ اٹھارہ سال بعد گوشہ نشینی اختیار کر لی اور تقریباً ۱۲۰۰ھ مطابق ۱۷۸۹ء میں انتقال کیا۔ یہو اس کی مصنفہ تاریخ کے پانچ نسخوں کا ذکر کرتا ہے جن میں سے ایک (Or 2940) ۱۲۰۲ھ جلوس یعنی ۱۸۱۳ھ مطابق ۱۷۹۲ء تک کے حالات پر حاوی ہے، آتش کدہ کی یہ رائے کہ اس کے اشعار کی تعریف اس کے مرتبہ کی وجہ سے ہوتی تھی، غالباً صحیح ہے۔ ایسے کے بقول، صائب کے ساتھ اس کے مرہم درستانہ تھے۔

۱۳۔ شوکت بخاریؒ وفات ۱۲۰۰ھ ہجری

مطابق ۱۷۹۵ء-۱۷۹۶ء

اس شاعر کا آج ایران میں کوئی نام تک نہیں جانتا۔ مجمع الفصحا میں تو اس کا ذکر تک نہیں کیا گیا ہے۔ البتہ ریاض العارفین میں اس کا مختصر حال ملتا ہے، اس کے دو شعر نقل کیے گئے ہیں اور شیخ محمد علی لاجبی التخلص بہ حزی نے جو اس کا ہم عصر تھا، اس کی مجنونانہ حرکات کا جو کچھ بیان لکھا ہے وہ نقل کر دیا گیا ہے۔ شیخ محمد علی حزی لکھتا ہے کہ میں نے اسے سخت جاڑوں کے موسم میں برہنہ پا اور برہنہ سر کوچہ گردی لے رہا فہرست کتب ۶۹۵ ایسے فہرست منظومات فارسی اندیا آفس کالم ۱۹۱-۱۹۲ء - ۱۲ مصنف

کرتے ہوئے دیکھا تھا، اس کے سر اور شانوں پر ایک سند پارہ پڑا
 ہوا تھا جس پر برف گرمی ہوئی تھی، مگر وہ اسے جھٹکتا تک نہ تھا۔
 شوکت صرف اس وجہ سے قابل ذکر ہے کہ ترکی میں اسے بڑی شہرت
 حاصل ہے اور ترکی ادبیات پر اس کا اثر بہت گہرا پڑا ہے جس کا
 بیان گب نے اپنی تاریخ ادبیات عثمانی میں کئی مقامات پر کیا ہے۔

۱۳۔ صاحب تبریزی (وفات ۱۰۸۰ھ)

مطابق ۱۰۸۰ھ (۱۶۷۰ء)

شبلی نے اسے افضل متاخرین شعرائے ایران کہا ہے اور جدت
 میں قافی سے بھی بڑھا ہوا دکھایا ہے جو جدید زمانے کے شعرا میں
 بزرگ ترین اور مشہور ترین ہے، لیکن جسے شبلی صرف فرخی اور
 منوچہری کا مقلد سمجھتا ہے۔ برخلاف اس کے رضا قلی خان کی رائے
 صاحب کے متعلق یہ ہے۔

”بارے در طریق شاعری طرز غریب داشته کہ انکوں پسندیدہ نیست“

۱۔ جلد اول صفحہ ۱۳، جلد چہارم صفحہ ۹۶۔ ۱۰۸۵ھ

نیز ملاحظہ ہو میری تصنیف ہذا کا صفحہ ۲۱۶ مصنف

۲۔ اگرچہ وہ تبریز میں پیدا ہوا، لیکن اس کی تعلیم اور تربیت اصفہان میں
 ہوئی، اسی وجہ سے اسے اکثر ’اصفہانی‘ کہا جاتا ہے۔ ۱۰۸۵ھ مصنف

۳۔ شعرالعم جلد سوم ۱۰۸۹ھ مصنف

۴۔ مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۲۔ ۱۰۸۵ھ مصنف

مختصر یہ کہ عربی کی طرح صائب بھی ان شعرا میں ہر جن کی ہندوستان اور ترکی میں تو بڑی قدر ہوتی ہے، لیکن ایران میں انھیں کوئی باوقفت نہیں سمجھتا۔ اُس کے محاسن کلام کے متعلق میں اپنی ذاتی رائے جلد ہذا کے صفحہ ۱۵ پر ظاہر کر چکا ہوں۔

بقول صاحب آتش کدہ صائب کا پورا نام مرزا محمد علی تھا، اور وہ اصفہان کے پاس ایک دیہات عباس آباد میں پیدا ہوا تھا، جہاں اس کے خاندان نے شاہ عباس کے حکم سے تبریز چھوڑنے کے بعد سکونت اختیار کر لی تھی۔ اصفہان میں فارغ التحصیل ہونے کے بعد اس نے کم عمری میں یعنی کم از کم ۳۲ھ (۱۵۴۷ء-۱۵۴۸ء) سے پہلے ہی دکن اور ہندوستان کے دوسرے شہروں کی سیر کی اور ظفر خان، نیز دوسرے امراء دربار کے خوان کرم سے فیض یاب ہوا۔ ابھی اسے ہندوستان آئے ہوئے دو سال ہی ہوئے تھے کہ اس کا باپ جو شتر سال کا ایک پیر مرد تھا، ہندوستان آیا تاکہ اسے سمجھا بھگا کر اپنے ساتھ وطن واپس لے جائے، چنانچہ اس موقع پر اس نے اپنے محسن اور مددگار ظفر خان کی خدمت میں ذیل کا قطعہ پیش کر کے سفر کی اجازت طلب کی تھی کہ

شش سال پیش رفت کہ از اصفہان بہ ہند

افتادہ است تو سن عزم مرا گزار

۱۵۷۰ھ بمطابق ۱۵۷۱ء (۱۵۷۰ء-۱۵۷۱ء) ۳۷ ص ۱۲ مصنف
۱۵۷۱ھ شعبان ۱۵۷۱ء ۱۹ ص ۱۲ مصنف

۱۵۷۱ھ اگر شبلی کا یہ خیال صحیح ہے کہ یہ قطعہ تقریباً ۱۵۷۱ء (۱۵۷۱ء-۱۵۷۲ء) میں لکھا گیا تھا تو صائب ۱۵۷۱ھ (۱۵۷۱ء-۱۵۷۲ء) میں ہندوستان آیا ہوگا، مصنف

آورده است جذبِ گستاخِ شوقِ من
 از اصفہانِ باگرہ و لاہورِ آشکار
 ہفتاد سالہ والدِ پیرست بندہ را
 کز تربیت بود بنش حق بے شمار
 زان پیشتر کز آگرہ بمعورہ دکن ۷
 آید عناں گستہ تر از سیلِ بے قرار
 ایں راہِ دُور را از سرِ شوقِ طو کند
 با قامتِ خمیدہ و با پیکرِ نزار
 دارم امیدِ رخصتِ از آستانِ تو
 ای آستانِ کعبہ امیدِ روزگار
 مقصودِ او از آمدنش بردنِ منت
 لب را بحرِ رخصتِ من کن گہرِ نثار
 با جہتِ کشادہ تر از آفتابِ صبح
 دستِ دعا بیدرقہ را ہن بر آہ
 اصفہانِ واپس آنے کے بعد صاحبِ شاہ عباس ثانی کے دربار
 میں ملک الشعراء مقرر ہوا، لیکن بد قسمتی سے اس بادشاہ کا جانشین
 سلیمان اس سے خفا ہو گیا۔ بظاہر ایک پرسکون زندگی بسر کرنے کے
 بعد اس نے سنہ ۱۰۶۹ھ - ۱۰۷۰ھ میں اصفہان میں انتقال
 کیا۔ "صائب وفات یافت" سے مادہ تاریخی نکلتا ہے۔

۱۰۷۰ھ میں اس جگہ سے سنہ ۱۰۷۱ھ میں بکھڑا ہوا تھا۔ ۱۲ مصنف

صائب اپنے معاصرین شعرا کے
ہندوستان کے کمال کا اعتراف
عالی ظرفی کے ساتھ کرتا تھا

شبلی نے صائب کی جن صفات
کا ذکر کیا ہے، ازاں بعد ایک یہ بھی
ہو کہ عام شعرائے ایران کی روش

کے خلاف وہ ہندوستانی شعرا کے کمال کا معترف تھا۔ شبلی نے ایسے
۱۳ اشعار نقل کیے ہیں جن میں صائب نے حسب ذیل شعرا کو تعریف
کے ساتھ یاد کیا ہے: فیضی، ملک، طالب آملی، نوعی، اوحدی،
شوقی، فتحی، شاپور، مطیع، اوجی، ادھم، حاذق، راقم وغیرہ
ذیل کے اشعار میں اس نے اس رقابت پر افسوس کیا ہے جو حریف
سخن پردازوں میں رہا کرتی تھی:

خوش آں گروہ کہ مست بیان یکدگر اند

ز جوش فکرئے ارغوان یکدگر اند

نمی زند بنگ شکست گوہر ہم

پئے رواج متاع دکان یکدگر اند

زند بر سر ہم گل ز مصرع رنگیں

ز فکر تازہ گل بوستان یکدگر اند

سخن تراش چو گردن تیغ الماسند

زند چو طبع بگندی نشان یکدگر اند

بغیر صائب و معصوم نکتہ سنج و کلیم

دگر کہ ز اہل سخن مہربان یکدگر اند

صائب حافظ کا بڑا مداح تھا اور اپنے محضوں کو کٹا اور شفا کی

بھی وہ بہت تعریف کرتا ہے۔ آخر الذکر کے متعلق وہ کہتا ہے:-

در اصفہاں کہ بدر و سخن رسد صائب

کنوں کہ نبض شناس سخن شفائی نیست

تفسیری کو وہ نہ صرف اپنے ہی سے بلکہ عرفی سے بھی بڑا شاعر سمجھتا ہے۔
شبلی نے لکھا ہے:-

”اس حد تک تو کسی کو اعتراض نہیں ہو سکتا، لیکن

افسوس یہ ہے کہ قبول عام اور شہرت سے متاثر ہو کر وہ

ظہوری اور جلال اسیر کا بھی تلاح ہو گیا ہے۔

بد مذاقی کا یہ پہلا قدم تھا جس نے آگے چل کر ایک

شاہراہ بنادی حتیٰ کہ کچھ دن گزرنے کے بعد لوگ ناصر علی

بیدل اور شوکت بخاری کے آگے بھی سر نیاز خم کرنے لگے“

اگرچہ صائب نے ہر صنف شعر میں طبع آزمائی کی ہے، لیکن اس کا خاص

میدان غزل تھا۔ وہ بدیہہ گو بھی تھا۔ اس کے ایک شاگرد نے ایک

مرتبہ ذیل کا مہمل مصرع پڑھا:-

ازنیشہ بے مئے، مئے بے شیشہ طلب کن

صائب نے برجستہ اس پر مصرع لگا دیا:-

حق را ز دل خالی از اندیشہ طلب کن

اسی طرح سے ایک اور موقع پر اس کے کسی دوست نے ذیل کا بے مئے

مصرع پڑھا:-

دویدن، رفتن، استادن، نشستن، خفتن و مردن

ملہ شعرالعلم جلد سوم مشاعرہ - ۱۹ - مصنف

اور صائب سے فرمایش کی کہ اس پر کوئی ایسا مصرع لگاؤ جس سے اس میں معنی پیدا ہو جائیں، چنانچہ اس نے فوراً ذیل کا مصرع اولیٰ پڑھا:-
بقدر ہر سکوں راحت بود بنگر تفاوت را

وہ اپنے پیش روؤں کی، خواہ متاخرین ہوں یا مستقدمین، تصانیف کا مطالعہ بہت گہری نظر سے کرتا تھا، چنانچہ اس نے ان کے بہترین کلام کا ایک انتخاب بھی مرتب کیا ہے جس کا بقول شبلیؒ ایک نسخہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے اور والدہ داغستانی اور دوسرے تذکرہ نویسوں نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ شبلیؒ نے صائب کا مقابلہ ابو تمام سے کیا ہے۔ جس نے عربی کلام کا ایک زبردست انتخاب ”حماہ“ مرتب کیا تھا اور لکھا ہے کہ ابو تمام کی طرح صائب کی خوش مذاقی بھی تخلیقی قوت کی پر نسبت انتخاب اشعار میں زیادہ نظر آتی ہے۔ صائب کے منتخب اشعار ذیل میں صائب کے چند اشعار نقل کرتا ہوں جنہیں میں نے بہت سال ہوئے خرابات سے ایک بیاض پر اُتار لیا تھا۔ مجھے ان میں اس زمانے میں بھی لطف آتا تھا جب میں مبتدی تھا اور اب بھی ان سے حظ حاصل ہوتا ہے اور مجھے امید ہے کہ کم از کم ان میں سے کچھ تو ایسے ضرور ہوں گے جن سے میرے ناظرین بھی محفوظ ہوں گے:-

چو شد زہر عادت مضرت نہ بخند بمرگ آشنا کن بتدیج جاں را

۱۔ شعر النعم جلد سوم ص ۲۵۰ - ۱۷ مصنف

۲۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ص ۱۵۱ میری یہ نقل ۱۴ ستمبر ۱۳۵۷ء کو ختم ہوئی تھی ۱۷ مصنف

ریشہ نخل کہن سال از جواں از نو ترست بیشتر دل بستگی باشد بد نیا پر را

ہر سرے دارد دریں بازار سودائے دگر ہر کسے بندد بہ آئین دگر دستار را

ہتی دستانِ قسمت را چہ سود از رہبرِ کامل
کہ خضر از آبِ حیواں تشنہ باز آرد سکندر را

سُجّہ بر کف، توبہ بر لب، دل پُر از شوقِ گمناہ
معصیت را خندہ می آید بر استغفارِ ما

مقامِ گوہرِ شہوار در گنجینہ مے باید
بیاض از سینہ باید ساخت شعرِ انتخابے را

گفتگوئے کفر و دیں آخر بیک جا مے کشد
خواب یک خواب است اما مختلف بقبرِ ہا

از تیرِ آہِ مظلوم، ظالم اماں نیاید
پیش از نشانِ خیزد از دل فغاں کماں را

چارہ ناخوشی وضع جہاں بے خبری است
اوست بیدار کہ در خوابِ گران است ایں جا

شکونه با ثمر هرگز نگردد و جمع در یک حبا
محال است این که با هم نعمت و دندا شود پیدا

ده در شود کناده اگر بسته شد درے انگشت تر جان زبان است لال را

ساده لوح سال زود می گیرند رنگِ هم نشین
صحبتِ طولی سخنور می کند آئینه را

گردش اقبال دارد لغزش اودبارها
یک دو خطه باز رفتن پرده و ثاب را
موج از حقیقت گهر بحر غافل است حادث چگونه درک نماید قدیم را

میار دوستانِ دغل روز حاجت است
قرض برسم تجربه از دوستان طلب

در میان اهل دنیا مردم دانا غریب
همچو انگشت شهادت در کفِ ترسا غریب

چه سود از این که کتب خانه جهاں از دست
نه علم هر چه عمل می کنی جهاں از دست

هستی دنیائے فانی انتظایِ مردن است
 ترک هستی ز انتظایِ نیستی و ارستن است

ترا زهاں غم مال اے عزیز بیشتر است
 علاقه تو بدستارِ بیشتر ز سر است

باکمالِ قرب از جاناں دلِ ما غافل است
 دنده از دریاست ماهی و ز دریا غافل است

گر یہ شمع از برائے ماتم پردانه نیست
 صبح نزدیک است در فکرِ شب تار خود است

رفتن از عالمِ پر شور به اند آمدن است
 غنچه دل تنگ به باغ آمد و خنداں برخاست

اگر میانِ دو دل هست دوستی به قرار نمی شوند بآمد شد خبر محتاج

آدمی پیر چو شد حرص جوان می گردد خواب در وقت سحرگاه گراں می گردد

خوبی حجتِ ناطق بود جویائے گوهر را
 که از خواص در دریا نفس بیرون نمی آید

یا سبویا نحم موت یا قسح باده کنند
یک کف خاک دریں میکده ضایع نه شود

حریص را نکند نعمتِ دو عالم سیر همیشه آتش سوزنده اشتها دارد

پیرانه سرهالے سعادت بمن رسید وقت ز دال سایه دولت بمن رسید
شد مهر باں سپهر بمن آخر حیات در وقت صبح خواب فراغت بمن رسید

از پشیمانی سخن در عهد پیری می زخم لب بدنای می زخم اکنون که دهانم نماند

می شود غارتگر جاں چو کمال افتد زیاد
شاخ نازک بشکند چون بشیر بار آورد

اگر مجنوں منم پس کیست در روتے زمین عاقل
اگر عاقل تویی دیوانه در عالم نمی باشد

مرا بروز قیامت غمے که هست این است
که روی مردم عالم دوباره باید دید

لا مکانی شو که تبدیلی مکان آب و گل
نقل کردن باشد از زندان زندان دگر

نه گویمت که دل از حاصل جهاں بردار
بهر چه دست رست نیست دل از ازاں بردار

انجام ثبت پرست بود به ز خود پرست در قید خود مباحش و بقیدِ فرنگ باش

گر گشت با بعالم صورت نمی زنی تا حشر در شکنجه این کفش تنگ باش

درون خانه خود هر گدا شهنشا هست
قدم پروں منہ از حدِ خویش و سلطان باش

گر سجود گل کنم بر سنتِ بلبل خطاست سن که در آتش پرستی است پروانم

چون شمع هر که افراشت گردن به افروز در انک خود نشیند بسیار تا بگردن

بیش ازین بر رفتگان افسوس می خوردند خلق
می خوردند افسوس در ایام ما بر مانند گان

یا ز سیلاب حوادث سو نباید تافتن یا نباید خانه در صحرائِ اسکان سخن

هر لوح مزای ز فراموش کده خاک دستیت بردن آمده بهر طلب تو

شہر از فشار گردون موے سفید و سرزد
شیرے کہ خورده بودم در روزگار طفلی

در وطن گرمی شدے ہر کس بآسانی عزیز
کی ز آغوش پدر یوسف بڑنڈاں آمدے

سن ۸۰۰ تا سن ۱۱۰۰ مطابق ۱۱۰۰ھ تا ۱۲۰۰ھ

اٹھارہویں صدی | ادبی حیثیت سے یہ صدی تاریخ ایران
عیسوی کا ادبی افلاس | میں سب سے زیادہ تہی دامن نظر آتی ہے
حتیٰ کہ کم از کم میرے علم میں اس نٹو سال کی مدت کی ساری
کائنات صرف ایک نظم یعنی ہاتھ اصفہانی کا ترجیع بند ہی قابل ذکر
ہے اور میں آگے چل کر اس سے بحث کروں گا۔ البتہ اس زمانے
کے واقعات کے متعلق دو مستند تصنیفیں موجود ہیں جن کے مصنفین
خود ان مصیبت ناک واقعات میں شریک تھے جو افغانوں کے
حملے ایران کے دوران اور اس کے بعد پیش آئے۔ ان حضرات نے
اس پُر آشوب زمانے کی واضح اور سچی تصویریں اپنے قلم سے کھینچی ہیں
اس زمانے کے متعلق | ان میں سے ایک تو شیخ علی حزیں
دو اہم و شائع (ولادت ۱۱۰۳ھ بمقام ۱۱۸۸ھ) اور دوسرے

لطف علی بیگ المتخلص بہ آذر (ولادت ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۵۰ء؛
وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء) ہیں۔ یہ دونوں شاعر بھی تھے، خصوصاً
شیخ علی خزین تو نہایت پُرگو تھے اور تین چار دیوان چھوڑے ہیں،
لیکن ہمارے نقطہ نظر سے ان کی نثر کی تحریریں ان کے کلام سے
کہیں زیادہ دلچسپ اور اہم ہیں۔

شیخ علی خزین | شیخ علی خزین کا پورا نام محمد ابن ابی طالب گیلانی
نقا۔ وہ زیادہ تر تذکرات الاحوال کے مصنف کی حیثیت سے معروف
ہیں۔ یہ تذکرات انھوں نے اپنے زمانہ قیام ہندوستان میں ۱۲۷۵ھ
مطابق ۱۸۵۷ء۔ ۱۲۸۲ء میں، یعنی وطن چھوڑنے کے بیس سال بعد
لکھے تھے۔ مسٹر ایف۔ سی بالفور (F. C. Balfour) نے
اصل نسخہ مع انگریزی ترجمہ کے ۱۲۷۵ء۔ ۱۲۸۲ء میں شائع کیا تھا
جو ناظرین کو آسانی سے دستیاب ہو سکتا ہو۔ شیخ علی خزین خود اپنے
بیان کے مطابق دوشنبہ مؤذنہ ۲۷۔ ربیع الثانی ۱۲۷۵ھ (۱۹ جنوری
۱۸۶۲ء) کو اصفہان میں پیدا ہوئے۔ وہ شیخ زاہد گیلانی کی اٹھارھویں
پشت میں تھے جن کا ذکر کسی پچھلے باب میں ہو چکا ہو۔ یہ خاندان
بہت عرصہ تک گیلان ہی میں، یعنی پہلے استارا اور پھر لاہجان
میں مقیم رہا۔ بالآخر مصنف کے والد شیخ ابوطالب تحصیل علم کی
غرض سے ۲۰ برس کی عمر میں اصفہان چلے آئے اور شادی کر کے
وہیں رہ پڑے اور ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۸۷۵ء میں ۴۹ برس کی عمر میں
انتقال کیا۔ انھوں نے تین بیٹے چھوڑے جن میں مصنف تذکرات

سب سے بڑے تھے۔ شیخ علی خزیں نے اپنے والد کے فضائل اور
خصائل کا بیان بڑے فخر و مباہات کے ساتھ کیا ہے اور ان کے ماتم
میں جو مرثیہ انھوں نے کہا تھا، اس کے بعض اشعار بھی نقل کیے
ہیں۔ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اور وصیتوں کے علاوہ میرے والد
نے مرتے وقت مجھ سے یہ پُر معنی الفاظ بھی کہے تھے:

”جہاں تک تمھارے امکان میں ہو اصفہان میں زیادہ

قیام ذکرنا، اس لیے کہ ہمارے خاندان میں سے آخر کسی
نہ کسی کا زندہ رہنا ضروری ہے۔“

اسی سلسلہ میں شیخ علی خزیں لکھتے ہیں:-

”مرحوم نے جس وقت یہ لفظ کہے تو ان کا مطلب میری سمجھ

میں نہ آیا تھا، لیکن چند سال گزرنے کے بعد اس وقت

ان کے معنی میری سمجھ میں آئے جب اصفہان میں شورش

ہوئی اور شہر لوٹ لیا گیا۔“

تذکرات شیخ علی خزیں | چونکہ ہر انگریزی داں جسے ان تذکرات سے

دکھچی ہے، انھیں انگریزی میں پڑھ سکتا ہے، اس لیے اس موقع پر ان

کی تفسیر غیر ضروری ہے۔ صرف یہ بتا دینا کافی ہے کہ یہ مصنف کے زمانے

کے چشم دید واقعات ہیں اور اس حیثیت سے بہت اہم ہیں، نیز

لے ایک چوتھا لڑکا بھی تھا، لیکن وہ حالت شیر خوارگی ہی میں مر گیا۔ شیخ علی

خرزیں کی والدہ اپنے شوہر کے انتقال کے ۲ برس بعد تک زندہ رہیں۔

لے بالفور اصل کا ص ۱۰۰ ترجمہ کا ص ۱۰۰ مصنف

لے بالفور اصل تذکرات ص ۱۰۰ ترجمہ ص ۱۰۰ مصنف

ادبی حیثیت سے جو چند باتیں ان میں دھچپ ہوں، ان کا بیان بھی کر دینا چاہیے۔ شیخ علی خزین نے ۳۵۰ھ مطابق ۹۶۲ء-۹۶۳ء میں "مدت العمر" کے نام سے غالباً شیخ بہار الدین عالمی کے کشکول کے طرز کا ایک مجموعہ مرتب کرنا شروع کیا تھا۔ لیکن چند ماہ بعد جب افغانوں نے اصفہان کو غارت کیا تو ان کی دوسری کتابوں کے ساتھ یہ بھی تلف ہو گیا۔ اسی زمانے میں، یا اس سے کچھ پہلے انھوں نے متعدد فلسفیانہ شرحوں کے علاوہ ایک کتاب فرس نامہ بھی لکھی اور اپنا دوسرا دیوان اور اس کے کچھ ہی دن بعد تیسرا دیوان شایع کیا۔ افغانوں کے حملے اور اس کی وجہ سے جو تباہی ایران خصوصاً اصفہان پر آئی اس نے چند روز کے لیے شیخ علی خزین کے علمی مشاغل کا خاتمہ کر دیا۔ وہ لکھتے ہیں:

"محاصرے کے آخری دنوں میں سخت علیل ہو گیا اور میرے دو بھائی میری دادی اور میرے گھر کے سب لوگ یکے بعد دیگرے داغ مفارقت دے گئے، حتیٰ کہ میرے محل

۱۔ بالفور ترجمہ ۹۶۳-۹۶۴۔ آئندہ صفحات کے حوالے ترجمہ ہی سے متعلق ہوں گے۔ اس مجموعہ "مدت العمر" کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو ریو فہرست کتب فارسی ۸۲۳ جہاں خزین کی دو اور تصانیف کا بھی ذکر ہے جن میں سے ایک "شراب اور پیانوں" اور دوسری شکار پر ہے ۱۲ مصنف ۱۱ ملاحظہ ہو بالفور کے ترجمے کا ۱۱۰ و ۱۱۱ اور چوتھے دیوان کا ذکر جو کچھ دن بعد شایع ہوا ۱۱۲ پر ہے۔ ۱۲ مصنف ۱۳ بالفور ترجمہ ۱۱۲۔ ۱۲ مصنف

میں سوائے دو یا تین ضعیفہ ماواؤں کے جو میری علالت کے زمانے میں تیار داری کرتی رہیں اور کوئی باقی نہیں رہا۔

شفایاب ہونے کے بعد وہ فوراً اوائل محرم ۳۵۳ھ (اکتوبر ۱۹۳۷ء) میں یعنی افغانوں کے شہر پر قبضہ اور داخلہ سے چند ہی روز پہلے ہفتان سے بھاگ کھڑے ہوئے اور دس سال تک مختلف اقطار ایران میں خانہ بدوشوں کی طرح پھرتے رہے اور یکے بعد دیگرے ان شہروں سے ہو کر گزرے یا چند روز وہاں مقیم رہے۔ خرم آباد (خراسان) ہمدان، ہمدان، دزقل، شوشتر، یہاں سے وہ براہِ بصرہ حج کرنے گئے اور واپسی میں مین گئے، کرمان شاہ، بغداد اور اس کے زیارات مشہد، کردستان، آذر بایجان، گیلان اور طہران۔ طہران سے وہ دوبارہ اصفہان گئے۔ وہاں پہنچ کر انھیں معلوم ہوا کہ:-

”بادشاہ کی موجودگی کے باوجود یہ بڑا شہر بالکل ویران ہے، اس کی اگلی آبادی اور میرے احباب میں اب شاید مشکل سے ایک یا دو شخص وہاں باقی تھے۔“

چھ ماہ بعد وہ شیراز پہنچے تو وہاں بھی ابتری دیکھی۔ لکھتے ہیں:-

”یہاں جتنے میرے خاص احباب تھے اور جن سے زیادہ عزیز میرا کوئی اور دوست دنیا میں نہ تھا، اب ان میں سے ایک بھی زندہ نہ تھا۔ مجھے ان کے عیال اور اعزاء کا

لے بالفور کا ترجمہ صفحہ ۲۱۰ یہ اس زمانے کا واقعہ ہے جب نادر شاہ ایران سے

افغانوں کو نکال چکا تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۳ مصنف لکھ بالفور کا ترجمہ صفحہ ۲۱۰

ایک گروہ کثیر نظر آیا جو بالکل بے وسیلہ پڑا ہوا انتہائی
مصیبت کی زندگی گزار رہا تھا۔

شیراز سے وہ براہِ تار بندر عباس گئے، وہاں سے ارادہ یہ تھا کہ کسی
یورپی جہاز پر سوار ہو کر حجاز چلے جائیں کیونکہ بقول ان کے:
”ان لوگوں کے جہاز اور کشتیاں بہت گنجائش دار ہوتے
میں کمرے بہت آرام دہ ہوتے ہیں اور ان کے ناخدا
دوسری قوموں کی بہ نسبت بحری سفر میں زیادہ باہمت
اور اپنے فن میں ہوشیار ہوتے ہیں“

لیکن ایک تو اپنی علالت کی وجہ سے اور دوسرے اپنی تہیدستی
کے سبب سے کیونکہ گیلان میں باپ کا جو کچھ ترکہ تھا وہ مٹ گیا تھا
اور اس زمانے میں جبریہ محصولات کی بہت زیادتی تھی۔ ان کا ارادہ
پورا نہ ہونے پایا۔ بعد کو کوشش کر کے وہ ایک وندیزی جہاز
میں مسقط تک پہنچ گئے۔ یہ مقام انھیں پسند نہ آیا اور یہاں دو
ماہ اور کچھ دن مقیم رہ کر وہ پھر بندر عباس واپس آ گئے۔ اس کے
بعد کرمان گئے لیکن یہ دیکھ کر کہ :-

”بعض بلوچ قبائل کی بغاوت اور دوسرے سانحوں کی
وجہ سے اس جگہ بالکل ابتری پھیلی ہوئی ہوئی“

وہ چند ماہ رہ کر اس امید میں کہ شاید بغداد اور مقامات مقدسہ کی
زیارت کا ایک اور موقع مل جائے، پھر بندر عباس آ گئے، لیکن

۱۵ بالفور کا ترجمہ صفحہ ۲۱۵، ۲ صفت

۱۶ بالفور کا ترجمہ صفحہ ۲۱۶، ۲ صفت

چونکہ اس زمانے میں ترکوں کے خلاف نادر کی جنگی کارروائیاں جاری تھیں، اس لیے ان کی اس امید کے پورے ہونے کی کوئی صورت ممکن نہ تھی۔ علاوہ ازیں سارے ایران میں جو ابتری اور تباہی پھیلی ہوئی تھی اس کا منظر اب ان کے لیے ناقابل برداشت ہو گیا تھا، اس لیے آخر کار ۱۰۔ رمضان ۱۱۰۰ھ مطابق ۱۴۔ فروری ۱۷۲۲ء کو جہاز میں سوار ہو کر وہ ہندوستان چلے آئے، جہاں باوجود اس نفرت کے جو انھیں اس ملک سے ہو گئی تھی، انھیں اپنی طویل عمر کے بقیہ ۵۴ سال بسر کرنا تھے۔ وہ لکھتے ہیں:

”میں اس مدت کو جو اس ملک میں بسر ہوئی اپنی زندگی میں داخل ہی نہیں سمجھتا۔ جس دن میں نے اس مملکت کے ساحل پر قدم رکھا، وہ گویا میری زندگی اور روحانی قوی کے خاتمہ کا دن تھا۔“

پھر آگے چل کر کہتے ہیں:-

”میری طبیعت کو اس ملک کے طور طریقوں کے ساتھ کوئی مناسبت ہی نہ تھی اور نہ مجھ میں یہاں کے حالات پر شاکر رہنے کی قدرت تھی۔“

اس کے آگے چند سطر بعد لکھتے ہیں:-

”ان بلاد کا نظارہ روز بروز میرے لیے نفرت انگیز ہوتا جاتا تھا اور چونکہ میں ہر وقت یہاں سے بھاگ جانے کی آرزو میں رہتا تھا، اس لیے میں نے اپنی طبیعت کو ایران کے

حالات اور واقعات کی طرف متوجہ کیا اور وہاں واپس جانے کی دُصن میں رہنے لگا۔

لیکن بد قسمتی سے ان کی یہ حسرت پوری نہ ہوئی اور انھیں خوش و ناخوش اپنی بقیہ طویل مدت عمر اسی ملک میں بسر کرنی پڑی جو بقول ان کے

”بے ایمانی کے تار و پود سے بنا ہی اور کمینہ پن اور شقاوت جس کی سرشت میں داخل کیا گیا ہے“

”جہان کے تمام حالات اور واقعات کے متعلق شاید مشیت

الہی یہی ہو ان میں مشکلات اور تلخ کامیاں پیدا ہوتی رہیں“

ہندوستان میں اپنے حالاتِ زندگی کے متعلق انھوں نے ایک لفظ بھی اپنے تذکرات میں نہیں لکھا ہے، بلکہ صرف یہاں کے خاص اور اہم تاریخی واقعات مثلاً نادر شاہ کا حملہ اور ۲۰۔ مابرج ۱۱۳۹ء کو دلی کا قتل عام وغیرہ کے بیان پر اکتفا کی ہے۔ اگرچہ یہ تذکرات ”در اواخر ۱۱۴۵ھ“ مکمل ہوئے یعنی ۱۱۴۲ء کے شروع میں، لیکن یہ صرف ان ذاتی واقعات پر مشتمل ہیں جو مصنف کو ایران چھوڑنے سے پہلے، یعنی ختم تصنیف سے بیس سال قبل پیش آئے تھے۔ انھوں نے اپنے شناسا معاصر علما اور ادیبوں کے حالات بھی لکھے ہیں جن میں سے اکثر محاصرہ اصفہان میں کام آئے تھے۔ یہی حصہ دراصل اس کتاب میں سب سے زیادہ دلچسپ ہے۔

۱۲ مصنف ۲۵۶

۱۲ مصنف ۲۶۱

شیخ علی خزیں کا تذکرات المعاصرین یعنی ۱۱۶۵ھ مطابق ۱۷۵۲ء میں شیخ علی خزیں نے تذکرات المعاصرین کے عنوان سے اپنے زمانے کے تقریباً ۱۰۰ شعرا کے حالات لکھے ہیں۔ ان کی کلیات کا جو اڈیشن لکھنؤ سے ۱۲۹۳ھ مطابق ۱۸۷۶ء میں لیتھو میں شایع ہوا ہی اس میں تذکرات المعاصرین بھی شریک ہے اور اس کے نسخے برٹش میوزیم اور دیگر مقامات میں موجود ہیں۔

لطف علی بیگ آذر (ولادت ۱۲۳۳ھ) اسی زمانے کے شعرا مطابق ۱۲۷۱ھ وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء کا ایک اور تذکرہ جو ایک معاصر کا لکھا ہوا ہے اور آسانی سے دستیاب ہو سکتا ہے، وہ ہے جو لطف علی بیگ آذر کے آتش کدہ کے خاتمے پر دیا ہوا ہے۔ اس کتاب کے بیشتر حصہ میں بقید ردیف و مقام و ملک ولادت (مع ہندوستان و توران) ان شعرا کا تذکرہ کیا گیا ہے جو مصنف سے ملے ملاحظہ ہو۔ یہ کی نہرست کتب فارسی اور اسپرنگر کی نہرست کتب حاذق شامان اودھ۔ آخر الذکر نہرست میں کتاب کے مضامین کا مفصل بیان کیا گیا ہے۔ اپنے دوست پروفیسر محمد شفیع رپورٹنیل اور ٹیل کالج لاہور کی عنایت سے مجھے حال ہی میں (دسمبر ۱۹۲۳ء) کلیات شیخ علی خزیں کا ایک نسخہ ملا ہے جو ۱۲۹۵ء میں کانپور میں لیتھو ہوا تھا۔ اس میں ۱۰۳ صفحات ہیں جن میں سے ۹۳۔ ۱۰۲ پر یہ تذکرہ ہے۔ میرے شمار میں، اس میں ۹۶ شعرا کے حالات ہیں اور ان میں سے صرف چار کے ناموں سے میں گوش آتا ہوں یعنی طاہر قزوینی، شوکت بخاری، شفیعا اثر شیرازی اور لطف علی بیگ شامی۔ ۱۲ مصنف

پہلے گزرے ہیں۔ اس کے بعد مصنف نے ۶۰ معاصرین کا حال لکھا ہے۔ جس کی ابتدا ایران کے اس پچاس سالہ دور آشوب سے ہوتی ہے جو افغانی حملے کے بعد سے شروع ہو کر اس وقت تک رہا جب کہ جنوب میں کریم خان زند نے اس و امان قائم کیا۔ مصنف اس امر کو تسلیم کرتا ہے کہ اس زمانہ میں شاعر دل اور ادیبوں کی تعداد میں بہت کمی رہی ہے اور بقول اُس کے اس کی وجہ یہ ہے:-

”تفریق مال و اختلال بجدلیست کہ کسے را حال خواندن شعر نیست، تا بہ گفتن شعر چہ رسد؟“

ان شعرا میں سے اکثر کے حال میں مصنف نے صرف چند سطریں ہی لکھی ہیں۔ جن کا حال تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے، وہ یہ ہیں: ملا محمد یونس المتخلص بہ داعی جنفوں نے ۱۱۵۵ھ مطابق ۱۷۴۲ء-۱۷۴۳ء میں ۹۵ سال کی عمر میں انتقال کیا؛ ملا حسین رفیق اصفہانی؛ سید محمد شعلہ اصفہانی سید محمد صادق تفرشی؛ مرزا جعفر سنائی اصفہانی صیامی جو ایک نوجوان شخص اور مصنف کا دوست تھا اور جس کے اشعار اس نے ۱۳ مضمون میں نقل کیے ہیں؛ مرزا محمد علی صبح اصفہانی؛ آقا تقی صہبانی؛ سید عبدالباقی طبیب جو خود نادر شاہ کے طبیب خاص تھے اور جن کے والد مرزا محمد رحیم شاہ حسین کے درباری طبیب تھے؛ طوفان ساکن ہزارہ جریب، جس کی تاریخ وفات بھی مصنف نے کہی ہے جس سے ۱۱۹۰ھ (۱۷۷۶ء-۱۷۷۷ء) برآمد ہوتا ہے؛ آقا محمد عاشق اصفہانی وفات ۱۲۰۰ھ مطابق ۱۷۸۶ء-۱۷۸۷ء جن کے حالات میں ۸ صفحے لکھے گئے ہیں اور خود مصنف کا چھوٹا بھائی اسحاق بیگ المتخلص بہ غدیری

جس کا سن انتقال حسب ذیل تاریخ سے ۱۱۸۵ھ (۱۷۷۲ء) نکلتا ہے:

بادا در بہشت جاوداں اسحاق بیگ

۱۱۸۵ھ

ان کے علاوہ حسب ذیل دوسرے شعرا کا ذکر بھی کیا گیا ہے :-
محمد علی بیگ ولد ابدال بیگ مصور جو پہلے فرنگی تھا اور بعد کو مشرف
 باسلام ہوا؛ سید محمد حسین غالب جس نے اوائل عمر کے ۱۴ سال
 ہندوستان میں بسر کیے اور نواب سرفراز خان کی لڑکی سے شادی
 کی؛ میر سید علی مشتاق اصفہانی؛ سید محمد صادق برادر زادہ مرزا محمد
 رحیم جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور جو سلطان شاہ حسین کے طبیب
 خاص تھے۔ سید محمد صادق نے صرف پامال عنوانات مثلاً لیلیٰ و مجنون
خسرو و شیریں، وامق و عذرا پر مثنویاں ہی نہیں لکھیں بلکہ خاندان زند
 کی تاریخ لکھنے میں بھی مصروف تھے؛ میرزا بصیر ولد مرزا عبداللہ طبیب
 (وفات ۱۱۹۲ھ مطابق ۱۷۷۸ء) اور سید احمد ہالفت جو زبان سب شعرا
 میں ممتاز ترین تھا اور جس کا ذکر ہم ابھی کریں گے۔

لطف علی بیگ نے اپنے آتش کدہ کے خاتمہ پر خود اپنا حال بھی
 لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۲۰۔ ربیع الاول ۱۱۸۵ھ (۱۷۷۲ء) جون
 ۱۱۸۵ھ کو اصفہان میں پیدا ہوئے۔ لیکن ان کی عمر کے ابتدائی چودہ
 سال قم میں بسر ہوئے جہاں افغانی شورشوں کی وجہ سے ان کے

خاندان نے سکونت اختیار کر لی تھی تھی۔ عہد نادر شاہی کے شروع میں ان کے والد کو لاہور اور سواصل فارس کا گورنر مقرر کیا گیا تھا اور وہ شیراز میں رہا کرتے تھے۔ باپ کے انتقال کے ۲ سال بعد لطف علی بیگ اپنے چچا حاجی محمد بیگ کے ساتھ حج سے مشرف ہوئے اور دیگر ممالک مقدسہ کی زیارات سے فارغ ہو کر ایران واپس آئے۔ جب نادر شاہ کی ظفریاب فوجیں ہندوستان سے واپس ہوئیں تو وہ مشہد میں تھے اور لشکر کے ساتھ مازندران تک گئے۔ پھر وہاں سے اصفہان واپس چلے گئے اور نادر شاہ کے قتل کے بعد کچھ دنوں تک علی شاہ، ابراہیم شاہ شاہ اسماعیل اور شاہ سلیمان کی ملازمت میں رہے، اس کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ ملازمت سے کنارہ کشی کر کے وہ عزلت نشین ہو گئے اور میر سید علی مشتاق کے زیر تربیت و تعلیم رہ کر مشتق سخن کرنے لگے۔ انھوں نے اپنے تذکرے آتش کدہ کے خاتمہ پر اپنا کلام نقل کیا ہے جو زیادہ تر ان کی مثنوی، یوسف زلیخا سے مقتبس ہے۔

ہاتف اصفہانی | اگرچہ سید احمد ہاتف اصفہانی، لطف علی بیگ کا ہم عصر اور دوست تھا، لیکن اس کے حالات زندگی آتش کدہ میں نہیں ملتے ہیں، بلکہ صرف تعریفوں پر اور وہ بھی مبالغہ کے ساتھ اکتفا کی گئی ہے، یعنی عربی کلام میں اسے اعشیٰ اور جریر سے مقیسرے نمبر پر لے میرے زیر نظر آتش کدہ کا جو نسخہ رہا ہے وہ مبنیٰ سے ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۶۹ء میں لیتھو میں طبع ہوا ہے اس میں تین نقص ہیں ایک توصیفات کا شمار ۱۸۹ پر ختم ہو جاتا ہے، دوسرے سنین تاریخی اکثر نہیں دیے گئے ہیں اور تیسرے صحت بھی جیسی ہونی چاہیے ویسی نہیں ہے۔ ۱۲ مصنف

اور فارسی شاعری میں انوری اور نطیر سے دوسرے نمبر پر رکھا گیا ہے۔
اس کے کلام کی نقل دس صفحوں میں دی ہوئی ہے، لیکن ہمیں صرف
اس کے اُس دل کش اور مشہور ترجیع بند سے سروکار ہے جس نے اس
کو زندہ جاوید بنا دیا ہے۔

ترجیع بند ہاتفت اصفہانی بند اول

ای فدائے تو ہم دل دہم جاں	دی نثارِ رہت ہم ایں وہم آں
دل فدائے تو چوں توئی دلبر	جاں نثارِ تو چوں توئی حبا ناں
دل رہا نزن زدستِ تو مشکل	جاں فتان زن بیائے تو آساں
راہ وصلِ تو راہِ پُر آسیب	درد عشقِ تو دردِ بے درماں
بند گانیم جان و دل در کف	چشمِ بر حکمِ دگوشِ بر فرماں
گر سر صلحِ داری اینک دل	ور سر جنگِ داری اینک جاں
دوش از شور عشق و جذبہ شوق	ہر طرف می شتافتم حیراں
آخر کار شوقِ دیدارم	سوے دیر مغاں کشید عنان
چشمِ بد دورِ خلوتے دیدم	روشن از نور حق نہ از نیراں
ہر طرف دیدم آفتے کاں شب	دید در طورِ موسیٰ عمراں
پیرے آں جا بآتشِ افروزی	بہ ادبِ گردِ پیرِ منج بچگاں
ہمہ سیمیں عذارِ دگل رخسار	ہمہ شیریں زبانِ دتنگ دہاں
عود و جنگ و فی و دوت و بربط	شمع و نقل و گلِ بستے و ریجاں
ساقی ماہِ رو و مشکیں موے	مطربِ پندہ گوئے خوش الحان

مخ و مخ زاده موبد دستور	خدمتش را تمام بستم میاں
من شرمندہ از مسلمانی	شدم آسنا بگوشہ پنهان
پیر پُرسید کیست این، گفتند	عاشقے بے قرار و سرگرداں
گفت جلے و ہیدش از منے ناب	گرچہ ناخواندہ باشد این مہماں
ساقی آتش دست و آتش پرست	ریخت در ساغر آتش سوزاں
چوں کشیدم نہ عقل ماند نہ ہوش	سوخت ہم کفر ازاں و ہم ایماں
مست افتادم و دراں مستی	بزبانے کہ شرح آں نتواں
ایں سخن می شنیدم از اعضا	ہمہ حتی الوریڈ و الثریاں

کہ یکے ہست و نیت ہیچ جزا و

وحدہ لا الہ الا ہو

بند دوم

از تو ای دوست نگسلم پیوند	در بقیم یرند بسند از بند
الحق ارزاں بود از ما صبحاں	دزدہان تو نیم شکر خند
ای پدر پست گم دہ از عشقم	کہ نخواہد شد اہل این فرزند
بند آناں دہند خلق ای کاش	کہ ز عشق تو می دہند ہم پند
من مرہ کوئے عافیت دانم	چہ کنم کا و فتادہ ام بکند
در کلیسا بد لبر ہے ترسا	گفتم ای دل بدام تو در بند
ای کہ دارد بتا رہ ز تارت	ہر سر موئے من حبدا پیوند
رہ بوحدت نیافتن تا کے	نگ تثلیث بر یکے تا چند
نام حق یگانہ چوں شاید	کہ اب و ابن و روح قدس نہند

لب شیریں کثود و بامن گفت
 که گر از سیر وحدت آگاہی
 در سه آئینہ شاہد ازلی
 سه نگرود برلشیم از اورا
 ما دریں گفتگو کہ از یکسو
 کہ یکے هست و نیست، هیچ جزاؤ
 وحده لا الہ الا ہو

بند سوم

دوش رفتم بکوی بادہ فروش
 بجلے نقر دیدم و روشن
 چاکراں ایستادہ صف دصف
 پیر در صدر و موشاں گردش
 سینہ بے کینہ و دروے صافی
 ہمہ را از عنایت ازلی
 سخن ایں بہ آن ہنیا لک
 گوش بر چنگ و چشم بر ساغر
 بہ ادب پیش رفتم و گفتم
 عاشقم در دست و حاجتمند
 پیر خنداں بہ طرز بامن گفت
 تو سجا ما کجا ای از شرمست

ز آتش عشق دل بجوش درخوش
 میراں بزم پیر بادہ فروش
 بادہ خوراں نشسته دوش بدوش
 پارہ مست و پارہ مدہوش
 دل پُر از گفتگو و لب خاموش
 چشم حق بین و گوش رازنوش
 پاسخ آں بہ ایں کہ باد تنوش
 آرزوئے دو کون در آغوش
 ای ترا دل قراہ گاہ سروش
 درد من بنگر و بدرماں کوش
 ای ترا پیر عقل حلقہ بگوش
 دختر رز نشستہ برقع پوش

گفتش سوخت جانم آجے ده
دوش می سوختم ازین آتش
گفت خداں کہ ہیں پیالہ بگیر
جرعہ در کشیدم و گشتم
چوں بپوش آدم یکے دیدم
ناگہاں در صوامع ملکوت
دآتش من فرو نشاں از جوش
آہ اگر مشبم بود چوں دوش
سدم، گفت ہاں زیادہ منوش
فارغ از رنج عقل و محنت ہوش
ما بقی را ہمہ خطوط و نقوش
ایں حدیثم سر دوش گفت بگوش

کہ یکے مہمت و نیست بیج ہنزاو
وحدہ لا الہ الا ہو

بند چہارم

چشم دل باز کن کہ جاں بینی
گر بہ اقلیم عشق رو آری
بر ہمہ اہل این زمیں بمراد
آں چہ بینی دلت ہماں خواہد
بے سرو پا گدائے آں جا را
ہم در آں پا برہنہ قوسے را
ہم در آں سر برہنہ بجھے را
گاہ وجد و سماع ہر یکے را
دل ہر ذرّہ کہ بشکافی
ہر چہ داری اگر بعشق دہی
جاں گدازی اگر بہ آتش عشق

آں چہ نا دیدنی است آں بینی
ہمہ آفاق گلستاں بینی
گردش دور آسماں بینی
و آں چہ خواہد دلت ہماں بینی
سر ز ملک جہاں گراں بینی
پاے بر فرق فرقداں بینی
بر سر از عرش سائباں بینی
بر دو کون آستین نشاں بینی
آفتابش در میاں بینی
کافر مگر جوے زیاں بینی
عشق را کیمیائے جاں بینی

از مضیق جہات در گزری وسعت ملک لامکاں مینی
 آں چہ نشیندہ گوش آں شنوی داخہ نادیدہ چشم آں بینی
 تا بجائے رسالت کہ یکے از جہان و جہانیاں مینی
 بایکے عشق درزی از دل و جہاں تابعین الیقین عیاں مینی

کہ یکے بہت و نہایت چہ جزاؤ
 وَحْدَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

بند پنجم

یار بے پردہ از در و دیوار در تجلی است یا اولو الالبصار
 شمع جوئی و آفتاب بلند روز لبس روشن و تو در شب تار
 گرز ظلمات خود رہے مینی ہمہ عالم مشارق انوار
 کور و دش قاید و عصا طلبی بہر ایں راہ روشن و ہموار
 چشم بکشا بگلستاں و بہیں جلوہ آب صاف در گل و خار
 ز آب بے رنگ صد ہزاراں رنگ لالہ و گل نگر دریں گلزار
 پا براؤ طلب نہ و از عشق بہر ایں راہ تو شش بردار
 شود آساں ز عشق کارے چند کہ بود پیش عقل بس دشوار
 یار گو بالعقد و الاصال یار جو بالنعشی و الالبکار
 صدر بہت تن ترانی ارگویند باز میدار دیدہ بر دیدار
 تا بجائے رسی کہ می نرسد پاسے اوہام و دیدہ افکار
 باریابی بہ محفلے کآں حیا جبرئیل ایں ندارد بار
 ایں رہے ایں توشہ تو ایں منزل مرد راہی اگر سیا و بیار

ورنه مرد راه چوں دگراں یار میگوئی و پشت سر می خار
 هاتفت از باب معرفت که گئی مست خواندشان و گه هشیار
 از من و جام و مطرب و ساقی از مرغ و دیر و شاهد و زنگار
 قصد ایشان نهفته اسرارست که بایا کنند گاه انظار
 پی بری گر بر از شاں دانی که همین است سر آں اسرار
 که یکے هست و نیست هیچ جزا
 وحده لا اله الا هو

باب ہفتم عہد قاچار یہ کے شعرا

قاچار یہ عہد کے دور میں اگرچہ قاچار یہ کا عہد حکومت سخت شعر و شاعری کا احیا ضرور تھا، لیکن مستحکم اور زبردست بھی تھا اور اس کی سختیاں بھی ایک ایسے ملک کو جو ستر سال تک بے نداد اور خانہ جنگی میں رہ چکا تھا، بہت غنیمت معلوم ہوتی تھیں۔ محنت آقا محمد خانؑ کے مختصر اور خونیں عہد میں ایرانی جھنڈا پھر گرجستان پر لہرایا اور طغلس بھی ایرانیوں کے قبضہ میں آگیا۔ اس کے بعد اس کے بھتیجے فتح علی شاہ (۱۲۰۷ تا ۱۲۱۳ھ) کا عہد شروع ہوا۔ جو نسبتاً نرم تھا۔ رضا قلی خان نے جمع الصغیا کے دیباچے میں لکھا ہے کہ ایران میں شاعری کا احیا اور اعلیٰ ادبی مذاق کا عود اس بادشاہ ہی کے اثر سے ہوا۔ چونکہ وہ خود شاعر تھا اور خاقان تخلص کرتا تھا اس لیے شاعروں کی ایک کثیر تعداد اس کے دربار میں جمع ہو گئی۔ جن کے کلام اور حالات پر کئی کتابیں لکھی گئیں مثلاً زینت المداخ، انجن خاقان، گلشن محمود اور تذکرہ محمد شاہی۔ ریو نے اپنے صمیمہ فہرست مخطوطات لے اگرچہ سلا وہ اٹھارہ سال تک بر سر اقتدار رہا (۱۲۰۷ تا ۱۲۱۳ھ) لیکن اس کی باقاعدہ تخت نشینی ۱۲۰۷ء میں ہوئی اور ۱۲۱۳ء میں اسے قتل کر دیا گیا۔

فارسی برٹش میوزیم (۱۷۷۱ء - ۱۷۷۲ء) میں ان سب کا ذکر کیا ہے اور رضا قلی خان نے بھی اپنے تذکرے کی تالیف میں ان سے استفادہ کیا ہے۔ ان میں سے ایک کتاب یعنی گلشن محمود میں فتح علی شاہ کے ۴۸ بیٹوں کا ذکر ہے جو شعر کہتے تھے۔ اسی طرح سے کچھ زمانہ بعد ایران کے شاہی خاندان میں ایک اور شاعر پیدا ہوا یعنی ناصر الدین شاہ (۱۲۷۲ء - ۱۳۱۷ء) لیکن ان رشحات شامانہ سے اگر مطلب ہو سکتا ہے تو صرف انھیں جو ”کلام الملوک ملوک الکلام“ کے قائل ہیں، ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

قدیم طرز کی طرف ابتدائی قاجاریہ دور کے شعرا کا تذکرہ دراصل گزشتہ باب میں زیادہ بر محل اور مناسب ہوتا، لیکن بخیال طوالت یہ نہیں کیا گیا۔ ان شعرا اور ان کے قریبی پیش روؤں میں اگر کوئی فرق ہے تو یہی کہ قاجاری شعرا نے قدیم رنگ کی طرف رجعت کی اور عرفی، صائب، شوکت وغیرہ جس مذہب شاعری کے نمائندے تھے، یہ اس سے منکر ہو گئے۔ چنانچہ ہمارے اس خیال کی تائید دو مختلف اور متضاد حلقوں سے ہوتی ہے۔ ایک طرف تو جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، شبلی نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ فارسی شاعری جو رودکی سے شروع ہوئی تھی، صائب پر ختم ہو گئی اور قاجاری اور دوسرے متاخرین نے فقط قدیم شعرا مثلاً منوچہری، فرخی وغیرہ کی تقلید کی ہے۔ دوسری طرف رضا قلی خان کی بھی یہی رائے ہے، لیکن دوسرے پہلو سے اس کا خیال

ہو کہ فارسی شاعری عرصہ سے زوال پذیر تھی اور قاجاریہ سے پہلے جو دور گزرا اس کے آخر میں تو بالکل ہی مردہ ہو چکی تھی، پس ابتدائی قاجاریہ دور کے شعرا نے یہ بہت اچھا کیا کہ اپنے قریبی پیش روؤں کے طرز سے الگ ہو گئے اور متقدمین کے رنگ کو اختیار کیا۔ ان متقدمین میں سے اس نے حسب ذیل کے نام بتائے ہیں۔ خاقانی، عبدالواسع حبلی، قرخی، منوچہری، رودکی، قطران، عنصری، مسعود سعد سلیمان، سنائی، جلال الدین رومی، ابوالفرح رونی، انوری، اسدی، فردوسی، نظامی، سعدی، انزلی، فغانری، میرزا، لمعی، ناصر خسرو اور ادیب صابر جو سب کے سب زوال خلافت اور تیرہویں صدی عیسوی کے وسط میں مغلوں کے حملے سے پہلے گزرے ہیں۔ متاخرین شعرا میں صرف حافظ ہی کی قدر و منزلت اس کے ابنائے وطن کی نظروں میں بدستور باقی رہی اگرچہ یہ امر مشتبہ ہو کہ خود اس کے رنگ کی نقل کی کس حد تک کوشش کی گئی۔ بہر حال اس کا یہ مطلب نہیں ہو کہ جامی، عرفی اور صائب کی طرح جو کبھی اپنے ہموطنوں میں مشہور تھے لیکن اب اپنی شہرت ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کھو بیٹھے تھے، حافظ بھی غیر مقبول ہو گیا تھا، بلکہ صرف یہ کہ اس کے طرز کی نقل کوئی کر ہی نہ سکتا تھا۔ غرض کہ اس زمانے سے ترکی اور ہندوستانی مذاق ایرانی مذاق سے برابر مستبعد ہوتا گیا اور ہندوستان کے انگریزی حکمرانوں نے ۱۸۳۷ء - ۱۸۳۶ء عیسوی

میں فارسی کی بجائے، اردو کو ملک کی ہندو سوسائٹی کی زبان قرار دے کر ہندوستان کا رشتہ جدید ایرانی ذہن اور ادبی رجحانات سے بالکل ہی منقطع کر دیا۔

وصال اور اس کا خاندان | مذکورہ بالا تذکروں سے، نیز بعد کے تذکروں سے قاجاریہ دور کے تقریباً ستو یا دو سو نو کم و بیش مشہور شاعروں کی فہرست بہت آسانی سے مرتب کی جاسکتی ہے۔ لیکن ہمارے موضوع بحث کے اعتبار سے ان میں سے صرف ان دس یا بارہ شاعروں کا ذکر ہی کافی ہوگا جنہوں نے قدیم روایات شاعری کی پیروی کی۔ ان کی ترتیب ان عہدوں کے اعتبار سے کرنا جن میں وہ گزرے ہیں، بالکل غیر ضروری ہے۔ البتہ اگر بہ ترتیب سال ان کا بیان کر دیا جائے تو اس میں زیادہ سہولت ہوگی۔ مشاعرے میں بمقام شیراز مجھے شاعروں کے ایک مشہور خاندان سے شرف ملاقات حاصل ہو چکا ہے یعنی مرزا شیخ وصال المعروف بہ مرزا کوچک (وفات ۱۲۶۲ھ مطابق ۱۸۴۶ء) کے بیٹوں اور پوتوں سے جن میں دو بھائی فرہنگ اور یزدانی بھی تھے۔ یزدانی کے ساتھ خود ان کا لڑکا، نیز ان کے مرحوم بھائی کا لڑکا بھی تھا جو بہت لمبے اس زمانے میں انگریزوں نے وہ رقمی امداد بند کر دی جو پہلے مشرقی زبانوں کے قدیم نسخوں کی طباعت کے لیے ملتی تھی اور طرح السنہ مشرقی کو بہت مدد پہنچایا۔ ۱۲ مصنف

۱۲ ملاحظہ ہو میری تصنیف (Year amongst the Persians

تخلص کرتا تھا۔ وصال کے تین بیٹوں میں سب سے بڑا بیٹا وقار
 ۱۲۷۷ھ مطابق ۱۸۵۷ء۔ ۱۲۸۷ھ میں جب رضا قلی خان سے اس
 سے پھر ان میں ملاقات ہوئی تھی ۴۲ برس کا تھا، دوسرے بیٹے
 مرزا محمود کا جو طبیب تھا اور حکیم تخلص کرتا تھا ۱۲۸۷ھ مطابق ۱۸۵۷ء
 میں انتقال ہوا۔ تیسرے بیٹے کا نام داوری تھا، اس کے کلام کے
 کچھ نمونوں کا ترجمہ میں نے تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۴۱۰۔
 ص ۴۱۱ پر دیا ہے، اس کی تاریخ وفات کا مجھے علم نہیں ہے۔ چونکہ
 جہاں تک مجھے علم ہے اس کا کلام ہنوز غیر مطبوعہ ہے اس لیے اس
 موقع پر میں وہ اشعار نقل کیے دیتا ہوں جن کا ترجمہ میں نے جلد سوم
 ص ۴۱۰۔ ص ۴۱۱ پر دیا ہے۔ میں نے یہ اشعار ان کے کلام کے ایک مختصر قلمی
 نسخہ انتخاب سے لیے ہیں جو ۱۲۸۷ھ۔ ۱۲۸۸ھ کے موسم گرما میں مجھے
 بمقام پھر ان اپنے مرحوم دوست نواب مرزا حسن علی خان نے دیا
 تھا جو داوری کے بڑے مداح تھے۔

داوری کے مسقط کے دو بند

ای بچہ عرب صبحک الشہد بخیر صبح است صبحی بدہ آں ساغر می را
 زان مو کہ بقلب اربد ہی جرعه ویرا بر بات بساید سر اکیل جیدی را
 گردند بناتش بغداد چوں توئی را
 چوں چرخ زنی گرد خم بادہ جیدی را

۱۔ یہ انتخاب اب میرے قلمی نسخہ نمبر ۱۔ ۲ کے ساتھ معلق ہے، اس مسقط
 میں ۸ بند ہیں جن میں سے پہلے دو کی نقل یہاں کی جاتی ہے۔ ۱۱ صفحہ

گر نیت ترا بادہ یکے شیشہ برکش بر خیزو عبا را عربی وار برکش
 ہجو عرباں دامن خود تا بکرکش یکدست عباسیشہ بباں دست دگرکش
 باد امن تر منت از اں دامن ترکش
 دوزخانہ برو تا بدر حسانہ خار

آج کل کے قصیدہ | اپنے مہربان دوست نواب مرحوم
 گویوں کے حقیر صلے | کے ذکر سے مجھے ایک عجیب و غریب واقعہ
 یاد آیا جو اوائل ششہء میں طہران میں پیش آیا تھا جب کہ میں
 ان کے یہاں جہان تھا۔ اس واقعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگلے
 زمانے کی قدردانیوں کے مقابلے میں جب اگر شاعر کی کوئی نظم
 مدوح کی طبیعت کو پھڑکا دیتی تھی تو اس کا منہ سونے یا موتیوں
 سے بھر دیا جاتا تھا آج کل شاعری کا پیشہ کس قدر بے منفعت
 ہو گیا ہے۔ ایک دن ایک معمولی درجہ کا شاعر جس کا نام اگر کبھی
 مجھے یاد بھی تھا تو اس وقت یاد نہیں آتا، نواب کے مکان
 پر آیا اور ان کی شان میں ایک قصیدہ پڑھنے کی اجازت
 طلب کی، چنانچہ اسے اجازت دے دی گئی۔ جب قصیدہ ختم
 ہو گیا تو صلہ میں اسے ایک تومان (جو اس وقت چھو شلنگ
 کے برابر تھا) عطا ہوا اور اسے کر خوش خوش چلا گیا۔
 لیکن اس صلہ کو حقیر سمجھنا تو درکنار، نواب کے بعض دوستوں
 نے ان پر اعتراض کیا کہ آپ نے (اتنی بڑی رقم بطور صلہ
 دے کر) ایک شاعر کا دماغ خراب کر دیا ہوگا اور اب وہ یہ
 سمجھنے لگا ہوگا کہ میں شعر کہ کر پیٹ بھر سکوں گا۔

قصیدوں کے زوال کا سبب | اُن مختلف اسباب میں سے جنہوں نے
قدیم رنگ کی شاعری خصوصاً مدحیہ قصائد کا خاتمہ کر دیا ہے، ایک سبب
تو وہ ہے جو ابھی بیان ہوا، لیکن اس سے بھی زیادہ موثر سبب یہ
ہے کہ مشاعرہ - شاعر کے انقلاب کے بعد سے ملک میں پریس کا
اثر روز بروز قوی ہوتا جاتا ہے اور اب شاعر کا رجحان بجائے کسی
خاص ممدوح کی شان میں کچھ کہنے کے بحیثیت مجموعی جمہور کے لیے کچھ
کہنے کی طرف روزانہ زیادہ ہوتا جا رہا ہے۔ اس تبدیلی رجحان کی
سچی مثال ناظرین کو بد نصیب مرزا جہانگیر خاں شیرازی کے جیسے شاعروں
میں نظر آ سکتی ہے۔ وہ اخبار صور اسرافیل کے مالک اور مدیر تھے جو
دورہ انقلاب کی پیداوار تھا۔ مرزا جہانگیر خان کی سوانح عمری، ان
کی موت کا بیان اور اس زبردست قومی بحران کے موقع پر ان کی
ادبی خدمتیں: ان سب کا مفصل تذکرہ میں اپنی سابقہ تصنیف
انقلاب ایران (Persian Revolution) اور

Press and Poetry in Modern Persia

ایران جدید کا پریس اور شاعری) میں کرچکا ہوں۔ ابھی چند روز
ادھر تک میں ان کے متعلق صرف یہی جانتا تھا کہ وہ دورہ انقلاب
کے ایک مشہور اہل قلم تھے، لیکن ابھی حال ہی میں مجھے اپنے سابق
شاگرد اور اب لائق دوست مسٹر و۔ ا۔ اسمارٹ (W. A. Smart)
کے توسط سے جو ان چند ہمدرد عہدہ داروں میں ہیں جنہیں برطانیہ کے
سفارتی خدمات کے لیے بھیجا گیا ہے، ایک فارسی قلمی نسخہ کا بڑا حصہ
(۲۹۲ صفحات) ملا ہے۔ اس کا نہ تو کوئی عنوان ہے نہ مصنف کا نام

یہ سیرے کتب خانے میں نشان ۱۹:۴ کے ساتھ محفوظ ہے۔ ۱۲ مصنف

درج ہو نہ سرورق ہی اور نہ وہ بذات خود مکمل ہو۔ اس میں ان ۳۸ شعرا کے حالات درج ہیں جو اکثر فارس کے رہنے والے تھے اور ۱۹۱۱ء تک زندہ تھے یا جن کا انتقال گزشتہ چالیس سالوں میں ہوا ہو۔ ان میں مرزا جہانگیر خان کا ذکر بھی ہے (ص ۷۷-۷۸) اور ان کے انقلاب سے پہلے کے کلام کے نمونے بھی موجود ہیں اور وہ نظم بھی ہے جو انہوں نے طهران سے اپنے احباب مقیم شیراز کے نام لکھی تھی یہ سب نظمیں پُرانے رنگ کی ہیں اور جدید زمانے کی خصوصیات کا ان میں نام بھی نہیں ہے۔ اسی طرح سے دور تجدد کے دو اور شاعر ہیں جو جہانگیر خان ہی کے برابر شہرت رکھتے ہیں۔ یعنی ایک تو ابوالحسن مرزا نبیرہ فتح علی شاہ ہیں جن کی ولادت ۱۲۷۵ھ مطابق ۱۸۵۸ء میں ہوئی۔ ان کا عرف شیخ رئیس ہے اور زیادہ تر اپنی سیاسی اور فلسفیانہ تصانیف کی وجہ سے مشہور ہیں۔ وہ پکتے "اسلام خواہ" تھے اور حیرت تخلص کرتے تھے۔ ان کا ذکر میرے نسخہ کے ص ۱۱۰، ص ۱۲ پر ہے۔ دوسرے شاعر ادیب الممالک^۱ ہیں۔ یہ ۱۲۷۵ھ میں پیدا ہوئے۔ مشہور اہل قلم ہیں ددرہ انقلاب کے شعرا^۲ تجدد اور مرزا علیے قائم مقام کی میری پشت میں ہیں یہ امیری فراہانی کے تخلص سے شعر کہتے ہیں ان کا ذکر میرے نسخہ کے ص ۳۹-۴۰ پر ہے۔ غرض کہ انقلاب کے نئے شعرا، بحر ان چند نوجوان شاعروں کے جو اس یادگار زمانے کے بعد پیدا ہوئے زیادہ تر قدیم مذہب شاعری کے مقلد تھے، لیکن اپنے طبعی جوش

۱۔ ملاحظہ ہو میری کتاب (Press and Poetry in Modern

اور اثر قبول طبیعت کی بدولت انہوں نے اپنے آپ کو نئے حالات سے مطابن کر لیا تھا۔ لیکن واضح رہے کہ اسی قسم کے دوسرے تاریخی انقلابات کی طرح دورہ تجدد بھی دو علیحدہ علیحدہ مستقل حصوں میں منقسم ہو سکتا ہے اور سنہ ۱۹۰۷ء کا زمانہ ان دو حصوں کے درمیان حدِ فاصل ہے۔ آج بھی ایران میں پُرانے رنگ کی شاعری بہت زیادہ پُرانے اصناف شعر کے متروک ہوتی ہے۔، رفروری سنہ ۱۹۲۲ء کو اپنی ہو جانے کا اندیشہ نہیں ہے۔ ساتھویں سال گرہ کے موقع پر مجھے تحفہ کے طور پر ایک مجموعہ اشعار پانے کا شرف حاصل ہوا تھا جس میں دور حاضر کے ۱۶ مشہور ترین شعرا کا کلام تھا، ان کے علاوہ ایک علیحدہ قصیدہ بھی تھا جو ایران جدید کے بن دے لوٹو سے لی گئی تھی۔

(Benvenuto Cellini) عماد الکتاب کا کہا ہوا تھا۔ غرض کہ اس کا کوئی اندیشہ نہیں ہے کہ پُرانے اصناف شعر بہت جلد مٹ جائیں گے۔ ممکن ہے کہ ان وجوہات کی بنا پر جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، مدحیہ قصیدہ (فلسفیانہ یا اخلاقی قصیدہ نہیں) کا رواج کم ہو جائے، لیکن شہابی، غزل اور رباعی یہ اصناف اس وقت تک باقی رہیں گی جب تک کہ ایرانی مزاج کو تصوف، عشق اور نغمہ گوئی میں لطف آتا رہے گا۔

جدید شعرا کے تذکرے | جدید ترین زمانے کی شاعری کے اس اجمالی اور ابتدائی تذکرے کے بعد اب ہم اس کے بعض خاص خاص علم برداروں کا حال لکھتے ہیں۔ ان لوگوں کے متعلق جن کا زمانہ سنہ ۱۹۰۷ء ہے یہ فلاسٹ کا ایک مشہور زرگر، سنگ تراش اور حرت من تھا۔ ۱۲ مترجم

سے پہلے ہر میری معلومات کا خاص ماخذ رضا قلی خان ہدایت کی تین تصنیفات ہیں: یعنی ایک تو اس کا مفصل تذکرہ شعرا جس کا نام مجمع الفصحاء دوسرا اس سے مختصر تذکرہ یعنی ریاض العارفین جس میں خصوصیت کے ساتھ صوفیا اور عارفوں کا ذکر کیا گیا ہے اور تیسرا وہ ضمیمہ جو اس ضمیمہ روضۃ الصفا نے میر خواند کے روضۃ الصفا پر لکھا ہے اور جس میں ۱۱۵۱ء تک کے واقعات سے بحث کی ہے۔ جب مصنف (رضا قلی خان) سفارتِ خوارزم سے واپس ہوا تو ۱۱۵۲ء ہجری مطابق ۱۱۵۵ء تک کے واقعات اس ضمیمہ میں شامل ہو چکے تھے۔ اس سفارت کا مفصل حال اس نے اپنے سفارت نامہ میں لکھا ہے جس کا فارسی نسخہ مرحوم م۔ پج۔ شے فسر (M. Ch. Schefer) نے ۱۱۵۶ء تا ۱۱۵۹ء میں فرانسیسی ترجمے کے ساتھ شائع کیا تھا۔ روضۃ الصفا کی نویں یعنی ضمیمہ کی دوسری جلد کے خاتمے پر جہاں فتح علی شاہ کے عہد کے حالات ختم ہوتے ہیں متعدد صفحات میں رجو بد قسمتی سے بے نمبر ہیں اور اس وجہ سے ان کا حوالہ نہیں دیا جا سکتا۔ اس عہد کے مشاہیر مدبرین، شعراء، علما وغیرہ کے حالات لکھے گئے ہیں اور ان میں کہیں کہیں ان کے سوانح حیات کے متعلق ایسا مواد بھی مل جاتا ہے جو مسبق الذکر دو تصانیف مجمع الفصحاء اور ریاض العارفین میں نہیں ملتا۔ غرض کہ میں نے ذیل کے حالات انھیں تینوں تصانیف سے اس مصنف کا (رضا قلی خان) کی مذکورہ بالا اور دیگر تصانیف کے بیان کے لیے ملاحظہ ہو مسٹر اڈورڈ (Edward) کی لاجواب نہرست مطبوعات فارسی غزندیہ برلن میوزیم (لندن ۱۹۲۲ء) کا ۱۶۳ - ۱۶۳۲ء مصنف

سے لیے ہیں۔ لیکن ان کے علاوہ ایک اور نادر قلمی نسخے سے بھی استفادہ کیا ہے جو شاید خود مصنف ہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور جس کا نام تذکرہ دل کشا ہے۔ اس میں مصنف (مرزا علی اکبر شیرازی) انھیں بہ (بسل) نے اپنے معاصرین کا حال لکھا ہے۔ یہ تقریباً ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۲۱ء-۱۸۲۲ء میں تصنیف ہوا ہے۔ یہ نادر نسخہ جو لہٰذا اول تا آخر جلی اور روشن نسخ میں ہے اور جس میں جا بجا سُرخ کا استعمال ہے پہلے مرحوم سرالبرٹ ہوم شندلر (Sir Albert Houtam Schindler) کی ملک تھا اور اب میرے کتب خانہ میں زیر نشان ۱۰۱۸ محفوظ ہے رضا قلی خان نے اس کے مصنف کو اپنے زمانہ شباب میں شیراز میں دیکھا تھا اور اس نے اس کا حال مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۵۷-۵۸) اور ریاض العارفین (ص ۲۴۳-۲۴۴) دونوں میں کیا ہے۔

۱۔ سحاب وفات ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۵ء

سید محمد اصفہانی المتخلص بہ سحاب سید احمد ہاتف اصفہانی کے بیٹے تھے جن کا ذکر گزشتہ باب کے خاتمہ پر ہو چکا ہے اور جن کے متعلق ہم یہ بتا چکے ہیں کہ اٹھارھویں صدی میں صرف وہی ایران کے سب سے زیادہ مشہور شاعر ہوئے ہیں۔ سحاب کے متعلق رضا قلی خان لکھتا ہے (مجمع الفصحا) جلد دوم ص ۲۰-۲۱ کہ فتح علی شاہ کی شان میں کئی قصائد لکھنے کے علاوہ انھوں نے اسی کے ایما سے ایک تذکرہ (غالباً شعر اکا) رشتات سحاب لکھا تھا، میری نظر سے یہ تذکرہ اب تک

نہیں گزرا۔ بقول رمضان علی خان کے ان کے دیوان میں پانچ ہزار شعر ہیں،
ذیل کے اشعار جن میں انہوں نے بعض شعرا کو ان کے غرور اور بد
دماغی پر خوب لتاڑا ہے، دلچسپی سے خالی نہیں ہیں :-

کس را کمال نفس بجز حسنِ حالِ حسیّت
و آں را کہ حسنِ حال نباشد کمالِ حسیّت
شعر است پیچ و شاعری از پیچِ پیچِ تر
در حیرتم کہ در سرِ پیچِ این جدالِ حسیّت
یک تن پیرسد از پئے ترتیبِ چند لفظ
ای المہان بے ہنر این قیل و قالِ حسیّت
از بہرِ مصرعے دو کہ مضمونِ دیگر است
چندیں خیال جاہ و تنائے مالِ حسیّت
شعر اصلش از خیال بود حسنش از محالِ حسیّت
تا از خیالِ این ہمہ فکرِ محالِ حسیّت
از چند لفظ یا دہ نزدلاتِ برتری
ہر کس کہ یافت شرم چہ و انفعالِ حسیّت
صد نوع از این کمالِ براہیلِ رائے دہوش

۱۵ مجمع الفضا جلد دوم ص ۲۱۱ - ۱۲ مصنف

۱۶ عربوں کا قول ہے کہ ”اکذب الشعرا حسنة“ اور اکثر فارسی قصیدہ نگار اپنے
مہانفہ کے لیے بدنام ہیں۔ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد دوم (انگریزی)

با حسن ذات عامی نیکو خصال چیت
گیرم کہ نظم بحر دُر و کانِ گوہر است
بانثر کلک داور دریا نزال چیت

۲۔ مجمر وفات ۱۲۲۵ھ مطابق ۱۸۱۰ء۔ ۱۸۱۱ء

ان کا پورا نام سید حسین۔ طلبا طبائی تھا اور یہ اصفہان کے پاس ایک مقام اردستان کے رہنے والے تھے۔ یہ مجتہد الشعرا کے لقب سے ملقب تھے۔ رضا قلی خان نے اپنی تینوں مذکورہ بالا تصانیف میں ان کا حال لکھا ہے۔ ان کے ایک ہم عصر اور ہم وطن شاعر مرزا عبدالوہاب نشاط کی وجہ سے ان کی رسائی ایران کے شاہی دربار میں ہو گئی تھی۔ ان مرزا عبدالوہاب کا انتقال ان کے انتقال کے ۱۸ یا ۱۹ سال بعد ہوا۔ مجمر نے غالباً جوانی ہی میں انتقال کیا، اس لیے کہ رضا قلی خان نے ان کے کلام کی جس کا بہت مختصر حصہ انھوں نے چھوڑا، تعریف کرنے کے بعد لکھا ہے:-

”ان کی عمر کچھ دن اور وفا کرتی تو یہ ضرور اوجِ شہرت تک پہنچ کر رہتے“

لیکن اب بھی وہ ان پانچ شاعروں میں سے ایک ہیں جنہیں میرے لایق اور بزرگ مرزا یحییٰ دولت آبادی نے ادل درجہ کا شاعر کہا ہے۔
ملاحظہ ہو تصنیف بڑا کا ۱۸۹۰ بقیہ شعر میں فردوسی (صبا) نے کہ صفا (نشاط) اور قاضی درجہ اول کے ہیں، وصال اور رضا قلی خان ہدایت درجہ دوم کے اور قتلا اور سروش درجہ سوم کے ہر مصنف

ان کے کلام کے نسخے ساز و نادر ہی ملتے ہیں، لیکن برٹش میوزیم میں ان کے "کلیات" کا ایک نسخہ موجود ہے۔ رمضان علی خان نے ان کے کلام کے جو انتخابات دیے ہیں ان میں مجھے کوئی خاص بات نہیں نظر آئی۔ لیکن ذیل کے دو لغز جن میں سے ایک "ہوا" پر ہے اور دوسرا "قلم" پر جنہیں میں نے تذکرہ دل کٹا سے نقل کیا ہے، ان کے کلام کے نمونے کا کلام دیں گے :-

لغز باد

چیت آں پیکِ مبارکِ مقدمِ فرخِ جناب
روز و شب اندر تھرک سال و در اندر شب
نافہ اش درد اسن و اندر گریانش عبیر
غبرش در حبیب و اندر آستینش مشک ناب
رہر دے بے پا و سر دیوانہ بے عقل و ہوش
ماشتے بے خان و مال آوارہ بے خورد و خواب
کس نمی داند کہ از عشق کہ باشد بے قرار
کس نمی یابد کہ از ہجر کہ دارد اضطراب
آب از روی چوں دل عشاق از زلفِ بتال
گاہ باشد در سلاسل گہ بود در سیح و تاب
مردہ گہ از اوزمین و زندہ گہ از او جہاں
چوں قوی از پیری و ہموچو طبیعت از شباب

۱۰ یعنی 3543 Or. ملاحظہ ہو عظیمہ فہرست کتب فارسی

لغز قلم

گلبنِ باغِ نفسِ ناطقہ را من یکے ابر گوہر افشاںم
ہم شکر ریز و ہم عبیرِ فشاں لبِ دلدار و زلفتِ جاناںم
در در افشانی و گہرِ ریزی طبعِ دستور و دستِ سلطانم

۳۔ صبا و فات ۱۲۳۸ھ مطابق ۱۸۲۲ء - ۱۸۲۳ء

فتح علی خان نام تھا۔ صبا تخلص کرتے تھے، فتح علی شاہ کے دربار میں ملک الشعراء تھے۔ رضا قلی خان جس نے اپنی تینوں تصانیف میں ان کا تذکرہ کیا ہے لکھتا ہے کہ ..، سال سے کوئی شاعر ایران میں ان کے برابر نہیں پیدا ہوا۔ وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ بعض نقاد تو ان کے ”شہنشاہ نامہ“ کو فردوسی کے شاہ نامہ پر بھی ترجیح دیتے ہیں۔ ان کی دوسری تصنیفات خداوند نامہ، عبرت نامہ اور گلشن صبا ہیں۔ ایک دیوان بھی ہے جس میں دس یا پندرہ ہزار شعر بتائے جاتے ہیں۔ وہ پہلے کچھ مدت تک قم اور کاشان کے گورنر رہے، لیکن بعد میں خود کو نامتر شاہ کی ملازمت کے لیے وقف کر دیا۔ بچپن میں اپنے ہم وطن شاعر صبا جی سے تلمذ رکھتے تھے جو ہاقت اور آذر کا ہم عصر تھا جس کا انتقال مجمع الفصحا کے بیان کے مطابق ۱۲۰۶ھ مطابق ۱۷۹۱ء - ۱۷۹۲ء میں ہوا۔ صبا کی وفات کے بعد ان کے

۱۷ ریاض العارفین ۲۶۴ شہنشاہ نامہ ۱۸۹۲ء میں ممبئی میں لیتھو ہو چکا ہے۔

فرزند اکبر مرزا حسین خان التلخیص بہ عندلیب ملک الشعرا بنائے گئے۔
 چوں کہ صبا کے کلام کا بیشتر حصہ قہائد پر مشتمل ہے۔ اس لیے ہمارے
 لیے زیادہ دلچسپ نہیں ہے، لیکن جیسا کہ ذیل کے انتخاب سے معلوم
 ہوگا، پُر ترنم اور موسیقیت آمیز ضرور ہے۔ یہ انتخاب اس قصیدہ کا ہے
 جسے تذکرہ دل کشتا میں نقل کیا گیا ہے۔ چونکہ اس کا حُسن زیادہ تر
 لفظی اور صوری ہے اس لیے میں اس کا ترجمہ کرنا غیر ضروری سمجھتا
 ہوں :-

عید است و عشرت را بقا بر در گہ نشہ رہ نما
 در دم ذوائے مرجا بربلب سرود آفریں
 عید است و نشاطانِ جہاں گویاں بہم در آستان
 برخاست بانگِ بارہاں بنشت شاہِ راہیں
 عید است و از نوبت سرا، آواز کوسِ دبانگ و نامے
 در کاخِ ہفت اختر صدادر کاس نہ گردوں طہیں
 شہزادگانِ خورشیدِ فر بر کُلّہ پر دیں سپر
 بر جانِ تاں پاتا لبِ در آفریں جاں آفریں
 بر آسماں شاں پاکِ بل آسماں شاں خاک رہ
 دیدارِ رشکِ مہر و مہ گفتارِ رازِ داد و دیں
 شہ راہیں بر آسماں باشہ سرا یاں داستان
 گوہرِ فشاں بر آستان چندانکہ شہ از آستین
 فضل و ہنر آب و گلش آسماں ازاں ہر مشکش
 گنجِ جاہر در دلش گنجور قدرت را دین

در پیش گاہے کاساں نہادہ سرد آستان
 مکے ازاں بارغ جناں فرشتے پراں عرش بریں
 شاہنشہ فرخندہ خ با صدر اعظم رازگو
 گلبرگ رو کا فور مؤ آں پس نگرایں پیش میں
 برجیں ساں خورشید سا آں در سخن این در سخا
 چوں پور پیر بر خیا، چوں رود راد آبتین
 کار آگے، فرخ نقا، از آں صفا ہاں در صفا
 بر ریخ درویشی دوا برگنج سلطانی این
 برتر ز گردوں پایہ اش افزوں ز انجم مایہ اش
 زیں دو بہیں پیرایہ اش روئے نکورائے زریں
 زیب بساط شہ نشاط، آرے نشاط و انبساط
 اطفال منے راقا ط، از کلک و از جبر انگبین
 ہر طفل منے کاورد گر بخروش از جاں خرد
 ندہ بے چوں گزرد ناقص من من من من

۴۔ نشاط۔ وفات ۱۸۲۴ء ہر مطابق ۱۲۴۴ھ ۱۸۲۹ء

ہم مرزا محمد قلی افتخار القلص بہ الغت (وفات ۱۲۴۴ھ مطابق
 ۱۸۲۴ء) اور آقا علی اشرف آگاہ (وفات ۱۲۴۴ھ مطابق
 ۱۸۲۹ء) پور پیر بر خیا سے مراد سلیمان علیہ السلام کے وزیر آصف ہیں۔ روداد
 آبتین سے مطلب پاستانی بادشاہ فریدون ہے۔ میں نے اس شعر کے قافیہ
 اور اس سے پہلے کے لفظ میں کسی قدر ضروری تصریح کر دیا ہے۔ ۱۲ صنف

۱۸۲۸ء - ۱۸۲۹ء برادر کسبل کا تذکرہ نظر انداز کیے دیتے ہیں۔ ان دونوں سے رضا قلی خان ذاتی طور پر واقف تھا اور مرزا عبدالوہاب اصفہانی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو فن خطاطی، نیز شاعری میں بہت مشہور تھے۔ اور تینوں زبانوں، عربی، ترکی اور فارسی کے ماہر تھے۔ اپنی سخاوت نیز شعرا، صوفیا اور ادبا کی مہاں نوازیوں میں اپنا تقریباً کل سرمایہ خرچ کرنے کے بعد وہ فتح علی شاہ کے دربار تک پہنچے اور محمد الدولہ کے خطاب سے سرفراز ہوئے۔ ان کو غزل گوئی میں خاص قدرت حاصل تھی اور ان کی سب سے زیادہ مشہور تصنیف ”گنجینہ“ ہی ذیل کے فقرے سے ان کی تاریخ وفات برآمد ہوتی ہے۔

از قلب جہاں نشاط رفته

۱۲۲۳ھ

۵۔ مرزا ابوالقاسم قایم مقام (مقل ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۸۳۵ء)

قایم مقام دو مشہور آدمیوں کا خطاب رہ چکا ہے جو باپ بیٹے تھے۔ یعنی مرزا علی فراہانی المعروف بہ مرزا بزرگ جو شاہ عباس مرزا کے نائب وزیر السلطنہ تھے اور ۱۲۴۶ھ مطابق ۱۸۳۱ء - ۱۸۳۲ء میں انتقال کیا اور ان کے بیٹے مرزا ابوالقاسم جن کا ستارہ فتح علی شاہ کے انتقال کے بعد گردش میں آگیا اور وہ اس کے جانشین

محمد شاہ کے حکم سے ۲۶۔ جون ۱۸۳۵ء کو قتل کر دیے گئے۔ ادبی حیثیت سے دیکھا جائے تو آخرا الذکر یعنی ابوالقاسم قایم مقام ہی زیادہ مشہور ہیں۔ اگرچہ وہ ثنائی کے تخلص سے شعر بھی کہتے تھے، لیکن ان کی شہرت زیادہ تر نثار کی حیثیت سے ہو اور ان کے بے شمار خطوط کو جو شایع بھی ہو چکے ہیں، ان کے ابنائے وطن اعلیٰ انشا پردازی کا نمونہ سمجھے ہیں۔ میرے پاس ان کے کلام، نیز ان کی نثر کی تحریروں کا مجموعہ موجود ہے جو شہزادہ فرہاد مرزا مرحوم کے حکم سے ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۶۹ء ۱۸۶۵ء میں مرتب ہوا اور ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۸۶۵ء ۱۸۶۶ء میں تبریز سے لیتھو میں شایع ہوا تھا۔ اس مجموعہ کا بیشتر حصہ ان خطوط پر مشتمل ہے جو انھوں نے اپنے کم و بیش مشہور ہم عصروں کے نام لکھے تھے، لیکن ان میں صرف کہیں کہیں تاریخ کتابت نظر آتی ہے۔ ان میں اکثر سیاسی مراسلات بھی ہیں جو تاریخی حیثیت سے کسی قدر اہم ہیں، مثلاً وہ مراسلہ جو زار روس کے نام اس کے سفیر گرے بای دون (Grebaldoff) اور اس کے ماتحت عملہ کے ہلران میں قتل کر دیے جانے کے بعد بطور معذرت لکھا گیا تھا اور جس کی بہت تعریف کی جاتی ہے۔ میں قایم مقام کی انشا پردازی کے نمونے

لے ملاحظہ ہو۔ رجب۔ دانش کی تاریخ ایران ۲۴۵ - ۲۴۶ اور ۲۴۷ - ۲۴۸

انھوں نے اس وزیر کی سیرت کے متعلق جو رائے ظاہر کی ہے، وہ رضاقلی خاں کی رائے سے بہت مختلف ہے۔ ۱۲ مصنف

لے سب سے پہلی تاریخ جو مجھے ان خطوط میں مل سکی شوال ۱۲۳۸ھ (۱۸۲۱ء) جولائی ۱۲۳۸ء ہے ۱۲ مصنف

کے طور پر اس مراسلہ کو بیان نقل کیے دیتا ہوں :-

نامہ شاہنشاہی بامپراطور اعظم در باب گزشتن خون یلچی
بآں طور کہ خواہش کردہ یودند

اول دفتر بنام ایزدانا صانع پروردگار حی دلتونا

وجودے بے مثل و مانند مہرا از چون و چند کہ عادل و عالم است و
قاہر ہر ظالم پاداش ہر نیک و بد را اندازہ و حد ہنادہ، بحکمت بالغہ خود
بدکاران را زجر و عذاب کند و نیکوکاران را اجر و ثواب بخشد و در بؤ
نامعدود بر رواں پیغبران راست کار و پیشوایاں فرخندہ کردار باد
و بعد بر سائے حقایق نامائے بادشاہ ذی جاہ انصاف کیش عدالت
اندیش تاجدار بازیب و فر، شہریار بحر و بر، برادر والا گہر نجمتہ اختر
پہر اطوار مالک روسیہ و مضافات کہ دولتش با جاہ و خطراست و
بافح و ظفر مخفی و ستور نمانا و کہ الچی آں دولت را در پایے تخت ایں
دولت باقتضائے حوادث دہر و غوغائے کسان او با جہال شہر آسپہ
رسید کہ تدبیر و تدارک آں بر ذمہ کار گزاران ایں دوست واقعی
واجب و لازم افتاد، لہذا اولاً برائے تہنید مقدمات عذر خواہی و پاس
شوکت و احترام آں برادر گرامی، فرزند ارجمند خود خسرو مرزا را بہ پائے
لے چونکہ یہ خط ایک عیسائی بادشاہ کو لکھا گیا ہے، اس لیے حضرت محمد پر درود
کی بجائے یہ عام طریقہ تحریر اختیار کیا گیا۔ ۱۰ مصنف

۱۱ ملاحظہ ہو۔ ر۔ ج۔ دانش کی تاریخ ایران ۲۵۴۔ ۲۵۶۔ وہ عباس مرزا کا بیٹا

اور اس اعتبار سے فتح علی شاہ کا پوتا تھا۔ ۱۲ مصنف

تحت دولت بهیه روسیه فرستاد. حقیقت ناگاهی این حادثه و ناآگاهی
 امنای این دولت را در تلونامه عاداتانه مرقوم و معلوم داشتیم و ثانیاً
 نظر بکمال یگانگی و اتفاق (که) مابین این دو حضرات آسمان رفعت است
 انتقام ایلچی مزبور را بر ذمت سلطنت خود ثابت دانسته هر کرا از اهالی
 و سکنان دارالخلافه گمان می رفت که درین کار زشت و کردار نامنرا
 اندک مدخلیتی تواند داشت باندازه استحقاق مورد سیاست و حدود
 اخراج بلد نمودیم حتی داروغه شهر دکه خدائے عمل را نیز بهمین جرم که
 چرا دیر خبردار شده و قبل از وقوع این حادثه ضابطه شهر محله را محکم
 نه داشته اند عزل و تنبیه و ترجمان کردیم. بملاتر ازین پایه پاداش و
 سزای بود که نسبت به عالی جناب مرزا مسیح، دارد آمد بامرتبه
 اجتهاد در دین اسلام و اعتقاد و اقتدای که زمره خواص و عوام باد
 داشتند بواسطه اجتماع که مردم شهر هنگام حدوث غایله ایلچی در دایره
 او کرده بودند، گزشت و اغماض را نظر بانحاد دولتین شایسته ندیدیم
 و شفاعت مسیح شفیع و توسط مسیح واسطه در حق او مقبول نیفتاد. پس
 چون اعلام این گزارش به آن برادر نیکو سیر لازم بود تحریر این نامه
 دوستی علامه برداختند. اعلام تفصیل او مندرج را بفرزند موید موفق
 نائب السلطنه عباس مرزا محول داشتیم. امید از درگاه پروردگار
 داریم که دم بدم مراتب و داد این دو دولت ابدیت بنیاد در ترقی
 و ازدیاد باشد و روابط دوستی و یگانگی حضرتین پیوسته بآید و شد
 رسل رسائل متاکد و متضاعف گرد و العاقبه بالعافیه -

تحریر فی شهر ربیع الاول ۱۲۸۵ هجری (سپتامبر ۱۸۶۷ء)

”روس منحوس“ اگرچہ مذکورہ بالا مراسلہ فتح علی شاہ کی طرف سے ہے لیکن یہ دراصل قائم مقام کا لکھا ہوا ہے۔ جن روسیوں کو وہ اپنی ایک نظم میں جو عباس مرزا کے روسیوں اور ترکوں پر فتح یابی کی تہنیت میں لکھی گئی تھی، ان الفاظ میں یاد کرتا ہے:-

روم شوم و روس منحوس از دو جانب
تصد شاں تسخیر آذر باغباں شد

ان کو اس قدر تہذیب بلکہ عجز کے ساتھ خط لکھنے میں اس نے کس قدر خون جگر نہ کھایا ہوگا! علی ہذا صلیح روس کے بعد جو غالباً ۱۲۳۳ھ ہر (مطابق ۱۸۵۷ء) میں ہوئی وہ مرزا بزرگ نوری کو ایک خط میں کس حسرت سے لکھتا ہے کہ اب میں روس کو ”روس منحوس“ بھی نہ کہ سکوں گا۔

”تالان سیم کہ در مقدمہ روس می ترسم بگویم منحوس“

مرزا تقی خان امیر کبیر | قائم مقام کے بعد ایک اور اتنا ہی نیک دل اور اتنا ہی بد نصیب وزیر بھی ایران میں گزرا ہے یعنی مرزا تقی خان امیر کبیر جس نے سرکاری مراسلت کے طرز انشا کو اور زیادہ سلیس بنانے کی کوشش کی تھی۔ ممکن ہے کہ وہ حضرات جو اگلے وقتوں کی عبارت آرائیوں سے واقف نہیں ہیں قائم مقام کے خطوط کو کچھ ایسا زیادہ سادہ اور سلیس نہ خیال کریں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کا طرز انشا ان کا طرز انشا ان نفرت انگیز اور کچھ دار عبارت آرائیوں

لے مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۱۲ مصنف

۱۲ اس کی سیرت کے بہترین بیان کے لیے ملاحظہ ہو راجح دانش کی تاریخ

ایران ۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶ مصنف

کے مقابلے میں کہیں زیادہ اصلاح شدہ اور ترقی یافتہ ہو جو بہت زمانے تک داخل فصاحت اور مستحسن سمجھی جاتی ہیں اور جیسا کہ ابھی ابھی بیان ہو چکا ہے آج کل کے بہترین ادبی مذاق رکھنے والوں اور نقادوں کی اعلیٰ تعریف کا مستحق و مرادار ہے۔ ان خطوط کا اگر ایک نقادانہ اڈیشن مع حواشی شائع کر دیا جائے تو ادبی اور تاریخی حیثیت سے یہ ایک کار نمایاں ہو اور اگر کوئی ایرانی محقق جس کی دلچسپیاں صرف ماضی بعید ہی تک محدود نہیں ہیں، اس کام پر محنت کرے تو ہمیں یقین ہے کہ اس کی محنت ضرور فائدہ بخش ثابت ہوگی۔

۶۔ وصال و وفات ۱۲۶۲ھ بمطابق ۱۸۴۶ء اور اس کے بیٹے

وصال کا ذکر میں پہلے بھی کر چکا ہوں۔ مجھے ۱۲۶۲ھ کے موسم بہار میں ان کے بعض لائق بیٹوں اور پوتوں سے شیراز میں ملاقات کرنے کا شرف حاصل ہو چکا ہے۔ وصال کو ان کے ابنائے وطن باتفاق رائے جدید شعرا میں سب سے زیادہ مشہور تسلیم کرتے ہیں۔ رضاقلی خان جس نے اپنی تینوں تصانیف میں ان کا حال بہت طوالت کے ساتھ لکھا ہے اور بسمل مصنف تذکرہ دل کشا دونوں ان سے ذاتی طور پر واقف تھے۔ خصوصاً بسمل کے مراسم تو ان کے ساتھ بالکل بے تکلفانہ تھے۔ وصال شیراز کے رہنے والے تھے۔ ان کا پورا نام مرزا محمد شفیع تھا، لیکن وہ عام طور پر مرزا کوچک کے عرف سے معروف تھے۔ بسمل نے

فنِ خطاطی، موسیقی اور شاعری میں ان کے کمالات کی تعریف بہت شد مد کے ساتھ کی ہے اور ان تینوں فنون میں انھیں ”مدیم المثال“ بتایا ہے۔ ان کے وسیع اخلاق اور دوستی کی سچائی کو بھی اس نے بہت سراہا ہے، لیکن ساتھ ہی انھیں ”اندک زود رنج“ بتایا ہے۔ اس کی تائید رضا قلی خان کے ضمیمہ روضۃ الصفاسے اس جملے سے بھی ہوتی ہے کہ جب بادشاہ نے بنظر تعریف و تحین ”باسرائ در کمالات نسبت داد“ تو وہ بہت چسپ بجس ہوئے۔ ان کے اشعار کی تعداد بارہ ہزار بتائی جاتی ہے جن میں قصائد اور غزلیات کے علاوہ ”بزم وصال“ اور وحشی کی فرہاد و شیریں کا تمہ بھی داخل ہے جسے ”اصل سے بھی بہتر“ کہا جاتا ہے :-

”فرہاد و شیریں وحشی را تمام فرمودہ و کمال فصاحت ظاہر نمودہ و بہر اتب بہ از وحشی گفتہ“

انھوں نے ز محشری کی اطواق الذنب کا ترجمہ بھی فارسی زبان میں کیا تھا۔ لبل نے جس کا دعویٰ ہے کہ میں ان کا تمام کلام پڑھ چکا ہوں، ان کے اشعار کی نسبتاً قلیل تعداد یعنی صرف ۲۱۳ شعر نقل کیے ہیں۔ ذیل کے اشعار سے ان کے عام رنگ کا اچھا اندازہ ہو سکتا ہے، نیز یہ اس صنعت کی بھی اچھی مثال ہے جسے فارسی علم بیان میں المدح بالیشبہ الذم کہتے ہیں۔ اس کا مطلع

ہر کس شہاز بحر و بر و چرخ و اختر است

اقرار می کنند کہ خسر و ستمگراست

حاضرینِ دربار میں تہلکہ ڈالنے کے لیے کافی ہے، لیکن آگے چل کر مرثیہ

کر دی گئی ہو کہ سمندر بادشاہ کی سخاوت کا شاکہ ہو، پہاڑ اسے اس
وجہ سے سنگمر کہتا ہو کہ اس نے اس کے بسنے کے اندر کا چھپا ہوا سونا
مٹی کی طرح بکیر دیا ہو اور ستاروں کی شکایت اس وجہ سے ہو
کہ اس کی فوجوں کی تعداد اور چمک دمک نے انہیں ماند کر دیا ہو،
دقں علیٰ ہذا۔ چونکہ ترجمہ میں اس قسم کی خیال آفرینیوں کا حق باقی
رکھنا مشکل ہو، اس لیے میں صرف اصل اشعار کی نقل پر اکتفا کرتا ہوں
ہر کس شہانہ بجز و بد چرخ و اختر است

اقرار می کنند کہ خسرو سنگمر است
ز آنہا یکے ست بجز کہ نالہ زدوست شاہ

کآبم از دبرفت و کنوں خلک برہرست
اندرختہ ام تمام پر دخت و خود نہ گفت

کایں سنگ ریزہ نیست کہ مرجان و گوہرست
در بانشع و کوه بر آورد سہ کہ داد

زیں شاہ چو دیشہ مرا دل پُر آذرست
برمن ہر آنچہ رفت بدریا ز شہ نہ رفت

مرحباں کجا بہ پایہ یاقوتِ احمرست
لعل کہ جسز بر افسر شاہاں حرام باد

بے آب تر ز افسر شاہانش بر درست
نیر مرانہ دیدی و آں عزتے کہ داشت

با خاک رہ نہ جود وے اکنوں برابرست
کوہ است و سنگ خویش کنوں از سمنے شاہ

و آں نیز پیشِ علم دے از گاہ کمترست
 افزاخت چرخ سہر کہ مرا مشکوہ بیشتر
 برفش فزوں تراست کہ بامش فزوں ترست
 اختر مرا شمار نہ و پیش لشکرش
 اختر لگو کہ مہرہ چہندم بخش درست
 خوشید را کہ چشم و سپہراغ زمانہ بود
 آتش بدل ز مہر شامش چو مہرست
 تا کرد شیر رایتش آہنگ آسمان
 شیر من از ہر اس چو روباہ لاغرست
 از پیش نسر گر سنہ چشم بہ باز شاہ
 مدد عجز نامہ بخش بہ بالِ کبوترست
 ایں شاہ نیست دشمنِ بحر است و معدنست
 ایں شاہ نیست آفتِ چرخ است و اخترست

وصال کے بیٹے | وصال کی فرہاد و شیریں لیتو میں طبع ہو چکی ہے اور
 رضا قلی خان نے ریاض العارفین (۳۳ - ۳۵) اور مجمع الفصحا
 (جلد دوم ۵۲۸ - ۵۳۸) میں ان کے کلام کے انتخابات بھی دیے
 ہیں۔ مجمع الفصحا (جلد دوم ۵۳۸ - ۵۵۵) میں ان کے بڑے بیٹے
 وقار کا حال بھی بہت تفصیل کے ساتھ درج ہے۔ وہ سیکڑہ سلطان
 ۵۵۶ھ - ۵۵۸ھ میں طہران میں ناصر الدین شاہ کے دربار میں باریاب
 ہوئے تھے اور وہیں ان کا سوانح نگار رضا قلی خان "بیس سال کی
 جدائی کے بعد" ان سے ملا تھا۔ مجمع الفصحا میں وقار کے چھوٹے بھائیوں

مرزا محمود طبیب المختص بہ حکیم (وفات ۱۲۶۹ھ مطابق ۱۸۵۲ء -
 مرزا محمود طبیب ۱۲۵۲ھ) اور مرزا ابوالقاسم فرہنگ کے حالات
 بھی موجود ہیں، میں ان دونوں کا ذکر اوپر ص ۲۳۲ پر کر چکا ہوں، لیکن
 ان کے اور تین بھائیوں: داوری، یزدانی اور ہمت کے حالات
 مجمع الفصحا میں نہیں ہیں۔ داوری کے حسب ذیل مسط کو جس میں
 داوری | بادشاہ کے شکار کا ذکر ہے، میں نے اپنے طر پر اد اہل مشاء
 میں پھران میں نقل کیا تھا جب میں نواب مرزا حسن علی خان مرحوم
 کے یہاں مہمان تھا۔ چونکہ یہ مسط ہنوز غیر مطبوعہ ہے اور میرے علم
 میں اس کی کوئی نقل بھی یورپ میں موجود نہیں ہے، اس لیے میں
 اسے یہاں نقل کرنے پر مجبور ہوں، خصوصاً ایسی صورت میں جب
 کہ اس کتاب میں نقل کر دیے جانے کی وجہ سے اس کی زندگی کی
 جواب تک معرض خطر میں تھی، کسی قدر ضمانت ہو جائے گی، اس
 لیے کہ میری نقل ایک علیحدہ آدھے نوٹ سپر پر تھی اور ابھی ابھی
 جب میں کسی دوسرے کاغذ کی تلاش میں تھا، اتفاقاً میرے ہاتھ
 آگئی ہے:-

یک چند جدا از بزم آں شوخ سپر بود

از دی نہ نشاں بود مرا و نہ خبر بود

با موکب منصور مہمانا بسفر بود

از حسرتِ او آتشِ شوخم بہ جگر بود

شبِ ہائے فراقم ز شبِ گور بتر بود

روزم ز عشمِ ہجر سیہ تر ز شب بود

دوشینه ہاں زادل شب ناشدہ پاسے
 زنگی شب انگندہ بہ رُخ تیرہ پلاسے
 باقیر میسند دودہ و پوشیدہ لباسے
 مہ بر سر گردوں شدہ چوں سمیں طاسے
 آمد ز در آں دلبر بے ترس و ہراسے
 یکبارہ بہر د از دل من اندہ و تیار
 بر بستہ میان دزدہ خنجر بہ کمر بہر
 مسکین دلم از خنجر تیزش بخند بہر
 سرداری سنجاب پوشیدہ بر بہر
 چو خائے خراسانی آن را بزہر بہر
 از بس ہوس دیدن من داشت لبہر
 از رہ سوئے من آمدہ با چکھ و شکوہ
 پر خارہ سرو زلف و رُخ از گرد سپاہش
 خشکیدہ دو عتاب تر از صدمہ راہش
 از بس نزدہ شانہ بہ زلفین سپاہش
 در ہم شدہ در نیختہ بر گرد کلاہش
 چوں کاسہ خوں سُرخ شدہ چشم سپاہش
 از صدمہ بے خوابی و از زحمت بیار
 یک دستہ گل سُرخ رہ آورد سفر داشت
 از سنبل تر نیز یکے دستہ لبہر داشت
 از لعل بدختانی یک حقہ گہر داشت

از حق عجب تر که یکے تنگ شکر داشت
 چوں از دل بیمار من خسته خبر داشت
 در تنگ شکر داشت دوائے دل بیمار
 گفتم صناگر چه بے رنج کشیدی
 صد شکر که شاد آمدی و نیک رسیدی
 جانِ رهی از دستِ غاں باز خریدی
 بر گو که دریں راه چه کردی و چه دیدی
 در موکب مغرور چه دیدی و شنیدی
 چوں بود سر انجام و چه شد عاقبت کار
 گفتا که نبودی و ندیدی که چهاں بود
 نخچیر گهر شاه یکے لاله ستاں بود
 هر گوشه زخون و جلا بغداد رواں بود
 تا چشمِ همی کار کند تیرد کماں بود
 تا ابرِ همی جائے دهد گرز و سناں بود
 نه دشت پدید از پید از لاش و نه کهار
 دلها همه آسوده ز رنج و ز حزن بود
 در دشت و بیاباں همه گل بود و سن بود
 کبکِ دری از هر طرف قهقهه زن بود
 نخچیر گهر از آهو چوں دشتِ غنن بود
 این با همه از بخت شه شیر شکن بود
 کا قبال وے افروده بود بختش بیدار

بج چہ تماشاے دوہ وہ چہ شکارے
 آناستہ صحرا دیاباں چہ نگارے
 گیتی بزمستاں شدہ چہ تازہ بہارے
 ہر گوشہ ز آہو و زنجیر قطارے
 ہر آہوئے آدینختہ از ترک سوارے
 چوں لاش بقارہ قصاب نگوں سارے

یہ مسط بہت سلیس اور اس کی بحر بہت سُریلی ہے، اس کے
 پڑھنے سے آنکھوں کے سامنے اصل واقعہ کی جی تصویر آجاتی ہے
 ”شوخی پس“ کا جو موسم زمستاں میں شاہ کے ساتھ شکار کھیل کر ابھی
 ابھی واپس ہوا ہے، شاعر سے ملنے کے لیے اس قدر بے تاب ہونا کہ
 از رہ سوئے من آمدہ با چکہ و شلوار

اور پھر اس حال میں کہ بال اب تک بکھرے ہوئے اور غبار آلود
 ہیں، آنکھیں دھوپ کی شدت، دھندلہ رہ، اور ’بے خوابی‘ کی وجہ
 سے ”کاسٹ سُرُخ“ بنی ہوئی ہیں، وہ آتا ہے اور تحفہ (رہ آورد) کے
 طور پر ”یک دستہ گل سُرُخ“ اور ”یک دستہ سنبل تر“ یعنی اپنے سُرُخ
 رہ خمار اور زلفیں ”لعل بدخشاں“ (ہونٹ) ”حقہ گہر“ (دانت) لاتا
 ہے! غرض کہ بہت لاجواب تصویر کھینچی گئی ہے۔ بادشاہ نے جنگل میں
 جانوروں کا جو قتل عام کیا ہے، اس کے بیان سے اگر ناظرین کو
 بے دیریا (Bavaria) کے جنگل میں مسٹر بنگر (Bunker) کا

لے چکے۔ بوٹ۔ شلوار۔ شکاری برجس ”مترجم

جون اسٹور کلاؤسٹن (J. Storer Clouston) کی تصنیف "Lunatic Abroad" کے صفحات میں زندہ جاوید بنے ہوئے ہیں، ستھراؤ یاد آجائے تو ساتھ ہی وہ یہ بھی یاد کر لیں کہ چنگیز خان مغل نے تیرھویں صدی عیسوی میں جنگوں میں نکار کے جو کشتوں کے پشے لگائے تھے، اس کے واقعات اب تک روایتوں میں محفوظ چلے آرہے ہیں اور یورپ میں ان کی نظیر نہیں مل سکتی۔

فرہنگ کا بیان پاریس | داری کے بھائی فرہنگ سے ملاقات کرنے سے پہلے ہی یعنی ۱۷۷۴ء میں اس کی دو نظیں لندن میں میری نظر سے گزر چکی تھیں اور میں نے ان کی نقل بھی کر لی تھی۔ ان میں سے ایک تو وہ قصیدہ تھا جو ملکہ وکٹوریہ کی جوبلی کے موقع پر میرے پاس بھیجا گیا تھا اور مجھ سے یہ درخواست کی گئی تھی کہ میں اس کا انگریزی ترجمہ کر دوں تاکہ وہ ملکہ کی نظر سے گزر سکے، لیکن یہ آرزو پوری نہ ہو سکی۔ دوسری نظم میں، جو ۱۷۷۴ء میں (شعبان ۱۲۰۴ھ) لکھی گئی ہے، شہر پیرس کا حال عجیب و غریب انداز سے بیان کیا گیا ہے، اس کے بیشتر حصہ میں تو اس

۱۔ ملاحظہ ہو J. Storer Clouston's Lunatic Abroad

(Shilling Edition) مطبوعہ ۱۲۰۴ء - ۱۲۰۵ء مصنف

۲۔ ملاحظہ ہو Baron D'ohsson's Histoire des Mongols

(تاریخ مغول) (طبع ہیگ دامسٹرڈم ۱۲۰۴ء) جلد اول ۱۲۰۴ء - ۱۲۰۵ء۔

شہر کی تعریف ہے، لیکن خاتمہ پر جمہوری طرز حکومت پر سختی سے اعتراضات کیے گئے ہیں۔ یہ نظم فرہنگ کے دوسرے کلام سے جو مجمع الفصحا (جلد دوم صفحہ ۳۸۴ - ۳۸۵) میں نقل کیا گیا ہے، الگ رنگ کی ہے۔ اس میں فرانسیسی الفاظ کی کثرت ہے اور ایک عجیب مسخرہ پن اور ظرافت کا رنگ جھلکتا ہے جو غالباً مصنف نے قصداً پیدا کیا ہے۔ اس میں ۸۰ شعر ہیں۔ طوالت کے خیال سے میں اس کی پوری نقل تو نہیں دے سکتا، لیکن شروع اور خاتمہ کے بعض اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں:-

چشم بکشا بیا بہ میں انوار	سوئے پاریس از در و دیوار
دیدہ راز بہین خود بکشاے	تا بہ بینی ز ہر طرف اسرار
سیر آزادگان و آزادی	حق نمودہ برائے شاں اظہار
ہمگی خواجہ ہائے آزادند	نیست مملوک جلد شاں احوار
ہمہ شہر پادشاہ و شند	ہم زن و مرد وہم صغار و کبار
ہمہ دارائے کمکت و ثروت	ہمہ با مال و دولت بسیار
ہمہ دارائے شغل و کار خوداند	نیست در ملک یک نفر بے کار
ہمگی صاحبان منصب و شغل	ہمہ سر کردہ و ہمہ سالار
شہر آراستہ چو خلدِ بریں	باغے آراستہ چو باغ بہار
شب ز بس مشعل است و شمع و چراغ	نیست فرقے میان یل و نہار
ماہ رویان و گل عذاراں را	بنگر از ہر طرف قطار قطار
کوچہ ہائے ہم چو باغِ ارم	ہر طرف بر نشستہ سرو و چنار

لہ پیرس دار الخلاۃ فرانس - ۱۲ مترجم

در خیابان و کوچ با مینسی
ہمہ کاسکہ ہائے پر دہر
وہ چہ کاسکہ با چہ جملہ حور
از ترم و امانی بوسے
زادہ شہر تا با خر شہر
گوئیہ جملہ ز قصر بہشت
جملہ پُر ز حوریان بہشت
ہر طرف بگری گل و نسریں
کرسی و صندلی دولیت ہزار
ہمہ و اتور ہا پُر از دلدار
وہ چہ و اتور ہائے خوش رفتار
ہست چنداں کہ ناید او بشمار
در خیابان و کوچ و بلوار
می برندش ہمیں مین دیار
دور آں جملہ بر نشستہ قطار
ہر طرف بنگری گل و گلزار

از گل و عطر و بوے ریحانہ
گشتہ پاریس طبلہ عطار

تا نیائی و خود نہ بینی تو
نہ کنی بر کلام من اقرار

راست گویند و راست گردانند
راستی شاں شدہ ہمیشہ شمار
ہر چہ گیرند و ہر چہ بفروشد
راست گویند در ہمہ بازار
کس نگوید کلام نا مربوط
نشود کس کلام ناہنجار
مہربانی و لطف و خوش خوی
ہمہ با یک دگر کنند ایشار
ہمہ خلق عیسوی مذہب
ہمہ ملک عیسوی آثار

لہ طریقے ۱۲ مصنف

۱۲ مترجم - کرایہ کی موٹریں - ۱۲ مترجم

۱۲ مترجم - Boulevard یعنی ٹھنڈی روک جس کے دونوں جانب درخت ہوں - ۱۲ مترجم

ہمہ در کیش و دین خود ہشیار
 ہر کیشے نمودہ استظهار
 آں یکے بستہ بر کمر زَنار
 متکلف ہر دمے نماز گزار
 شکلِ علیٰ کشیدہ بر سردار
 قبلہ گاہ ہمہ ہماں دیار
 ہمہ در دینِ خویش بر خوردار
 ہمہ علیٰ صفت ہمہ احرار
 ہمہ در شغلِ خویشتن مختار
 ہمہ در گفتگو بہم ہم کار
 ہمہ با علم و دانش و افکار
 رمز کے گویت بکن اقرار
 کس نہ دیدہ کہ پہ شود بیمار
 زیں سبب نیست سلطنت و کار
 فوج شاں تنظم نہ با سردار
 متفق مے روند در دربار
 مے نشینند متحد گفتار
 مشورت می زنند در ہر کار
 ہمہ گاں عاقلان و کار گزار
 متفق راے و متفق گفتار

ہمہ روحانی و مسیحائی
 در کلیسا برائے خدمت دین
 آن یکے طلیساں کشیدہ بر
 در کلیسائے نتردام دیدم
 صدرتے نقش کردہ بر روی
 سجدہ گاہ ہمہ ہماں صورت
 از سر صدق و از سر اخلاص
 ہمہ پاک و منزه و خوش خو
 ہمہ در کارِ خویشتن محکم
 ہمہ در مشورت بہم ہم رائے
 ہمہ با عقل و ہوش و با تدبیر
 لیک با ایں ہمہ صنایع و علم
 حکمت و طبِ شاں در دغ بود
 ہمہ شاں بادشاہ و سلطانند
 شہر شاں مضبوط نہ با سلطان
 قوے از عاقلان و دانایان
 محفلے منعقد برائے ہمہ
 گفتگو مے کنند در ہر امر
 مجلس منعقد ز ہفت صدق
 متفق قول و متفق کار اند

نام این جمع و نام این مجلس
ہمسہ دولتِ فرانسہ را
بعد لویِ خلیفہ و ناپلیان
ہمسہ سلطان دولت خویشند
از رہ علم و از رہ دانش
ہرچہ این گوید آں دگر شنود
گفتم این شعر با مہ شعبان

سال ہجری ہزار سی صد و چار

دوسرے معمولی درجے کے شعرا گنجائش کی قلت کی وجہ سے میں
مجبور ہوں کہ بعض کسی قدر کم مشہور شعرا کا بیان نظر انداز کر دوں
مثلاً آقا محمد حسن زرگر اصفہانی (وفات ۱۱۵۲ھ مطابق ۱۷۵۳ء - ۱۱۵۷ء
۱۷۵۷ء) آقا محمد عاشق جو اصفہان کے باشندے تھے اور خیالی
پیشہ کرتے تھے۔ (وفات ۱۱۶۲ھ مطابق ۱۱۶۲ء بمصر، سال ۱۱۶۲ھ)؛

مرزا محمد علی سردوش ساکن سی رہ الملقب بہ شمس الشعرا (وفات ۱۲۸۵ھ
مطابق ۱۱۶۸ء - ۱۱۶۹ھ) اور آقا محمد علی جیحون یزدی جن کے حالات
میں مجھے بجز ان چند اشارات کے جو ان کے کلام سے ملتے ہیں اور کچھ
نہ معلوم ہو سکا۔ انھوں نے نہ صرف مختلف اصناف سخن میں طبع آزمائی

۱۵ Louis Phillip و Napoleon ۱۲ مترجم

۱۵ مجمع الفضا جلد دوم ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۲ مصنف

۱۵ مجمع الفضا جلد دوم ۳۲۶ - ۳۲۹ - ۱۲ مصنف

۱۵ مجمع الفضا جلد دوم ۱۸۳ - ۱۹۵ - ۱۲ مصنف

کی ہے، بلکہ گلستان کے طرز پر نثر کی ایک کتاب ممکنہ ان کے بھی مصنف ہیں۔ ان کا کلیاتِ بہمنی میں ۱۱۱۶ھ مطابق ۱۷۹۹ء میں لیتھو میں طبع ہو چکا ہے اور ۳۱۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ مسبق الذکر شعرا کے علاوہ کچھ اور حضرات بھی ہیں جن کا شمار اگرچہ زمرہ شعرا میں کیا جاتا ہے، لیکن دراصل وہ ادبیات کے دوسرے شعبوں میں ممتاز ہیں:- مثلاً رضا قلی خان ہدایت (ولادت ۱۱۱۶ھ مطابق ۱۷۹۹ء وفات ۱۱۲۶ھ مطابق ۱۸۰۹ء) جن کی تصانیف کے حوالے اس کتاب میں جا بجا دیے گئے ہیں، مورخ تھے۔ مرزا محمد بہر کاشی المقلب بہ لسان الملکؒ ناسخ التواریخ اور ایک اور نثر کی کتاب براہین العجم کے مصنف تھے؛ حاجی ملا ہادی سبزواری (ولادت ۱۱۱۲ھ مطابق ۱۷۹۶ء - ۱۲۹۸ء) فلسفی تھے اور اسرار کے تخلص سے شعر بھی کہتے تھے (وفات ۱۲۹۲ھ مطابق ۱۸۷۵ء)۔ اسی طرح سے اور دوسرے لوگ بھی ہیں۔ ان سب کے علاوہ، ان لوگوں میں

۱۔ مجمع الفضا جلد دوم کے خاتمے پر (۱۵۸۱ھ - ۶۴۷) ان کی خود نوشتہ

سوانح عمری موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

۲۔ مجمع الفضا جلد دوم ۱۵۷۰ھ - ۱۸۱۰ھ - ۱۲ مصنف

۳۔ ملاحظہ ہو میری تصنیف Year among the Persians

۱۳۷۰ھ - ۱۳۷۱ھ؛ ریاض العارفین ۱۳۷۱ھ - ۲۳۲۲ھ جس میں ان کا سن ولادت

۱۲۱۵ھ (مطابق ۱۸۰۰ء - ۱۸۰۱ء) بتایا گیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اختتام

کتاب (ریاض العارفین) کے وقت یعنی ۱۲۷۵ھ مطابق ۱۸۶۱ء - ۱۸۶۲ء

میں ان کی عمر ۶۳ سال تھی۔ ۱۲ مصنف

جنہوں نے زمانہ جدید میں قدیم مذہب شاعری کی نمایندگی کی ہے
سب سے زیادہ مشہور قآنی ہے اور اس کے بعد یغما، فرہنگی اور
شیبانی کا نمبر آتا ہے، چنانچہ ہم اب انہیں کا حال لکھتے ہیں۔

۷۔ قآنی (وفات ۲۵۲ء مطابق ۲۵۴ء)

قآنی کو باتفاق رائے انیسویں صدی عیسوی کا مشہور ترین
ایرانی شاعر تسلیم کیا جاتا ہے۔ وہ شیراز میں ۲۵۲ء مطابق ۲۵۴ء
میں قریب پیدا ہوا تھا، اس لیے کہ کتاب پریشان کے
خاتمے پر خود اس نے لکھا ہے کہ یہ کتاب ۲۰ رجب ۲۵۲ء (۳۱
اکتوبر ۲۵۴ء) کو ختم ہوئی اور اس وقت کی عمر دو یا تین ماہ کم
تیس سال کی تھی :-

جمع شد اوراقِ پریشانِ من
خاص منت آئندہ دستِ دہش
کامدہ جاریِ بزبانِ قلم
رفتہ بدایں جلد اشارتِ ہی
سخرہ باطل نہ شود حق مرا
پنجہ و دو سال دہزار و دولیت
لیک بے خستہ بود حال من
راست چو پیران نو سالہ ام
زانکہ جز او نیست کسم داد رس

شکر کہ از یاریِ بزدانِ من
نیت درو عاریتِ بیج کس
جز دوسہ بیتے ز عرب و زنج
خاصہ کہ در طی عبارتِ ہی
تا ز حدودان نہ رسد حق مرا
رفتہ ز ماہِ رجب ایامِ نیت
کم بود از سی و دوسہ ماہ سالِ من
بس کہ ز غم کوثر تر از بارام
لیک غم من غمِ خشتِ لبس

شادی عالم ہمہ در این غم است عاشق ازین غم بجائے خرم است
 غم اگر این است فزون تر خوش است بر صفتِ قندِ مکر خوش است
 ہر کہ ازین غم بدیش پر توے است در نظرش ملکِ دو عالم جے است
 یارب از این غم دل من شاد کن
 وز غمِ دنیا دلم آزاد کن

قاآنی پہلے حبیب تخلص کرتا تھا | قاآنی کا اصل نام حبیب تھا اور اسی تخلص سے وہ پہلے شعر کہتا تھا اور اس کے اکثر ابتدائی کلام میں یہی تخلص نظر آتا ہے، بعد کو جب وہ اور مرزا عباس بٹامی (جو پہلے مسکین تخلص کرتا تھا) حسن علی مرزا شجاع السلطنۃ کے زمرہ متوسلین میں داخل ہوئے جو کچھ زمانے تک خراسان اور کرمان کا گورنر رہا تھا تو اس شہزادے نے اپنے دو بیٹوں اوگوتائے قاآن اور فروغ الدولہ کے ناموں پر ان دونوں کے تخلص بھی قاآنی اور فروغی رکھے۔

قاآنی کا باپ گلشن | ذآنی شیراز میں پیدا ہوا، اس کا باپ مرزا محمد علی خود بھی شاعر تھا اور گلشن تخلص کرتا تھا۔ اگرچہ باپ کے انتقال کے وقت قاآنی بچہ تھا، لیکن کتاب پر لیشاں میں اس کی یہ عبارت :-

” اگرچہ میرے باپ کے انتقال کو پورے تیس سال ہو چکے

لہ میرا خیال ہو کہ یہ لفظ ”جہان“ ہے، اس لیے کہ ”جان“ سے سکتہ پڑتا ہو، ترجمہ

ہیں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے یہ دو ہفتہ کی بات ہے۔
 اس دوسرے بیان سے مختلف ہے جو منقولہ بالا قطعہ میں موجود ہے اور
 جس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ کتاب پریشان کے خاتمے کے وقت وہ
 پورے تیس سال کا بھی نہ تھا۔ تذکرہ دل کشا میں باپ اور بیٹے
 دونوں کے حالات موجود ہیں، لیکن بد قسمتی سے اس کا جو نسخہ
 میرے پاس ہے اس میں گلشن کے سال وفات کے اکائی اور دہائی
 کے اعداد چھوٹ گئے ہیں اور نہ اس مختصر تذکرے سے جو مجمع الفضا
 میں دیا ہوا ہے اس کے متعلق کوئی مزید معلومات حاصل ہوتی ہے۔
 قآنی کی بظاہر بے رنگ اور پھیکی زندگی کے متعلق کچھ لکھنے کی
 ضرورت نہیں ہے۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی عمر کا بیشتر حصہ
 شیراز میں بسر ہوا۔ جب میں ۱۳۵۵ء کے موسم بہار میں شیراز میں نواب
 مرزا حیدر علی خان کا مہمان تھا تو مجھے اس کمرے میں قیام کا شرف
 حاصل ہوا تھا جس میں قآنی کی سکونت رہا کرتی تھی۔ جیسا کہ ہم
 ابھی بتا چکے ہیں وہ کچھ دن کرمان میں رہا۔ اس کی عمر کا آخری
 حصہ یعنی جب اس نے مستقل طور پر درباری شاعر کی حیثیت اختیار
 کر لی تھی، طہران میں گزرا اور وہیں اس کا انتقال ۱۳۵۶ء مطابق
 ۱۳۵۶ء-۱۳۵۷ء میں ہوا۔ اس کی دو سب سے آخری نظمیں غالباً
 وہ ہیں جو اس نے ۱۵ اگست ۱۳۵۶ء کو ناصر الدین شاہ کے تین
 بانی قاتلوں کے حملے سے بال بال بچنے کے موقع پر بطور تہنیت و

۱۲ مصنف لہ کلیات قآنی میو طہران ۱۳۵۶ء مطابق ۱۳۵۶ء-۱۳۵۷ء۔ ۱۲ مصنف

۱۲ مجمع الفضا جلد دوم ۱۳۵۶ء - ۱۲ مصنف

اس کے عریاں کنایہ کی ایک نمایاں مثال درج ذیل ہے:-

خنداں خنداں دید و پیش من آمد	دخت دولب بر لبم کہ بوسہ بزن ہا
الحق شرم آدم بدیں لب منکر	بوسہ زدن بر لبے چو لالہ حمرا
کایں لب ہچو زلوعے من نہ سزا	بر لبکے سرخ تر ز خون مصفا
گفتش ای ترک دادہ گیر دو صدویں	کز لب لعل تو قانم بہ تماشا
روئے ترش کرد و گفت کبر فزویل	کہ تو تو لا نکو بود نہ تبترا
شاعر دآں گاہ رفو بوسہ شیریں	کودک دآں گاہ ترک جو ز منقا
ما دح شاہی تو را رسد کہ برود	خاک بہت را بزلت تافہ حورا
بوسہ بزن مرا ز لطف و گرنہ	نزد بتاں سر شکستہ گروم درسا
در ہمہ عضوم مخیری بچے بوسہ	از سرم اینک بگیر و بوسہ بزن تا
بوسہ چہ باشد کہ مستحق کناری	شا کرم اینک بہ بوسہ تو دے با
روے ولیم ہر دو نیک درخور بند	ایں من دانیک نو یا بوس لبم یا

گفتش ای ترک ترک ایں سخنان گو
لبس کن ازین غمزہ و رمز و عشوہ دایما

قاآنی کی زبان کی گھلاوٹ اور شیرینی کا صحیح لطف وہی پا سکتا ہے جو اس کی اصل نظموں کو فارسی زبان میں پڑھے۔ اور خوش قسمتی سے اس کا کلام آسانی سے دستیاب بھی ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس کی کلیات کئی مرتبہ شائع ہو چکی ہیں۔ میرے زیر استعمال ظہان لے ملاحظہ ہو اسی اڈورڈ کی مرتبہ فہرست مطبوعات فارسی مخزنہ برٹش میوزیم (۱۹۲۷ء) کالم ۲۳۷ - ۲۳۹ - ۱۲ مصنف

کالیٹو اڈیشن مطبوعہ ۱۳۵۴ھ مطابق ۱۹۳۵ء رہا ہے اور کسی قدر میں نے تبریز کے لیتھو اڈیشن مطبوعہ ۱۳۵۴ھ مطابق ۱۹۳۵ء نیز ان انتخابات سے استفادہ کیا ہے جو فارسی کی اعزازی سند کے امتحان کے نصاب میں داخل تھے اور ۱۳۵۴ء میں کلکتہ سے طبع ہو کر شایع ہوئے تھے۔

قاچاری دور کے اکثر شعرا کی طرح قاسمی بھی قصیدہ، مسط اور ترجیع بند میں خاص کمال رکھتا ہے، لیکن اس کی حسب ذیل غزل بھی شکوہ اور ترنم میں کچھ کم نہیں ہے :-

یار مراست زند و بذلہ گو، شوخ و دلبر با خوب و خوش سرشت
طرہ اش عبیر، پیکریش حریر، عارضش بہار، طلعتش بہشت
نقش بند روح گوی از تخت، صورت و لبش تا کشد درست
لعل پارہ را ز آب خضر شست، پس نمود حل با شکر سرشت
در قمار عشق از من آں پسر، برده عقل و دین، جسم و جان و سر
ہوش و صبر و تاب، مال و سیم و زر، قول و طعناں ہرچہ بود گشت
پیش از آنکہ خط رویش زردی، بود آن پسر سخت و تند خو
دنیک از رخس سر ز دست موی تا ازاں خنم جیت سر نوشت
چوں خطش دید، خاطر م فرود کان صفائے حسن شد بدل بدو
نگہت رخس باغ و در بدو، غنچہ از لبش داغ و درد ہشت

“Selections.....recommended for the Degree of

Honour Examination In Persian” (Calcutta) 1907

۱۳ طہران اڈیشن ۱۳۵۴ھ ۱۳ مصنف

موتے عارضم داشت زنگِ قیر، در فراق او شد برنگ شیر
 در جوانیم عمر گشت پیر، و ہر پنہ کرد، چرخ ہر چہ رشت
 خواہم از خدا، در ہمہ جہاں، یک قفس زیں، یک نفس زماں
 تا بکام دل مژ خورم در آں، بے حریف بد، بے نگار زشت
 خوش دہد بہار، نشا سرخ گل، گہ کنار رود گہ فرازِ گل
 گہ بزیر سرد، گہ بیاتے گل، گہ بصبحن باغ، گہ بطرفِ کشت
 مرد چوں شناخت مغز را نہ پورست، ہر چہ بنگرد نیست غیر دوست
 ہر کجا رود ملک ملکِ اوست، خواہ در حرم خواہ در کنشت
 چوں ملک مرا گفت کاسے حبیب یک غزل بگو نغز دل فریب
 پس ازاں غزل او برد نصیب، زوع زان کس است کہ زخمت کشت
 زینِ علیدین زیب مجد و جاہ، بندہ امیر، نیک خواہ شاہ
 ملک را شرف، خلق را پناہ، ہم ملک لقا، ہم ملک سرشت

اسی طرح سے جو نظم اس نے مہد علیا کی مدح میں کہی ہو وہ
 بھی اپنے حُسن اور زیر و بم کے اعتبار سے بے نظیر ہو۔ وہ اس بند
 سے شروع ہوتی ہو:-

بنفشہ رستہ از زمیں بطرت جو بہار ہا
 دیا گستہ حور عین زلف خویش تار ہا
 ز سنگ اگر ندیدہ چساں جہد شرار ہا
 بہ برگ ہائے لالہ میں میانِ لالہ زار ہا
 کہ چوں شمارہ می جہد زنگ کوہار ہا

اور یہ نظم بھی جو مرزا تقی خان امیر کبیر کی شان میں ہے اور حسب ذیل بند سے شروع ہوئی ہے مذکورہ بالا نظم سے کسی حیثیت سے کم نہیں ہے:-

نسیم خلد می و زد و مگر ز جو ببار ہا
کہ بوئے مشک می دہد ہوائے مرغزار ہا
فراز خاک دکشتہا، دسیدہ سبز کشت ہا

چہ کشت ہا، بہشت ہا، نہ وہ، نہ مدہزار ہا
قآآنی ان دور از کار اور بعید از فہم تخیلات میں نہیں پڑتا جو
اکثر فارسی شعرا کو مرغوب ہیں، بلکہ وہ اپنی تشبیہات جانتے بوجھے
رسم و رواج اور روز مرہ کے مشاہدات سے لیتا ہے۔ مثلاً ذیل کے
اشعار میں اس نے ان مختلف مراسم کا ذکر کیا ہے جو ایران میں
عید نوروز کے سلسلہ میں منائے جاتے ہیں:-

عید شد ساقی بیا در گردش آور جام را
بہشت پا زن دؤر چرخ و گردش ایام را
سین ساغر بس بود ای ترک مارا روز عید
گر نباشد ہفت سین رندان دُرد آشام را

۱۔ طهران ادبشن (۱۳۳۷ھ) ص ۱۲ - مصنف

۲۔ طهران ادبشن (۱۳۳۷ھ) ص ۱۳ - ۱۴ - مصنف

۳۔ نوروز کے موقع پر ایران میں سات چیزیں جن کے نام سین سے شروع
ہوتے ہیں ایک خان میں لگاتے ہیں یعنی سنبل، سیب، سوسن، بیم، سیر، سرکہ،

۱۔ در سپند ۱۲ مصنف

خلق را بر لب حدیثِ جامہٗ تُو هست و من
 از شرابِ کہنہ می جویم لبالب جام را
 ہر کسے شکر نہند بر خوان و بر خواند دعا
 من ز لعلِ شکر نیت طالبم دشنام را
 ہر تنے ما هست سیم و دانہ گندم بدست
 ما کم من دانہ حنّال تو سیم اندام را
 سیر بر خوان ست مردم را و من از عمر سیر
 بنے دل آراے کہ بردہ است از دلم آرام را
 پستہ و بادام نقلِ روزِ نوروز است و من
 بالب و حبیبِ نخواہم پستہ و بادام را
 عود اندر عید می سوزند و من نالاں چوں عود
 بیے بختے کز خال ہندو رہ زند اسلام را
 یک دگر را خلق می بوسند و من زیں غم ہلاک
 کز چہ بوسد دیگرے آں شوخ شیریں کام را
 سرکہ بر دستار خوان و خلق و میچو سرکہ دوست
 میکنند بر ما ترش رنگیں رُخ گلہام را
 خلق را در سال روزے عید و من از چہر شاہ

۱۔ اس برے قوی تہوار کے موقع پر تمام خلعت نئے کپڑے پہنتی ہے ،
 دوستوں میں جوڑ منٹی تقسیم ہوتا ہے ، ہاتھوں کو چاندی اور نعتے سے بھرا جاتا ہے ۔
 پستہ اور بادام کھائے جاتے ہیں ، عود اور دوسرے بخورات جلائے جاتے
 ہیں اور ایک دوسرے کو سلام بوسہ دے کر کیا جاتا ہے ۔ ۱۲ مصنف

عید دارم سال و ماہ و ہفتہ صبح و شام را
 لا جرم اس عید خاص من کہ بادا پایدار
 کرد و فرسش بشکند باز از عید عام را

قاآنی کی نظم الکن | قاآنی کا شمار بھی ان گنتی کے چند ایرانی شعرا
 میں ہو سکتا ہے جنہوں نے تفریح طبع کے لیے اصل لب و لہجہ کی
 نقل نظم میں اتادی ہے، مثلاً ذیل میں اس کا وہ مشہور مکالمہ درج
 کیا جاتا ہے، جو ایک پیر مرد اور بچہ میں ہوا جو اتفاق سے دونوں
 الکن تھے۔

پیر کے لال سحر گاہ بہ طفل الکن
 می شنیدم کہ بدیں نوع ہی راند سخن
 کا مہ ز زلفت ص ص صبح ش ش شام تاریک
 وی نہ چہرت ش ش شام ص ص صبح روشن
 ت ت تیر یا قیمہ دا ز ش ش شہد ل ل لب
 ص ص صبر و ت ت تا بم ر ر رفت از ت ت تن

۱۷ امامی ہراتی کی ایک نظم کے پہلے شعر میں بھی تقریباً یہی خیال نظم کیا گیا ہے
 میں نے اس نظم کی نقل تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۱۱۱ (انگریزی)
 پر دی ہے۔

۱۲ مصنف

طفل گفتا۔ مَمَّ من را تو تقلید کن :
 گ گ گم شو ز برم ای ک ک کمتر از زن
 م می خواهی، مُم مُشته به ک کلت بزنم
 که بفتد مَمَّ مغزت م میسان د دهن
 پیر گفتا و و واللہ کہ معلوم است این
 کہ کہ زادم مین بے چارہ ز مادر اکن
 ه ه هفتاد و ه هشتاد و سه سال فردن
 گ گ گنگ دل ل لالم ب ب خلاق زن
 طفل گفتا خ خدا را ص ص صد بار شکر

کہ برستم بچسان از م ل لال دم مین
 مَمَّ من ہم گ گ گنگم م می مثل ت ت تو
 ت ت تو ہم گ گ گنگی م می مثل مَمَّ من
 کتاب پریشان | نظم کے علاوہ، قآنی نے سعدی کی گلستان کے
 طرز پر حکایات اور ضرب الامثال کا ایک مجموعہ موسوم بہ کتاب پریشان
 بھی لکھا ہے، اس میں ۱۱۳ حکایات ہیں اور آخر میں بادشاہوں اور
 شہزادوں کو ۳۳ اعلیٰ درجہ کی عبارات نصیحتیں کی گئی ہیں۔ یہ کتاب
 جس میں کچھ حصہ قآنی کی خود نوشتہ سوانح عمری پر بھی مشتمل ہے اس
 کی کلیات (لیتھو طہران) کے ص ۱-۵ پر ہے اور اس کے کئی اور
 ادیشن بھی نکل چکے ہیں جن کا ذکر مسٹر اڈورڈس نے اپنی فہرست
 مطبوعات فارسی برٹش میوزیم میں کیا ہے۔

۸۔ فروغی (وفات ۱۰۸۴ھ مطابق ۱۶۷۳ء)

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ ان کا پورا نام مرزا عباس ولد آقا موسیٰ بسطامی تھا اور یہ پہلے مسکین، لیکن بعد میں فروغی تخلص کرنے لگے تھے۔ ان کے متعلق مشہور ہے کہ انھوں نے بیس ہزار اشعار کہے ہیں جن میں سے پانچ ہزار کا انتخاب کلیات قافی کے طہران اڈیشن (۱۰۸۴ھ مطابق ۱۶۷۳ء) کے آخر میں (ص ۵۵) موجود ہے۔ قافی میں اور ان میں آپس میں بہت ربط ضبط تھا، لیکن اس کے برخلاف انھوں نے مرثیہ کی بجائے غزل کے میدان میں طبع آزمائی کرنا زیادہ پسند کیا، چنانچہ ان کے کلام کے جس انتخاب کا ہم نے ابھی ذکر کیا ہے وہ تمام تر غزلیات ہی پر مشتمل ہے۔ اس کے شروع میں ان کی جو مختصر سی سوانح عمری بیان کی گئی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صوفی تھے اور ان کے تصوف میں وہ شدت اور غلو پایا جاتا تھا جو قدیم زمانے میں بایزید بسطامی اور حسین ابن منصور الحلاج کے وقت سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے انھیں عقاید کی وجہ سے راسخ العقیدہ لوگ ان سے بدظن ہو گئے تھے اور ان پر معترض ہوتے تھے۔ ایک دفعہ ناصر الدین شاہ نے جس کے عہد کے ابتدائی زمانے تک یہ زندہ تھے، انھیں طلب کیا اور کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ فرعون کی طرح سے تم بھی ”انا ربکم الاعلیٰ“ کا دعوے کرنے لگے ہو اور الہیت کے مدعی بنے ہو۔ فروغی نے زمین بوس ہو کر عرض کی کہ یہ محض تہمت اور افترا ہے، میں ۷۰ سال تک رواں

دواں رہنے کے بعد تو کہیں ”غل اللہ“ تک پہنچ سکا ہوں۔ ان کی پہلی غزل کے شروع کے تین اشعار سے جنہیں میں یہاں نقل کر رہا ہوں ان کے بقیہ کلام کے حسن اور عام رنگ کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا:-

کو رفتہ زول کہ تما کنم ترا کو بودہ نہفتہ کہ پیدا کنم ترا
غیبت نہ کردہ کہ شوم طالب حضور یہاں نہ گشتہ کہ ہویدا کنم ترا
باصد ہزار جلوہ بروں آدمی کدکن باصد ہزار دیدہ تما سن کنم ترا

۹۔ یغما جنتی

مرزا ابوالحسن جنتی خاص طور پر اپنی غزلیات کے لیے مشہور ہیں۔ چونکہ اپنی فحش جھوڑوں میں یہ لفظ ”زن قبحہ“ بہت استعمال کرتے تھے، اس لیے ان کا نام بھی ”زن قبحہ“ پڑ گیا۔ مصنف مجمع الفصحا نے ان کا ذکر اپنی کتاب میں سب کے بعد یعنی اپنی خود نوشتہ سوانح عمری سے پہلے، جس پر کتاب ختم ہوتی ہے، کیا ہے۔ یغما کچھ زمانے تک ایک غصّہ ور اور بد زبان امیر ذوالفقار خان سمنانی کے یہاں منشیوں میں لوکر تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ان کے فحش کلام کا مجموعہ جو ”سرداری“ کے نام سے مشہور ہے، اسی امیر کے اشارے سے مرتب ہوا

۱۲ یعنی بادشاہ ۱۲ مصنف

۱۲ جلد دوم ص ۵۰۔ ۱۲ مصنف

۳۵ یہ نظمیں جو طہران کے لیتو ادیشن طبع ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۸۶۶ء - ۱۲۷۶ء کے ۲۱ - ۲۲ پر موجود ہیں، ان کی ہزریات کا صرف ایک جبر ہیں۔

تھا۔ اگرچہ انھوں نے سنجیدہ اشعار کی بھی خاصی تعداد کہی ہو اور فارسی
نثر میں لاجواب خطوط بھی لکھے ہیں جو ان کی ضخیم کلیات طبع طہران
۱۸۵۳ء مطابق ۱۲۷۱ھ میں شامل ہیں، لیکن ان کی
شہرت یا یوں کہنا چاہیے کہ رسوائی تمام تر ان کی ہزلوں کی
درجہ سے ہے۔ مصنف تذکرہ دل کشا نے ان کے حالات میں صرف
تین سطریں لکھی ہیں۔ وہ ان سے ذاتی طور پر واقف نہ تھے، لیکن
ان کا ذکر خیر سن چکے تھے یعنی یہ :-

”کہ وہ ایک خوش مزاج اور نیک دل انسان، خوش

طبع اور فصیح نوجوان ہیں جو اپنے کلام کی تدوین کے
مطلق پروا نہیں کرتے“

قاآنی نے ذیل کے اشعار میں حسب عادت سب و شتم سے
کام لیا اور ان پر چوٹیں کی ہیں :-

ہفت اختر زن قعبہ دہ گنبد دوار

پیر گشتہ زن قعبگی مرشد اشرا

آں شاعر زن قعبہ کہ یغماش ستاوند

شعرش ہمہ زن قعبہ دزن قعبگی کاد

گوئی ہمہ زن قعبہ داز خویش نگوی

خوانی ہمہ زن قعبہ داز خود نہ خبردار

۱۲ مصنف ۳۵ ب ۱۲ مصنف

۱۲ طہران لیتھو ادیشن ۱۳۰۲ء ہر مطابق ۱۸۸۲ء ۱۸۸۵ء ۳۴۲

زن قہر تو زن قہر تری از ہر مرد

عالم ہمہ زن قہر مجہول و توغمتار

① مکے تو فتاوت در آئینہ علم

④ تا آں کہ بزین قہر خود کتی اقرار

کلیات یغما کے حصے | کلیات یغما کا جو مذکورہ بالا اڈیشن طہران سے شائع ہوا ہے وہ حسب ذیل حصص پر مشتمل ہے:-

۱۔ نثر کی تحریریں، (ص ۲ - ۱۳۵)، اس حصہ میں وہ متعدد خطوط ہیں جو اجاب اور ملاقاتوں کو لکھے گئے تھے، لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ سب کے سب بد قسمتی سے بے تاریخ ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان خطوط کے بغور مطالعہ سے اس شاعر کی سوانح عمری کے متعلق بہ کثرت مواد مل سکتا ہے۔ ان میں سے اکثر جن اجاب، آشنا اور محنوں کو لکھے گئے ہیں ان کا نام تک درج نہیں ہے، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اپنے بیٹوں مرزا اسماعیل التلخیص پیر مرزا احمد صفائی، مرزا محمد علی خطر اور مرزا ابراہیم دستان کے نام ہیں۔ بعض ایسے مکاتیب ہیں جو کم و بیش مشہور اشخاص کے نام ہیں۔ مکتوب الیہ کا نام بھی درج ہے۔ ان میں سے اکثر خطوط میں انھوں نے خالص ”پارسی نگاری“ کی ہے اور عربی الفاظ کے استعمال سے پرہیز کیا ہے۔ علیٰ ہذا بعض مکاتیب جنہیں ”نامہ بسیط“ کا عنوان دیا گیا ہے، نہایت سادہ اور سلیس عبارت میں ہیں۔

ب حصہ نظم۔

(۱) غزلیات قدیمہ (۱۳۶ - ۱۸۳)

- (۲) غزلیات جدیدہ (۱۸۳۱ - ۲۰۳۳)
- (۳) سردارِ یہ، جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے (۲۰۳۴ - ۲۱۱۱) اس میں غزلیات ہیں اور تخلص سردار رکھا گیا ہے۔
- (۴) قصائیہ (۲۱۱۱ - ۲۳۳۳) یہ حصہ طرزِ ادا اور موضوع دونوں خشتوں سے (۳) کی طرح ہے، فرق اتنا ہے کہ اس میں بجائے سردار کے قصاب تخلص کیا گیا ہے۔
- (۵) کتاب احمد (۲۳۳۳ - ۲۴۴۴) (۳) اور (۴) کی طرح ہے، لیکن تخلص احمد رکھا گیا ہے۔
- (۶) خلاصۃ الاقتراح (۲۴۴۴ - ۲۶۶۶) مثنوی ہے، جس میں ایک نہایت شرمناک قصہ بیان کیا گیا ہے، اس قصہ کی پوری تفصیل ۲۴۴۴ پر ایک حاشیہ میں کردی گئی ہے۔
- (۷) کتاب مکتوک الدلیل (۲۶۶۶ - ۲۷۷۷) شاہ نامہ کی بحر میں مثنوی ہے، جس میں ایک شخص سید قنبر روضہ خواں (رجہ) یغمانے رستم السادات کہا ہے، کی ہجو طبع کی گئی ہے۔
- (۸) مراۃ امہ (۲۷۷۷ - ۳۱۱۱)
- (۹) ترجیع بند اور ترکیب بند (۳۱۱۱ - ۳۳۳۳) ان میں سے بھی اکثر فحش ہیں۔
- (۱۰) قطعات (۳۳۳۳ - ۳۵۵۵) یہ زیادہ تر فحش اور ہجو یہ ہیں
- (۱۱) رباعیات (۳۵۵۵ - ۳۷۷۷) یہ بھی فحش ہیں۔
- یغمانے کے پھلکڑ اشعار | غزلیات قدیمہ اور جدیدہ اور مراۃ (یعنی ۱۱) اور ۱۲ مصرعہ والا) بس یہی یغمانے کے سنجیدہ کلام کا حصہ ہے

یعنی کل کلام کا تیسرا حصہ۔ بقیہ کلام کے متعلق بس اسی قدر عرض کرنا ہے کہ بجز ۷ یعنی کتاب ھلکوک الدلیل کے ان میں سے کوئی اس قابل بھی نہیں ہے کہ چھاپا جائے، ترجمہ کا تو ذکر ہی کیا ہے۔ پھر اشتار میں ”زن قبیہ“ کا لفظ تکیہ کلام ہے اور یغنا اسی نام سے مشہور بھی ہو گیا تھا۔ اگرچہ خود یہ لفظ بھی کچھ ایسا زیادہ ہندب نہیں ہے، لیکن اور جو باتیں اس کے اشتار میں ہیں، ان کے مقابلہ میں تو یہ لفظ ثقاہت مجسم معلوم ہوتا ہے۔

مراثی | لیکن دوسری طرف اس کی سنجیدہ غزلیات اور مراثی بھی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ درجہ کے اشتار کہنے پر بھی قادر ہے اور چاہے اس کے کلام میں قافیہ سے کم تر نعم ہو، لیکن قدرت زبان میں وہ اس سے کچھ بڑھا ہی ہوا ہے۔ اس نے مرثیہ میں ایک نیا طرز بھی نکالا تھا، جسے وہ ”مرثیہ سینہ زنی“ کہتا ہے۔ میں اب تک اسے بھی من جملہ ان چند نئے اصناف کے سمجھے ہوئے تھا جو ۱۹۰۵ء ۱۹۰۶ء کے انقلاب کے بعد فارسی ادبیات میں پیدا ہوئے ہیں

چنانچہ میں نے اپنی کتاب Press and Poetry in Modern Persia میں اس کے نمونے بھی دیے ہیں۔ یغنا نے اس قسم کے آٹھ نوے کہے ہیں اور ذیل میں ان میں سے ہر ایک کے ابتدائی بند نقل کیے جاتے ہیں۔

۱۹ نظم (۲۱۶ - ۲۱۵)

نظم ۳۱ (۲۲۶ - ۲۲۵) مصنف

نوحه سینه زنی

می رسد خشک لب از شطِ فرات اکبر من
نوجوان اکبر من

سیلانی بکن ای چشمه چشم تر من
نوجوان اکبر من

کسوتِ عمر تو تا این خم فیروزه من
لعل آورده بخون

گیتی از نیل عزا ساخت سیه معجز من
نوجوان اکبر من

تا ابد داغ تو ای زاده آزاد نهاد
نتوان بُرد زیاده

از ازل کاش منی زاد مرا مادر من
نوجوان اکبر من

الح

وله ایضا

شکوه از چرخِ سنگم چه کنم گره کنم
چه کنم گره کنم

گلّه از گردش اختر چه کنم گره کنم
چه کنم گره کنم

غمِ عباسِ بلاکش چه کشم گره کنم
چه کشم گره کنم

نال بر حسرتِ اکبر چه کنم گره کنم
چه کنم گره کنم

الح

وله ایضاً

در شب پوینده بنیم روزِ محشر آفتاب

باز سرکش آفتاب

آفتاب

وز مباحث آشکارا شامِ دیگر آفتاب

باز سرکش آفتاب

آفتاب

سُست ازین سخت ابتلا ذرات را بالادیت

پا ز راه از کار دست

هر چه هست

شرم کن آخرت از ذره کمتر آفتاب

باز سرکش آفتاب

آفتاب

وله ایضاً

کوه و صحرا خضم و شاهِ کم سپه تنها دریغ

نُصرتِ اعدا دریغ

وا دریغ

قلب ایمان را شکست و نُصرتِ اعدا دریغ

نُصرتِ اعدا دریغ

وا دریغ

آه کز بی دولتانِ دین به دُنیا باخته

گشت کارش ساخته

تا خسته

بادشاهِ کشورِ دین، خسرو دُنیا دریغ

نُصرتِ اعدا دریغ

وا دریغ

وله ایضاً

محشرِ بنیم عیاں در مهفت کشور آسمان

شرعِ آخر آسمان

آسمان

شام عاشور است این یا صبح محشر آساں

آساں شرے آخر آساں

آفتابے شد ز دورت تیرہ اختر آساں

آساں شرے آخر آساں

باچنیں دوساں نہ گردے کاش دیگر آساں

آساں شرے آخر آساں

وَلَا اِیضًا

زین مصیبت نہ ہمیں از خاکیاں ماتم بپاست

کے رواست، سزنگوں گردی فلک

چار ارکاں، شش جہت، تانہ فلک ماتم سلاست

کے رواست، سزنگوں گردی فلک

نصرہ جن و ملک در ماتم فخر اُمم

از قدم، تادمِ شامِ عدم

از ثرے تاہم ثریا از ثریا تاثرے ست

کے رواست، سزنگوں گردی فلک

وَلَا اِیضًا

ہفتہ کیں، مہ شر، سالِ دغل، قرنِ دغا ست

خون ہدر مالِ ہباست

شبِ غم، روزِ ستم، شامِ الم، صبحِ عزا ست

خون ہدر مالِ ہباست

فتنہ بیدار و اماں خفتہ و خضم از ور کیں : کمیں

رستہ بے شمنہ و خواں چیدہ و فرمان ینماست
خون ہدر مالِ ہباست ، الخ

وَلَا اَيْضًا

زادہ زہرا بہ کلام زادہ مرواں نگر
آہ، آہ، گردیش دؤراں نگر
ایں بخواری، آں بعزت، ایں بہیں آں نگر
آہ، آہ، گردیش دؤراں نگر
آں مرواں تیغ برکت، آں یسین نقدجاں
زین دآں، گر نظر داری عیاں
نفی حق، اثبات باطل، کفر میں ایماں نگر
آہ، آہ، گردیش دؤراں نگر

صوری حیثیت سے یہ آخری نوہ، سیمی کتاب :-

Press and Poetry in Modern Persia کی نظم

۱۹ سے بہت مشابہ ہے۔

مذکورہ بالا نوے صوری حیثیت سے بہت دلچسپ ہیں۔ ذیل
میں ایک اور نوہ درج کیا جاتا ہے، اس میں یرگردان (انترہ) نہیں
ہے اور اگرچہ یہ روزمرہ میں ہے، لیکن بہت سادہ اور کسی قدر
دل کش ہے۔ اس کے ۱۹۔ اشعار میں سے صرف ابتدائی چند اشعار
یہاں نقل کرتا ہوں۔

دل از زندگانی سخت سیرہ
زناں را دل سراے درد و ماتم
بہ میرم ہرچہ زودتر باز دیرہ
تین مرداں نشان تیغ و تیرہ
پسر در خون تپاں، دختر عزادار
بکام مادراں سخت جگر خون
بجلیں کودکاں خون ناب شیرہ
شر در چشم دآتش در ضمیرہ
خردش تشنہ کاماں زیر و بالا
فحش گوی و تقویٰ | یغا اور قاتلانی جیسے دو فحش گو شعرا کے دل

میں شہدائے کربلا کا درد اور ان میں اس گہرے مذہبی جذبہ کا وجود
جس کا ثبوت مذکورہ بالا نظموں سے ملتا ہے، ایک حیرت انگیز بات
معلوم ہوتی ہے، غالباً زمانہ حال کی یورپی ادبیات میں اس کی قریب
ترین مثالیں ورلین (Verlaine) ہی۔

سپہر ہدایت | ناصر الدین شاہ قاجار کے طویل عہد حکومت کا خاتمہ
اور شیبانی | یکم مئی ۱۹۰۶ء کو اس کے قتل پر سے ہوا اور یہ
قتل دراصل اس انقلاب کی پہلی علامت تھا، جس کے اصل نتائج
دس سال بعد رونما ہوئے۔ اس زمانے کے بقیہ شعرا میں سے
دو، یعنی مرزا محمد تقی کاشانی المخلص بہ سپہر اور مرزا رضاقلی خان ہدایت
شاعر کی بجائے مورخ کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں، چنانچہ آئندہ

لے زودتر۔ ۱۲ مترجم

۱۲۵۔ ۱۲۶۔ پر ناآنی کا دل کش مرثیہ نقل کیا جا چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۲۷۔ (Verlaine) پال ولین (۱۸۶۷-۱۹۰۵ء) فرانسیسی شاعر تھا اس کے کلام میں فحش اور بخیہ
دونوں مذاق پائے جاتے ہیں۔ اس کے کلام کا کچھ حصہ مذہبی رنگ میں بھی ہے ۱۲ مترجم

باب میں ہم ان کا ذکر مؤرخین کے سلسلے میں کریں گے۔ بہر حال ان دونوں کے حالات زندگی ہدایت کے مجمع الفصحیٰ سے، جس کے متعدد حوالے دیئے جا چکے ہیں، مل سکتے ہیں۔ ایک اور قابل ذکر شاعر ابو نصر فتح اللہ خاں کاشانی المتخلص بہ شیبانی ہی، اس کے کلام کا ایک ضخیم انتخاب مطبع اختر قسطنطنیہ سے ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۹۰ء-۱۸۹۱ء میں شائع ہو چکا ہے۔ مجمع الفصحا (۱۲۳۵ - ۱۲۳۶) میں بھی ان کا طویل تذکرہ موجود ہے، اگر قلت گنجائش مانع نہ ہوتی تو اس دور کے شعرا کی مذکورہ بالا فہرست کو اور طویل بنایا جاسکتا تھا۔ بہر حال ان میں سے جو نام مشہور ترین اور سب سے زیادہ قابل ذکر تھے وہ دیے جا چکے ہیں، اگرچہ مجھے افسوس ہے کہ ان کا بھی جیسا چاہیے تھا، مفصل تذکرہ نہیں کیا جاسکا۔

دورۂ انقلاب کے | ۱۲۳۵ء کے انقلاب اور اس کے بعد کے بعد کا طبقہ مشعرا | زمانے میں جو جدید طبقہ پیدا ہوا ہے اس کا ذکر میں جس تفصیل سے اپنی ایک دوسری تصنیف میں کر چکا ہوں، ۱۲۳۵ء کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو جلد دوم ۱۲۵۱ء - ۱۲۵۱ء طو مصنف کی اپنی لکھی ہوئی سوانح عمری ۱۲۵۱ء - ۱۲۶۰ء پر ملے گی۔ اس زبردست تذکرہ کا سال تصنیف ۱۲۳۵ء مطابق ۱۲۵۰ء - ۱۲۶۰ء ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۲ اس کے مرتب مرزا اسماعیل ناصری قزاقہ داعی ہیں۔ یہ مرزا رضا خان کے ابا سے مرتب ہوا تھا جو بعد کو تاریخ الدولہ کے خطاب سے مخاطب ہوئے، اس کا حجم ۱۲۳۵ء

۱۲ یعنی Press and Poetry in Modern

وہ موجودہ جلد میں کسی طرح ممکن نہ ہو سکتی۔ ان معاصر شعرا میں غالباً
دخو، عارف، اشرف سب سے زیادہ مشہور دخو (دہ خدا) قزوینی،
عارف قزوینی، سید اشرف گیلانی، اور بہار

مشہدی ہیں۔ ان سب میں غالباً سب سے زیادہ نو عمر اور قابل
 ذکر شاعر دخو ہیں، اگرچہ میرا خیال ہے کہ حال میں انھوں نے کچھ
 زیادہ شعر نہیں کہے ہیں۔ میں نے اپنی مذکورہ بالا تصنیف میں ان
 کی دو نظمیں (۲۱ اور ۲۲) نقل کی ہیں، جن سے ان کی جامعیت
 کا پتہ چلتا ہے۔ ان میں سے ایک یعنی ”کبلائی“ ہنگامہ خیز ظرافت کا
 نمونہ ہے تو دوسری ان کے سابق شریک کار مرزا جہاں گیر خان
شیرازی اڈیٹر صور اسرافیل کی یاد میں لکھی ”کبلائی“ والی نظم اس
 قابلِ تعریف جریدہ (صور اسرافیل) کی اشاعت مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۱۹ء
 میں اور دوسری ۸۔ مارچ ۱۹۱۹ء کے پرچہ میں شائع ہوئی تھی۔

بہار جو ملک الشعرا کا خطاب بھی رکھتے ہیں، اخبار لو بہار کے مدیر
 تھے جو بند ہو کر دوبارہ تازہ بہار کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اس
 کے علاوہ وہ کئی لاجواب نظموں کے مصنف بھی ہیں (میری مذکورہ
 بالا تصنیف کی نظم ۲۱، ۲۲ اور ۳۱ تا ۳۴)۔ نظم ۳۳ عارف کے

(بقیہ صفحہ ۴۶۴) اس میں پانچ صفات کا ایک فارسی مقدمہ بھی ہے، نظمیں اہل

مع انگریزی ترجمہ ۱۷۵۔ ۱۷۶ پر ہیں، ان کی کل تعداد ۶۱ ہے اور یہ

علیحدہ بھی ۵۔ شتک میں مل سکتی ہیں ۱۲ مصنف

تھے اس کا عنوان ”مصیبت نامہ دوست یگانہ من ہدیہ برادر بے دغا، بزمین گاہ
 آن روح اقدس داعی ہے“ یہ نظم پروفیسر مرحوم کی مذکورہ بالا تصنیف کے ۱۷۵ء
 پر ہے ”مترجم

کلام کا نمونہ ہے اور اشرف کی شاعری کا اندازہ نظم ۴ تا ۷، ۹ تا ۱۳، ۱۵ تا ۱۹، اور ۲۱ سے ہو سکتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ زمانہ بعد انقلاب کے مذکورہ بالا شعرا کے بجز دوسرے شعرا کا کلام ہنوز یک جا شایع نہیں ہوا ہے۔ یہ ان کا کلام وقتاً و وقتاً مختلف جرائد خصوصاً صور اسرافیل، نسیم شمال اور نوبہار میں نکلتا رہا ہے اور وہیں سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ آج کل کے اکثر ایرانی اخبارات جن کی تعداد اب بہت بڑھ گئی ہے، ادبیات کے عنوان سے ایک الگ حصہ مخصوص کر دیتے ہیں اور اس قسم کی نظمیں ہی میں شایع ہوتی ہیں۔ ہم پہلے کہ چکے ہیں کہ آج کل کی نظموں کا مقصد بجائے شاعریوں، دنیویوں اور امیروں کو فرداً فرداً خوش کرنے کے زیادہ تر یہ ہوتا ہے کہ عام مذاق کا جو روزہ افزوں قوی ہوتا جاتا ہے، محاذ رکھا جائے اور راتے عامہ کا جو دن بدن زور پکڑتی جاتی ہو، ساتھ دیا جائے۔ اس تبدیلی خیال کی اہمیت بھی ہم پہلے بتا چکے ہیں۔

ادیب الممالک مرحوم | اس موقع پر مجھے ایک اور شاعر کا بھی حال لکھ دینا چاہیے جن کا انتقال ابھی حال ہی میں ہوا ہے، یعنی مشہور روزگار قائم مقام کے پر پوتے مرزا صادق خان جو زیادہ تر ادیب الممالک کے لقب سے معروف ہیں ان کا انتقال ۲۸۔ بیع الثانی ۱۳۳۵ ہ (۲۱ فروری ۱۹۱۷ء) کو ہوا۔ ان کے ہم وطنوں میں ان کی بڑی قدر ہوتی ہے لیکن اب تک ان کی تصانیف

۱۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ۲۳۳ - ۱۲ مصنف

۲۔ مرزا ابوالقاسم قائم مقام کے حالات جلد ہذا کے ۲۳۳ - ۲۳۴ پر بیان ہو چکے ہیں
۱۱ مصنف

آسانی سے دستیاب نہیں ہوتیں۔ ان کے حالات کے متعلق میرے پاس حسب ذیل مین ذرائع معلومات ہیں: یعنی (۱) میرے کتب خانے کے قلمی نسخہ ۱۹ ۱۹ ۱ لے کے جو جدید شعرائے ایران کے حالات میں ہیں، صفحہ ۳۵۔ (۲) کا وہ قدیم شمارہ نمبر ۲۰، مورخہ ۱۵۔ اپریل ۱۹۱۷ء میں ان کی وفات پر تعزیتی نوٹ (۳) ان کے برادر علم نند خان ملک حسینی ساسانی کا ایک رسالہ جو انھوں نے ۱۳۱۷ھ ہجری (۱۹۰۲ء) میں مطبع کاویانی سے شائع کیا تھا، اس میں انھوں نے ادیب الممالک کی نظموں کو یکجا شائع کرنے کے ارادے کا اعلان کیا تھا اور جن لوگوں کے پاس ادیب مرحوم کا ایسا کلام تھا جو ان کے پاس نہ تھا، ان سے مدد کی درخواست کی تھی۔

میں نے اپنی کتاب "Press and Poetry in Modern Persia" ان کے ادبی مشاغل | میں جس موقع پر ان مختلف جرائد کا ذکر کیا ہے جو وقتاً فوقتاً ان کے زیرِ ادارت نکلتے رہے، وہیں ان کے کچھ حالات بھی لکھے ہیں۔ یہ اخبارات حسب ذیل تھے:۔ ادب جو مختلف زبانوں میں تبریز (۱۳۰۵)، مشهد (۱۳۰۵) اور طهران (۱۳۰۹) سے شائع ہوتا تھا اور ۱۳۱۷ھ سے ۱۳۲۷ھ ہجری (۱۹۰۵ء-۱۹۱۷ء) تک نکلتا رہا، اخبار ارشاد جو ترکی فارسی دونوں زبانوں میں چھپتا تھا (۱۳۰۹) جسے وہ احمدیے آغا یق قزاقی لے ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۲۳۔ اس صفحہ کی ترتیب کے بعد میرے مکرّم دوست مرزا سلمان اسدی نے مجھے توجہ دلائی کہ جلد ارمغان شمارہ ۱۷ جلد سوم ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸ پر ادیب الممالک مرحوم پر ایک دیکھ بھون شائع ہو چکا ہے۔ بہت

کی شرکت میں ۳۲۳ھ (۱۹۰۶ء-۱۹۰۷ء) میں بکو سے نکالتے رہے، روزنامہ ایران سلطانی (۱۳۰۰-۱۳۰۱) جس میں وہ ۱۳۲۱ھ (۱۹۰۳ء-۱۹۰۴ء) میں مضامین لکھا کرتے تھے، عراق عجم (۱۳۰۱-۱۳۰۲) جس کے وہ ۱۳۲۵ھ (۱۹۰۶ء-۱۹۰۷ء) میں اڈیٹر تھے، اور مجلس (۱۳۰۱-۱۳۰۲) جس کے لیے ۱۳۲۴ھ (۱۹۰۶ء-۱۹۰۷ء) میں مضامین لکھا کرتے تھے، اپنی مذکورہ بالا تصنیف کے ضمیمہ ۳۰۰ پر میں نے ان کی ایک مشہور ترین نظم بھی نقل کی ہے۔

ان کی مختصر سوانح عمری | ادیب الممالک ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۳۶۰ء
 یہ ترتیب سنیں۔ | ۱۳۶۱ء میں پیدا ہوئے تھے، وہ مرزا

علیٰ قائم مقام کی تیسری اور امام زین العابدین کی ۳۵ ویں پشت میں تھے۔ ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۳۶۰ء-۱۳۶۱ء میں وہ تبریز میں امیر نظام (حسن علی خان گروسی) کے یہاں ملازم تھے، چنانچہ انھیں کے اعزاز میں انھوں نے اپنے سابقہ تخلص پروانہ کو بدل کر نیا تخلص امیر رکھا۔ ۱۳۳۱ھ (۱۳۶۳ء-۱۳۶۴ء) میں وہ امیر نظام کے ہمراہ کرمان شاہ اور کردستان گئے۔ اس کے بعد دو سال تک (۱۳۶۴ء-۱۳۶۵ء) طہران کے دارالتربہ دولتی میں ملازم رہے لیکن صفر ۱۳۶۴ھ (جولائی اگست ۱۳۶۵ء) میں امیر نظام کے ساتھ پھر آذربائیجان واپس چلے گئے، یہاں ۱۳۶۶ھ (۱۳۶۸ء-۱۳۶۹ء) میں انھوں نے کلاہ پہننا چھوڑ دی اور عامہ باندھنے لگے، تبریز کے مدرسہ لقمانیہ کے نائب شیخ ہو گئے اور یہیں سے اخبار ادب نکالا جسے، جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے، وہ بعد کو مشہد اور لہران

سے بھی نکالتے رہے۔ ۳۱۸ھ۔ ۳۲۰ھ تک (۱۹۰۲ء۔ ۱۹۰۳ء) وہ قفقاز اور خوارزم کی سیاحت کرتے رہے، یہاں سے وہ مشہد گئے، لیکن آخر کار ۳۲۲ھ (مارچ ۱۹۰۴ء) میں وہ پھر طہران داپس چلے آئے اور دو سال تک یعنی ۳۲۴ھ۔ ۳۲۶ھ (۱۹۰۵ء۔ ۱۹۰۷ء) میں روزنامہ ایران سلطانی کے لیے مضمون لکھتے رہے۔ ۳۲۳ھ مطابق ۱۹۰۵ء۔ ۱۹۰۶ء میں وہ باکو میں اخبار ارشاد کے شریک مدیر رہے۔ ۳۲۴ھ (۱۹۰۶ء) میں وہ اخبار مجلس کے نامہ نگار خصوصی رہے جو مرزا محمد صادق طباطبائی کی ادارت میں نکلتا تھا اور ۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۶ء میں انھوں نے اخبار عراق عجم جاری کیا۔ جولائی ۱۹۰۶ء میں جب مشروط خواہوں نے طہران پر قبضہ کر لیا تو یہ بھی ان کے ساتھ تھے اور بعد کو عراق اور پھر سمنان میں رئیس عدلیہ کے عہدے پر فائز رہے۔ ۳۳۳ھ مطابق ۱۹۱۲ء میں ان کی اکلوتی بیٹی کا انتقال ہو گیا۔ دو سال بعد وہ نیم سرکاری جریدہ آفتاب کے مدیر مقرر ہوئے۔ ۳۳۵ھ (۱۹۱۶ء۔ ۱۹۱۷ء) میں نیرد میں رئیس عدلیہ مقرر کیے گئے، لیکن جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں اس تقریر کے چند ہی روز بعد انھوں نے ۵۸ سال کی عمر میں طہران میں انتقال کیا۔ ان کے کلام پر تبصرہ | بقول ان کے چچا زاد بھائی اور مخلص دوست خان ملک کے، ادیب الممالک کی نظموں کی خصوصیت فہم اور ان کی دل کشی کی بڑی وجہ صرف یہی نہیں ہے کہ ان کے طرز میں خوبی اور جدت ہے، بلکہ ان کا بڑا کمال یہ ہے کہ ۱۹۰۶ء سے ۱۹۱۲ء لے میں نے مذکورہ بالاسنین خان ملک کے۔ ۵۸ سال کے۔ ۵۸ سے نقل کیے ہیں۔

تک کے ساتھ خیز زمانے میں ایرانیوں کے مزاج میں جو انقلابات اور تغیرات ہوتے رہے، انھوں نے اس کی پوری پوری تصویر اپنی نظموں میں کھینچ دی ہے۔ جو لکھنے میں انھیں اس قدر کمال حاصل تھا کہ کہا جاتا ہے کہ پڑانے زمانے کے ہجو نگار سوزنی سمرقندی لہ (انتقال ۵۶۶ھ مطابق ۱۱۷۳ء۔ ۱۱۷۴ء) کے وقت سے آج تک ایران میں کوئی شاعر ہجو نگاری میں ان کی ملکہ کا نہیں ہوا۔ خان ملک نے اپنے رسالہ میں ان سب نظموں کے ابتدائی اشعار نقل کر دیے ہیں جو ان کے پاس موجود تھیں اور ہر نظم کے اشعار کی تعداد بھی لکھ دی ہے۔ انھوں نے ان سب حضرات کو جن کے پاس ان کے ذخیرے کے علاوہ کچھ اور کلام ادیب الممالک کا ہو، دعوت دی ہے کہ یکم جمادی الاول ۱۲۳۲ھ ہر (دسمبر ۱۸۱۶ء) سے قبل وہ ان سے خط و کتابت کریں، کیونکہ انھوں نے یہ ارادہ کیا تھا کہ اس تاریخ کو ان کے کلام کا جتنا مکمل اڈیشن ممکن ہو سکے، شایع کر دیں۔ اخبار کا وہ نے ان کی ایک نظم سے جو ایران میں روسی دست درازوں کے متعلق تھی، حسب ذیل اشعار نقل کیے ہیں اور اس کا مقابلہ سعدی کی اس شہرہ آفاق نظم سے جو مغلوں کے ہاتھوں زوال خلافت کے موقع پر لکھی گئی تھی، انوری کی نظم سے جو اس نے

لہ تاریخ ادبیات ایران جلد دوم (انگریزی) ص ۳۳۳۔ ۳۳۴ مصنف

لہ تاریخ ادبیات ایران جلد دوم ص ۳۳۳۔ ۳۳۴ (انگریزی) مصنف

ترکان غزلبط کے حملہ کے موقع پر کہی اور حافظ کے اس شعر سے کیا ہے
جو اس نے تیمور کی چیرہ دستیوں کے متعلق لکھا ہے۔ بہر حال ادیب
الممالک کے وہ اشعار یہ ہیں :-

چوں بڑہ بے چارہ بچو پالشی نہ پیوست

اندیم بہ صحرا در نہ خفت نہ بنشت

خرے بشکار آمد و بازویش فرو بست

شد بڑہ ماطمہ آں خرس زبردست

افسوس برآں بڑہ نوزادہ سمرست

فریاد ازاں خرس کہن سال شکم خوار

میرے کتب خانے کے قلمی نسخہ نمبر ۱۹۱۷ء (۳۴۵) میں ان

کی بارہ تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے، جن میں عربی اور فارسی کے
دیوان، مقامات، سفرنامہ، ہیئت، جغرافیہ، عروض اور دیگر علوم
پر کئی کتابیں ہیں۔

۱۔ تاریخ ادبیات ایران جلد دوم ص ۳۸۴ - ۳۸۹ (انگریزی) ۱۲ مصنف

۲۔ یہ اس مشہور شعر کی طرٹ اشارہ ہے :-

نغان کیں لولیاں شوخ و شنگ شیریں کار شہر آشوب

چنان بردند صبر از دل کہ ترکان خوان یغسا را مژ

لیکن یہ مقابلہ کچھ یوں ہی سا ہے - ۱۲ مصنف

۳۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ص ۲۳۳ - ۱۲ مصنف

حصّہ سوم

گزشتہ چار صدیوں کی فارسی نثر

باب ششم

عقیدہ شیعیت اور اس کے مبلغین۔ مجتہدین اور مُلا

زمرہ مجتہدین | خاندان صفویہ کی بدولت شیعیت کا جو احیا ہوا ہے اس کا ایک اہم نتیجہ یہ نکلا کہ مجتہدوں اور ملاؤں کا ایک ذی اثر طبقہ پیدا ہو گیا جسے یورپین مصنفین اکثر اوقات "The Clergy" (اہل کلیسا) کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اگرچہ یہ اصطلاح صحیح نہیں ہے لیکن پھر بھی سنی علماء کی بہ نسبت جو صرف فقہ اور کتاب اللہ کے عالم ہوتے ہیں اور کسی قسم کی الوہیت یا کوئی حکم الہی ان کے پاس نہیں ہوتا، اس کا اطلاق شیعہ مجتہدین پر زیادہ ہو سکتا ہے۔ علماء اہل سنت اور مجتہدین شیعہ میں سب سے بڑا عملی اختلاف مسئلہ اجتہاد | اجتہاد کے متعلق ہے۔ اجتہاد ایک عربی لفظ ہے جس کے اصطلاحی معنی "کتاب اللہ اور حدیثوں کا مطالعہ کر کے وقت نظر اور "جہد" کے ساتھ ان کے جدید حقایق مذہب تلاش کرنا اور سند سے ان کی تشریح کرنا" ہیں۔ جو شخص اس مرحلے پر پہنچ جائے اسے مجتہد کہتے ہیں اور اس کا درجہ تقریباً وہی ہوتا ہے جو کلیسائے روم میں اسقف کا ہوتا ہے۔ سنیوں میں مجتہدین کی طرح کا کوئی رتبہ یا درجہ نہیں ہوتا، اس لیے کہ ان کا عقیدہ تو یہ ہے کہ چار اماموں یعنی ابوحنیفہؒ (وفات ۱۵۰ھ ہر مطابق ۶۷۴ء)، مالک ابن انسؒ (وفات ۱۷۹ھ

مطابق ۹۵ھ)، الشافعیؒ (وفات ۲۰۴ھ مطابق ۸۲۰ھ) اور احمد ابن محمد ابن حنبلؒ (وفات ۲۴۱ھ مطابق ۸۵۵ھ) کے بعد باب الاجتہاد (جس کی تشریح اوپر ہو چکی ہے) ہمیشہ کے لیے بند ہو گیا ہے۔ غرض کہ اجتہاد کا دروازہ جو مجتہدین شیعہ کے لیے اب تک کھلا ہوا ہے، سنیوں کے لیے ایک ہزار سال سے زیادہ ہوئے کہ بند ہو گیا ہے۔ اگرچہ دوسری جینیات سے شیعیت، سنیوں کے عقاید کی بہ نسبت زیادہ تنگ نظری اور غیر روا داری پر مبنی ہے، لیکن مذکورہ بالا اصول کے اعتبار سے اس میں زیادہ لچک اور نئے حالات سے مطابقت کرنے کی زیادہ صلاحیت پائی جاتی ہے۔

قسمت آزماؤں کا دنیات | جیسا کہ اس باب میں آگے چل کر
کی طرف میلان - بیان ہوگا، ان علمائے دین کو جو رسوخ اور اقتدار حاصل ہوا اس کا اثر یہ پڑا کہ وہ سن چلے نوجوان جو درہل یا بخیال خود اس فن کی ضروری صلاحیت رکھتے تھے، شاعری، علم ادب اور ذہن آزمائی کے دوسرے میدانوں کو چھوڑ کر دنیات کی طرف جھک پڑے، چنانچہ صفویہ کے زمانے میں شاعروں کی جو کمی اور علمائے دین کی جو کثرت نظر آتی ہے، اس کی وجہ یہی تھی۔ وہ زمانہ عامہ بندوں "اہل العالیم" کے لیے خاص طور پر سازگار تھا۔ شاہان صفویہ نے جو اپنے آپ کو "سگ آستان ائمہ معصومین" یا "حامی مذہب اثناء عشر" کہنا باعث فخر سمجھتے تھے، اپنی خوش اعتقادی سے جو متعدد مدارس قائم کیے تھے، یا جن کے لیے اوقاف اور رقبے منظور کی تھیں ان میں درس لینے والا ہر غریب بھوکا طالب علم مجتہد

بن کر لوگوں کی زندگی اور موت کا مالک ہونے اور شاہانہ اعزازات سے سرفراز ہونے کے خواب دیکھا کرتا تھا۔

جامعت علما کا سب سے	ایران کا کوئی طبقہ غیر ملکوں اور
الگ رہنا	غیر مسلموں سے اتنا دور دور اپنا

داسن بچائے ہوئے نہیں رہتا جتنا کہ ملاؤں کا طبقہ۔ ایران میں اگر کوئی شخص اچھی طرح فارسی جانتا ہو تو نہ صرف حکمران طبقے اور عہدے داروں سے میل جول پیدا کر سکتا ہو جو ایران کے اور سب طبقوں سے زیادہ یورپی عادات اور خیالات سے واقف ہوتے ہیں بلکہ تجارت اہل حرفہ، صنّاع، زمینداروں کسانوں، درویشوں، بابیوں، بہائیوں صوفیوں غرض کہ سب سے ربط ضبط پیدا کر سکتا ہو، لیکن ملاؤں کے ساتھ بے تکلفی پیدا کرنے کا موقع شاید چند ہی یورپی حضرات کو میسر قصص العلما | اسکتا ہو۔ اس طبقہ کی مخصوص، سب سے الگ تھلک

اور عام طور پر متعصب زندگی پر روشنی ڈالنے والی رقم اند کم میری رائے میں بہترین کتاب قصص العلما ہے جو زمانہ جدید میں فن سیر پر لکھی گئی ہے۔ اور حیثیتوں سے یہ کتاب معمولی درجہ کی ہے۔ اس کے

مصنف محمد ابن سلیمان نینکا بنی ہیں جو ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۸۷۰ء

۱۲۵۶ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ اس کتاب کو انھوں نے تین ماہ اور

۵ یوم میں لکھ کر ۱۴۔ رجب ۱۲۹۰ھ (۱۰۔ ستمبر ۱۸۷۳ء) کو ختم کیا،

۱۲۹۱ھ میں اس کتاب کے دو لیتونسہ ہیں، ایک تو طهران اڈیشن جو ۱۲۹۱ھ

(نومبر ۱۲۹۱ء) میں شائع ہوا تھا اور دوسرا وہ جو (غالباً) کھنڈ میں ۱۲۹۲ھ

مطابق ۱۲۹۲ھ میں چھپا۔ ۱۲۹۲ھ میں چھپا۔ ۱۲۹۲ھ

اس میں چوتھی صدی ہجری سے تیرھویں صدی ہجری (دسویں سے انیسویں صدی عیسوی) تک کے شیعہ علما کا حال لکھا گیا ہے۔ ناموں کی ترتیب میں عجیب گجھلک ہے، یعنی نہ وہ سن وار ہیں اور نہ ردیف وار۔ مصنف نے خود اپنی آپ بیتی چوتھے نمبر پر میں صفحوں میں لکھی ہے اور مختلف شروحوں اور دوسری تحریروں کے علاوہ اپنی ۱۹۶ تصانیف بتائی ہیں۔ میں نے بہت عرصہ ہوا شیخوں اور بابوں کے بعض حالات کے متعلق اس کتاب سے غور بہت استفادہ کیا تھا، لیکن اسے بالاستیعاب پڑھنے کا موقع مجھے سلسلہ ۱۲ء میں ایسٹر کی تعطیلات میں ملا۔ میں نے کوشش کر کے اس کی خشک، غیر ضروری اور پوچ عبارتوں کے طوار سے کچھ ٹھوڑی سی معلومات فراہم کی ہے جو حق یہ ہے کہ اس سے بہتر کتب سوانح میں بھی نہیں دستیاب ہو سکتی اور میں سیر دست مختلر اسی کو پیش کیے دیتا ہوں۔

علم الرجال | علم الرجال دنیات کا ایک نہایت اہم شعبہ ہے، اس لیے کہ مذہب کے تنقیدی مطالعہ کے لیے اس علم کا جاننا ضروری ہے۔ کتب الرجال کی تعداد بے شمار ہے۔ اسپرنگر (Springer) نے رجال پر مشہور ترین تصنیف یعنی محمد ابن حسن ابن علی طوسی المعروف شیخ الطائفہ (وفات ۳۸۵ھ) مطابق سلسلہ ۱۲ء کی فہرست کا جو ادیشن^۱ شائع کیا ہے، اس میں اس نے اسی تصنیف کی ہم پلہ اور چار کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے، یعنی شیخ احمد ابن علی النجاشی (وفات ۵۵۵ھ) مطابق

سلسلہ) کی اسماء الرجال، محمد ابن علی ابن شہر آشوب مازندرانی (وفات ۳۸۵ھ ہر مطابق ۹۹۲ء) کی معالم العلماء، حسن ابن یوسف ابن مطہر احملی (ولادت ۳۷۵ھ ہر مطابق ۹۷۵ء) وفات ۴۲۵ھ ہر مطابق ۱۰۲۵ء) کی ایضاج الاستبہاء، اور یوسف ابن احمد ابن ابراہیم البحرانی (وفات ۴۷۵ھ ہر مطابق ۱۰۷۵ء-۱۰۷۷ء) کی کتاب لؤلؤة البحرين جو کسی قدر مخصوص حیثیت رکھتی ہے اور جس میں خصوصیت کے ساتھ علمائے بحرین کا حال لکھا گیا ہے۔ اسی طرح کی ایک اور تصنیف جو ایک خاص مقام کے متعلق ہے محمد ابن حسن ابن علی النیر العالی (ولادت ۴۷۵ھ ہر مطابق ۱۰۷۵ء-۱۰۷۷ء) کی کتاب اہل الآل فی علمائے جبل عامل ہے جو ۵۹۶ھ ہر مطابق ۱۱۹۶ء میں لکھی گئی تھی۔

یہ سب کتابیں عربی میں ہیں لیکن اس موضوع پر ایک اور اہم اور قدیم کتاب فارسی میں بھی ہے جو ۹۹۹ھ ہر مطابق ۱۵۹۹ء میں لکھی گئی مجالس المومنین تھی، یعنی سید نور اللہ ابن شریف المرعشی ثوثری کی مجالس المومنین۔ ان کو ۱۰۷۵ھ ہر (۱۶۷۵ء-۱۶۷۷ء) میں غالی شیعہ ہونے کے الزام میں ہندوستان میں قتل کر دیا گیا تھا۔ وسعت نظر اور سہل الفہم ہونے کی حیثیت سے یہ کتاب مذکورہ بالا تصانیف سے بڑھی ہوئی ہے اور اس کے بارہ ابواب میں علما کے علاوہ اور ہر شعبہ کے شیعہ مشاہیر کے حالات بھی دیے ہوئے ہیں، نیز اثناء عشری حضرات کے علاوہ، اس میں ان سب لوگوں کے

سے یقیناً ۳۱۴ھ ہر (۸۹۹ء-۱۹۰۰ء) کشف المحجوب میں (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۶۷)

آئندہ) مصنف کی تاریخ وفات ۵۳۵ھ ہر مطابق ۱۱۳۵ء بتائی گئی ہے۔ مصنف

حالات بھی موجود ہیں جو حضرت علی کی خلافت بلا فصل کے معتقد ہیں۔
روضات الجنات | فن رجال پر جو کتابیں زمانہ حال میں یعنی گزشتہ
 ساٹھ سالوں میں لکھی گئی ہیں ان میں علاوہ قصص العلماء کے اور تین
 کتابیں بھی قابل ذکر ہیں۔ ان میں جامع ترین روضات الجنات فی
احوال العلماء والسادات "ہی جو محمد باقر ابن حاجی زین العابدین الموسویٰ
 کی تصنیف ہے اور ۱۲۶۹ھ مطابق ۱۸۵۶ء - ۱۲۸۴ھ میں عربی
 زبان میں لکھی گئی۔ جلد اول کے ۱۲۶۹ - ۱۲۸۴ھ پر مصنف کی خود نوشتہ
 سوانح عمری صبح ہے، سوانح عمریوں کی ترتیب ردیف دار ہے اور
 شیعہ علما اور دوسرے شیعہ مشاہیر کے علاوہ، ہر دور کے مسلمان
 عالموں کے حالات بیان کیے گئے ہیں، چنانچہ اس میں ہمیں مشہور
 صدفیا جیسے بایزید بطنامی، ابراہیم ابن ادھم، شبلی اور حسین ابن
 منصور الحلاج، عربی شعرا مثلاً ذوالرمہ، فرزدق، ابن العزید،
 ابونواس اور المتنبی، ایرانی شعرا جیسے سنائی، فرید الدین عطار،
 ناصر خسرو اور جلال الدین رومی اور دیگر اہل علم حضرات مثلاً ابیرونی
 ثایت ابن قرہ، حنین ابن اسحاق، ابوسینا وغیرہ کے حالات بھی
 ملتے ہیں اور ان کے علاوہ قریب تر زمانے کے شیعہ مجتہدین کے
 حالات بھی موجود ہیں جس کی وجہ سے یہ کتاب ہمارے موجودہ
 موضوع کے لیے خاص طور پر اہم ہو گئی ہے۔

نجوم السما | نجوم السما کا سن تصنیف وہی ہے جو روضات الجنات
 کا، لیکن وہ فارسی زبان میں ہے۔ اس میں گیارھویں، بارھویں اور
 لے لیتو لکھنؤ ۱۲۸۴ھ مطابق ۱۸۶۷ء - ۱۲۸۴ھ - ۱۲۸۵ھ جم ۱۲۸۴ھ - ۱۲۸۵ھ مصنف

تیرہویں صدی ہجری کے شیعہ مجتہدین کے حالات درج ہیں جن کی ترتیب عام طور پر سن دار ہو۔ اس کے مصنف محمد ابن صادق ابن ہمدی ہیں۔ اگرچہ اس نوع کی اور دوسری کتابوں کی طرح سے اشاریہ (Index) اور فہرست مضامین کے نہ ہونے کی وجہ سے اس کتاب کا افادہ کسی قدر کم ہو گیا ہو، تاہم اس میں مفید معلومات کا اچھا خاصہ ذخیرہ فراہم کیا گیا ہو۔

کشف المحجوب | یہ تیسری کتاب ہو جس کا میں خاص طور پر ذکر کرنا چاہتا ہوں "کشف المحجوب" اگرچہ اصل میں یہ اسامی کتب پر ہو، تاہم تذکروں کا بھی اچھا خاصہ مواد اس میں موجود ہو۔ اس کا پورا عنوان کشف المحجوب والاسفار عن اسامی الکتب والاسفار ہو۔ اس میں ردیف وار ۳۴۱۴ شیعہ مذہب کی کتابوں کا ذکر ہو۔ کتاب کی زبان عربی ہو۔ اس کے مصنف سید اعجاز حسین ہیں جو شہید (۱۲۵۶ھ) میں پیدا ہوئے اور شہید (۱۲۸۵ھ) میں انتقال کیا۔ اس کے مرتب محمد ہدایت حسین ہیں جنہیں اصل کتاب کاقلی نسفہ بانگی پور کے لاجواب کتب خانے میں ملا تھا۔ سر۔ رای۔ ڈے نی سن داس نے ہمت افزائی کر کے ان سے اصل کتاب بغرض اشاعت ایڈٹ کرائی جو اینیالک سوسائٹی بنگال کے خرچ سے شایع ہوئی ہو۔

شیعہ شعرا کا تذکرہ | شیعہ شعرا کے حالات میں ایک اور قابل ذکر

۱۵ طبع کلکتہ بیپ شٹ مشن پریس (Baptist Mission Press)

۱۲۸۵ھ (۱۹۱۲ء) جم ۶۰ ۱۲ مصنف

Press)

عربی کتاب قیمة السحر فی من تلیع و شعر ہی جس کے مرتب یوسف ابن یحییٰ الیمنی الصنعانی ہیں۔ یہ کتاب نایاب ہے اور جہاں تک مجھے علم ہے، ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ خوش قسمتی سے میرے پاس اس کا آخری نصف حصہ جو ردیف طے کرتا ہے، پر مشتمل ہے، موجود ہے۔

ان تصنیفات کا موازنہ | ان کتابوں میں سب سے زیادہ عالمانہ و مقابلہ اور جامع کتاب روذات الجنات ہے، لیکن

جو حضرات صرف فارسی سے واقف ہیں ان کے لیے مجالس المومنین، نجوم السما اور قصص العلماء بہت کچھ کار آمد اور کسی قدر پر لطف ثابت ہوں گی۔ رجال کی قدیم کتب مثلاً الطوسی، النجاشی وغیرہ کی تصنیفات عام طور پر بہت خشک ہوتی ہیں اور تفصیلی مطالعہ نہیں بلکہ صرف حوالہ کے لیے زیادہ موزوں ہوتی ہیں۔ چونکہ اس موقع پر ہماری بحث خصوصیت کے ساتھ صفویہ اور ان کے بعد کے زمانے کے مجتہدین سے ہے، لہذا متقدمین شیعہ علما کی نسبت صرف دو ایک باتیں بتادینا ہی کافی ہوگا، دیے ان کے ناموں، القاب اور ولادت اور وفات کی تاریخوں سے تھوڑی بہت واقفیت ہر طالب علم کو ہونی چاہیے۔ ان علمائے متقدمین میں مشہور ترین تین محمد بن یحییٰ یعنی

۱۔ اس کتاب کے ایک اور نسخہ کے ذکر کے لیے ملاحظہ ہو ابو وارث کی فہرست

کتب عربی در برلن (Ahlwardt's Berlin Arabic

Catalogue جلد ششم ص ۵۳۰ - ص ۵۳۱ - ۱۲ مصنف

۲۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ ص ۲۷۰ - ذیل عنوان محمد باقر مجلسی ۱۲ مصنف

دینیات شیعہ کے بانی المحامدہ ثلاثہ والکتاب الاربعہ	الکفنی (محمد ابن یعقوب وفات ۳۲۹ھ مطابق ۳۹۷ھ) ابن بابویہ (محمد ابن علی ابن موسیٰ وفات ۳۸۱ھ مطابق ۴۵۹ھ-۴۹۲ھ)؛ اور
--	---

طوسی (محمد ابن حسن، وفات ۳۲۰ھ مطابق ۳۹۷ھ) جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ ان تینوں میں سے پہلے نے کافی تصنیف کی، دوسرے نے من لا یخفہ الفقیہ اور تیسرے نے استبصار اور تہذیب الاحکام۔ شیعہ ان چاروں کتابوں کو الکتاب الاربعہ کہتے ہیں۔ کشف المحجوب میں کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، ان چاروں کتابوں کا مفصل بیان موجود ہے۔ زمانہ زمانہ حال کے تین محمدیہ حال میں بھی تین محمد ہوئے ہیں یعنی محمد ابن "المحامد الثلاثہ" حسن ابن علی الحسین العالی، جن کی تصنیف

اہل الآمل کا ذکر اوپر ہو چکا ہے؛ محمد ابن المرتضیٰ المعروف بہ المامن فیض (وفات تقریباً ۳۹۷ھ مطابق ۴۷۹ھ)؛ اور محمد باقر مجلسی (وفات ۱۱۱۱ھ مطابق ۱۷۹۹ھ-۱۸۵۰ھ)۔ ان تینوں میں سے بھی ہر ایک نے ایک ایک زبردست تصنیف چھوڑی ہے؛ پہلے نے وسائل لکھی، دوسرے نے وافی اور تیسرے نے بحار الانوار۔ یہ تینوں کتابیں زمانہ جدید کی الکتاب الثلاثہ کہلاتی ہیں۔ علماء و محققین اسلام کی دوسری کتب عقائد عموماً تصانیف کی طرح، شیعہ عقائد، فقہ اور حدیث عربی میں ہوتے ہیں | کی یہ سات زبردست کتابیں بھی عربی میں ہیں۔

در اصل اسلام میں عربی کی وہی حیثیت ہے جو کلیاتے روم کے مذہبی

لے انہیں الاصول الاربعہ بھی کہا جاتا ہے، دیکھو نجوم السام ۴۵ - ۱۲ مصنف

لے ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا ۱۱۴ - ۱۲ مصنف

ادبیات میں لاطینی کی۔ افسوس ہو کہ قلت گنجائش کی وجہ سے میں ان
ساتوں تصانیف پر تفصیلی بحث کرنے سے مجبور ہوں۔ اس موقع پر
قریب تر زمانے کی | ہمیں خصوصیت کے ساتھ ان عام فہم عقائد
فارسی مذہبی کتابیں کے رسالوں کا بھی ذکر کرنا چاہیے جو فارسی میں
لکھے گئے ہیں اور جن کے توسط سے عہد صفویہ کے بڑے بڑے مجتہدین
نے اپنے مذہبی عقائد کی نشر و اشاعت اس قدر کامیابی کے ساتھ کی
لیکن گنجائش کی کمی کی وجہ سے ان کا بھی جیسا چاہیے پورا پورا بیان
نہیں کیا جاسکتا۔ صاحب روایات الجنات کا قول ہو کہ کمال الدین حسن
اردبیلی المعروف بہ الاکلی جو شاہ اسماعیل اول کے ہم عصر تھے، پہلے
شخص تھے جنہوں نے مذہب شیعہ کی شریعات پر فارسی میں کتابیں
لکھیں:

”نقل اندہ اول من صنف فی الشریعات علی مذہب
الشیعة بالفارسیة“

ابتدائی دور صفویہ میں | یہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ جب شاہ
کتب عقائد الشیعہ کی کمی | اسماعیل تبریز فتح کر چکا تو اسے ایسے اتادوں
اور کتابوں کی تلاش میں کتنی وقت کا سامنا ہوا جو اس کے عقائد
مذہبی کی، جنہیں وہ اپنی ساری قلمرو میں رائج کرنا چاہتا تھا،
اشاعت کر سکیں اور اگرچہ اس امر کو اکثر نظر انداز کر دیا جاتا ہے،
لیکن یہ واقعہ ہو اور چنداں تعجب خیز بھی نہیں ہو کہ عربی مجتہدین

۱۔ جلد اول ۱۸۵ - ۱۲ مصنف

۲۔ جلد ہذا ۱۸۵ - ۱۲ مصنف

کو جہاں سے بھی ممکن ہو، ایران میں لانا ضروری ہو گیا تھا۔ ایسے علما خاص طور پر دو ضلعوں سے زیادہ بلائے گئے: یعنی ایک تو ایران میں عرب کے بحرین سے جو مادرائے خلیج فارس واقع شیعہ علما کا بلا یا جانا،^۱ ہی اور دوسرے جبل عامل سے جو شام میں ہو۔ یہاں کہ ہم بتا چکے ہیں ان دونوں مقامات کے علما کے حالات میں ایک ایک مستقل تصنیف موجود ہے: یعنی لواء البحرین اور الآمل۔ ان میں سے اکثر علما جب ایران آئے ہیں تو فارسی زبان سے بالکل نا آشنا تھے۔ مثلاً سید نعمت اللہ البحرانی جب اپنے بھائی کو ساتھ لیے ہوئے ایران آئے تو انھیں اپنے ایک ایرانی دوست سے یہ جملہ سیکھنا پڑا تھا: ”مدرسہ منصور یہ رامی خواہیم“ اور اس آسان جملے کو بھی ٹکڑے ٹکڑے کر کے، دونوں نے ایک ایک ٹکڑا رٹ لیا تھا اور باری باری سے دہراتے تھے۔^۲

۱۔ ملاحظہ ہو G. Le Strange's Palestine under the Moslems

(فلسطين زیر سیادت اسلامی) ۵۵۔ ۵۶ و ۵۷، ۱۲ مصنف

۲۔ قصص العلماء (طبع لکھنؤ ۱۳۲۵)؛ طبع طهران ۱۳۲۵:-

”پس بابائے برہنہ آں راہ را طو کردیم دمن یازودہ سالہ بودم و در وقت نماز صبح بہ شیراز رسیدیم، پس بنائ آں شیخ کہ بام بود رفیق و منزلش از مدرسہ منصور یہ دور بود۔ مای خواستیم کہ در آں مدرسہ منزل کنیم زیرا کہ بعضی از اقارب ما در آں جا بود، پس آں شیخ گفت کہ ایں راہ را بگیرید۔ بگوئید کہ مدرسہ منصور یہ رامی خواہیم (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

ایک عالم دین کی خود نوشتہ | انھیں سید نعمت اللہ کی آپ بیتی
سوانح عمری | قسم العلماء میں دی ہوئی ہو جس سے

ہمیں ان مصائب اور شدائد کا نہایت واضح طور پر اندازہ ہو جاتا ہو جو
اس زمانے میں غریب اور نادار طالبانِ علم دین کو برداشت کرنے
پڑتے تھے۔ سید نعمت اللہ ^{۱۶۳۷} ۱۶۳۷ء مطابق ۱۶۳۷ء میں
پیدا ہوئے اور اپنی سوانح عمری کی تالیف کے وقت ان کی عمر ۳۹
سال تھی۔ وہ لکھتے ہیں:-

”اس قلیل عمر میں مجھ پر کیسی کیسی مصیبتیں پڑ چکی ہیں۔“
وہ اپنے دوسرے کم عمر ساتھیوں کے ساتھ کھیل رہے تھے کہ ان
کے باپ نے آکر ان سے کہا، ”آؤ بیٹا، ملاجی کے پاس چلو تاکہ تم
لکھنا پڑھنا سیکھ جاؤ اور اعلیٰ مرتبے پر پہنچو“ غرض کہ ان رونے
دھونے اور ماں سے داد فریاد کرنے کے باوجود انھیں زبردستی پڑھنے

(بقیہ صفحہ گزشتہ) دما فارسی بنی دانستیم، پس مارفتیم و سخن را تقطیع کردیم۔ پس

یک کلمہ را سن ضبط کردیم و کلمہ دیگر را آں دیگرے ضبط کرد۔ پس

ہر کرامی دیدیم یکے می گفت ”درسہ منصور یہ“ آں دیگرے می گفت

”می خواہیم“ تا باں درسہ رسیدیم“ مصنف

لے کشف المحجوبۃ کے بیان کے مطابق ان کا انتقال ^{۱۶۷۷} ۱۶۷۷ء میں ہوا۔

اس حصہ کی ترتیب کے بعد مجھے اس خود نوشتہ سوانح عمری کی عربی اصل اپنے ایک قلمی

نسخہ (C. 15) کتاب الاذکار النعانیہ میں ملی۔ یہ سید نعمت اللہ کی تصنیف ہوا اور

^{۱۶۷۷} ۱۶۷۷ء میں لکھی گئی تھی۔ خود نوشتہ سوانح عمری اس نسخے کے خاتمے

پر یعنی ۳۲۹ - ۳۳۴ پر موجود ہو، مصنف

بٹھا دیا گیا۔ مکتب سے پیچھا چھڑانے اور جلدی کھیل کود میں شریک ہونے کے لالچ سے انھوں نے اپنے اسباق پر اتنی محنت کی کہ سارے پانچ برس کی عمر میں قرآن ختم کر دیا اور کئی نظمیں یاد کر لیں، لیکن اس سے ان کی گلو خلاصی نہ ہوئی اور اب بھی کھیل کود کا موقع نہ ملا جی کا علم | مل سکا۔ اب انھیں عربی کے صیغے اور زبانی کی صرت و نحو پڑھنے کے لیے ایک نابینا نحوی کے پاس بٹھا دیا گیا۔ یہ بچارے اپنے نابینا استاد کی رہبری بھی کیا کرتے تھے، ان کے بعد جو ملا جی انھیں ملے، وہ ان سے اپنے موشیوں کے بے چارہ اور ریشم کے کیڑوں کے لیے شہتوت کی پتیاں کٹوا کر منگواتے تھے۔ پھر انھیں ابن اسحاق کی کافیہ پڑھنے کے لیے ایک اور استاد کی تلاش ہوئی، ایک جاہل استاد سے سابقہ | اب کی جو استاد انھیں ملے وہ ایک سفید پوش رعب دار شخص تھے اور بہت بڑا عمامہ باندھتے تھے ”جو ایک چھوٹے سے گنبد کی طرح معلوم ہوتا تھا“ مگر انھوں نے جو سوالات ان عالم سے کیے ان کا جواب ان سے نہ بن پڑا۔ اس پر انھوں نے کہا ”اگر آپ کو اتنی صرت و نحو بھی نہیں آتی کہ آپ میرے سوالات کا جواب دے سکیں تو آپ اپنے سر پر اتنا بڑا گٹھر کاہے کہ رکھے پھرتے ہیں“ اس پر حاضرین ہنس پڑے اور مولوی صاحب شرمندہ ہو کر دہاں سے اٹھ کر چلے گئے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود مجھے عربی کے صیغوں پر حاوی ہونے کے لیے بہت محنت کرنی پڑی، لیکن اب میں خدا سے

توبہ کرتا ہوں کہ میں نے اس مومن سے ایسے سوالات
کیوں پوچھے تھے اور اس کا شکر کرتا ہوں کہ یہ حرکت مجھ
سے سن تمیز سے پہلے ایسے وقت میں سرزد ہوئی تھی
جب کہ پوری طرح سے اپنے افعال کی مسؤلیت مجھ پر
عائد ہوئی تھی۔“

تلاشِ علم میں سفر کے مصائب | اس طرح سے کئی اور اساتذہ سے
درس لینے کے بعد انھوں نے اپنے والد سے اپنے بڑے بھائی کے
پاس حویزہ جانے کی اجازت طلب کی۔ انھوں نے یہ سفر گھاس سے
پٹی ہوئی تنگ نہروں میں کشتی میں بیٹھ کر کیا۔ راستہ میں ”بھڑوں
کی برابر“ مجھڑ انھیں ستاتے تھے اور پیٹ کی آگ بجھانے کے لیے
صرف بھینس کا دودھ میسر آتا تھا۔ غرض کہ اس سفر سے انھیں پہلی
بار اس کا اندازہ ہوا کہ غریب طالب علموں کو سفر میں کن کن مصائب
کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ان کے استاد انھیں جامی، اور جار بردی
کی شروح اور کانیہ کا درس دیتے تھے اور اس کے معادمنہ میں
ان سے ”بہت زیادہ خدمت“ لیتے تھے۔ ان کو اور ان کے دوسرے
ہم مکتبوں کو ایک مکان کے لیے جو ان کے استاد بنوا رہے تھے،
پتھر ڈھونا پڑتے تھے اور پاس کے گائوں سے ان کے لیے مچھلی
اور کھانے پینے کی دوسری چیزیں لانی پڑتی تھیں۔ استاد اپنے درس
اطلا کی نقل ان لوگوں کو نہ کرنے دیتے تھے، لیکن یہ لوگ موقع
پاکر انھیں چرا لیتے تھے اور ان کی نقل کیا کرتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں:-
”غرض ہم لوگوں کے ساتھ ان کے یہ سلوک تھے لیکن اس کے باوجود ہم سب ان کی خدمت

کے لیے کمر بستہ رہتے تھے تاکہ ان کے انفاس متبرکہ کے فیض حاصل کریں۔“

مصائب کے باوجود | وہ صبح سے بارہ بجے نصف النہار تک
کسب علم | مدرسے میں درس اور مباحثہ میں شریک

رہتے اور جب گھر واپس جاتے تو بھوک کا اتنا غلبہ ہوتا کہ اگر کچھ اور نہ ملتا تو شرک پر پڑے ہوتے تربوز کے جھلکے جمع کرتے اور ان کی مٹی دھو کر جو کچھ بچا ہوا حصّہ کھانے کے قابل ہوتا، کھا لیتے۔ ایک دن انھوں نے اپنے ساتھی کو بھی یہی کرتے دیکھا۔ اب تک ایک نے دوسرے پر یہ نہ ظاہر ہونے دیا تھا کہ وہ شکم پروری کے لیے کیا کیا جتن کرتا ہو لیکن اب انھوں نے مل جل کر کام کرنا شروع کیا اور دونوں ساتھ ساتھ جھلکے جمع کرنے اور دھو کر انھیں کھانے لگے۔ چونکہ شمس یا قندیل رکھنے کی مقدرت نہ تھی اس لیے دونوں اپنے کتب درسیہ مثلاً ابن مالک کی الفیہ اور کافہ کو چاندنی راتوں میں زبانی رٹ لیا کرتے تھے اور اندھیری راتوں میں انھیں مستحضر رکھنے کے لیے ایک دوسرے کو سنا تے تھے۔ اس خیال سے کہ کہیں گفتگو سے سبق میں خلل نہ پڑے، ایسے موقعوں پر ایک ساتھی دوسرے کا بہانہ کر کے اپنا سر گھٹنوں پر رکھ لیتا اور آنکھیں بند کر لیتا۔

بصرے سے | چند روز اپنے گھر رہنے کے بعد انھوں نے شیراز
شیراز کا سفر | کا قصد کیا اور براہ شط العرب بصرہ جانے کے لیے کشتی میں سوار ہوئے۔ اس ڈر سے کہ کہیں والد انھیں روک کر گھر واپس نہ لے جائیں، دریائی سفر کے شروع میں وہ کپڑے اتار کر، کشتی کی پتوار پکڑے ہوئے دور تک پانی میں چلتے رہے اور جب اتنی

دور تک نکل گئے کہ پہچانے جانے کا اندیشہ نہ رہا تو کشتی میں بیٹھ گئے۔ کچھ دور نکل جانے کے بعد انھیں کنارے پر بہت سے لوگ کھڑے ہوئے دکھائی دیے۔ ان کے ایک ساتھی نے چلا کر ان سے پوچھا کہ تم لوگ شیعہ ہو یا سُنی اور جب جواب ملا کہ سنی تو انھوں نے (نعمت اللہ نے) انھیں گالیاں دیں اور پہلے تین خلفا پر تبرا بازی شروع کر دی۔ اس کے جواب میں کنارے کے لوگوں نے ان کی کشتی پر پتھر برسائے۔

شیراز کے مدرسے میں تعلیم | انھیں بصرے میں جہاں اس زمانے میں حسن پاشا گورنر تھا، بہت کم ٹھہرنا نصیب ہوا، اس لیے کہ ان کے پیچھے پیچھے ان کے والد بھی انھیں واپس لے جانے کے لیے وہاں پہنچے۔ لیکن یہ ان کے آنے سے پہلے ہی اپنے بھائی کو ساتھ لے کر وہاں سے چل دیے اور جیسا کہ بیان ہو چکا ہے شیراز پہنچ کر مدرسہ منصورہ میں فروکش ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر صرف گیارہ سال کی تھی۔ جب یہ مدرسہ پہنچے تو ایک استاد ابن مالک کی الفیہ پر درس دے رہے تھے۔ درس کے ختم پر انھوں نے ان سے پوچھا کہ تم کیا چاہتے ہو اور پھر ان کے کان ایٹھے اور کہا ”فرزند من، اپنے کو عرب شیخ مت بنا اور بزرگی کی تلاش مت کر کہیں ایسا نہ ہو کہ ان حرکتوں سے تو خدا نخواستہ عالم بن جائے“

سردی اور بھوک کی تکلیفیں | اس مدرسہ میں بھی ان کی زندگی بہت تنگی اور ترشی سے بسر ہوئی۔ روز جو روٹی ملتی تھی وہ شکم بڑی کے لیے

کافی نہ ہوتی تھی۔ ان کے بھائی نے گھر واپس جانے کی خواہش ظاہر کی، لیکن خود انھوں نے وہیں رہنے کا عزم باہجزم کر لیا اور نہایت حقیر معادضہ پر کتابوں کی نقلیں کیا کرتے تھے۔ گرمی کے موسم میں، جب ان کے دوسرے ہم مدرسہ پھٹ پر سوتے تو یہ دردازہ بند کیے ہوئے ساری ساری رات نقل کا کام کرتے رہتے۔ اکثر یہ ہوا کہ ان کے پاس لیمپ کے لیے تیل اور کھانے کے لیے روٹی تک میسر نہ ہوتی، لیکن یہ چار و ناچار بھوک سے نزار، چاندنی راتوں میں کام کیا کرتے اور سردیوں کے زمانے میں صبح کے وقت اس حالت میں کہ جاڑے کی شدت سے ان کی انگلیاں پھٹ جاتیں اور ان سے خون جاری ہوتا، اپنے سبق کے حاشیوں کو لکھا کرتے۔ غرض کہ اس طرح انھوں نے دو تین سال اور یسر کے اور اگرچہ آنکھوں پر زور پڑتے پڑتے اب ان کی بینائی مستقل طور پر خراب ہو گئی تھی، لیکن انھوں نے اب خود تصنیف شروع کر دی۔

کافیہ پر ایک شرح اور ایک اور شرح مفتاح اللیب کے عنوان سے شیخ بہاء الدین محمد کی تہذیب پر لکھی۔ اب انھوں نے اپنا مطالعہ عربی صرف و نحو سے آگے بڑھانا شروع کیا اور بغداد، الاحساء اور بحرین کے آئے ہوئے مشہور تراساتذہ کے درس میں حاضر رہنے لگے۔

۱۔ ملاحظہ ہو کشف المحجوب ۱۳۶، ۲۵۔ ان مصنف کا انتقال سنہ ۱۳۶۰ھ مطابق

۱۳۶۰ھ ۱۳۶۰ھ میں ہوا، وہ شاہ عباس کبیر کے عہد کے مشہور ملا میں تھے اور ایران میں شیخ بہائی کے نام سے مشہور ہیں۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۳۰۰ مصنف

ایک سخت گیر استاد | انہیں میں ایک استاد شیخ جعفر البحرانی بھی تھے، ایک دن اپنے بعض اعزاء کے انتقال کی خبر سن کر فرط غم کی وجہ سے یہ درس میں حاضر نہ ہو سکے، دوسرے دن جب سامنے گئے تو شیخ بہت غمناک ہوئے اور انہیں پڑھانے سے صاف انکار کر دیا اور قسم کھائی کہ ”اگر تجھے پڑھاؤں تو میرے ماں اور باپ پر خدا کی لعنت ہو تو کل یہاں کیوں حاضر نہ تھا“ اور جب انہوں نے غیر حاضری کا سبب بیان کیا تو کہنے لگے ”پہلے سبق میں شریک ہوتے، پھر ماتم کرتے“ غرض کہ جب انہوں نے قسمیں کھسا کر انہیں یقین دلایا کہ آئندہ خواہ کچھ ہی مصیبت کیوں نہ پڑے، درس کا ناعہ نہ کروں گا تو بعد چندے انہیں دوبارہ شرکتِ درس کی اجازت مل گئی۔ آگے چل کر یہی سخت مزاج استاد ان پر اتنے مہربان ہوئے کہ اپنی لڑکی ان کے عقد میں دینی چاہی، لیکن انہوں نے اس شرف سے انکار کیا اور کہا ”انشاء اللہ جب ختم تعلیم کے بعد فارغ التحصیل بن جاؤں گا، اس وقت شادی کروں گا“ اس کے تھوڑے ہی دن بعد ان استاد کو ہندوستان میں حیدر آباد دکن میں کوئی ملازمت مل گئی اور وہ وہاں چلے گئے۔

شیراز میں غریب | سید نعمت اللہ شیراز میں نو سال رہے طالب علم کی زندگی | اور یہاں ان کا زیادہ تر زمانہ ایسی عسرت سے بسر ہوا کہ دن دن بھر سوائے پانی کے کچھ میسر نہ آتا تھا۔ راتوں کا بچھلا حصہ وہ اکثر اپنے ایک دوست کے یہاں بسر

کرتے تھے، جن کا مکان شہر سے کسی قدر فاصلے پر تھا۔ وہ ان کے پاس اس وجہ سے جاتے تھے کہ ان کے چراغ کی روشنی میں کچھ مطالعہ کر لیا کریں اور اندھیری راتوں میں بسنان بازاروں میں ہوتے ہوئے، ان خوشخوار گٹوں کو چکارتے ہوئے جو اپنے آقاؤں کی دکانوں کی درباری کرتے تھے، اس مسجد میں دالپس آتے تھے جہاں فجر کے وقت انھیں درس دینا ہوتا تھا۔ اپنے والدین کے حکم اور اصرار پر یہ تھوڑے عرصے کے لیے گھر واپس آئے اور شادی بھی کر لی۔ لیکن جب ایک بزرگ نے، جن کی ملاقات کے لیے وہ گئے تھے، انھیں لعنت ملامت کی کہ تم ہنوز حدیث میں کچے ہو اور ابھی سے مطالعہ چھوڑ بیٹھے تو انھوں نے اپنے والدین اور اہلیہ کو (جن سے شادی ہوئے صرف تین ہفتے ہوئے تھے) خیر باد کہی اور مدرسہ منصورہ شیراز کو واپس چلے گئے، لیکن ان کی دالپس کے چند ہی روز بعد مدرسہ میں آگ لگ گئی جس کی وجہ سے ایک طالب علم تو ہلاک ہو گیا اور کتب خانے کا بھی بڑا حصہ جل گیا۔ اسی زمانے میں انھیں اپنے والد کے انتقال کی خبر ملی۔ ان دو سانحوں نیز دیگر حالات کی وجہ سے انھوں نے شیراز کی سکونت چھوڑ دی اور اصفہان چلے گئے۔

ملا محمد باقر مجلسی | اصفہان میں بھی ان کے قیام کا ابتدائی
کی نظر عنایت | زمانہ اسی عسرت اور فلاکت سے گزرا جس کے
 یہ پہلے خوگر ہو چکے تھے۔ یہ اکثر نمکین گوشت کھاتے تھے تاکہ پیاس
 زیادہ ہو اور بہت پانی پینے سے غذا کی خواہش جاتی رہے۔ لیکن

آخر کار ان کے بھی دن پھرے اور ذی اثر اور غالی مجتہد ملا محمد باقر مجلسی کی (جو تمام گزشتہ اور موجودہ مجتہدین میں سب سے زیادہ مشہور اور ذی اثر تھے) توجہ ان کے حال پر ہوئی اور انھیں اُن کی خدمت میں نیاز حاصل ہوا۔ انھیں اُن کے مکان پر قیام کرنے کی اجازت مل گئی اور یہ چار سال تک ان کے ساتھ رہے اور علم العقاید اور خاص کر حدیث کی تحصیل کرتے رہے۔ کہتے ہیں کہ زیادہ سیل جول سے نفرت ہو جاتی ہو لیکن ان کی صورت میں یہ نہیں ہوا۔ وہ اپنی انوار النعانیہ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس "خسرو دین کی مجھ پر نظر عنایت رہا کرتی تھی لیکن اکثر میری یہ حالت ہوتی تھی کہ جب وہ مجھے اپنے کتب خانے میں باتیں کرنے، یا اپنی تصنیف بجا رالانوار کے سلسلے میں طلب کرتے تھے تو میں کچھ دیر تو دروازے کے باہر کھڑا ہوا فرطِ رعب سے لرزتا رہتا تھا اور بہت دیر بعد کہیں مجھ میں ان کے ردِ برد جانے کی ہمت ہوتی تھی، اسی زبردست شخص سے جیسا کہ ادبِ رشتہ پر بیان ہو چکا ہے یہ زبردست مجتہد زمانہ "حال کے" تین جلدوں میں سے تھے اور شیعہ حدیث پر ان کی کتاب بجا رالانوار آج بھی اس مومنوع پر ایران میں مستند ترین کتاب سمجھی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو کشف المحجوب ص ۳۲۵۔ میرے پاس اس کتاب "انوار النعانیہ" کا ایک قلمی نسخہ ہے جو حاجی عبدالمجید بلشاه مرحوم سے ملا تھا اور اب میرے کتب خانے میں زیر نشان (C. 15) محفوظ ہے۔ جیسا کہ ادبِ رشتہ ص ۲۔ حاشیہ ۱۳ میں بیان ہو چکا ہے اس کے خاتمے پر اس بیان کی جو بیان کیا گیا ہے،

عربی اصل موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

اصفہان میں خدمتِ اکی سرپرستی کے طفیل میں انھیں ایک مدرسہ میں مل گئی۔ مدرسے میں مدرسہ کی خدمت مل گئی۔ یہ مدرسہ ایک شخص مرزا تقی کا قائم کیا ہوا تھا اور اصفہان میں شیخ بہائی کے حامی کے پاس واقع تھا۔ یہ آٹھ سال تک اس خدمت پر رہے، لیکن ان کی بصارت روز بروز خراب ہوتی گئی اور اصفہان کے مشہور کچالوں کے علاج سے بھی فائدہ نہ ہوا تو انھوں نے پھر سیاحت کا قصد کیا۔ ساترہ، کاظمین اور عراق کے دوسرے مقدس مقامات کی زیارت سے مشرت ہو کر براہِ شوستر اصفہان واپس آئے۔ ۱۲۶۶ھ (مطابق ۱۸۷۶ء) میں ان کے بھائی داغ مفارقت دے گئے۔ ان کی موت کا داغ دس سال بعد بھی، یعنی جس زمانے میں انھوں نے اپنی سوانح عمری لکھی ہے، تازہ تھا۔ مشہد کی زیارت کے بعد وہ حویزہ واپس آئے اور اپنی سوانح عمری کی تحریر کے وقت اسی مقام پر ایک تارک الدنیا اور گوشہ نشین شخص کی سی زندگی بسر کر رہے تھے۔ (۱۲۶۶ھ مطابق ۱۸۷۶ء۔ ۱۲۶۷ء) اُن کے اس زمانے کے بعد کے واقعاتِ زندگی کا مجھے کہیں پتہ نہ مل سکا، لیکن اتنا بہر حال یقینی ہے کہ وہ ۱۲۷۱ھ مطابق ۱۸۷۱ء تک یعنی اس آشوب کے چار سال پہلے تک بقیہ حیات تھے۔ جس نے خاندانِ صفویہ کا چراغ گل کر دیا۔

اس سچی آپ بیتی کی اہمیت میں نے صفاتِ بالا میں ان کی بصیرت افروز ریۃ الداد زندگی کا بیان کسی قدر اختصار کے ساتھ ناظرین کے سامنے پیش کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس خودنوشت آپ بیتی

کی طرح کی کتابیں فارسی میں شاذ و نادر ہی ملتی ہیں اور خود یہ بھی جیسا کہ اوپر ص ۲ پر بیان ہو چکا ہے، اصل میں عربی میں ہے۔ اس سے علم مذہب کے ایک ایرانی طالب علم کی زندگی پر روشنی پڑتی ہے اور باستثنائے چند جزئیات کے، ازمنہ وسطے میں یورپی طالب علم کی زندگی بھی ایسی ہی تھی۔ بچپن میں قبل از وقت اپنے محبوب طفلانہ مشاغل اور کھیلوں سے محروم کر دیا جانا، عربی نحو اور علم اللسان کے طویل، کاوش طلب اور خشک نصاب کا مطالعہ، ہر ایک کی شرح، شرح الشرح، حواشی وغیرہ پڑھنا، پھر ان کا لڑکپن کا زمانہ، آرزوؤں کا جوش اور علم العقائد اور فقہ کا مطالعہ، نیم گرسنگی کی حالت، جاڑوں کی ٹھٹھرن اور گرمیوں کی دھوپ کی تکلیفیں، چاند کی مدھم روشنی میں کٹے پھٹے نسخوں کے مطالعے کی وجہ سے بصارت کی بربادی، بے قاعدہ غذا اور مفرصمت کھانوں سے، وہ بھی کئی کئی دن کے فاقوں کے بعد، قوت باضمہ کی خرابی، آوارہ وطنی، عزیز و اقارب کی جدائی، قشریت اور تعصب میں سر سے پاتو تک ڈوبی ہوئی زندگی اور پھر خود تصنیف و تالیف کر کے شروح اور حواشی کے اس طومار میں انصاف کرنا جن سے متن بجائے واضح اور روشن ہونے کے زیادہ مبہم اور گنگناک ہوتا ہے، پھر آخر عمر میں اور وہ بھی اگر قسمت یاوری کرے تو کسی زبردست عالم کی نظر عنایت اور مدرسہ یا متولی، یا اگر بہت ترقی کی تو مجتہدی کا منصب — یہ سب سماں ان کی سوانح عمری کو پڑھ کر ہماری آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔

اگر ایک طرف، جیسا کہ مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے، اس

زمانے میں غریب طالب علم کی راہ میں بے شمار رکاوٹیں تھیں، تو دوسری طرف اس کے انجام اور ثمرات اکثر اچھے ہوتے تھے، یہ اور بات ہے کہ ان تک صرف چند ہی خوش نصیبوں کی دسترس ہو! صفویہ اور ان کے جانشینوں کے | شاہان صفویہ مجتہدین کو زمانے میں مجتہدین کا اثر و اقتدار | امام موعود کا، جن کا نام لیتے وقت وہ یہ عارضہ درپڑھتے تھے۔ ”عَجَلَ اللہُ خَرَجَہُ“ قائم مقام سمجھا کرتے تھے۔ مجتہد کو رعایا کی زندگی اور موت پر پورا پورا اختیار ہوتا تھا، حاجی سید محمد باقر ابن محمد تقی رشتی کے متعلق مشہور ہے کہ انہوں نے، اشخاص کو مختلف گناہوں یا کفر و احماد کی پاداش میں سزائے موت دی تھی۔ کہتے ہیں کہ جب انہوں نے سزائے قتل کا پہلا حکم سنایا اور کوئی جلاد اس کام کے لیے نہ مل سکا، تو پہلا دار خود انہوں نے کیا، لیکن وہ بھی کارگر نہ ہوا تو کسی اور شخص نے ان کی مدد کی اور مجرم کا سر تن سے جدا کر دیا۔ لکھا ہے کہ اس کے بعد مقتول کی نماز جنازے کی امامت خود انھی مجتہد صاحب نے کی اور دوران نماز میں وفور گریہ سے انہیں غش آگیا۔

اسی طرح سے کریم خان زند کے زمانے کے ایک مجتہد آقا محمد علی نے اتنے عارفوں اور درویشوں کو سزائے قتل دی تھی کہ ان کا لقب ہی ”صفوی کش“ پڑ گیا تھا۔ ایک اور صاحب ملا عبداللہ تونی نے شاہ عباس کبیر کو اپنا اس قدر ارادت مند بنایا تھا کہ جب وہ گھوڑے پر سوار اصفہان کے میدان شاہ سے گزرے تو

شاہ عباس ان کے آگے آگے پا پیادہ چل رہا تھا۔ تاکہ عوام اناس کو معلوم ہو جائے کہ علم کی کتنی عزت کی جاتی ہے۔

ملا حسن یزدی نے ایک مرتبہ اپنے شہر کے تمام باشندوں کو حکم دیا کہ وہ والی شہر کو جو بہت ظالم اور جابر تھا، ہر طرح سے ذیل و رسوا کر کے شہر بدر کر دیں۔ جب اس واقعہ کی خبر شدہ فتح علی شاہ تک پہنچی تو ملا صاحب کو جواب دہی کے لیے طہران طلب کیا گیا اور حکم دیا گیا کہ جب تک یہ اپنی بریت نہ ثابت کریں انھیں سزائے تازیانہ دی جائے، چونکہ انھوں نے بریت ثابت کرنے سے انکار کیا اور برابر کہتے رہے کہ اس کارروائی کا ذمہ دار میں ہی ہوں، اس لیے ان کو باندھ دیا گیا اور اگرچہ سزا شروع نہیں ہوئی، لیکن اس کے انتظامات مکمل کر لیے گئے۔ اسی رات کو شاہ نے حضور سرور کائنات کو خواب میں دیکھا کہ آپ بہت پرہم ہیں اور ایک عالم دین وفقہ کے ساتھ ایسے نازیبا سلوک پر بہت ناخوش ہیں۔ دوسرے دن علی الصباح، شاہ نے ملا صاحب سے بہت عاجزی سے معافی مانگی اور انھیں غلت شامانہ سے بھی سہرا فرما کرنا چاہا، لیکن انھوں نے غصہ سے اس کے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

ملا احمد اردبیلی الملقب بہ مقدس روفاۃ ۹۹۳ھ مطابق ۱۵۸۵ء کی خدمت میں ایک شاہی افسر جس سے کوئی قصور ہو گیا

۱۵ قصص العلایطیع لکھنؤ حصہ دوم ص ۵۴ - ۱۲ مصنف

۱۶ قصص العلایطیع لکھنؤ ص ۹۹ - ۱۱۱ - ۱۲ مصنف

تھا، حاضر ہوا اور سفارش کی درخواست کی، اس پر ان ملا صاحب نے حسب ذیل فارسی رقعہ شاہ عباس کے نام لکھا:

”بانی ملک عاریہ عباس بداند کہ اگر ایں مرد اول ظالم بود، اکنون مظلوم می نماید، چنانچہ از تقصیر او بگری شاید حق سبحانه و تعالیٰ از پادہ تقصیر تو بگریزد“
اس کے جواب میں شاہ عباس نے لکھا:-

”بہ عرض می رساند عباس کہ خدمتے کہ فرمودہ بودند بجان مشت دانستہ بتقدیم رسانید کہ ایں محب را از دعائے خیر فراموش نہ کنند

”کتبہ کلب آستان علی، عباس“

ایک اور اردو سبلی مجتہد نے، جنہیں ”محقق“ بھی کہتے تھے، بعض سادات کی سفارش میں ایک رقعہ شاہ طہاسب کو لکھا تھا۔ شاہ طہاسب کے پاس جب یہ رقعہ پہنچا تو وہ تعظیماً کھڑا ہو گیا، اسے آنکھوں سے لگایا، بوسہ دیا اور جو خواہش اس رقعہ میں ظاہر کی گئی تھی، اس کی تکمیل بوجہ احسن کر دی۔ پھر چونکہ اس رقعہ میں اسے ”ایہا الاخی“ سے مخاطب کیا گیا تھا، اس لیے ”اس نے اسے اپنے کفن میں رکھوایا اور حکم دیا کہ یہ میرے ساتھ قبر میں رکھا جائے تاکہ اس کی سند پر میں منکر نیکر سے کہ سکوں کہ مجھے عذاب قبر سے محفوظ رکھا جائے“

نو: اور اس کے بعد کا قصہ دونوں قصص العلماء (طبع طهران ۱۳۰۵) طبع لکھنؤ

۱۳۰۵ سے ماخوذ ہیں۔ مصنف

ایک شہزادے نے اسی دنیا | لیکن ان سب سے بھی زیادہ
 میں جنت کا محل خرید لیا | عجیب تر ایک قصہ قصص العلماء میں
 یہ لکھا ہے کہ شہزادے محمد علی مرزا نے دو مجتہدوں کو فی کس ایک
 ایک ہزار تومان دیے اور اس کے معاوضہ میں ان کی مہر اور دستخط
 سے ایک تحریر لکھوائی جس میں جنت میں ایک محل عطا کرنے کا وعدہ
 تھا۔ ان میں سے ایک مجتہد (سید رضا ابن سید مہدی) نے ایسی تحریر
 لکھنے میں کسی قدر تامل کیا تو شہزادے نے کہا کہ آپ صرف دستاویز
 لکھ دیجئے اور اس پر گربلا اور نجف کے علما کی تصدیق لے لیجئے
 پھر اللہ جلّ شانہ سے جنت میں محل لینے کا ذمہ میرا ہے۔“

غرض کہ مذکورہ بالا قصوں کی طرح کئی قصے ہیں، اسی طرح
 سے علماء دین کی کرامات کے کئی واقعات بھی بیان کیے جاسکتے ہیں
 لیکن اس موقع پر ان کا اعادہ غیر ضروری ہے۔ جو کچھ اب تک بیان
 ہوا وہ یہ ثابت کرنے کے لیے بہت کافی ہے کہ اس زمانے میں علما
 اور مجتہدین کا رسوخ کس قدر تھا، اور ان کی کتنی عزت کی
 جاتی تھی۔ بلکہ یہ کہنا بھی مبالغہ نہ ہوگا کہ ان میں سے اکثر کا رسوخ
 اور اقتدار تو وزارت سلطنت سے بھی زیادہ ہوا کرتا تھا۔ وہ
 لوگ علانیہ شاہ وقت کی مخالفت کرتے اور اس پر غالب بھی آجاتے
 لیکن پھر بھی اس باز پرس سے محفوظ رہتے تھے، جو حاسلی
 وزیروں سے کی جاتی تھی۔ یاد رہے کہ یہ صرف گزشتہ زمانے ہی

زمانہ حال میں علما کے | کے قصے نہیں ہیں، بلکہ آج تک یہی
اثر کی مثالیں - | حالت ہو۔ چنانچہ ۱۸۹۰ء-۱۸۹۱ء کی

تباکو کی مراعات کو جس طرح منسوخ کرا یا گیا وہ علما کے اثر کی
بتن مثال ہو۔ یہ تفتیح ناصر الدین شاہ اور اس کے پورے دربار نیز
انگریزی سفارت خانہ کے علی الرغم کرائی گئی اور اس کے بانی مہمانی
مجتہدین ہی تھے جنہوں نے حاجی مرزا حسن شیرازی اور حاجی مرزا
حسن اشتیانی کی قیادت میں اور اس عجیب و غریب شخص یعنی
سید جمال الدین کے اشارے اور ایما سے جسے غلطی سے ”الافغانی“
کہا جاتا ہے یہ کل کارروائی کی۔ ڈاکٹر فیوریئر (Dr. Feuvrier)
نے جو شاہ کا طبیب خاص اور فرانسیسی الاصل تھا اور اس زمانے
میں طہران میں مقیم تھا اس یادگار واقعہ کا مفصل بیان اپنی تصنیف
تک

Trois Ans a la Cour de Perse

در بار ایران میں تین سال) میں کیا ہے، میں نے بھی اپنی کتاب انقلاب
ایران میں اس کی تفصیل دی ہو۔ اور موجودہ عیسوی صدی کے قرن
اول میں ایران نے آزادی کے لیے جو کچھ کشمکش کی اور اس میں
ملا محمد کاظم خراسانی اور دوسرے وطن خواہ مجتہدین نے جو عملی حصہ لیا
لے اس شخص کے مفصل حالات کے لیے ملاحظہ ہو میری تصنیف

Persian Revolution (انقلاب ایران) باب اول ص ۳۲۳-۳۲۴ تصنیف
تک طبع N. D. Chapter V PP. 307-349 Paris ۱۲ مصنف

تک باب دوم ص ۳۵ - ۳۶ - ۱۲ مصنف

تک ایضاً ص ۳۶-۳۷ فتاویٰ اور خطوط کے عکس کے لیے ملاحظہ ہو ص ۳۲۳-۳۲۴ - ۱۲ مصنف

اس کا ذکر بھی کیا ہے۔ ملا محمد کاظم وطن خواہ مجتہدین کی ایک نہایت قابل قدر مثال تھے۔ ان کے قلب پر اس زمانے کی روسی حکومت کے ناقابل برداشت مظالم اور دست درازیوں کا اتنا اثر پڑا تھا کہ انھوں نے ۱۱۔ دسمبر ۱۹۱۱ء کو روسیوں کے خلاف باضابطہ جہاد کا اعلان کر دیا اور خود اس میں شرکت کی غرض سے کربلا سے ایران کی طرف روانہ ہو گئے، لیکن روانگی کے دوسرے ہی دن دفعتاً ان کا انتقال ہو گیا، جس کی وجہ عام طور پر نہر خورانی سمجھی جاتی ہے۔ ملا کاظم کے علاوہ کچھ اور علما بھی وطن کی راہ میں فدا ہو چکے ہیں، مثلاً ثقہ الاسلام جنھیں روسیوں نے عین عاشورہ محرم ۱۳۳۸ھ کے دن (یکم جنوری ۱۹۱۹ء) کو تبریز کے شاہراہ عام میں پھانسی پر لٹکا دیا تھا اور اس کے تین ماہ بعد مشہد میں روضہ حضرت امام رضا پر گولہ باری کر کے اس سے بھی زیادہ شقاوت اور سیہ قلبی کا ثبوت دیا تھا۔ اکثر ایرانیوں کا اعتقاد ہے کہ زار، دس اور اس کے خاندان پر بالشوکیوں کے ہاتھوں جو تباہی نازل ہوئی وہ اس روضہ کی بے حرمتی ہی کا مواخذہ تھا، جو منتقم حقیقی نے ان سے کیا۔

مختصر یہ کہ ایران میں ملاؤں اور مجتہدین کا اقتدار پہلے بہت زیادہ تھا اور غالباً آج کل بتدریج کم ہو رہا ہے۔ یہ لوگ جزئیات فتاویٰ | مثلاً طہارت جہانی سے لے کر اہم ترین سیاسی معاملات

میں اور انسانی زندگی کے ہر شعبہ میں دخل دیتے ہیں۔ ہر شیعہ مسلمان کو اس کا حق ہے کہ ہر ایسے مسئلے کو جس کا مذہب سے کچھ بھی لگاؤ ہو اور تقریباً ہر مسئلے کا تعلق مذہب سے کچھ نہ کچھ ضرور ہوتا ہے کسی مجتہد کے سامنے پیش کر کے شیعہ عقاید کے اصولوں کے مطابق اس سے استفتاء کرے۔ اس قسم کے فتاویٰ کسی بے دین یا ظالم بادشاہ یا وزیر کی تکفیر کے متعلق بھی لیے جاتے ہیں اور یہ حکم لگایا جاتا ہے کہ جو شخص ان کی طرف سے لڑے، وہ گویا امام غائب سے جنگ کرتا ہے۔ چونکہ مشہور ترین مجتہدوں کا مستقر نجف یا کربلا یعنی سلطنت ایران کے حدود سے باہر ہوتا ہے، اس لیے ان کی حیثیت اور زیادہ مستحکم ہوتی ہے اور وہ ہر طرح محفوظ و مامون ہوتے ہیں۔ صفویہ کے زمانے سے پہلے، نیز اس کے بعد ایران کے اکثر حکمرانوں نے کوشش کی کہ کسی طرح ان کی قوت کو توڑا جائے یا کم کر دیا جائے، لیکن ان مساعی میں اگر انھیں کبھی کامیابی ہوئی بھی تو صرف عارضی اور سطحی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ملاؤں کا طبقہ ایک طبقہ مجتہدین کی بعض خاص قومی طبقہ ہے، وہ قومی مطمح نظر اور قابل قدر خصوصیات قومی احساسات کے نمائندے ہوتے ہیں اور تاریخ میں اکثر و بیشتر رعایا کو جابر حکمرانوں کے ظلم و تعدی سے بچاتے رہے ہیں۔ ان کی علیت کسی قدر تنگ نظرانہ ضرور ہوتی ہے، لیکن اپنی جگہ پر ٹھوس اور صحیح بھی ہوتی ہے اور ان میں سے اکثر میں تنقیدی نظر بھی پائی جاتی ہے، خوش قسمتی سے مجھے ایک ایسے ہی بلند پایہ ایرانی کی خدمت میں نیاز حاصل ہے۔ یعنی :-

مرزا محمد ابن عبدالوہاب قزوینی جنہوں نے صرف درسی مذہبی تعلیم ہی نہیں ختم کی ہے، بلکہ اس پر اس یورپی طرز تنقید کا بھی اعانہ کر لیا ہے جو انہوں نے انگلستان، فرانس اور جرمن میں سیکھا ہے۔

اس طبقے کی مذموم خصوصیات | عیبوں پر نظر ڈالی جائے
رشک و حسد، سب و شتم | تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اخلاقی،

تعصب اور دوسری مذموم خصوصیات کے علاوہ اکثر علما میں ادنیٰ

ترین حسد اور ایک دوسرے کی تنقیص کا مرض بھی ہوتا ہے۔ ملکم نے ایک مشہور قصہ نقل کیا ہے۔ جو قصص العلما میں موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم بڑے بڑے علما مثلاً میرداماد اور

شیخ بہاء الدین العالی وغیرہ کی ذات اس قسم کی خفیت الحکمرانی سے ارفع تھی، لیکن صاحب قصص العلما کو شکایت ہے کہ ان بزرگوں

سے قطع نظر کر کے ان کے دوسرے کم ظرف معاصرین ذرا ذرا سی بات پر ایک دوسرے کو گدھا اور بے وقوف کہ دیا کرتے تھے،

جس سے ایک طرف اس طبقے کی وقعت کم ہوتی تھی اور دوسری طرف باہر والوں کو شہادت کا موقع ملتا تھا۔ اگرچہ یہ سب و شتم

کبھی کبھی فلع، جگت اور استعاروں میں کیا جاتا تھا، جیسا کہ ذیل کے شعر سے معلوم ہوتا ہے، لیکن یہ پردے بھی ان کی سویت

کو نہ چھپا سکتے تھے۔ وہ شعر یہ ہے۔

لے تاریخ ایران۔ جلد اول (طبع ۱۳۵۶ء) ۲۸۵ء - ۲۸۹ء - ۲۸ مصنف

۲۵ طبع لکھنؤ حصہ دوم ۲۵ء - ۲۵ء، طبع طهران ۱۳۵۱ء - ۱۳ مصنف

لے قصص العلما طبع لکھنؤ جلد دوم ۱۳۵۱ء طبع طهران ۱۳۵۱ء - ۲۸ مصنف

وَلَسْتُ جَدِيًّا اَنْ تَكُوْنَ مُقَدِّمٌ
وَمَا اَنْتَ اِلَّا نَصْفٌ صَدِّ الْمَقْدَمِ

ترجمہ = تو مقدم بنائے جانے کے قابل نہیں ہی، نہیں، بلکہ تو مقدم کی ضد کے نصف سے بھی کچھ بہتر نہیں ہی)

مقدم، کا ضد موخر ہی، جس کا نصف آخر ”خر“ ہوتا ہی۔ لیکن ملاؤں کی ظرافت کا یہ نمونہ پھر بھی کسی قدر شائستہ ہی، اس سے بھی بدتر نمونے دیکھنا ہوں تو ناظرین قصص العلماء میں اس سب دشتیم کا حال پڑھیں جس کا سلسلہ ملا مرزا محمد شیروانی ترک اور آقا جمال اصفہانی کے درمیان ایک مدت تک جاری رہا۔ لیکن اسی کتاب میں جمال الدین محمد ابن حسین خواں ری کا جو پُر نطف واقعہ درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض ملاؤں میں اپنے ہمالیوں کے عیوب کے مقابلے میں خود اپنی کوتاہیوں کا احساس زیادہ ہوتا تھا۔ یہ صاحب قاضی تھے۔ اور چار ہزار تومان سالانہ تنخواہ پاتے تھے، ایک دن چار آدمیوں نے یکے بعد دیگرے ان سے چار سوالات کیے اور ہر ایک کے جواب میں انہوں نے یہی کہا ”میں نہیں جانتا“ کوئی بڑا عہدے دار بھی اس موقع پر موجود تھا، وہ کہنے لگا کہ آپ کو بادشاہ کی طرف سے چار ہزار تومان جاننے کے لیے دیے جاتے ہیں لیکن یہاں جس شخص نے آپ سے سوال کیا، آپ نے جواب دیا کہ میں نہیں جانتا، اس پر ملا جمال الدین نے جواب دیا کہ ”یہ

۱۔ طبع لکھنؤ جلد دوم صفحہ ۵۵ طبع طهران فن ۲۔ ص ۳۰۲۔ ۱۲ مصنف

۳۔ طبع لکھنؤ حصہ دوم صفحہ ۵۵ طبع طهران ص ۱۹۹۔ ۱۲ مصنف

چار ہزار تومان مجھے ان باتوں کے لیے ملتے ہیں جو میں جانتا ہوں، اگر مجھے ان چیزوں کی تنخواہ بھی ملا کرتی جنہیں میں نہیں جانتا تو شاید سارا شاہی خزانہ بھی اس کی ادائیگی کے لیے کافی نہ ہوتا۔

اخباری اور اصولی فرقے فقہ، عقائد اور ان کے فرعی علوم،

نیز عربی زبان کی گہری واقفیت جس کے بغیر ان علوم کی تحصیل نہیں ہو سکتی۔ یہ سب علما کے مطالعہ کے موضوع ہوتے ہیں۔

عام طور پر ان میں سے کسی ایک شعبہ کا مطالعہ زیادہ تفصیل اور تدقیق کے ساتھ کیا جاتا ہے، مثلاً قاضی کو زیادہ ترقی سے اور

عالم دین کو عقائد سے سروکار رہتا ہے۔ اس موقع پر ہمیں اخباری

اور اصولی فرقوں کا فرق بھی بتا دینا چاہیے۔ مذہب اصولی آج کل

بھی رایج ہے، لیکن اخباری مذہب، اگرچہ کسی زمانہ میں بہت

مشہور تھا، لیکن آج کل کچھ ایسا زیادہ قابلِ اعتنا نہیں رہا ہے

ان دونوں مذاہب کے پیروؤں میں ہمیشہ سے شدید مخالفت رہی

ہے، اصولی مذہب، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، ان عام

اصولوں کی پیروی کرتا ہے، جو قرآن اور معتبر احادیث سے مستنبط

ہوتے ہیں اور استخراجِ نتائج میں قیاس کو دخل دیتا ہے۔ برخلاف

اس کے اخباری مذہب میں صرف ”اخبار“ کی پیروی کی جاتی ہے

اور قیاس کو مطلق دخل نہیں دیا جاتا۔ عام طور پر ملا محمد امین ابن

محمد شریف استرآبادی (وفات ۱۰۳۲ھ مطابق ۱۶۲۲ء - ۱۰۷۲ھ)

کو اخباری مذہب کا بانی سمجھا جاتا ہے، بقول صاحبِ لور لورہ البحرینؒ

”یہی وہ سب سے پہلے بزرگ تھے جنہوں نے مجتہدین پر لعنت ملاست کا دروازہ کھولا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فرقہ“

ناجیہ اخباریوں اور مجتہدین میں منقسم ہو گیا۔“

ان کی کتاب الفوائد المدنیۃ^۱ تمام تر مجتہدین پر حملوں سے بھری ہوئی ہے، جنہیں وہ ”مذہب حقہ کی بربادی“ کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔ اسی مذہب کے ایک اور عالم، جو بعد کے زمانے میں ہوسے، مرزا محمد اخباری ساکن بحرین کو مجتہدین سے اتنی عداوت تھی کہ انہوں نے فتح علی شاہ سے وعدہ کیا تھا کہ میں چالیس روز کے اندر اس روسی جنرل کا سر جو ایران کے سرحدی صوبوں کو تاخت و تاراج کر رہا ہے، طهران میں شاہ کی خدمت میں حاضر کر دوں گا، لیکن شرط یہ ہے کہ اگر میں اپنا وعدہ پورا کر دوں تو شاہ مجتہدین سے سروکار نہ رکھے، انہیں سرزمین ایران سے بیخ و بن سے خارج کر دے اور ساری مملکت میں اخباری مذہب رائج کر دے۔ شاہ نے وعدہ کر لیا۔ تب ان اخباری عالم نے چالیس روز کا چلہ کھینچا، ترک حیوانات کیا اور ایک موم کا پتلا بنا کر اور تلوار سے اس کا سر کاٹ کر روسی جنرل کی ہلاکت کا عمل شروع کیا۔ روایت ہے کہ پورے چالیس دن کی موعودہ مہلت کے بعد روسی جنرل کا سر شاہ کے سامنے حاضر کر دیا گیا۔ اب شاہ نے اپنے مشیروں سے رائے طلب کی، ان لوگوں نے عرض کی کہ طبقہ مجتہدین ائمہ کے وقت سے

۱۔ ملاحظہ ہو کشف المحجوب ص ۲۴۳ - یہ کتاب ”د الفوائد المدنیۃ“ مصنف

نے اپنی دفات سے در سال پیشتر مکہ معظمہ میں لکھی تھی۔“ مصنف

اب تک برابر قائم ہی اور ان کا مذہب مبنی برحق و صداقت ہی، برخلاف اس کے، اخباری فرقہ تعداد میں کم اور کمزور ہی، علاوہ برس ابھی قاجاریہ دور کی ابتداء ہی ہے، ممکن ہے کہ آپ اپنے حکم سے رعایا کے پُرانے عقائد تبدیل کر سکیں لیکن اندیشہ ہے کہ مبادا ایسی کارروائی حضور کے عہد حکومت کے لیے مضر ثابت ہو اور رعایا بغاوت کر دے، نیز یہ بھی ممکن ہے کہ مرزا محمد آپ سے بھی خفا ہو جائیں اور آپ کے دشمنوں سے ساز باز کر کے آپ کا بھی دہی حشر کریں جو انھوں نے روسی "اشپنتر" کا کیا، پس مناسب ترین صورت یہ ہے کہ آپ ان کی دل جوئی کریں، ان سے معذرت خواہ ہوں اور حکم دے دیں کہ وہ آستانہائے مقدسہ یعنی کربلا یا نجف دونوں میں سے کسی جگہ چلے جائیں اور وہیں سکونت اختیار

لے قصص العلماء طبع طهران ۱۳۵۵، طبع کھنڈ ۱۸۸۵ - ۱۹۹۵

روسی جنرل کو اس مقام پر "اشپنتر" کہا گیا ہے، یہ لفظ جیسا کہ میرے دست ایم۔ دی۔ منارسکی (M. V. Minorski) نے مجھے بتایا ہے "انسپکٹر" کا مخرب ہے، جس کا روسی تلفظ "اش پک تر" ہے۔ اس لفظ کی اصل غالباً آیشی پرخ در (ترکی: ایشی بوقی در) ہے، جو ترکی بولنے والے آذربائیجان کا محاورہ ہے اور جس کے معنی یہ ہیں کہ "اس کا کام مٹی کے برابر ہے" ایم۔ منارسکی سے مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس جنرل کا اصل نام نیت بلانوف (Tsitsianoff) تھا اور وہ گرجی الاصل تھا، نیز یہ کہ یہ محاورہ "مگر سر اشپنتر آردی" آج بھی اس شخص کے لیے استعمال ہوتا ہے جو اتنا گھبرا ہوا کہیں سے آئے ہو یا کوئی بہت اہم پیغام لایا ہے۔ ۱۷ مصنف

کر لیں کیوں کہ ایک ایسے (خطرناک) شخص کا دار الخلافہ میں رہنا کسی طرح قرین مصلحت نہیں ہے؟ چنانچہ فتح علی شاہ نے اس مشورے پر عمل کرنے کا تصفیہ کر لیا۔

قشری علماء | ایسے علما کو جو بہت خشک طبیعت، روکھے اور متشرع ہوں، ایرانی ”قشری“ کہتے ہیں، جس کے لغوی معنی بھوسہ پھینکنے والے کے ہیں، یعنی محض ظاہری اور بے مغز اخباری علما کا تعلق خاص طور پر انھیں قشریین سے ہے، لیکن بعض اصولی علما بھی قشری ہوتے ہیں، مثلاً مرزا ابراہیم، مشہور ملا صدرا کے فرزند اور سید نعمت اللہ جزائری کے استاد، جنھیں بہت فخر تھا کہ میرا مسلک وہی ہے جو جمہور کا یا ملا علی قوری جو ہر وقت یہی دعا کرتے رہتے تھے کہ میرا خاتمہ رائج الوقت دین پر ہو۔

متکلمین | دوسری طرف ہمیں ایسے علما بھی نظر آتے ہیں جو ان قشریوں سے زیادہ وسیع النظر تھے اور جن کے عقائد میں فلسفہ یا تصوف کا شائبہ بھی پایا جاتا تھا، یعنی متکلمین، جنہوں نے فلسفہ اور مذہب کی تطبیق کی کوشش کی۔ یہ لوگ ازمہ وسطی کے یورپی اصحاب مدرسہ (School men) سے بہت مشابہ تھے، آخر میں ہمیں خالص فلاحہ مثلاً مشہور روزگار ملا صدرا شیرازی کا گردہ نظر آتا ہے اگرچہ مرور ایام سے ان کے معتقدات، مذہبی عقاید سے کسی قدر مستبعد ہو گئے تھے، لیکن ان کی تعلیم دراصل علما کی طرح ہوئی تھی اور انھیں کے طبقے سے ان کا تعلق تھا۔

علماء کی پرنولیسی | ان کثیر التعداد اور محنتی حضرات نے جو ادب عربی اور فارسی زبانوں میں چھوڑا ہے، وہ قدرتا بہت ضخیم ہے، لیکن اس کا بیشتر حصہ اس قدر خشک یا اصطلاحی ہے کہ بجز ان مذہبی شیعہ علماء کے جن کے پاس فرصت بہت ہو، دوسرا شخص اس کے مطالعہ کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتا۔ مصنف قصص العلماء لکھتا ہے:-

”علماء کی عمریں عموماً بڑی ہوتی ہیں اور چونکہ خانہ نشینی اور مطالعہ ان کی عادات میں داخل ہوتا ہے، اس لئے وہ اپنے وقت کا بیشتر حصہ لکھنے میں صرف کرتے ہیں، چنانچہ ایک ایک شخص کی تصنیفات کا تنو یا دوتو ہو جانا تو ایک معمولی سی بات ہے“

چنانچہ خود مصنف قصص العلماء نے شروع، رسائل اور دوسری متفرق تحریرات کے علاوہ اپنی ۱۶۹ مستقل تصانیف کے نام بتائے ہیں، ملا محسن فیض کی ۶۹ کتابوں کے نام لکھے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ان کی جملہ تعداد ۲۰۰ کے قریب ہے، محمد ابن علی ابن بابویہ الملقب بہ صادق کی تصانیف کی تعداد ۱۸۹ بتائی ہے، دعویٰ ہذا۔ ان میں سے اکثر تصانیف بالکل بیچ و بچ ہیں اور زیادہ تر شرحیں یا نحو، منطق، یا فقہی متون کی تفسیر کی شرح و شرح ہیں، غرض کہ اس گم کردہ راہ

۱۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ ۱۲۵۰ - ۱۲ مصنف

۲۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ ۱۲۵۰ - ۱۲ مصنف

۳۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ۱۲۵۰ - ۱۲ مصنف

۴۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ۱۲۵۰ - ۱۲ مصنف

جدت اور محنت کا حاصل اگر کچھ ہوا ہے تو یہ کہ اصل متون، جن کی یہ شرحیں ہیں، ان کی وجہ سے اور زیادہ مہمل اور خطہ ہو گئے ہیں۔ شیخ محمد عبدہ، سابق مفتی اعظم مصر اور صدر ایشیویہ جامعہ ازہر نے جو ہمارے زمانے کے ایک نہایت قابل اور روشن خیال عالم ہیں، اس قسم کی تصانیف کے متعلق کہا تھا کہ انھیں جلا دینا چاہیے، اس لیے کہ بجائے تحصیل علم میں معاون ہونے کے، یہ مغل ہوتی ہیں۔

فقہ | کتب فقہ کی بہترین کتب کا مطالعہ بھی عموماً غیر مسلموں کی قدرت سے باہر ہے۔ انگلستان کی یونیورسٹیوں میں "اسلامی قانون" کے عنوان سے جو کچھ پڑھایا جاتا ہے، وہ دراصل اس موضوع کا صرف ایک جز ہے۔ شریعت کی اصطلاح صرف ضابطہ مال و فوجداری ہی پر حاوی نہیں ہے بلکہ ذاتی ارکان مذہبی کی پابندی مثلاً نماز، طہارت، زکوٰۃ، روزہ، حج جہاد وغیرہ یہ سب بھی اس کے دائرے میں داخل ہیں، پھر ان سب کی لا تعداد فروع اور ان کے ضمنی مسائل کی مونگکافیاں۔ غرض کہ شریعت کا شاید نصف سے زیادہ حصہ انھی باتوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ حالانکہ یورپی مستشرقین نے عقائد الشیعہ کی طرف سے بہت کچھ غفلت برتی ہے، لیکن پھر بھی یورپی زبانوں میں فقہ اسلامی کی بہترین کتاب فقہ شیعہ ہی کے متعلق ہے، یعنی ایم۔ ایچ دی کوئری (M Amedee Querry) کی تصنیف "Droit

Mussulman=Recueil de lois Concernant

Mussulmans Schyites"

۱۷۹۹ء میں دو جلدوں میں ہے، جلد اول میں ص ۱-۱۷۹ اور جلد دوم میں ص ۱۷۹-۳۶۹ میں

بہ مصنف

Paris Maisonneuve 1871-1872

(فقہ اسلامی - مجموعہ مسائل الفقہ اشعی) اگر کوئی یورپی ناظر اس موضوع اور اس کی بیچ در بیچ (اور غیر مسلموں کے نقطہ نظر سے) ایچ و پوچ جزئیات کا مطالعہ کرنا چاہے تو اس کو اس یادگار تصنیف سے معتبر کوئی دوسری کتاب نہ ملے گی۔ اس کا ماخذ مشہور شیعہ عالم نجم الدین ابوالفکم جعفر ابن الحسن احملى الملقب به المحقق اول (وفات ۷۴۵ھ ہر مطابق ۱۳۲۷ء) کی تصنیف ”شرعیات الاسلام فی مسائل الحلال والحرام“ ہے۔ اس کے علاوہ ایم۔ کوٹری نے جیسا کہ وہ خود اپنے دیباچہ میں (جلد اول ص ۱) لکھتے ہیں دوسری کتابوں سے بھی استناد کیا ہے، نیز اپنے زمانے کے شاہرہ فقہاء سے بھی مشورہ کیا ہے۔ وہ ۲۵ سال تک ترکی اور ایران میں رہے اور اہم سرکاری خدمات مثلاً مشیر سفارت خانہ فرانسیس طهران وغیرہ پر فائز رہ چکے ہیں۔ غرض کہ ان چند در چند خصوصیات کی وجہ سے وہ اس محنت طلب کام کے لیے، جسے انھوں نے اتنی قابلیت کے ساتھ ختم کیا ہے، ہر طرح موزوں تھے۔ کتاب کے آخر میں انھوں نے ان عربی اصطلاحات کی فہرست بھی دے دی ہے جن کی تشریح متن کے صفحات میں کی گئی ہے، اس سے کتاب کی قدر و قیمت اور زیادہ ہو گئی ہے۔

سوال و جواب | اس سلسلے میں فارسی کی بھی ایک کتاب کا ذکر کرنا چاہیے جو فقہ پر سوال و جواب کی شکل میں لکھی گئی ہے، اس کا نام بھی سوال و جواب ہے، اس کے مصنف زبردست مجتہد سید محمد باقر ہیں جن کے

متعلق ہم کہیں پہلے کہ چکے ہیں کہ شرعی سترے قتل دینے میں وہ بہت سخت تھے۔ یہ کتاب ۱۲۳۶ھ (۱۸۲۰ء) کے بعد تصنیف ہوئی اور غالباً ۱۲۳۶ھ (۱۸۲۰ء) میں اصفہان میں زیر نگرانی مرتزین العالیٰ "بانی اس فن در ایران" طبع ہوئی۔ اس کی طباعت نہایت دیدہ زیب ہے، ۲۹.۵ x ۲۰.۵ سنتی میٹر کی تقطیع کے ۱۶۲ اوراق ہیں۔ مطر ۲۸ سطروں کا ہے۔ سوال و جواب کی سرخیاں سن اور ج، ساری کتاب میں شگرت سے قلم سے لکھی گئی ہیں۔ میرے پاس اس کی صرف ایک جلد ہے، جس میں مصنف نے دوسری جلد لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے، لیکن مجھے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ مکمل ہوئی یا نہیں۔ کتاب کے مضامین کی ترتیب حسب معمول ہے، یعنی شروع میں فرایض طہارت نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کا بیان ہے، خاتمہ پر کتاب الوداعیت ہے، جس میں امانت رکھنے رکھوانے کے مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ شروع میں اصول پر ایک مقدمہ ہے اور ہر "کتاب" میں موضوع زیر بحث کے متعلق مسائل پر سوال و جواب کی صورت میں بحث اور ان پر خود مصنف کی رائے درج ہے۔ مقدمہ کا آغاز بغیر کسی تمہید کے اس

لہ جلد ہذا کا صفحہ ۲

قصص العلماء طبع کلمہ ۱۲۹ - ۱۳۰ ھ پران کی منسل سوانح عمری موجود ہے۔ مصنف نے برٹش میوزیم کے کتب خانے میں صرف ایک ہی جلد ہے، ملاحظہ ہو ای اڈورڈ کی فہرست (۱۹۲۲ء) کا م ۲۵۵

قصص العلماء میں سن تصنیف ۱۲۲۰ھ (۱۸۱۲ء) بتایا گیا ہے، لیکن اصل کتاب کے ورق ۲۵۰ ب سطر ۲۲ پر محرم ۱۲۳۲ھ (اکتوبر ۱۸۱۸ء) درج ہے، مصنف

طرح ہوتا ہے:-

س۔ ”اگر کوئی شخص کسی مجتہد (زاد اللہ مثلاً) کی حینِ حیات میں اس کا متبع رہا ہو، تو کیا اس کی وفات کے بعد بھی اُس پر اس کا اتباع اور اس کے اقوال پر کاربند رہنا فرض ہے؟“

اس کا جواب جو تقریباً ایک صفحہ میں درج ہے، یہ ہے کہ یہ فرض نہیں ہے اور اس شخص کو کسی دوسرے مجتہد کے حلقے میں شریک ہونا چاہئے، اس رائے کی تائید میں بے شمار مشاہیر مثلاً محمد باقر (غالباً الملبسی)، سید محمد مہدی الشہیدۃ الثانی اور محقق ثانی وغیرہ کے مستند اقوال بیان کیے گئے ہیں۔ سب کتابوں کی ضخامت ایک سی نہیں ہے۔ کتاب الصلوٰۃ کا حجم تقریباً ۱۰ اور ان ہے اور کچھ کتابیں جن میں آخری کتاب یعنی کتاب الوضویتی بھی داخل ہے صرف آدھے صفحے پر ختم ہو جاتی ہیں۔ اس آخذ الذکر کتاب میں صرف دو سوال اور ان کے جوابات ہیں، جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے:-

س۔ ”زید نے کوئی چیز کسی امین کے پاس بمذہبِ امانت رکھوائی ہے اور تاکید ہے کہ فلاں شخص کو پہنچا دی جائے۔ چیز کے وصول ہونے کے بعد امین کو اس کا حتمی طور پر علم ہوتا ہے کہ ودلیعت کا اصل مالک دراصل عمر ہے اور موتمن مقروض اور خائن ہے، علاوہ ازیں عمر اپنی چیز کا دعویٰ فارہ ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ امانت جو تیرے پاس رکھوائی گئی ہے، میری ملک ہے، امین بھی اس کے حقِ ملکیت کو تسلیم کرتا ہے“

لیکن عذر کرتا ہے کہ مومن نے یہ چیز فلاں شخص کو دینے کے لیے میرے پاس رکھوائی ہے، میں تجھے نہیں دے سکتا اب کیا عمر کو قانوناً اس کا حق ہے کہ وہ اس چیز پر قابض ہو جائے اور امین سے اُسے لے لے، خود امین کو مزید ذمہ داری سے بچنے کے لیے وہ چیز کس کے حوالے کرنی چاہئے؟

جواب: ”اگر واقعات بالکل یہی ہیں جو اوپر بیان ہوئے یعنی امین کو اس کا علم ہے کہ ملک در اصل عمر کی ہے اور مومن حنائین ہے، تو امین کا فرض ہے کہ چیز جائز مالک کے حوالے کر دے، خواہ مومن اجازت دے یا نہ دے، امین کا یہ جاننے کے باوجود کہ ملک در اصل عمر کی ہے پھر بھی اس سے یہ عذر کرنا کہ امانت رکھوانے والے نے اسے فلاں فلاں کو دینے کے لیے میرے پاس رکھوایا ہے، اس لیے میں تجھے نہیں دے سکتا، فرائض و رعیت کے خلاف ہے اور مطابق شرع نہیں ہے“

سوال: ”اگر زید عمر کے پاس کوئی امانت رکھوائے اور اس واقعہ کو ۱۱ سال ہو جائیں، لیکن عمر کے اصرار اور زید سے بار بار درخواست کرنے کے باوجود کہ اپنی چیز واپس لے جاؤ، وہ اسے واپس نہ لے اور یہ چیز بغیر عمر کی زیادتی، یا نقص یا کوتاہی کے ضایع ہو جائے تو کیا عمر کسی تادان کا مستوجب ہے یا نہیں۔“

جواب :- اگر جملہ واقعات یہی ہیں جو بیان ہوئے تو اس صورت میں عمر پر کوئی تاوان عائد نہیں ہوتا۔

میں فقہ شیعہ کی صرف اسی ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں، لیکن اگر کوئی صاحب ان مسائل کی مزید مثالیں دیکھنا چاہیں، جن میں حضرات فقہاء اور علما کا دماغ خوب لڑتا رہی۔ تو وہ اس مقدمہ کی کارروائی ضرور پڑھیں جو مسئلہ میں تیریز میں باب پر بالزام کفر چلا یا گیا تھا اس کارروائی کا مفصل بیان جو چیدہ چیدہ فارسی بیانات سے ماخوذ ہے ناظرین کو میری کتاب "Travellers' Narrative" کی جلد دوم ۲۵۵-۲۹۹ میں ملے گا۔

عام عقائد | اب ہم عقائد الشیعہ کی دلچسپ بحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اس موضوع پر اب تک یورپی مصنفین نے جتنی چاہئے اتنی توجہ نہیں کی ہے اور اس موقع پر بھی اس کے متعلق جو کچھ بحث کی جائے گی وہ لا محالہ مختصر اور تشذہ ہوگی۔ میں صرف رائج الوقت عقیدہ کا بیان مختصر طور پر کردوں گا اور عہد صفویہ میں یا اس کے بعد اس موضوع پر جو خاص خاص کتابیں لکھی گئیں ان کا ذکر کردوں گا، لیکن ابتدا سے اس کے ارتقاء پر بحث نہ کروں گا۔ اس محل بحث کے لیے میں نے جس کتاب کو اپنا ماخذ قرار دیا ہے وہ ملا محمد باقر مجلسی کی حق الیقین یا ولیسی ہی کوئی مستند اور ضمیم کتاب نہیں ہے، بلکہ ایک چھوٹا سا رسالہ عقائد الشیعہ ہے جو محمد شاہ قاجار کے زمانے میں، یعنی انیسویں صدی عیسوی کے وسط سے پہلے ایک شخص مسی علی اصغر ابن علی اکبر نے تصنیف کیا تھا اور جو بغیر صراحت

مقام یا سنہ طباعت ایران میں لیتھو میں چھپا ہے۔ اس کا حجم ۳۳۳ ہے۔
صفحات پر نمبر درج نہیں ہیں، یہ ایک مقدمہ، پانچ مشکوٰۃ اور خاتمہ
پر مشتمل ہے۔ اس کے مضامین کی تلخیص درج ذیل ہے

تلخیص عقائد الشیعہ

مقدمہ

اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ خالق عالم نے انسان کو بے کار
نہیں پیدا کیا ہے بلکہ اس کی تخلیق کی غایت یہ ہے کہ وہ عبادت
کرے، اس کے احکام پر چلے اور دوسری دنیا میں اپنے اعمال کا
خیرہ پائے۔ انسانوں تک اپنے احکام اور قوانین کی ترسیل کے لیے
اس نے لاتعداد انبیاء بھیجے، جن میں حضرت محمد خاتم الانبیا اور
سب سے بڑے نبی ہیں انھوں نے بنی نوع انسان کی رہ نمائی اور
ہدایت کے لیے قرآن اور اہل بیت اطہار اور اپنے جانشینوں کو
چھوڑا۔ غیبت کبریٰ کے جس زمانے میں ہم لوگ آج کل ہیں،

لے اس ترجمے کے ناظرین چونکہ عقائد الشیعہ کی تھوڑی بہت واقفیت رکھتے ہیں۔ نیز اصل
کتاب بھی آسانی سے مل سکتی ہے، اس لیے اس حصہ کو ترجمے سے حذف کر دینا غالباً بے جا
نہ ہوتا، لیکن مزید غور کے بعد ہم نے یہی مناسب خیال کیا کہ پر قدس براؤن مرحوم کی تلخیص کا
ترجمہ ضرور دینا چاہیے۔ کیونکہ عقائد الشیعہ کے متعلق ان کی رائے، نیز ان کے محققانہ حقائق
سے ناظرین ترجمہ کو محروم کرنا ایک طرح کی بے انصافی ہوتی۔ ۱۱ مترجم

لے غیبت کبریٰ کے ہر شیعہ (۱۱) سے شروع ہوتی ہے یعنی بارہویں اور آخری
امام کے غائب ہونے کے وقت سے، جو قیامت میں نبی آخر الزمان بن کر ظاہر ہوں گے۔

اس میں صحیح اور سچا مذہب قرآن اور ائمہ علیہم السلام کے اقوال اور احادیث سے مستنبط ہوتا ہے۔ ان کے بموجب ہم پر تین چیزیں فرض ہیں (۱) اقرار بالقلب (۲) اقرار باللسان (۳) بعض مقررہ ارکان کی پیروی ان ارکان کی تحقیق یا تو ذاتی تلاش اور تفحص یعنی اجتہاد سے ہو سکتی ہے یا پھر کسی مجتہد کے تتبع سے۔ خاتمے پر مصنف نے مختلف اسحاوی مسائل بتائے ہیں اور ان سے بچنے کی تاکید کی ہے، مثلاً مسئلہ وحدت الوجود، مسئلہ اتحاد وصول، مسئلہ جبر سقوط عبادات، جو ریاضت سے پیدا ہو، مسئلہ اباحت، الوہیت و پرستش ائمہ، حشر یا حیات اخروی سے انکار، مزامیر یا فنیات کے استعمال کو مباح قرار دینا، تلخی تشبیہ وغیرہ۔

مشکوٰۃ اول (ص ۲۵)

(اس میں چار مصباح ہیں)

ذات و صفات الہی کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے؟

ذات و صفات الہی | مصباح اول: توحید ذاتی

خدا واحد ہے، اس کا کوئی شریک، ہمسر یا ثانی نہیں، پاک ہے، بے عیب ہے، وہ مرکب نہیں اور مرکب سمجھا یا خیال نہیں کیا جا سکتا، وہ جسم ہے، نہ نور ہے، نہ شیء ہے، نہ حادث ہے، وہ بے نشان ہے، نہ اس سے

لے اباحت (Communism) کی تلقین ایران میں ساسانیوں کے زمانے

یعنی چھٹی صدی عیسوی میں مزدک نے کی تھی۔ اس وقت سے لے کر بابیوں کے زمانے تک اکثر ملاحدہ پر اباحت کا الزام لگایا گیا۔ ۱۲ مصنف

کوئی پیدا ہوا، نہ اس کو کسی نے پیدا کیا، وہ اس دنیا نیز دوسری دنیا دونوں میں غیر مرئی ہے۔ انبیا، ائمہ اور اولیا بھی اسے نہیں دیکھ سکتے ہم صرف اس کے کاموں اور قدوتوں کی وجہ سے اس کا درک کر سکتے ہیں، وہ نہ کھاتا ہے، نہ پیتا ہے، نہ لباس استعمال کرتا ہے، اس کی ذات غصہ، بخشش، الم، لذت، بلندی، پستی، تغیر، ترقی، تنزل سب سے بری ہے، وہ ابدی ہے، ہر چیز سے بالکل بے نیاز ہے، اس کی صفات اور ذات ایک ہی ہیں، یہ نہیں ہے کہ صفات ذات میں امتداد کر دی گئی ہوں، یہ صفات زیادہ تر صفات سلبیہ ہیں۔

رد صوفیا | اس مقام پر پھر مصنف نے اصل موضوع سے ہٹ کر صوفیاء کی مختلف بے دینیوں کو مردود اور مطعون قرار دیا ہے، خصوصاً اس خیال کو کہ حسین لوگ ہی خاص طور پر جمال الہی کے آئینہ ہوتے ہیں، نیز عقیدہ وحدت الوجود کی تردید کی ہے، جس کی رو سے مظاہرات اور ہستی مطلق کا تعلق بالکل وہی فرض کیا جاتا ہے جیسا کہ امواج اور بحر کا تعلق، یا سورج کی روشنی کی مختلف رنگ کے شیئوں سے گزرنے کی کیفیت۔

مصباح دوم - توحید صفاتی

یہ صفات کئی قسم کے ہوتے ہیں ۱۔ صفات ذاتی یعنی حیات، قدرت

۲۔ اس عقیدہ کی رو سے معترضین نے حافظ کے اس شعر پر اعتراض کیا ہے۔

ایں جان عاریت کہ بہ حافظ سپرد دست

رد زے رخس بہ بنیم در تسلیم می کنم

۱۲ مصنف

۳۔ اسی کو صفات ثبوتیہ یا صفات کمال بھی کہتے ہیں۔ ۱۷ مصنف

اور اس کی فرع قوت لفظی، علم اور اس کے فردع ارادہ اور ادراک انہیں میں بعض علمائے عقائد نے ابدیت اور حقیقت کی صفات کا بھی اضافہ کیا ہے، لیکن یہ صفات مثلاً لفظی، ارادہ اور ادراک وغیرہ ثانوی صفات ہیں اور حیات، قدرت اور علم، صفات اولیہ میں۔

۲۔ صفات سلبیہ یا صفات جلال (بالمقابل صفات کمال و جمال) جن میں وہ سات صفات داخل ہیں جن سے ذات باری منزہ ہے، یعنی ترکیب، جسمیت، مرئیت، قید مکانی، شرکت، غیر حقیقت اور احتیاج ۳۔ صفات فعلی یا صفات جمال، ان میں وہ افعال داخل ہیں، جو مختلف اوقات اور حالات میں ذات باری سے منسوب کیے جاتے ہیں اور نہیں بھی کیے جاسکتے: مثلاً رازق، خالق، رحمن و رحیم جواد وغیرہ، اس مصباح میں مصنف نے استعارہ، معتزلہ، کرامیہ، ابنی النجار، حسن بصری وغیرہ کے عقائد کا ذکر کیا ہے۔

مصباح سوم

توحید خلقی | صفت خالقیت صرف ذات باری ہی کو سزاوار ہے، مجوسیوں کی طرح سے یہ عقیدہ رکھنا کہ خدا صرف خالق خیر ہے، اور شر کا خالق شیطان ہے، شرک ہے۔ یہ ضرور ہے کہ خداوند تعالیٰ دوسرے وسائل سے کام لے سکتا اور لیتا بھی ہے اور وہ اپنے خلق کرنے کے اختیارات فرشتوں یا دوسرے دیلوں کو بخش سکتا ہے:-

”و اما خیر و شر از بندگان مختار ظاہر می شود، کار خدا نیست، بلکہ کار بندہ است، لہذا مورد ثواب و عقاب می شوند، باختیارے کہ دادند و نخواہش خود بخود می کنند، آنہارا

کہ خداوند امر و نہی نموده است اگرچہ الیٰشاں ہم بقدرت و قوتے کہ ندارند بایشان عطا فرمودہ است می کنند، لکن چون اختیار ہم بایشان داد پس ثواب و عقاب را ہم قرار داد و اما خدا خالق خیر و شر است و بندہ فاعل و کنندہ اوست، بارے چون (ایں) رسالہ بجہت عوام است محل کلام با (ما؟) ایں جانیت؟

رد غلات | اس کے بعد مصنف نے غلات کے بعض عقائد کی تردید کی ہے، مثلاً یہ کہ حضرت علیٰ حکم خداوندی سے، نیز اس کے بغیر بھی خلق کر سکتے ہیں، وہ ”قاسم الارزاق“ ہیں، خدا نے ان کی مرضی سے کائنات پیدا کی ہے، ”انھوں نے جاننا نہ کے بچے ہاتھ ڈال کر نکالا تو زمین و آسمان ان کی مٹھی میں تھے“ وغیرہ وغیرہ، تاہم جیسا کہ بعض احادیث میں آیا ہے۔ یہ عقیدہ رکھا جا سکتا ہے کہ قیامت کے روز خداوند تعالیٰ پر سش اعمال کا کام حضرت علیٰ یا دوسرے ائمہ کے سپرد کرے گا اور ان کی شفاعت بھی قبول فرمائے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔ چنانچہ اسی وجہ سے حضرت علیٰ کو ”وجہ اللہ“ ”ید اللہ“ اور ”باب اللہ“ وغیرہ کہتے ہیں۔

”البداء“ یعنی خداوند تعالیٰ کی مشیتِ کاملہ پر عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے یعنی یہ سمجھنا کہ وہ جو کچھ چاہتا ہے کرتا ہے اور بلا ”مادہ و مدت“ چشمِ زدن میں ”نیت“ سے جو چاہے معرض وجود میں لا سکتا ہے۔

مصباح چہارم

توحید عبادتی | عبادت صرف ذات باری ہی کی کی جاسکتی ہے صفات کی نہیں۔ ذات سے الگ ہو کر کسی صفت یا نام (جیسے کلام اللہ) کی عبادت کرنا الحاد ہے۔ اور ذات کے ساتھ شریک کر کے کسی صفت کی عبادت کرنا شرک ہے۔ شرک دو قسم کا ہو سکتا ہے، شرک جلی و شرک خفی، شرک جلی میں اصنام، اشجار، نجوم، چاند، سورج، آگ، انسانوں وغیرہ کی پرستش داخل ہے، نیز اعلام، مثلاً صلیب، یا مقدس آدمیوں کی تصاویر کی پرستش۔ شرک خفی میں بیوی بچوں کی محبت میں غلو، طلب جاہ دنیوی میں اشتغال و انہماک، حرص و ریاکاری وغیرہ داخل ہیں۔ تاہم مکہ میں خانہ کعبہ کی زیارت اور ائمہ اطہار کے فرارات پر حاضری کی اجازت ہے، اسی طرح سے بادشاہوں یا مقدس اور عالم انسانوں کی تعظیم کے لیے خم ہونا بھی جائز ہے، بشرطیکہ سجدہ نہ ہونے پائے اور عبادت کی نیت نہ ہو۔

مشکوٰۃ دوم۔ حصہ ۳

قدر و جبر | ”یہ عقیدہ رکھنا نہایت ضروری ہے کہ خدا عادل ہے، جابر نہیں ہے، نہ اس نے کبھی کسی کے ساتھ بے انصافی کی، نہ کرتا ہے اور نہ کرے گا۔ یہ ہمارے عقیدہ کا سب سے پہلا جزو ہے اور جو اس کے خلاف ایمان رکھے، وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مردود ہے۔“

مشکوٰۃ دوم مذکورہ بالا الفاظ سے شروع ہوئی ہے اور اس کا سب سے زیادہ دلچسپ حصہ وہ ہے، جس میں جبر و قدر کی بحث پھر

اٹھائی گئی ہو۔

”یہ عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہو کہ خدا نہ تو اپنے بندوں کو کسی خاص فعل پر مجبور کرتا ہو اور نہ اس نے انھیں مطلق ”تفویض“ دے رکھی ہو، بلکہ ان کے بین بین راہ اختیار کی ہو، یعنی اس نے بندوں کو خیر اور شر دونوں کے لیے یکساں طور پر مختار اور مجاز بنایا ہو، جس کا مطلب یہ ہوا کہ بندے نہ تو اپنے افعال میں اتنے مجبور محض ہیں کہ ان کے افعال خدا کے افعال سمجھے جائیں اور نہ اتنے مختار کہ محض اپنی قدرت اور قوت سے بغیر توفیق ایزدی کے سب کچھ کر سکیں۔ پہلے عقیدہ کو ”جبر“ اور دوسرے کو ”تفویض“ کہتے ہیں۔ صحیح عقیدہ یہ ہو کہ بندے جو کچھ کرتے ہیں، ارادتا کرتے ہیں، کسی جبر و مجبوری سے نہیں کرتے۔ خدا نے انھیں وسائل و ذرائع دے رکھے ہیں اور خیر و شر کے راستے انھیں بنا دیے ہیں پس جس جو خیر کرے اُسے ثواب ملے گا اور جو شر کرے مستوجب عتاب ہوگا“

مصنف نے اپنے مطلب کی توضیح کے لیے ایک نجات کے شاگرد کی مثال لی ہو، جسے نجات کی تعلیم دی جا چکی ہو اور ضروری آلات و اوزار بھی اس کے حوالے کیے جا چکے ہیں، اب اس کا استاد اسے حکم دیتا ہو کہ اس ناپ اور اس طرح کی ایک کھڑکی تیار کرو۔ اگر شاگرد بجائے کھڑکی کے دروازہ تیار کر دے، تو ظاہر ہو کہ وہ اپنی بریت میں یہ عذر پیش نہیں کر سکتا کہ بیشہ سکھانے والا استاد ہی اور جن اوزاروں سے دروازہ تیار کیا گیا ہو وہ بھی استاد ہی کے دیے ہوئے ہیں، یعنی وہ اگر اوزار نہ دیتا تو دروازہ نہ بنتا۔ بالکل یہی مثال اس

بندے کی ہر جو ان قوا اور اعضا سے جو خداوند تعالیٰ نے اُسے دیے ہیں، غلط کام لیتا ہو، اس کے بعد اس مشکلک کا قصہ درج کیا گیا ہے جس نے کسی درویش سے تین سوال کیے تھے، جن کے جواب میں درویش نے اس کے سر پر مٹی کا ایک ڈھیلا کھینچ مارا تھا، لیکن مصنف نے اتنی ایراد کی ہے کہ مشکلک کی جگہ ابو حنیفہ اور درویش کی جگہ بھلول لکھا ہے۔

مصنف نے ایک نظریہ یہ پیش کیا ہے کہ خدا نے مومن، کافر اور مشکلک ہر ایک کا قلب الگ الگ مٹی سے بنایا ہے۔ وہ ان کے پیدا کرنے سے پہلے ہی جانتا تھا کہ مومن اپنے ایمان کی وجہ سے نیک ہوگا کافر اپنے کفر کی وجہ سے شر کرے گا۔ اور اس نے ہر ضروری چیز اسی طرح پیدا کی کہ جبر کا کوئی سوال ہی نہ رہ جائے۔ لیکن ہماری رائے میں یہ نظریہ کچھ زیادہ مدلل نہیں معلوم ہوتا۔

مشکوٰۃ سوم ص ۳۳

دربارہ منشاء عمومی و خصوصی نبوت

مقصد رسالت | نبوت عامہ :- ان انبیاء برحق کی تعداد جو جناب خاتم المرسلین و آخر الانبیاء سے پہلے ہوئے ہیں بردایات مختلف ایک سو چالیس سے لے کر ایک لاکھ چوبیس ہزار تک بتائی جاتی ہے یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ خواہ صحیح تعداد کچھ ہی ہو، لیکن یہ سب

لے یہی قصہ فوربس (Forbes) کی قواعد فارسی کے ختم پر زمین اعتبار

درج ہے۔ ص ۲۶ - ص ۲۷، ص ۶۵، ص ۱۲ مصنف

سب برحق اور معصوم تھے، یعنی اپنی زندگی بھر کوئی گناہ صغیرہ یا کبیرہ ان سے سرزد نہیں ہوا۔ ان سب نے ایک ہی سے حقانیت حَقِّہ کی تعلیم دی۔ جو الہامات ربانی ان سب کو ہوئے، وہ بھی ایک ہی طرح کے تھے، اگرچہ جزئیات کے اعتبار سے بعد کی صحف سے صحف سابقہ کی تسبیح ہو جاتی ہے، یعنی قرآن، انجیل کو اور انجیل تورات کو منسوخ کر دیتی ہے۔ یہی تینوں، نیز زیور اور صحوف خاص طور پر ”کتاب اللہ“ کہی جاتی ہیں۔ اگرچہ الہامی کتابوں کی تعداد کوئی ۱۰۴ بتاتا ہے اور کوئی ۱۲۴۔ انبیاء مرسلین میں سے چار یعنی آدمؑ، نوحؑ، ادریس اور نوحؑ علیہم السلام شامی تھے۔ پانچ یعنی ہود، صالح، شعیب، اسمعیل اور محمد صلیم عربی تھے اور بقیہ بنی اسرائیل تھے پانچ بڑے بڑے انبیاء کرام جنہیں ”الواعزم“ کہا جاتا ہے یہ تھے، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ اور محمدؐ۔

مصباح دوم

رسالت محمدی

نبوت خاصہ | یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ محمد خاتم المرسلین ہیں اور ان کے بعد جو کوئی نبوت کا مدعی ہو وہ کافر ہے۔ اور مسلمانوں کو چاہیے کہ اسے قتل کر دیں، نیز یہ کہ حضور کی ذات ستودہ صفات محاسن سیرت اور حسن اخلاق کے اعتبار سے جملہ نبی آدم سے اعلیٰ دارفع ہو۔ نور محمدی، جملہ مخلوقات سے ایک ہزار سال پہلے خلق فرمایا گیا تھا۔ وہ جن و انس دونوں کے لیے مبعوث ہوئے تھے اور ان کی

شریعت اور احکام سے پچھلی سب شریعتیں منسوخ ہو جاتی ہیں۔

مصبح سوم

قرآن کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے

قرآن | جلد کتب اللہ میں قرآن سب سے آخری اور سب سے زیادہ مکمل ہے اور اگرچہ یہ آں حضرت کے فکر کا نتیجہ نہیں ہے، لیکن ان کا معجزہ ضرور ہے۔ یہ حادث ہے، قدیم نہیں ہے۔ یہ خالص عربی زبان میں نازل فرمایا گیا ہے (علیٰ ہذا جملہ الہامی کتابیں بھی اسی زبان میں نازل ہوئیں، اگرچہ ہر نبی کو اس کی امت کی زبان میں الہام ہوا) قرآن اپنی مکمل صورت میں شب قدر میں لوح محفوظ سے اُتایا گیا۔ لیکن جبریل علیہ السلام نے اسے حسب موقع اور بالاقساط ۳۳ سال کی مدت میں آں حضرتؐ تک پہنچایا۔ جن دانش اگر سب مل کر بھی کوشش کریں تو بھی قرآن کا جواب تو کیا، اس کے ایک پارہ، بلکہ ایک سورۃ کا جواب بھی نہیں پیدا کر سکتے۔ وہ جلد حقائق اور علوم پر حاوی ہے اور اس کے پورے معانی صرف، خدا، رسول، ائمہ، نیز ان اصحاب معرفت ہی کو معلوم ہیں جنہیں ان سب کی طرف سے اس کا علم بخشا گیا۔ اصلی قرآن امام غائب کی حفاظت میں ہے اور اس میں کسی قسم کی تحریف، یا تصرف نہیں ہوا ہے۔

مصبح چہارم

صفات محمدی

سیرت نبوی | وہ اُمّی تھے، اُنہوں نے نہ کبھی کچھ پڑھا اور نہ کسی

جن و انس نے انھیں تعلیم دی۔ ان کا جسم اطہر سایہ سے منزہ تھا ایک بادل کا ٹکڑا آپ کے سر پر سایہ فگن رہتا تھا۔ آپ اپنے سامنے کی، نیز پیچھے کی چیزیں بھی دیکھ سکتے تھے، روئے انور اس قدر روشن تھا کہ اس کی ضیاء میں ازواجِ مطہرات تاریک ترین راتوں میں بغیر شمع یا چراغ جلائے ہوئے سوئی ڈھونڈھ لیتی تھیں۔ آپ کی ولادت باسعادت سے قبل، نیز اس کے وقت کئی معجزات ظاہر ہوئے، جن کی تفصیل دی گئی ہے۔ آپ معصوم تھے اور افضل الموجودات۔ جبرئیل امین آپ کی بارگاہ کے خادم تھے۔ اور عزرائیل کی تاب نہ تھی کہ بغیر مرضی مبارک روح مبارک کو قبض کرنے کی نیت سے آپ کے پاس جاتے۔ آپ لغو باللہ شاعر نہ تھے، نہ ساحر نہ کذاب، نہ مجنون اور ذاتِ مبارک سے ان چیزوں کا منسوب کرنا بہتانِ عظیم ہے۔ آپ کی پانچ روحیں تھیں، جن میں سے تین روحِ مدرج، روحِ قوت اور روحِ شہوت بقیہ بنی نوع انسان میں بھی عموماً ہوتی ہیں، چوتھی یعنی روحِ ایمان صرف مومنین کا حصہ ہے اور پانچویں یعنی روحِ القدس صرف ذاتِ مبارک اور آپ کے جانشین ائمہ علیہم السلام کا خاص حصہ ہے۔

مصباح پنجم۔ معجزاتِ نبوی

ان میں حسب ذیل معجزات بتائے گئے ہیں۔ شق القمر؛ ماضی مستقبل اور غیب کا علم؛ مردوں کو زندہ کرنا؛ ۳، اسماے حسنہ میں سے ۲، کا علم؛ حالانکہ انبیائے سابقین میں سے کسی کو بھی میں سے

زیادہ اسمائے حسنہ کا علم نہ تھا، وغیرہ۔ آپ دوزخ اور جنت کو
 بچشم خود ملاحظہ فرما چکے تھے اور جسم مبارک کے ساتھ، لباس
 زیب تن کیے، نعلین مبارک پہنے معراج حاصل فرما چکے تھے،
 تخت خداوندی کے پاس پہنچ کر آپ نے ارادہ فرمایا تھا کہ نعلین
 اُتار دیں، لیکن حکم ہوا کہ پہنے رہو۔

مصباح ششم۔ معراج نبوی

آپ نے جسم اطہر کے ساتھ ”مقام قاب قوسین اودانی“
 تک رسائی حاصل فرمائی۔ اس قدر تقرب اور لیس، عیسیٰ، اسرائیل
 یا کسی فرشتہ کو بھی نصیب نہیں ہوا۔ یہ دعویٰ کرنا کہ یہ معراج
 تشبیلی یا روحانی یا باطنی تھی کفر ہے۔

مصباح ہفتم۔ دیگر عقاید دربارہ رسالت

آپ بشر تھے جن پر مختلف بدیہی اور درمیانی ذرائع سے وحی
 نازل ہوتی تھی۔ آپ کی ذات مبارک میں رسول، نبی، امام اور
 محدث کی شخصیتیں داخل تھیں۔ محدث سے یہاں مطلب یہ ہے کہ
 آپ فرشتوں کو دیکھ سکتے اور ان سے ہم کلام ہو سکتے تھے۔ حشر کے
 دن گنہ گاروں کے حق میں آپ شفیع بنیں گے۔ خداوند کریم نے
 بعض قیود کے ماتحت اوامر و منہیات نیز فرائض صوم و صلوة میں
 اضافہ کا اختیار آپ کو دیا ہے۔ آپ نے صریحی طور پر اپنے برادرِ علمؑ
 اور داماد علیؑ ابن ابی طالب کو اپنا خلیفہ نام زد کیا تھا، یہ دعویٰ

کرنا کہ حضرت جبرئیل وحی کو کٹوٹے سے میدان میں لائے اور حکم خداوندی پا کر کہ تحقیق کرو کہ اس کا مصنف کون ہے، کٹوٹیں میں جھانک کر دیکھا اور وہاں حضرت علیؑ کو موجود پایا۔ یا یہ کہ جبرئیل کو علیؑ پر آنحضرت کا دھوکا ہو گیا۔ افترا اور کفر ہے۔

مشکوٰۃ چہارم۔ ص ۱۷۷

مصباح اول۔ امامت

دوازوہ اماموں کے نام بتائے گئے ہیں۔ احاث کی، جو ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کو خلفائے رسول مانتے ہیں تردید کی گئی ہے۔ کیسانہ کی بھی تردید کی گئی ہے، جو محمد ابن الحنفیہ کو جو حضرت علیؑ کے صاحبزادے تھے، لیکن حضرت فاطمہ کے بطن سے نہیں تھے، امام تسلیم کرتے ہیں۔ زیدیہ کی تردید کی گئی ہے جو زید ابن حسن کو امام مانتے ہیں۔ اسمعیلیہ کی تردید کی گئی ہے جو موسیٰ الکاظم کی بجائے ان کے بھائی اسمعیل کو امام مانتے ہیں۔ افضیہ کی تردید کی گئی ہے جو عبداللہ الاقحاح، فرزند دومین امام ششم جعفر صادق کو امام مانتے ہیں، وغیرہ وغیرہ کیسانی، زیدی، اسمعیلی، طاعوسی، افضی اور واقفی۔ یہ سب شیعہ فرقے ہیں، لیکن اثناء عشریوں سے ان کا تعلق نہیں ہے۔ اگرچہ یہ سب، علیؑ ہذا احاث بھی مسلمان ہیں اور بحیثیت مومن کے پاک ہیں اور رائج الوقت عقیدہ کے بموجب ان کی جان، مال، ازدواج وغیرہ کو تکلیف دینا جائز نہیں، حالانکہ بعض علما اسے جائز سمجھتے ہیں۔ لیکن قیامت کے روز اپنی ضلالت اور گمراہی کی پاداش میں یہ سب ایذائے جہنم

برداشت کریں گے۔

مصباح دوم - احوال نبی وائمہ

یہ مصباح تاریخی، یا نیم تاریخی ہے، اس میں آں حضرت صلعم اور دوازدہ ائمہ کی تاریخ ولادت و وفات اور ان کے خاص خاص حالات زندگی بیان کیے گئے ہیں۔

حضرت نبی کریم محمد صلعم آپ کی ولادت با سعادت جمعہ ۱۲ ربیع الاول (۱۲ یا ۱۳) ربيع الاول عام الفیل، سنہ اسکندری، سنہ جلوس نو شیروان عادل میں واقع ہوئی۔ آپ نے ۶۳ سال کی عمر پائی، جس میں سے ۵۳ سال مکہ معظمہ میں اور دس مدینہ منورہ میں بسر ہوئے۔ آپ کی رسالت کا زمانہ اس وقت شروع ہوا جب سن شریف چالیز سال تھا، آپ کی ۹۔ (یا بروایات مختلفہ ۱۲، یا ۱۵) ازواج مطہرات تھیں اور دو حرمیں اولادیں یہ تھیں۔ چار فرزند، جن میں سے تین قاسم، طاہر، اور طیب، حضرت خدیجہ کے بطن مبارک سے، اور چوتھے ابراہیم ماریہ قبطیہ کے بطن سے تھے۔ بیٹیاں تین تھیں:- فاطمہ زوجہ حضرت علیؑ کے نکاح میں آئیں، زینبؑ اور رقیہؑ حضرت عثمانؑ کے ہبائے عقد میں تھیں۔ آپ کی وفات دوشنبہ ۶۴ یا ۶۸ صفر کو ہوئی، اور جسم اطہر مدینہ منورہ میں سپرد خاک کیا گیا، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ خیبر کی ایک یہودیہ نے آپ کو زہر دیا تھا۔

علی ابن ابی طالبؑ آپ حضرت رسالت مآب کے خلیفہ جائز اور امام اول تھے۔ آپ کی خلافت ابوبکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کی وفات کے بعد

تسلیم کی گئی، جنہیں شیعہ غاصب قرار دیتے ہیں۔ آپ نے تین بڑی جنگیں لڑیں، ایک قاسطین یعنی معاویہ اموی اور ان کے شرکار سے، دوسری جنگ ناکثین عائشہ، طلحہ اور زبیر سے، تیسری جنگ موافقین خوارج سے، آپ ۶۳ سال کی عمر میں ۲۱ رمضان کو ابنِ طلحہ کے ہاتھ شہید ہوئے، حضرت فاطمہ کی وفات کے بعد آپ نے بارہ شادیاں کیں اور ۱۴ فرزند اور ۱۹ لڑکیاں آپ کے ہوئیں۔ آپ کے والد ابوطالب اگرچہ بظاہر اسلام نہ لائے تھے، لیکن دل سے مؤمن تھے، حضرت علیؑ کو اوصیائے عیسے میں سے بارھواں وصی خیال کیا جاتا ہے۔

فاطمہ آپ حضرت رسول مقبول کی صاحبزادی اور حضرت خدیجہ کے بطن سے تھیں، آپ حضرت علیؑ کے عقد میں آئیں جن سے تین فرزند حسن، حسین اور محسن اور دو صاحبزادیاں، زینب اور ام کلثوم پیدا ہوئیں۔ آپ کی وفات بعمر ۱۸ سال ۳ جمادی الثانی ۳۶ھ (۲۶- اگست ۶۰۷ء) کو واقع ہوئی۔

حسن ابن علی امام دوم آپ شعبان (یا رمضان) ۳۷ھ میں تولد ہوئے۔ (یعنی جنوری یا مارچ ۶۲۵ء) آپ ۱۰ ۱/۲ سال تک خلیفہ رہے، اس کے بعد اپنی اور اپنی جماعت کی حفاظت کے خیال سے معاویہ کے حق میں خلافت سے دست بردار ہو گئے، اس کے ۱/۲ سال بعد معاویہ کے اشارے سے جعدہ بنت الاشعث ابن نفیس المعروف بہ اسمانے نے آپ کو نہرِ دیدیا، کہتے ہیں کہ حرموں کے علاوہ آپ کی ۶۰ ازدواج مطہرات تھیں اور بعضوں نے تو ان کی تعداد ۳۰۰ یا ۶۰۰ تک بتائی ہے۔ آپ نے اتنی کثرت سے طلاقیں دیں کہ آپ کا نام ہی ”المطلق“ پڑ گیا۔

اولادوں میں ۱۵ بیٹے اور ۲ بیٹیاں بتائی جاتی ہیں، لیکن اس بارے میں بھی کچھ اختلاف ہے، آپ کے مختلف القاب میں سے، مشہور ترین لقب المحببۃ ہے۔

حسین ابن علی امام سوم آپ کی ولادت اپنے بھائی حسن کی ولادت کے چھو ماہ (۶) بعد واقع ہوئی، حرموں کے علاوہ آپ کی پانچ ازدواج مطہرات تھیں، فرزند چھو تھے۔ علی اکبر جو آپ کے بعد امام ہوئے، علی اوسط، علی اصغر، محمد، جعفر اور عبد اللہ؛ صاحبزادیاں تین تھیں فاطمۃ الکبریٰ، سکینہ اور فاطمۃ الصغریٰ، اس کے بعد آپ کی نیز آپ کے ۷۲ رفقا کی شہادت واقع روز عاشورہ محرم ۱۰ (۱۰ اکتوبر ۶۱۰ء) بمقام بکریلا کا حال درج ہے، شہادت کے وقت آپ کا سن شریف ۵۶، ۵۷، یا ۵۸ سال بتایا جاتا ہے، آپ کے القاب میں سے مشہور ترین لقب سید الشہداء ہے۔

علی زین العابدین امام چہارم | علی ابن حسین امام چہارم، عموماً زین العابدین یا سید سجاد کے ناموں سے مشہور ہیں، آپ کی والدہ یزدگرد کی جو آخری ساسانی تاجدار ایران تھا، صاحبزادی تھیں، جن کا نام شہر بانو، یا دوسری روایات کے مطابق غزالہ، یا سلامہ تھا، آپ کی ولادت ۳۶ھ (۶۵۷ء - ۶۵۸ء) یا ۳۸ھ (۶۵۹ء - ۶۶۰ء) میں ہوئی۔ آپ کی ایک بیوی تھیں جو آپ کی چچا زاد بہن تھیں، یعنی حسنہ کی صاحبزادی ام عبد اللہ ان کے علاوہ حرمین بھی تھیں، آپ کی ۱۶ اولادیں ہوئیں یعنی ۷ یا ۱۲ صاحبزادے، اور ۹ یا ۴ صاحبزادیاں آپ کے ایک فرزند زید کو اموی خلیفہ یاسع ابن عبد الملک نے

مروا ڈالا تھا، روایت ہے کہ اسی خلیفہ نے خود آپ کو بھی سترہ (سترہ) میں زہر دے دیا۔ شہادت کے وقت آپ کی عمر، ۵ سال تھی۔

محمد باقر امام پنجم | آپ سترہ یا سترہ میں پیدا ہوئے (سترہ) سترہ کہتے ہیں کہ بنو امیہ نے آپ کو سترہ مطابق سترہ یا سترہ مطابق سترہ۔ سترہ میں زہر دے دیا (اس کے آگے کتاب میں اتنی غلطیاں ہیں کہ بہت زیادہ احتیاط سے تھنیں کرنے کی ضرورت ہے۔ مثلاً انھی امام کی عمر ۵ یا ۵۸، یا ۸۰ برس کی لکھی ہے، جو سب کی سب، خصوصاً آخری (یعنی ۸۰ برس) ان تاریخوں سے جو آپ کی ولادت اور وفات کی دی ہوئی ہیں، مطلق مطابق نہیں ہیں)۔

جعفر الصادق امام ششم | آپ سترہ مطابق سترہ۔ سترہ میں پیدا ہوئے، عباسی خلیفہ المنصور نے آپ کو سترہ مطابق سترہ۔ سترہ میں زہر دیا۔ چوں کہ آپ کے زمانے میں بنو امیہ اور بنو عباس میں خانہ فانی جھگڑے پیدا ہو گئے تھے، اس لیے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر آپ نے شیعیت کی بہت پر زور تبلیغ و اشاعت کی۔ چنانچہ آپ کے نام کی مناسبت سے شیعیت کو مذہب جعفری بھی کہتے ہیں۔

موسیٰ الکاظم امام ہفتم | سترہ مطابق سترہ۔ سترہ میں پیدا ہوئے باروں رشید نے آپ کو سترہ (سترہ۔ سترہ) میں زہر دے دیا۔

علی رضا، امام ہشتم | آپ کو الامون نے ۳۳۰ھ مطابق ۱۱۰ھ ع
 ۱۹۰ھ میں زہر دے دیا، آپ کا فرار مبارک مشہد میں ہو۔
 محمد تقی، امام نہم | ۱۹۵ھ مطابق ۱۱۵ھ ع۔ ۱۱۱ھ ع میں پیدا ہوئے
 خلیفہ المستعصم کے اشارے سے آپ کی اہلیہ نے ۲۲۰ھ ہ ۱۱۲ھ ع۔
 ۱۱۴ھ ع میں آپ کو زہر دیا۔

علی نقی۔ امام دہم | ۲۱۰ھ مطابق ۱۲۰ھ ع۔ ۱۲۰ھ ع میں پیدا ہوئے
 خلیفہ المعتز کے اشارے سے انھیں ۲۲۵ھ ہ ۱۱۷ھ ع میں زہر
 دیا گیا۔

حسن العسکری امام یازدہم | ۲۳۰ھ مطابق ۱۴۰ھ ع۔ ۱۴۰ھ ع
 میں پیدا ہوئے۔ خلیفہ المعتد کے اشارے سے ۲۶۰ھ ہ ۱۴۸ھ ع
 ۱۴۰ھ ع میں زہر دے کر ہلاک کئے گئے۔

امام مہدی الموسوم بہ قائم علی محمد | آپ آخری امام ہیں، حسن العسکری کے
 حجتہ اللہ و باقیات اللہ | فرزند ہیں اور نرجس خانم کے بطن سے
 امام دوازدہم | پیدا ہوئے۔ سال ولادت ۲۵۵ھ ہ

مطابق ۱۲۶۰ھ ع ہ۔ ۲۶۰ھ ہ مطابق ۱۴۰ھ ع۔ ۱۴۰ھ ع میں غائب
 ہوئے، اب تک زندہ ہیں، قریب قیامت رجعت فرمائیں گے،
 شیعہ مذہب قائم کریں گے۔ اور دنیا کو جو ہنوز ظلم کردہ ہو عدل و
 انصاف سے مملو کریں گے۔

مصباح سوم۔ صفات ائمہ

یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ جملہ ائمہ ایک نور سابق الوجود سے پیدا

کیے گئے ہیں برکات الہی کے نزول اور معرفت الہی کے حصول کا ذریعہ
 عزت انہی کی ذات ہو، کائنات کی زندگی، حرکت اور وجود انہی کی
 بدولت ہو، رسول مقبول کی ذات بابرکات کے بعد یہی حضرات ہر
 حیثیت سے جملہ موجودات سے اعلیٰ و افضل ہیں، اگرچہ حوائج انسانہ
 سے میرٹی نہیں ہیں، لیکن اور سب انبیا اور فرشتوں سے اعلیٰ و
 افضل ہیں، معصوم ہیں، کوئی گناہ کبیرہ یا صغیرہ ان سے سرزد نہیں
 ہو سکتا، باہم ہم رتبہ ہیں، ہر صفت، علم اور قدرت سے متصف ہیں
 ان کی ولادت عام انسانوں کی طرح نہیں ہوئی، بلکہ رسول مقبول
 کی طرح، یہ سب بھی بطنِ مادر سے مَخْتُونِ تولد ہوئے، ائمہ کے
 کمالات کی مزید صراحت کے بعد مصنف نے ناظرین کو متنبہ کیا ہے کہ
 غلات کے عقائد سے اجتناب کریں جو ائمہ کا درجہ رسول سے بھی بڑھا
 دیتے ہیں اور ان کی پرستش کرتے ہیں۔

مشکوٰۃ پنجم ص ۵۷

عقائد متعلقہ موت، یوم الحساب و معاد

مصباح اول - در بارہ ممات

موت کے وقت، خواہ مرنے والا مومن ہو یا کافر، فرشتہ رسول کریم

نے اکثر فارسی کتابوں کی طرح عقائد الشیعہ کی ترتیب بھی نہرست مبارک کے مطابق

نہیں ہے۔ نہرست میں پانچ حصے جنہیں مصباح کہا گیا ہے، قائم کیے گئے ہیں، لیکن

کتاب میں صرف چار مشکوٰۃ ہی ہیں اور اس حصے کو مشکوٰۃ چہارم کا مصباح پنجم

(بقیہ بر سرفہ آئندہ)

اور ائمہ موجود رہتے ہیں، جب روح کا لبد خاکی سے جدا ہوتی ہے تو یہ کسی "قالب مثالی لطیف" کے ساتھ وابستہ ہو جاتی ہے، جو عالم برزخ میں مادی جسم کا ہیولی ہے۔ یہ عقیدہ رکھنا جیسا کہ اکثر لوگ رکھتے ہیں کہ یہ منترہ عن الاجسام ارواح بنرطیور کے حواصل، یا قنادیل عرش میں داخل ہو جاتی ہیں، گمراہی ہے۔ یہ منترہ روح اس جسم کو جس کو اس نے چھوڑا ہے، نیز اس کے دفن کی تیاریوں کو دیکھتی رہتی ہے اور اگر مرنے والا مومن ہے، تو دفن میں عجلت کی اور اگر کافر ہے، تو تاخیر کی تاکید کرتی رہتی ہے، اگرچہ کوئی اس کی آواز کو نہیں سنتا، نہ اُس سے متاثر ہوتا ہے۔ یہ جہنم یا جنت میں (جسبھی بھی صورت ہو) اپنے مقام کو بھی دیکھتی ہے، مومن کی موت ہمیشہ آسان نہیں ہوتی اور نہ کافر کی ہمیشہ سخت ہوتی ہے۔ اس کے بعد عزرائیل کا جو بیان آن حضرت صلعم نے شبِ معراج میں انھیں دیکھ کر کیا تھا وہ درج کیا گیا ہے۔

مصباح دوم۔ پرستش قبر

جب جسم دفن کر دیا جاتا ہے اور عزادار رخصت ہو جاتے ہیں تو روح منکر نکیر کے سوال قبر کا جواب دینے کے لیے جسم میں واپس آتی ہے، اس کے بعد نکیرین کی دہشت ناک مشکلوں کا بیان کیا گیا ہے اگر مرنے والا مومن ہے اور اپنی قوت ایمانی سے ان کے سوالات کا تشفی بخش جواب دیتا ہے تو نکیرین اس سے تعارض نہیں کرتے، بلکہ کہتے ہیں

(ایضاً گذشتہ) کہا گیا ہے، لیکن چونکہ اس کا موضوع بحث نیا ہے۔ اس لئے مجھے یقین ہے کہ اسے مشکوٰۃ پیغم ہی کہنا چاہیے، جیسا کہ میں نے کیا ہے، مصنف

کہ ”جس طرح عروسِ حجلہ عروسی میں آرام سے سوتی ہے، اسی طرح تو قبر میں سو“ اور وہ اس کی قبر کو حدِ نظر تک وسیع کر دیتے ہیں اور اس سے ایک دروازہ بہشت کی طرف نکالتے ہیں، جس سے نسیمِ خلد قبریں آتی اور سونے والے کو فرحتِ بخشی ہو، لیکن اگر مرنے والا کافر ہو تو منکر نکیر اس کو لعنتِ ملامت کرتے ہیں۔ اپنے گزندوں سے اس کو مارتے ہیں، اس کی قبر میں آگ بھردیتے ہیں اور وہ شخص اس کرب اور تکلیف کی وجہ سے ایسی جگر خراش چغیں مارتا ہے کہ اگر جن دانس انھیں سن لیں تو فرطِ دہشت سے ان کا دم خفا ہو جائے، لیکن جانور انھیں سنتے ہیں اور یہی وجہ ہے بھیڑیں چرتے چرتے اور چڑیاں دان چلگے چلگے ٹھٹھک جاتی ہیں اور ان چچوں کو غور سے سنتی اور لرزتی ہیں جو شیعہ کر بلائے معلیٰ میں دفن ہیں، ان کے متعلق یہ بتایا گیا ہے کہ وہ سوالِ قبر سے محفوظ ہیں اور بعضوں کا تو یہ عقیدہ ہے کہ پورا میدانِ کر بلا جو ہر طرح کی آلائشوں سے پاک ہے، کافروں اور منافقوں کی لاشوں کے ساتھ سارے کا سارا جنت کو منتقل کر دیا جائے گا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مردوں کے نیک اعمال اور اپنی زندگی میں جو شفقتیں انھوں نے دوسروں پر کی ہیں وہ کسی حسین رفیق کی شکل اختیار کر لیں، جو ان کی تنہائی میں ان کا دل بہلائے گا۔

۱۔ اس عقیدے میں اور زرتشتیوں کے اُس عقیدے میں جو اردہ درآ نامہ میں بیان کیا گیا ہے بہت دلچسپ مشابہت پائی جاتی ہے۔

مصباح سوم۔ در بارہ فشاّر قبر

یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ہر مرنے والے کو فشاّر قبر کی تکلیف برداشت کرنی پڑے گی۔ یا صرف کافروں کو۔ یہ فشاّر صرف انہیں لوگوں کے لیے مخصوص نہیں ہے، جو زمین میں دفن ہیں بلکہ جن کو پھانسیاں دی گئی ہیں یا جو ڈوب کر مرے ہیں یا جنہیں خوں خوار درندوں نے پھاڑا ہے، ان کو بھی یہ تکلیف ہوگی۔ مثالی قبر اور فشاّر قبر کے بعد روح پھر مادی جسم سے الگ ہو جاتی ہے اور قالب مثالی لطیف سے وابستہ ہو جاتی ہے، یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ آیا یہ قالب مثالی لطیف مادی جسم کے اندر ہمیشہ سے موجود ہے یا اس سے الگ عالم مثال میں ہے۔ یا فراق جسم و روح کے وقت ہر روح کے لیے علیحدہ طور پر بنایا جاتا ہے۔

مصباح چہارم۔ در بیان عالم برزخ

برزخ کے معنی ایسے حجاب کے ہیں جو دو اشیا کے درمیان ہو، یہاں اس سے مراد وہ حالت، یا وہ عالم ہے جو اس زندگی اور دوسری زندگی کے درمیان اور اول الذکر سے لطیف تر اور ثانی الذکر سے کثیف تر ہوتا ہے، بعض لوگ اسی کو عالم مثال بھی کہتے ہیں، بعضوں نے اصل کتاب میں اسے مشکوٰۃ چہارم کا مصباح پنجم کہا گیا ہے اور نصلوں کا شمار یہاں سے پھر شروع ہوتا ہے، لیکن میری رائے میں دراصل مشکوٰۃ پنجم کا مصباح چہارم ہے۔ ۱۲ مصنف

کی رائے میں یہ اسی دنیا میں واقع ہے، لیکن سات طبقتوں سے الگ ایک آٹھویں طبقے میں ہے جسے ارض ہوہر قلیا کہتے ہیں۔ ”بہشتِ ارضی“ اس ارض کے مغربی حصے میں وادی دارالسلام میں واقع ہے اور جنیم ارضی اس کے مشرقی حصے میں وادی بکرہوت میں ہے۔ ”بہشتِ ارضی“ میں نیکوں کی اور جنیم ارضی میں بدوں کی روہیں جمع ہوتی ہیں اور ان کو راحت اور ان کو اذیت ملتی ہے اور جب کوئی نئی روح داخل ہوتی ہے تو پرانی روہیں کچھ دیر کے لیے اسے سکون سے رہنے دیتی ہیں تاکہ سوالِ قبر اور فتنار کی جو اینٹائیں اسے ہوئی ہیں، ان کی تکلیف کم ہو جائے۔ اس کے بعد وہ اُس سے ان دوستوں، عزیزوں وغیرہ کے حالات دریافت کرتی ہیں جنہیں وہ اس دنیا میں چھوڑ گئی تھیں اور پوچھتی ہیں کہ وہ زندہ ہیں یا مر گئے۔

مصباح پنجم - حشر سے پہلے مُردوں کی حالت

مُردوں کی روہیں اپنے خاندان والوں اور دوستوں کو دیکھنے

لے دیکھو شیخیوں کا عقیدہ دربارہ جسم ہوہر قلیا جس کا بیان میں نے اپنی کتاب

Travellers' Narrative جلد دوم ص ۲۳ میں کیا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو تہذیب کی آثار البلاد، نیز ہالوس (Halevy) کا مضمون

مطبوعہ Journal Asiatique بابت اکتوبر و ستمبر ۱۳۲۵

۱۴ ص ۲۵۴ - ۱۲ مصنف

نیز یاقوت کی معجم البلدان جلد اول ص ۵۹، ۱۲ مصنف

۱۵ اسے اہل کتاب میں مصباح پنجم (مشکوۃ چارم) کی فصل دوم قرار دیا گیا ہے، ۱۲ مصنف

کے لیے کبھی روزانہ، کبھی ہفتہ وار، کبھی ماہانہ، کبھی سالانہ اور کبھی کئی کئی سالوں میں ایک مرتبہ اس دنیا میں اپنے پُرانے گھروں کو واپس آتی ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے وہ سب پرندوں کی شکلوں میں آتی ہیں اور مکان کی چھت یا دیواروں پر بیٹھ کر باتیں کرتی ہیں، لیکن دنیا والے اپنی دنیوی کمزریات کی وجہ سے انہیں نہیں دیکھ سکتے یا ان کی طرف متوجہ نہیں ہوتے، نیکوں کی روحوں صرف ان نیک اور اچھی باتوں کو دیکھتی ہیں جو ان کے اعزاء اور اقربا کرتے ہیں، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ان روحوں کے آنے کا کوئی خاص دن مقرر ہے، مثلاً دوشنبہ کے دن دوپہر کے وقت، یا جمعرات یا جمعہ۔ اگر ان کے اعزاء اور اقربا انہیں یاد رکھتے ہیں، ان کی طرف سے کوئی کارِ خیر کرتے، یا نماز اور روزہ انہیں بخشتے ہیں تو یہ روحوں خوش ہوتی ہیں، اگر نیک ہیں تو ان کی خوشی اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ اگر رانڈہ درگاہ ہیں تو ان کے عذاب میں کمی ہو جاتی ہے، اس موقع پر مصنف لکھتا ہے:-

”پس ای میرے دوستو! تم کو اس دنیا میں رہ کر مرنے والوں کو فراموش نہ کرنا چاہیے۔ بلکہ جہاں تک تمہارے امکان میں ہو، ان کے نام پر کچھ نہ کچھ کارِ خیر کرتے اور بخشتے رہو۔“ بہشتِ ارضی کے متعلق یہ بتایا گیا ہے کہ وہ امن و سکون کی جگہ ہے، جہاں نہ غم ہے، نہ گریہ و زاری اور نہ نماز و روزہ کے سرایض ادا کرنے پڑتے ہیں۔

مصباح ششم - در بیان ارواحِ اشرار

مرنے کے بعد اشرار کی حالت | ان کی رگوں کو بھی کبھی کبھی اپنے دنیاوی گھروں کو آنے کی اجازت دی جاتی ہے، لیکن انہیں صرف اپنے اعزاء اور اقربا کے اعمال بد ہی نظر آتے ہیں، وہ چاہتی ہیں کہ انہیں متنبہ کریں، لیکن نہیں کر سکتیں اور پہلے سے بھی زیادہ زار و ملول ہو کر جہنمِ ارضی کو واپس چلی جاتی ہیں۔ اس کے بعد یہ بحث کی گئی ہے کہ مومنوں اور کافروں کے بچوں، جاہلوں، فاجر العقل لوگوں اور مجنونوں کی حالت مرنے کے بعد کیا ہوگی۔ پھر کراماتتین کی بحث ہے۔ بعضوں کا خیال ہے کہ مومنین کے بچے مرنے کے بعد حضرت ابراہیم کی نگرانی میں دے دیے جاتے ہیں اور لڑکیاں حضرت مریم کے سپرد کر دی جاتی ہیں۔

خاتمہ (ص ۸۵ - ص ۱۳۲)

عقیدہ در بارہ ظہور امام دوازدهم
فصل اول در بیان غیبت امام موعود | تین قسم کی "غیبت"
بتائی گئی ہے: غیبت صغریٰ، غیبت کبریٰ اور غیبت اصغر۔ غیبت
صغریٰ ۸۔ ربیع الاول ۲۶۰ھ (یکم جنوری ۸۷۴ء) کو شروع
۱۰ھ جیسا کہ حاشیہ ص ۳۵ میں بتایا جا چکا ہے اس مصباح کو فصل سوم لکھا گیا ہے مصنف
۱۱ھ اس حصے کا عنوان خاتمہ ہونا چاہیے، لیکن اصل کتاب میں اسے مشکوٰۃ جہاد
کی مصباح پنجم کہا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۰ حاشیہ ۱۲ مصنف

ہوئی، ۶۹ سال رہی اور اس وقت ختم ہوئی جب ان چار وکلاء میں سے جو امام غائب اور ان کی امت کے درمیان واسطہ تھے، آخری وکیل کا انتقال ہو گیا، یعنی ۳۲۹ھ مطابق ۹۴۷ء۔ ۹۴۸ء میں اس کے بعد غیبت کبرئے کا آغاز ہوا۔ جس میں کسی کی رسائی براہ راست امام غائب تک نہیں ہو سکتی۔ آج کل اسی غیبت کبرئے کا زمانہ ہے۔ غیبت اصغر کا زمانہ امام غائب کی رجعت کے بعد جمعہ کے دن دوپہر سے شروع ہو گا۔ وہ خطیب مکہ کو قتل کریں گے اور فوراً غائب ہو جائیں گے۔ یہ غیبت دوسرے دن، یعنی ہفتہ کی صبح تک رہے گی۔ رجعت کا زمانہ صرف خدا ہی کو معلوم ہے، لیکن اس سے پہلے بہت سی نشانیاں ظاہر ہوں گی۔ جن میں سے مصنف نے ۴۸ یا اس سے کچھ زیادہ نشانیاں بیان کی ہیں۔ ان میں سے سب سے

لے ان کو ابواب بھی کہتے ہیں غالباً مصنف عقائد الشیعہ نے انہیں قصداً ابواب نہیں کہا ہے، اس لیے کہ اس کتاب کا سن تصنیف (۳۲۹ھ مطابق ۹۴۷ء) ہی وہ زمانہ تھا جب مرزا علی محمد نے باب ہونے کا دعویٰ کر کے سارے ایران میں تہلکہ ڈال دیا تھا، ملاحظہ ہو میری کتاب Travellers' Narrative جلد دوم ص ۲۲۲، ۲۲۳ نیز ص ۲۹۵، ۲۹۶، مصنف

لے میری کتاب "Travellers' Narrative" کی جلد دوم کے آخر میں جو حواشی دیے ہوئے ہیں، خصوصاً D، E اور O ان میں "غیبت" "ابواب" اور "امام غائب" سے گفت و شنید کرنے کے متعلق جو دعویٰ شیخیوں اور بہائیوں نے کیا تھا، ان سب کی تفصیل موجود ہے، ناظرین کو چاہیے کہ انہیں ملاحظہ کریں۔ ۱۲ مصنف

زیادہ مشہور نشانی اک شریر النفس اور دہشت ناک شخص یعنی سفیانی
 نامہور ہو، بالآخر زمین اس کی فوجوں کو کھائے گی۔ دوسری علامتیں
 ہیں:- سورج میں کسی شکل کا نظر آنا، علمائے سوء، فقہاء اور شعراء
 ن افراط، ظلم و طغیان کی کثرت؛ دجال کی آمد جو اپنے گدھے پر
 سوار ہوگا۔ امام کے ۳۱۳ برگزیدہ امتوں کا بمقام طالقان (خراسان)
 جمع ہونا۔ بادشاہت اولیا کا زمانہ ۷۰ سال رہے گا۔ اس کے بعد
قیامت صغریٰ ایک مسیحی عورت علیہ امام کو زہر دے دے گی
 اور وہ مرجائیں گے۔ اب امام حسین دنیا میں دالیں آئیں گے اور
 ان کی نماز جنازہ کی امامت کریں گے۔ یہیں سے قیامت صغریٰ
 شروع ہوگی، آن حضرت صلعم جلد ائمہ اور ان کے خاص خاص دشمن
 سب تھوڑے دنوں کے لیے دنیا میں دالیں آجائیں گے اور ازسرنو
 پُرانی جنگیں لڑی جائیں گی، لیکن اس مرتبہ ان کا نتیجہ پہلے سے
 مختلف ہوگا۔ یعنی کافروں کو متواتر شکستیں ہوں گی۔ اس عارضی
 اور پہلی قیامت میں صرف مومن خالص یا کافر خالص ہی محصور ہوں گے،
 اس کے بعد پھر وہ سب مردے زمین سے غائب ہو جائیں گے اور
 اور چالیس دن کے فتنہ و فساد اور انتشار کے بعد یا جوج اور ماجوج
 کے قبیلے جن کو ستہ روکے ہوئے ہیں۔ اسے توڑ کر دنیا میں پھیل جائیں گے
 ساری گھاس، پتیاں وغیرہ کھالیں گے۔ اور سب دریاؤں کا پانی
 پی جائیں گے۔

قیامت کبریٰ قیامت کبریٰ میں تمام مردے اپنے اپنے قابضوں
 کے ساتھ محصور ہوں گے، خداوند کریم اپنی قدرت سے ان کے مردہ

قالبوں کو پہلے کی طرح بنادے گا، جیسے ٹوٹی ہوئی اینٹ اپنے اجزائے
پھر پہلے کی طرح تیار کی جاسکتی ہے، اس قیامت کا آغاز اس طرح
ہوگا کہ حضرت اسرافیل اپنا صور پھونکیں گے، جس میں تمام زندوں
اور مردوں کی روحیں آکر جمع ہو جائیں گی اور سوائے ”چہارہ معصومین“
کے روئے زمین پر کوئی باقی نہ رہے گا۔ اس کے بعد جب سب
قالب از سر نو تیار ہو جائیں گے، تو اسرافیل پھر صور پھونکیں گے
اور تمام روحیں شہد کی مکھوں کے جھرمٹ کی طرح اس میں سے
نکلیں گی اور ہر روح اپنے مخصوص قالب میں داخل ہو جائے گی
اسی طرح سے جملہ حیوانات بھی ”حساب“ کے لیے اور زندگی میں
دوسروں پر جو تشدد انھوں نے کیا تھا، اس کی پاداش بھگتے کے
لیے دوبارہ زندہ کیے جائیں گے۔ پھر میزان کھڑی کی جائے گی
جس میں ہر روح کے نیک و بد اعمال تو لے جائیں گے اور کراما
کاتبین یعنی سائق اور شاہد کا لکھا ہوا نامہ اعمال ہر شخص کے ہاتھ
میں دیا جائے گا۔

سبعہ جہنم | اس کے بعد سات جہنموں کے نام بتائے گئے ہیں یعنی
جہنم، سقر، حمیم، نظا، حتمہ اور حاویہ، ان میں سے پہلی جہنم
ان مسلمانوں کے لیے ہے جو بغیر توبہ استغفار کیے ہوئے، گنہ گار
مرے ہیں۔ جب ان کی کافی سزا ہو چکے گی تو انھیں اس جہنم سے
نجات مل جائے گی۔ دوسری جہنم یہودیوں کی ہے، تیسری عیسائیوں
کی، چوتھی سبائیوں کی، پانچویں مجوسیوں کی، چھٹی عرب بت پرستوں کی

لے یعنی رسول کریم۔ ان کی صاحبزادی فاطمہ اور بارہ امام۔ ۱۲ مصنف

اور ساتویں منافقین کی۔ کافر ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔ لیکن ان میں سے بعض اپنی نیک اعمالیوں کے صلہ میں وہاں کسی قسم کا عذاب نہ پائیں گے، مثلاً خسرو انوشیرواں اپنے عدل کی وجہ سے، اور حاتم طائی اپنی سخاوت کی وجہ سے جہنم کے عذاب سے محفوظ رہیں گے۔ اس کے بعد پل صراط کا حال ہے، جو بال سے زیادہ باریک پل صراط | تلوار سے زیادہ تیز اور آگ سے زیادہ گرم ہوگی۔ یہ پل جہنم کے اوپر ہوگا اور ہر شخص حتیٰ کہ انبیاء، ائمہ اور اولیاء سب کو بہشت میں داخل ہونے کے لیے اس کے اوپر سے ہو کر گزرنا پڑے گا۔ اس کے بعد ایک بہت زیادہ مادی لذات کی بہشت کا ذکر ہے، پھر اعراف کا بیان ہے۔ اعراف کو ایک خواب صورت مزار بتایا گیا ہے جو پل صراط پر واقع ہے اور جس میں کم عقلوں، ناجائز اولادوں اور ان لوگوں کی آبادی ہے، جو نہ اتنے نیک تھے کہ جنت کے مستحق ہوں اور نہ اتنے بد تھے کہ جہنم کے سزاوار بنیں۔ رسول کریم یا ائمہ کی شفاعت سے ان میں سے بعض بہشت | بعد میں بہشت میں داخل کر لیے جائیں گے، اس کے بعد جنت کی نعمتوں کا بیان ہے، مثلاً آب کوثر، سدرۃ المنتہی، شجر طوبی، جب ہر روح کو اس کے اعمال کے مطابق جنت، جہنم یا اعراف میں جگہ مل چکے گی تو موت ایک سیاہ بھڑ کی شکل میں لا کر ذبح کر دی جائے گی۔ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اب موت کا کوئی ڈر، یا اس کی امید کسی کو نہ رکھنی چاہیے۔

خاتمہ ص ۱۳۲۔ ۱۳۸

فصل دوم، در معنی کفر و ایمان | قرآن میں کفر کی پانچ قسمیں
ایک دوسرے سے الگ بیان کی گئی ہیں، زندگی میں عموماً کفر تین
طرح کا ہوتا ہے، یعنی قلبی، قولی اور فعلی، اسی طرح سے ایمان کی
بھی تین قسمیں ہیں۔ اور ایمان اور اسلام کا فرق بیان کیا گیا ہے
سنتی اور وہ شیعہ جو اثنا عشری نہیں ہیں، مومن ہیں، مگر مسلم
نہیں ہیں۔ لیکن ہمیشہ نارِ جہنم میں رہیں گے، مرتد کی سزا موت
بتائی گئی ہے۔ اس کی توبہ اس دنیا میں قبول نہ کی جائے گی،
اگرچہ بعض علما کے قول کے مطابق، دوسری دنیا میں قبول کر لی
جائے گی۔ لیکن اگر ایک شخص اپنا مذہب چھوڑ کر اسلام قبول
کرے اور پھر اپنے اصلی مذہب پر آجائے تو اس کی توبہ قبول
ہو سکتی ہے۔ مرتد کو سزائے موت نہ دینی چاہیے، بلکہ اس کو قید
کر لینا چاہیے اور اس وقت تک سزائے تازیانہ دینی چاہیے
جب تک وہ تائب نہ ہو یا مرتد جائے۔ پانچ قسم کے عقائد
اور چھو قسم کی توبہ کے بیان پر یہ رسالہ ختم ہو جاتا ہے۔

یہ ہے ایران کے آج کل کے شیعہ مذہب کا خاکہ، جس کے
موٹے موٹے اور عامیانہ عقائد صفحات بالا میں بیان کیے گئے ہیں۔
لے کتاب میں اس کا عنوان خاتمہ رکھا گیا ہے۔ لیکن ملاحظہ ہو ص ۲۹۵ ملاحظہ ہو۔
اس فصل کو ایک طرح کا خلاصہ الکتاب سمجھنا چاہیے۔ ۱۲ مصنف

اسلام کے ابتدائی زمانے سے شروع کر کے موجودہ شیعہ مذہب کے ارتقاء پر نظر ڈالنا اور جس حد تک کہ موجود مواد ساتھ دے شیعہ اور سنی عقائد اور اعمال کی جزی بحث اور تاریخی اور زمانی ائمہ کا امتیاز۔ یہ سب کچھ اگرچہ دلچسپی سے خالی نہیں لیکن بد قسمتی سے اول تو اس قسم کی بحثوں کے لیے جو تحقیق اور تدقیق ناگزیر ہو وہ ہنوز مکمل نہیں ہوئی ہو اور بفرصت محال اگر ہوتی بھی تو بھی یہ بحث موجودہ کتاب کی حد نظر سے باہر ہو۔ قرشی مجتہدین اور ملاؤں کے ذاتی عقائد اتنے تو ہانہ اور طفلانہ نہیں ہیں، جتنے کہ مذکورہ بالا عامیانہ عقائد، لیکن ان حضرات نے کمال دور اندیشی سے کام لے کر عقائد عامہ میں خلل نہ ڈالنا ہی مناسب سمجھا اور قیاسات اور عقلی موشگافیوں کا دروازہ بند ہی رکھا، ورنہ ایرانیوں کی جیسی مشکل اور مائل بہ اتحاد قوم کے لیے یہ چیزیں بہت خطرناک ہو جاتیں!

ایرانی معتقدات مذہبی | اگر ہم صرف ایران کے مذہبی اور
 کے بڑے بڑے اقسام | فلسفیانہ افکار و معتقدات کی بڑی بڑی
 قسموں ہی پر غور کی نظر ڈالیں تو ہمیں ان میں سے ہر ایک میں
 تین بڑے بڑے گروہ ایک دوسرے سے الگ نظر آئیں گے:
 یعنی علمائے مذہب میں اخباریوں، اصولیوں اور شیخیوں کی
 جماعتیں اور فلاسفہ میں متکلمین، فلاسفہ یا حکما اور صوفیا کے
 گوبنی نو کی تقسیم | فرقے۔ ان سب کا جو بیان گوبنی نو (Gobineau)

لے ملاحظہ ہو "Les Religions et les Philosophies dans l'Asie Centrale" (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

لے کیا ہے اس سے زیادہ واضح، دل چپ اور جامع بیان مجھے کسی اور یورپی تصنیف میں اب تک نہیں نظر آیا۔ تاہم یہ دعویٰ کرنا مشکل ہے کہ وہ جس قدر واضح ہے اسی قدر صحیح بھی ہے! مثلاً اخباریوں سے زیادہ خشک اور غالی فرقہ ایران میں کوئی اور نہ ہوگا، لیکن گوبی نو نے انہیں کسی قدر وسیع المشرب بتایا ہے، جس کا یہ فرقہ کسی طرح مستحق نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح سے شیخوں کے متعلق اس نے لکھا ہے کہ وہ ”خوشتر جہانی کے عقیدہ کے مخالف نہ تھے“ حالانکہ دراصل جس چیز کی وجہ سے ان پر تہمت الحاد لگائی گئی وہ ان کا مسئلہ ”جسم ہو رقیلا“ ہی تھا۔ علاوہ بریں شیخوں ہی کے عقائد آگے چل کر بابیوں کے زیادہ احادی مائل کے لیے دلیل راہ بنے۔ بابی دائرہ اسلام سے خارج سمجھے جاتے تھے، لیکن شیخی مسلمان سمجھے جاتے تھے اور ان کے اکثر ہم عقیدہ اعلیٰ عہدوں پر سرفراز کیے جاتے تھے۔ فلاسفہ اور صوفیا کی بحث آئندہ کسی باب میں ہوگی، لیکن علمائے مذہب کے متعلق ہمیں گوبی نو کا یہ فیصلہ ذہن میں رکھنا چاہیے۔

”یہ امر ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے کہ اگر ان تینوں رایوں کی

(بقیہ صفحہ گزشتہ) مذاہب و فلسفہ ایشیائے وسطی، تینوں مذہبی جماعتوں کا بیان ص ۲۱

ص ۳۳ پر اور صوفیا اور فلاسفہ کا بیان ص ۶۳ پر ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۱ ملاحظہ ہو میری کتاب Travellers' Narrative

جلد دوم ص ۲۳۶ - ۱۲ مصنف

۱۳ گوبی نو کی کتاب مذاہب و فلسفہ ایشیائے وسطی، ص ۳۶ - ۳۷ - ۱۲ مصنف

جو تقسیم میں نے کی ہے وہ ممکن بھی ہو، تب بھی ایسا
شاذ و نادر ہی ہوتا ہے کہ ایک ایرانی اپنی عمر کے
دوران میں کبھی بھی ایک رائے کو چھوڑ کر دوسری
اختیار نہ کرے اور کبھی ان سب رایوں کو بھی اختیار
نہ کرے۔“

علمائے مجلسی | خود ملا محمد باقر مجلسی نے جو عہد صوفیہ کے سب سے
زیادہ مشہور بلند پایہ متعصب مجتہدین میں سے تھے، مصلحت اسی
میں دیکھی تھی کہ ان کے والد ملا محمد تقی مجلسی نے (جو بحیثیت عالم
کے ان سے کم پایہ نہ تھے) صوفیاء کے ساتھ جو رواداری اور ہمدردی
کا سلوک کیا تھا، اس کے متعلق معذرت کریں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-
”کوئی شخص ہرگز ہرگز میرے والد مرحوم کے متعلق یہ
نہ سمجھے کہ وہ صوفی تھے، نہیں، ایسا ہرگز نہیں تھا،
کیوں کہ میں ان کی خانگی اور پبلک زندگی سے بہت
گہری واقفیت رکھتا ہوں اور مجھے ان کے معتقدات
کا حال خوب معلوم ہے۔ صوفیاء کے متعلق میرے والد
مرحوم کی رائے اچھی نہ تھی، اگرچہ اپنی زندگی کے
ابتدائی زمانہ میں جب کہ صوفیاء کا زور بہت زیادہ

ملا پروفیسر براؤن نے اصل فرانسیسی عبارت نقل کی ہے، اس کا ترجمہ، نیز
دوسری فرانسیسی عبارتوں کا ترجمہ، میرے مکرم دوست خواجہ غلام الیدین
صاحب پرنسپل ٹرننگ کا لچ مسلم یونیورسٹی نے کیا ہے۔ ۱۲ مترجم
۱۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ۱۹۰۱ء مصنف

تھا اور وہ خوب جد و جہد کر رہے تھے، میرے والد مرحوم ان کے سلسلہ میں داخل ہوئے، لیکن اس سے ان کا مقصد صرف یہ تھا کہ اس "شجرۂ خبیثہ زقومیہ" کو بیج و بن سے اکھاڑ پھینکیں، چنانچہ جب وہ ان کی گمراہیوں کی آگ کو فرو کر چکے تو انھوں نے اپنے اصلی جذبات و خیالات کا برملا اظہار کر دیا، اس لیے کہ وہ ایک نہایت نیک اور مقدس بزرگ تھے اور عبادت اور ریاضت میں ان کی عمر بسر ہوتی تھی۔

اگرچہ عام طور پر ملا محمد باقر کی شہرت، ان کی قشریت کے باعث ہو، نیز اس وجہ سے کہ شیعہ عقائد کی ترویج کے لیے انھوں نے محنت شاقہ اٹھا کر آسان اور سلیس فارسی زبان میں رسالے لکھے اور صوفیا کو بے دردی کے ساتھ ایذائیں دیں، تاہم ان کی موت کے بعد کے بعض واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی زندگی ہمدردی اور انسانیت کی کرنوں سے بھی منور تھی۔ چنانچہ ان کی وفات کے بہت دن بعد ایک شخص نے انھیں خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ آپ پر عجلے میں کیا گزر رہی ہو، دوسری دنیا والوں نے آپ کے ساتھ کیا سلوک کیا، اس پر انھوں نے کہا کہ میرا کوئی کام، ریاضت، تقدس وغیرہ یہاں سیرے کام لے قصص العلماء جلد اول ص ۲۱۱ مصنف نے اس قصے کو جو عام طور پر مشہور ہے

ناتاہل یقین قرار دیا ہے، اس عالم کے ادبی مشاغل کے متعلق اسی صفحہ پر درج ہے کہ وہ ہزار ابیات روزانہ یعنی تقریباً پچاس ہزار الفاظ روزانہ لکھ لیا کرتے تھے۔
مصنف

نہ آیا، البتہ ایک دن میں نے ایک یہودی کو ایک سیب دیا تھا، اور اسی فعل سے میری نجات ہوئی۔

قصص العلماء میں ۱۵۳ مشہور عالمانِ دین کی سوانح عمریاں دی ہوئی ہیں، مجھے ان میں سے حسب ذیل ۲۵ خاص طور پر اہم اور دلچسپ معلوم ہوئیں، جنہیں صفحات ذیل میں حتی الامکان تاریخ دار مرتب کیا گیا ہے۔ اصل کتاب میں ہر سوانح عمری کا جو سلسلہ داری نمبر ہے، وہ میں نے ہر نام کے آگے قوسین میں لکھ دیا ہے۔

علمائے قبل عہدِ صفویہ

زمانہ قبل عہدِ صفویہ کے دس مشہور علما

۱۔ محمد ابن یعقوب الکلینی (نمبر ۹۶)

الملقب بہ ثقۃ الاسلام، مصنف کافی، وفات ۳۲۹ھ مطابق

۹۴۱ھ۔

۲۔ محمد ابن علی ابن حسین ابن موسیٰ ابن بابویہ (نمبر ۹۵)

قم کے رہنے والے تھے، صادق کے لقب سے مشہور تھے،

۳۲۹ھ مطابق ۹۹۱ھ۔ ۹۹۲ھ میں وفات پائی، قصص العلماء میں

ان کی ۱۸۹ تصانیف کا ذکر ہے جن میں سے مشہور ترین من لایحضرہ الفقہ

لہ دونوں اڈیشنوں میں (طہران اور کھنوں) سلسلہ داری نمبر از روئے جبل

دیے ہوئے ہیں، مثلاً کفئی کا نمبر صفحہ ۹۶ ہے، نجاشی کا نمبر قلیب ۱۳۲ دہلی

ہی، جو کافی کی طرح جس کا ذکر اوپر ہوا ہے، الکتب الاربعہ میں سے تھی۔

۳۔ محمد ابن محمد ابن نعمان ابن عبد السلام الحارثی الملقب بہ شیخ مفید (منبر ۹)

وفات ۴۳۵ھ مطابق ۱۰۲۲ء، قصص العلماء میں ان کی ۱۷۱ تصانیف کا ذکر ہے۔

۴۔ سید مرتضیٰ الملقب بہ علم الہدای (منبر ۹)

وفات ۴۵۵ھ مطابق ۱۰۶۲ء۔ ساتویں امام موسیٰ کاظم کے پرپوتے کے پوتے تھے۔

۵۔ احمد ابن علی النجاشی (منبر ۱۳۲)

وفات ۴۵۵ھ مطابق ۱۰۶۲ء تلامذہ شیخ مفید میں سے تھے مشہور کتاب کتاب الرجال انہی کی تصنیف ہے۔

۶۔ محمد ابن حسن ابن علی الطوسی الملقب بہ شیخ الطائفہ (منبر ۹)

وفات ۴۵۵ھ مطابق ۱۰۶۲ء۔ وہ پرانے زمانے کے تین مشہور محدثوں میں سے (المحامدۃ الثلاثة) تیسرے ہیں۔ بقیہ دو کا ذکر اوپر ہو چکا ہے (۱ و ۲)۔ الکتب الاربعہ میں سے دو یعنی تہذیب الاحکام اور استبصار انہی کی تصنیف ہیں۔ مشہور کتاب ”فہرست“ بھی جو شیعوں کے فن اسمی کتب پر ہے انہی کی تصنیف ہے۔

۷۔ نصیر الدین طوسی الملقب بہ محقق (منبر ۹)

ان کی شہرت بحیثیت عالم دین کے اتنی نہیں ہے جتنی کہ فلسفی اور حکیم کی حیثیت سے۔ وفات ۴۵۵ھ مطابق ۱۰۶۲ء۔ ان کی مشہور

ترین تصانیف یہ ہیں۔ اخلاق نامری جو علم الاخلاق پر ہے، زیچ الخانی
نجوم پر ہے اور ہلاکو خان مغل کے لیے لکھی گئی تھی اور تجرید جو فلسفہ
پر ہے اور جس پر بے شمار شاعرین اور حاشیہ نویسوں نے خوب زور
قلم صرف کیا ہے۔

۸۔ نجم الدین جعفر ابن یحییٰ المعروف بہ محقق اول (مبشر)
شرایع الاسلام کے مصنف ہیں۔ ولادت ۳۳۵ھ مطابق ۹۴۷ء
۳۴۷ء۔ وفات محرم ۳۶۶ھ (دسمبر ۳۶۵ء) جوانی میں ذوق شعر
بھی رکھتے تھے، لیکن ان کے والد نے اس شغل سے انھیں روک
دیا اور کہا کہ شاعر مردود ہیں اور شاعری تقدس کی زندگی کے لیے
ناموزوں ہے۔

۹۔ حسن ابن یوسف ابن علی ابن المطہر الحلی المعروف بہ
علامہ حلی (مبشر)

ان کی وفات کا مہینہ اور سن وہی ہے جو محقق اول کا (۳۵۰)،
عمر میں محقق اول سے دس سال بڑے تھے۔ قصص العلماء میں ان
کی ۵۷ تصانیف کا ذکر ہے، علامہ حلی عالموں کے ایک مشہور خاندان
سے تھے، جس نے تھوڑی ہی مدت میں دس اعلیٰ پایہ کے مجتہد پیدا
کیے، ان میں سے ایک تو خود ان کے والد تھے اور دوسرے ان
کے فرزند جو فخر المحققین کہلاتے تھے (۳۷۰)

۱۰۔ شیخ شمس الدین محمد ابن علی العالمی المعروف بہ شہید اول
(مبشر)

انھیں ۳۷۶ھ مطابق ۹۸۳ء کے موسم بہار میں دو قاضیوں
(حاشیہ ہنزا بر صغیر آئندہ)

برہان الدین مالکی اور جماعت شافعی کے حکم سے دمشق میں قتل کر دیا گیا تھا۔

علمائے عہد صفویہ و بعد صفویہ

۱۱۔ نور الدین علی ابن عبدالعلی المعروف بہ محقق ثانی (نسبتاً) یہ کرک چھوڑ کر جو ان کا آبائی وطن تھا، ایران میں آئے تھے، شاہ طہاسب اول ان کی بڑی قدر و منزلت کرتا تھا۔ ۹۴۷ھ مطابق ۱۵۳۵ء میں وفات پائی۔

۱۲۔ احمد ابن محمد المعروف بہ مقدس اردبیلی (نسبتاً) شاہ عباس کبیر ان کی بڑی عزت کرتا تھا، ۹۹۴ھ مطابق ۱۵۸۵ء میں وفات پائی۔

۱۳۔ میر محمد باقر داماد (نسبتاً) یہ محقق اشافی (ملا مذکورۃ الصدر) کے پوتے تھے، ان کی بھی شاہ عباس کبیر بہت تعظیم کرتا تھا، ۱۰۴۷ھ مطابق ۱۶۳۷ء-۱۶۳۸ء میں وفات پائی ان کی تصنیف صراط المستقیم ہی کے لیے کسی فارسی شاعر نے ذیل کا شعر کہا تھا۔

صراط المستقیم میر داماد

مسلمان نشنود، کافر مبینا د

وہ خود بھی اشراق تخلص کرتے اور شعر کہتے تھے۔

لے یہ تاریخ قصص العلماء میں دی ہوئی ہے، لیکن نور لورۃ البحرین نے ۱۰۴۷ھ

(۱۶۳۷ء-۱۶۳۸ء) دیا ہے۔ ۱۱ مصنف

۱۴۔ شیخ محمد بہار الدین العالمی المعروف بہ شیخ بہائی (منبر) شہرت، روح اور عزت میں میر داماد کے ہمسرتھے، جن علما کی بدولت شاہ عباس کبیر کے دربار کو چار چاند لگے، ان میں یہ دونوں بھی تھے۔ شیخ بہائی بعلبک کے پاس ۹۵۹ھ ہر مطابق ۱۵۴۷ء میں پیدا ہوئے اور ۱۰۲۲ھ مطابق ۱۶۱۴ء میں وفات پائی۔ ان کے ادبی مشاغل صرف علم دین ہی تک محدود نہ تھے، دینیات پر ان کی مشہور ترین تصنیف جامع عباسی ہے۔ یہ فقہ شیعی پر ایک عام فہم رسالہ ہے، جسے وہ اپنی زندگی میں ختم نہ کر سکے۔ انھوں نے عربی زبان میں قصص کا ایک بہت بڑا مجموعہ کشکول کے نام سے مرتب کیا تھا، جو ان کی اس سے پہلے کی لیکن اس سے کم تر مشہور کتاب مخلات کا تتمہ ہے۔ انھوں نے حساب اور نجوم پر بھی کئی رسالے لکھے اور ایک فارسی فتویٰ نان دحلوا بھی کہی۔

۱۵۔ محمد ابن مرتضیٰ کاشی المعروف بہ ملا محسن فیض (منبر) اگرچہ انھیں "اخباری صرف" کہا جاتا ہے اور شیخ احمد الاحمادی بانی فرقہ شیخی ان سے بہت متنفر تھا، اور محسن کو بگاڑ کر "مُسیہ" کہا کرتا تھا، لیکن عالم دین کی بجائے ان کی حیثیت زیادہ تر صوفی اور فلسفی کی تھی۔ دینیات پر ان کی مشہور ترین کتاب ابواب الجنان ہے، جس کا سن تصنیف ۹۵۸ھ ہر مطابق ۱۵۵۱ء تھا۔ اس کے دس سال بعد ملا صدرا سے فلسفہ پڑھنے کی غرض سے کاشان سے شیراز آئے اور یہیں ان کی بیٹی سے ان کی شادی ہوئی وہ شاعر بھی تھے اور مجمع الفصحا میں ان کے اشعار کی تعداد چھ سو سات

ہزار بتائی گئی ہو۔

۱۶۔ میر ابو القاسم خندرسکی

”اگرچہ قصص العلماء میں ان کا ذکر نہیں کیا گیا، لیکن وہ اپنے زمانے کے جید فلسفی اور صوفی تھے، شاہ عباس اول ان کی بڑی قدر کرتا تھا، لیکن کہتے ہیں کہ وہ ادنیٰ صحبتوں اور مرغوں کی لڑائی میں مشوق سے شریک ہوتے تھے۔ جس کو شاہ عباس اپنی ہسکی سمجھتا تھا، انہوں نے شاہ جہاں کے عہد میں ہندوستان میں بھی کچھ زمانہ بسر کیا تھا، سنہ ۱۰۷۲ھ مطابق ۱۶۶۱ء۔ ۱۰۷۳ھ میں اصفہان کے قریب وفات پائی۔

۱۷۔ ملا صدر الدین محمد ابن ابراہیم شیرازی المعروف بہ ملا صدرا

انہیں باتفاق رائے ایران کے دور جدید کا مشہور ترین فلسفی تسلیم کیا جاتا ہے، قصص العلماء میں ان کا بیان علیحدہ نہیں لکھا گیا اور چنداں تعجب خیز نہیں ہے، اس لیے کہ ان کی زندگی ہمیشہ علمائے دین اور مجتہدین سے الجھنے میں گزری اور ان کے اساتذہ میر داماد اور شیخ بہائی کی بہ نسبت ان کا جامہ دین و تقویٰ کچھ زیادہ ہی باریک تھا، جس کے اندر سے ان کا اصلی رنگ صاف جھلکتا تھا لیکن خود قصص العلماء نیز اس قسم کے دوسرے تذکروں مثلاً نور لورۃ البحرین وغیرہ میں ان کا تذکرہ ضمنتاً جا بجا آیا ہے، ان کی

تعلیم کا اثر دینیات پر، خصوصاً فرقہ شیخی کے عقائد پر بہت گہرا پڑا۔
 روایات الجنات میں ان کا سن وفات اندازاً سن ۷۵۰ھ ہر مطابق سن ۱۳۵۰ء
 بتایا گیا ہے لیکن نور لورۃ البحرین میں اس سے بیس سال قبل کی تاریخ ہے
 ۱۸۔ عبدالرزاق لاہجی

ملا محسن فصیح کی طرح انھیں بھی ملا صدرا کے تلمذ کا شرف حاصل تھا
 ان کی دو مشہور ترین تصانیف جو دونوں فارسی زبان میں ہیں سرمایۂ
 ایمان اور گوہر مراد ہیں۔ مصنف مجمع البیان کی طرح یہ بھی الفاظ کے
 معانی لازم کے قائل تھے۔ یعنی یہ کہ ہر لفظ کی آواز اور اس کے معنوں
 میں ایک حقیقی تعلق ہوتا ہے، پس اگر کوئی غیر مانوس لفظ کان میں
 پڑے تو صرف آواز پر غور کر کے اس کا مفہوم قیاس کیا جاسکتا ہے۔
 آخر الذکر چھ حضرات جن کا ذکر ابھی کیا گیا ہے صرف علمائے دین
 ہی نہ تھے، بلکہ اس سے کچھ زیادہ ہی بحیثیت فلاسفہ کے مشہور ہیں
 حسب ذیل حضرات، باستثنائے حاجی ملا ہادی جن کا ذکر سب سے
 آخر میں کیا گیا ہے۔ خالص شیعہ علما میں سے ہیں۔

۱۹۔ شیخ احمد الاحاسی نے ان کی مشاعر اور دوسری تصنیفات پر حاشیہ لکھا ہے
 (روایات الجنات ص ۳۳) لیکن صاحب قصص العلماء کا بیان ہے (طبع لکھنؤ
 ص ۴۷) کہ وہ انھیں کا فر سمجھتا تھا۔ ۱۲۔ مصنف

۲۰۔ قصص العلماء میں اس سن کے متعلق لکھا ہے کہ یہ ان کے فرزند مرزا ابراہیم
 کا سال وفات ہے، پس اس سے قبل کی تاریخ یعنی سن ۷۵۰ھ ہر مطابق سن ۱۳۵۰ء
 سن ۷۵۰ء کا باپ کی تاریخ وفات ہونا زیادہ اغلب ہے۔ ۱۲۔ مصنف
 ۲۱۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ص ۱۱۱۔ ۱۲۔ مصنف

۱۹۔ ملا محمد تقی مجلسی (نسب)

کہا جاتا ہے کہ یہی سب سے پہلے عالم ہیں، جنہوں نے شیعہ احادیث کی، جو انہیں محقق ثانی سے حاصل ہوئی تھیں، صوفیہ کے زمانہ میں تدوین و اشاعت کی، ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ ان پر لوگ صوفیانہ عقائد رکھنے کا الزام لگاتے تھے ان کی وفات سنہ ۱۶۵۹ء میں ہوئی۔ ذیل کے مصرع سے مادہ تاریخی حاصل ہوتا ہے:-

افسر شرع اذ نقاد، بے سرد پاکشت فضلہ

”شرع“ کا پہلا حرف ش اور ”فضل“ کے پہلے اور آخری حروف گرانے سے ص، ز، ع، حاصل ہوتے ہیں، جن سے ۲۰۰ + ۸۰۰ = ۱۰۰۰ (مشتلہم) برآہ ہوتا ہے۔

۲۰۔ ملا محمد یاقر مجلسی (نسب)

یہ مذکورۃ الصدر ملا محمد تقی مجلسی کے فرزند تھے، ان کا ذکر اس کتاب میں پہلے بھی جایا ہو چکا ہے، یہ اپنے والد سے بھی زیادہ مشہور ہیں ان کی مشہور ترین تصنیف بجاء الانوار ہے جو شیعہ احادیث کا ایک زبردست مجموعہ ہے، اس کے علاوہ اور کتابیں بھی ان کی تصنیف ہیں جن میں سے حرب ذیل فارسی زبان میں ہیں: عین الحیات، مشکوٰۃ الانوار، حلیۃ المتقین، حیات القلوب (جو مکمل نہ ہو سکی) تحفۃ الزائرین، جلال العیون وغیرہ جیسا کہ بیان

لے یہ حالات و روایات اجناس ۱۲۹۔ ۱۳۰ سے لئے گئے ہیں، قصص العلماء

میں ان کا حال بہت تشنہ ہے۔ ۱۲ معنف

لے روایات اجناس ۱۳۱۔ ۱۳۲ سے ۱۲ معنف

ہو چکا ہے، ان کی وفات ۱۱۱۱ھ مطابق ۱۶۹۹ء بمطابق ۱۱۱۱ھ میں ہوئی۔

۲۱۔ سید محمد مہدی بردجروی الملقب بہ بحر العلوم (نسب)
ولادت ۱۱۵۵ھ مطابق ۱۷۴۲ء۔ ۱۲۴۷ء، وفات تقریباً
۱۲۷۰ھ مطابق ۱۸۵۴ء۔ ۱۲۷۵ء۔

۲۲۔ سید محمد باقر ابن سید محمد تقی رشتی الملقب بہ حجت الاسلام
(نسب)

ان کے متعلق ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جو لوگ شریعت کی خلاف ورزی کرتے تھے، ان کو یہ بہت سخت سزائیں دیا کرتے تھے۔ وہ صاحب ثروت بھی تھے اور صاحب اقتدار بھی۔ صاحب روضات الجنات (ص ۱۲۵) کا بیان ہے کہ انھوں نے ایک لاکھ دینار قانونی کے صرف سے اصفہان کے محلہ بیہ آباد میں ایک مسید تعمیر کرائی تھی۔ ان کی ولادت تقریباً ۱۱۵۵ھ مطابق ۱۷۴۲ء میں ہوئی، ۱۶ یا ۱۷ سال کی عمر میں انھوں نے تحصیل علم کے لیے عراق کا سفر کیا تھا، ۱۱۷۵ھ یا ۱۱۸۰ھ (۱۷۶۰ء۔ ۱۷۷۵ء) میں اصفہان واپس آئے اور وہیں یکشنبہ ۲ ربیع الاول ۱۲۰۳ھ (۲۳ مارچ ۱۷۸۷ء) کو وفات پائی۔ ان کے ہم نام مصنف روضات الجنات کا قول ہے کہ لوگوں نے (جن سے غالباً لے آج کل ایران میں دینار کی قیمت صرف برائے نام ہے اور ایک لاکھ دینار (۱۰ تومان) صرف دو پونڈ سے چار پونڈ تک قیمت رکھتے ہیں، لیکن پہلے دینار سونے کا سکہ ہوتا تھا، جس کی قیمت ۱۰ فرانک کے برابر ہوتی تھی، یہاں بھی پہلے کا دینار مراد ہے۔ ۱۲ مصنف

صرف پابند مذہب لوگ مراد ہیں) کامل ایک سال تک ان کا ماتم کیا، اس لیے ان کے بعد اب کوئی ایسا باہمت یا قابل عالم نہ تھا جو احکام شرع کی پابندی اتنی سختی کے ساتھ کرا سکے۔ عجیب اتفاق ہے کہ مرزا علی باب کا ظہور اور اس کا نتیجہ یعنی وہ فتنہ اتحاد جس نے قدیم شیعہ عقائد کی بنیادیں ہلادیں تھیں ان کی وفات کے ٹھیک ۲ ماہ بعد رونما ہوا۔

۲۳۔ شیخ احمد ابن زین الدین ابن ابراہیم الاحسامی یہ فرقہ شیخی کے بانی تھے، ان کی زندگی کا بیشتر حصہ یزد میں بسر ہوا۔ وہاں سے وہ براہ اصفہان کرمان شاہ گئے اور گورنر شہر شہزادہ محمد علی مرزا خلف فتح علی شاہ کی وفات تک وہیں مقیم رہے۔ اس شہزادے کی ان پر بہت نظر عنایت تھی اور اسی نے انہیں کرمان شاہ میں سکونت پذیر ہونے کے لیے طلب کیا تھا۔ یہاں سے جانے کے بعد انہوں نے عراق کے مقامات مقدسہ میں خلوت گزینی اختیار کر لی اور ان کی متعدد تصانیف میں سے بیشتر یہیں لکھی گئیں، ان کی مشہور تصانیف یہ ہیں:- شرح الزیارة الکبیر اور شرح الفوائد و ملا صدرا، ملا محسن فیض اور صفویا کے سخت مخالف تھے، حاجی ملا محمد تقی قزوینی نے جو تقریباً ۱۱۷۷ھ میں کسی بابی کے ہاتھ سے شہید ہوئے اور شہید ثالث کے لقب سے مشہور ہوئے۔ ان کی تکفیر کی مٹی، شیخ احمد نے تقریباً ۹۰ برس کی عمر میں ۱۲۳۷ھ ہ مطابق ۱۲۷۷ھ ع ۱۲۷۷ھ میں انتقال کیا۔

لے یہ حالات زیادہ تر روایات اجماع ۲۵۰ھ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲ مصنف

۲۴۔ ملا احمد نراقی

ان کا انتقال ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۲۵ء۔ ۱۸۲۹ء میں بعارضہ

ہیضہ ہوا۔ یہ عالم دین بھی تھے اور شاعر بھی۔ جلال الدین رومیؒ

کی شنوی کے جواب میں ایک شنوی طاقدریں کہی ہے۔ تخلص صفائی

تھا۔ مجمع العصفاء جلد دوم صفحہ ۳۳ پر ان کے حالات زندگی ملتے

ہیں۔

۲۵۔ حاجی ملا ہادی سبزواریؒ

یہ ایران کے آخری جید فلسفی تھے، اسرار تخلص کے ساتھ

شعر بھی کہتے تھے۔ ولادت ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء۔ ۱۷۹۸ء

وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء۔

۱۸ ان کے ایک شاگرد نے بھی ان کی سوانح لکھی ہے۔ ملاحظہ ہو میری

کتاب Year among the Persians

۱۳۱ - ۱۳۳ - ۱۳۲ مصنف

باب نہم

سہ ماہ تک کے شرنکار

اقسامِ شرافن انشا پر جن مصنفین نے قلم اٹھایا ہے انہوں نے
نثر کی تین قسمیں بلحاظ اس کی ظاہری اشکال کے کی ہیں۔ یعنی
عاری، مقفّٰ اور مسجع۔ ہم آسانی کے ساتھ اس کی تقسیم فطری
اور مصنوعی نثر میں کر سکتے ہیں۔ مصنوعی نثر ہم مغربیوں کے ذوق
کو بہت گراں گزرتی ہے اگرچہ ہمارے اسلاف کو کسی زمانے
میں یہی مرغوب تھی (مثلاً ملاحظہ ہوں ملکہ الزبیدہ کے عہد کے
لفاظون^۱ Euphuists کی تحریروں)۔ اگر ہم عربی کی
مقاماتِ اکمریری یا فارسی کی انوارِ سہیلی کی طرح کی کتابوں میں جو
صرف سامعہ کو خوش آنے یا مصنف کی قدرتِ الفاظ ظاہر کرنے
کے لیے لکھی گئی ہیں، اس قسم کی تحریروں کو گوارا بھی کر لیں،
تاہم جب ایسی سنجیدہ کتابوں میں جن میں ہمارے مفید مطلب
مواد موجود ہیں، اس قسم کی نثر لکھی جاتی ہے تو لا محالہ ہمیں بہت

۱ Euphuists اس نام سے ملک الزبیدہ کے زمانے میں انشا
پردازی کا ایک مذہب پیدا ہوا تھا، جس کی تحریروں کی بڑی خصوصیت
تصنیع تھی۔ یہ لوگ اپنے استعارات زیادہ تر مناظرِ قدرت اور تاریخِ طبعی
سے لیتے تھے اور ان میں بہت کچھ خیال آفرینیاں کرتے تھے ۱۱ مترجم

زیادہ ناگوار ہوتا ہے۔ یہ تو ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے کہ کسی اسلوب بیان کو قطعی طور پر کس حد تک اچھا یا بُرا کہا جاسکتا ہے، اس لیے کہ نہ صرف مختلف ممالک میں، بلکہ ایک ہی ملک میں بھی باختلاف زمانہ مذاق بدل جاتا ہے اور بغوائے عربی مثل "الانس اشبه بزمانہ منہم بابائہم" ایک مصنف کو ایک نسل قابل تعریف سمجھتی ہے تو دوسری اسے صرف معمول درجہ کا خیال کرتی ہے۔ لیکن جب کوئی سنجیدہ مزاج اور متین مورخ اُس بات کے کہنے میں جو آسانی تاریخی کتابوں میں رنگین کے ساتھ ایک یا دو سطروں میں کہی عبارت آرائی بہت مذموم ہے جاسکتی ہے، پورا ایک صفحہ سیاہ

کر دیتا ہے تو ہمیں حق ہے کہ اس بے راہ جدت پسندی سے ہمارے وقت کی جو خواہ مخواہ تفضیع کی گئی ہے اس کے خلاف نا-امنی کا اظہار کریں۔ تیرھویں عیسوی میں مغلوں کے حملہ ایران سے پہلے ابتدائی نثر سلیس ہوتی تھی | فارسی نثر عام طور پر سلیس اور سلیجھی

ہوتی ہوتی تھی، چنانچہ بلبعی کا ترجمہ تاریخ طبری، سیاست نامہ نظام الملک، سفرنامہ ناصر خسرو، قابوس نامہ یا چہار مقالہ کی نثر ایسی جامع اور ٹھوس ہے کہ اس کا جواب مشکل سے ملے گا، لیکن مغول اور دوسری غیر ملکی | مغلوں، تاتاریوں اور ترکوں کے حکومتوں کے مضر اثرات اثرات یکساں طور پر بُرے پڑے

اس لیے کہ یہ سب کے سب خوشامد اور مبالغہ کو پسند کرتے تھے۔ مشہور مورخ و صافات جن کی تاریخ سلطانیہ میں الجاسق کی خدمت میں گزرائی گئی، اس بارے میں مجرم اوّل تھا اور بدقسمتی سے

متاخرین میں سے اکثر نے اسی کو نمونہ قرار دیا اور اس کی تقلید کی۔ زمانہ جدید میں ہمیں اس بارے میں بہت کچھ اصلاح نظر زمانہ جدید کی اصلاح آتی ہو جس کی ایک وجہ، جو پہلے بھی شاعری کی بحث میں بیان ہو چکی ہو، یہ ہے۔ اب نئے نثر نگار ان متقدمین کو دلیل راہ بناتے ہیں جن کا مذاق انشاء عہد مغول کے بعد کے مصنفوں کی بہ نسبت صحیح تر اور سلیس تر تھا اور دوسری وجہ اس اصلاح مذاق کی یہ ہے کہ زمانہ حال میں فن صحافت میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہے جس سے اگرچہ لازمی طور پر اچھا طرز تحریر نہیں پیدا ہوتا، تاہم جامع اور بر محل تحریروں کی بہت ضرورت ہوتی ہے۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ ناظم الاسلام کرمانی کی تاریخ بیداری ایرانیوں جو بد قسمتی سے مکمل نہ ہو سکی، کیا بہ لحاظ ترتیب مضامین اور کیا بہ لحاظ استفادہ کاخذ رضا قلی خاں کے ضمیمہ روضۃ الصفا میرخواند اور لسان الملک کی ناسخ التواریخ سے جو دونوں پچاس برس پہلے کی تصنیفیں ہیں، برابر تہتر ہے۔

رطب و یابس کی | میں اپنی اس تاریخ میں ایسی نثر کی کتابوں
ایک مثال کا تذکرہ کرنا اور اس طرح گویا ان کی زندگی
کی ضمانت کرنا نہیں چاہتا جو صرف قدرت زبان اور علم البیان کی جدتیں دکھانے کے لیے لکھی گئی ہیں، تاہم اس سلسلے میں میں اتنا البتہ عرض کروں گا کہ اگر ان میں تاریخی یا کسی اور نوع کا اہم علمی مواد موجود ہو جس کی وجہ سے وہ قابل ترجمہ ہوں تو میری رائے میں پہلے ان کی رنگین عبارتوں کے گل بوٹے ضرور کاٹ جھانٹ

دیے جاتیں، ورنہ یورپی ناظرین کا مذاق انھیں سب سے قبولیت نہ دے گا۔
 مثال کے طور پر میں ابتدائی دورِ صفویہ کے متعلق ایک نہایت اہم
 کتاب احسن التواریخ (۱۵۹۵ء) ہر مطابق ۱۵۷۵ء-۱۵۷۶ء کو لکھا گیا
 جو کچھ ایسی زیادہ رنگین عبارت میں بھی نہیں ہے اور جس سے میں
 نے اپنی اس جلد کے ابتدائی حصے کی تالیف میں بہت کچھ استفادہ
 کیا ہے۔ اس کتاب میں اس جنگ کا تذکرہ ہے جو ۱۵۷۵ء ہر مطابق
 ۱۵۷۵ء-۱۵۷۶ء کے موسم بہار میں محمد خان استاجلو اور نابینا
 تاجدار ایران شاہ رُخ میں ہوئی تھی۔ یہ تذکرہ اس طرح شروع
 ہوتا ہے:-

”در لہ بہار کہ سلطان گل باحمت و تجل روئے بناخت

الوس ریاحین آورد و برخم پیکان خار جنود شتوی را
 از گلزار منہزم گردانید:-

برآمد ز کوس سجائی خروش	در آمد سپاہ ریاحین بجوش
رُخ خویش را ابر در ہم کشید	بدعوئی کما نہاتے رستم کشید
بر آورد شاخ شگوفہ علم	ریاحین بیار است خیل و شتم
ز زلہ پئے فرق افراسیاب	بدماں کشاں سنگ ہر سحاب

خان محمد استاجلو بہ سیلاق مارویں نزول فرمود:-

اس پوری عبارت کا مطلب صرف ایک سطر میں بیان ہو سکتا تھا

لہ سطر ایس کے نسخہ کا ۵۵- ۱۲ مصنف

کے نسخے میں افسر سحاب ہے، جو یقیناً غلط ہے، اس لیے کہ نہ اس سے کوئی مطلب

نکلتا ہے اور نہ مصرع موزوں رہتا ہے۔ ۱۲ مصنف

”در بہار خان محمد استاجلو بہ سیلاق ماروین نزول فرمود“
 دل کش شاعرانہ تخیلات اپنے اپنے موقع اور محل پر اچھے
 ہوتے ہیں، لیکن سنجیدہ تاریخوں میں وہ بالکل غیر موزوں اور
 ناگوار معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جیسا کہ اس سے پہلے اشارہ کیا
 جا چکا ہے، ایک بڑی مشکل یہ ہے کہ تقریباً تمام ذی علم ایرانی،
 چنانچہ مورخین بھی شاعر یا کم از کم متشاعر ضرور ہوتے ہیں اور بد قسمتی
 سے ان کو شاعری کے ساتھ تاریخی عنصر کے ادغام کرنے کی نسبت
 تاریخ کے ساتھ شاعرانہ عنصر کو ملانا زیادہ آسان اور پُر لطف
 معلوم ہوتا ہے اور خود ایسی نظموں میں بھی جن کو وہ ”تاریخی
 شاعری“ کے زمرے میں داخل سمجھتے ہیں وہ شاعری کے ساتھ
 بہت کم تاریخ کو ملا تے ہیں۔ نظر بایں حالات میں ایران کے
 دورِ آخر کے ادبیاتِ نثر کی بحث میں صرف انھیں نمونوں سے
 بحث کروں گا جن میں دور از کار صنایع و بدایع کی بجائے کام
 کی باتیں زیادہ ہوں۔ میں نے نثر کو باعتبار موضوع حسب ذیل
 پانچ حصّوں میں تقسیم کیا ہے اور ہر ایک سے فرداً فرداً بحث
 کی جائے گی۔

ادبیاتِ نثر کی قسمیں | (۱) دینیات یا مذہب

(۲) فلسفہ

۱۔ مصنف کا مطلب یہ ہے کہ ایرانیوں کی تاریخی نظمیں بھی بہت کم تاریخی مواد
 رکھتی ہیں اور شاعرانہ عنصر غالب ہوتا ہے۔ ۲۔ مترجم

- (۳) علوم: ریاضی، علوم طبعی اور علوم بشریہ^۱
 (۴) تاریخ: عام، مخصوص اور مقامی تاریخ
 (۵) سوانح و خود نوشتہ سوانح عمریاں، مع سیاحت نامہ

۱۔ دینیات یا مذہبی ادبیات

زمانہ زیر بحث میں، یعنی قیام خاندان صفویہ سے لے کر آج تک ایران میں مذہب سے مراد شیعہ مذہب رہا ہے اگرچہ کبھی کبھی اس کے دائرے میں شیخیوں کے نیم مٹھانہ اور بابیوں اور بہائیوں کے سراسر مٹھانہ معتقدات کو بھی داخل کر لیا جاتا ہے۔ اس مذہبی ادبیات کا بیشتر حصہ یعنی زمانہ قدیم میں سارے کا سارا اور آج کل بھی اچھا خلاصہ، عربی زبان میں ہے جو اسلام اور قرآن کی مقدس زبان ہے۔ گنتی کے چند علمائے دین کی تصانیف کو چھوڑ کر جلد مالکِ اسلامی میں ادبیاتِ مذہبی کا بیشتر حصہ نہ صرف ناقابلِ مطالعہ ہے بلکہ اس کا مطالعہ بے سود بھی ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ ایک عالم کسی مذہبی فضول اور بے مصرف کتابیں [منطقی، یا لغوی موضوع پر ایک رسالہ لکھتا ہے جو مکتبوں اور مدرسوں میں جہاں علما کو پڑانے طرہ کی تعلیم دی جاتی ہے، مشہور ہو جاتا ہے۔ کوئی اور شخص اس پر ایک تفسیر لکھ دیتا ہے، تیسرا اس تفسیر کی تفسیر لکھتا ہے، چوتھا اس تفسیر التفسیر پر حاشیہ چڑھا دیتا ہے اور پانچواں شرح حاشیہ

^۱ اس میں کیلیا، لیبیا، سیمیا، سیمیا اور ریمیا داخل ہیں، یہ اسمائے کلمہ ستر کے حروف سے بنائے گئے ہیں ۱۲ مصنف

تفسیر التفسیر لکھ مارتا ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آخر میں ہمارے سامنے وہ چیز رہ جاتی ہے جسے زندہ جاوید ترکی ظریف خوجہ نصر الدین آفندی نے ”شوربہ، شوربہ، شوربہ، شوربہ خرگوش“ کہا تھا۔ یعنی ایک ایسی چیز جس میں نہ ذائقہ ہوتا ہے اور نہ غذائیت اور جس سے اصل مواد بجائے اس کے کہ واضح اور روشن ہو اور زیادہ مبہم اور گنگناک ہو جاتا ہے۔ شیخ محمد عبدہ سابق مفتی اعظم مصر اور شیخ الجامعہ انہر، جن سے زیادہ روشن خیال مفکر اور عربی زبان اور ادب کا شیدائی اسلام کے عہد حاضر میں شاید ہی پیدا ہوا ہو، کہا کرتے تھے کہ یہ سارا طومار اس قابل ہے کہ نذر آتش کر دیا جائے اس لیے کہ اس سے صرف الماریوں پر انبار ہوتا ہے، دیمکیں پیدا ہوتی ہیں اور حقیقی علم پر پردہ پڑ جاتا ہے۔ چونکہ یہ رائے ہماوی نہیں، بلکہ ایک مسلمان عالم دین کی ہے، اس لیے اس کے قبول کرنے میں کسی کو تاثر نہیں ہو سکتا۔ واقعہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ ہمارے دلوں میں اسلام کے ضمیم اور بلند پایہ ادبیات کی وقعت موجود ہے، اتنا ہی زیادہ ہمیں اس خرافات کی افراط پر افسوس ہوتا اور غصہ آتا ہے۔ جب ہم روضات الجنات یا قصص العلماء کی طرح کی کتابوں میں علما کے حالات پڑھتے ہیں تو ہم کو اکثر ایک ایک عالم کی تصانیف کی فہرست میں اس قسم کی چالیں، پچاس یا ساٹھ کتابوں کے نام نظر آتے ہیں، جنہیں آج کوئی پڑھنا تک نہیں اور نہ پہلے سوائے ان مصنفین کے شاگردوں کے اور وہ بھی بدرجہ مجبوری اور کسی نے انہیں پڑھا ہوگا۔ ایسے رسالوں

کی فہرست پیش کرنا اول تو ممکن نہیں ہے اور اگر ہوتا بھی، تو اس سے کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا تھا۔

فارسی زبان کی عام فہم | صفویہ کے آخری دور کے جید علما
کتب مذہبی | مثلاً علمائے مجلسی کا سب سے بڑا کارنامہ

یہ ہے کہ انہوں نے شیعہ عقائد اور شیعیت کے تاریخی تصور کو ملکی زبان میں عوام کے سامنے پیش کیا۔ ان حضرات نے یہ سمجھ لیا تھا کہ عوام کے کانوں تک اپنا پیغام پہنچانے کی بہترین صورت یہی ہے کہ سادگی اور سلاست کے ساتھ انھیں کی زبان استعمال کی جائے چنانچہ ان کی سعی مشکور ہوئی اور ملک میں ہر طرف شیعیت کا شدید اور عالمگیر جوش ان کی تحریروں کی بدولت پھیل گیا۔ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ جب شروع میں شاہ اسماعیل کو شیعیت کو ایران کا قومی مذہب بنانے کی فکر ہوئی تو شیعہ عقائد کی کتابیں کس قدر کم یاب تھیں اور بقول صاحب روضات الجنات کے ”ملاّ مجلسیوں کا کارنامہ“ محمد تقی مجلسی ہی وہ پہلے بزرگ تھے جنہوں نے آغاز دور صفویہ کے بعد سب سے پہلے شیعہ احادیث کو مدون کیا۔ ان کے فرزند ملا محمد باقر مجلسی نے جو ان سے بھی زیادہ مشہور ہیں، اسی موضوع پر ایک ضخیم کتاب عربی میں تصنیف کی یعنی بحار الانوار اور فارسی میں حسب ذیل کتابیں لکھیں: عین الحیاۃ

جلد ۱ ص ۵ ۱۲ مصنف

کہ طہران لیتو ادیشن ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۳۹۹ء ۱۲ مصنف

تک روضات الجنات طبع طہران لیتو ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۳۹۹ء ۱۲۔ ۱۱۹ مصنف

جس میں ترک دنیا کی نصیحت کی گئی ہو، مشکوٰۃ الانوار اور حلیۃ المتقین جو مثال اور طرزِ عمل کے متعلق ہیں؛ حیات القلوب؛ یہ تین حصوں میں ہیں، حصّہ اول میں آں حضرت صلعم سے پہلے کے انبیا کا، حصّہ دوم میں خود آں حضرت صلعم کا اور حصّہ سوم میں دوازدہ ائمہ کا تذکرہ ہے لیکن یہ حصّہ مکمل نہیں ہے، اس کا صرف ایک جز لکھا گیا ہے بحقیۃ الزائرین؛ جلاء العیون؛ مقباس المصابیح، جو پنج وقتہ نماز کے متعلق ہے؛ ربیع الاسابیح؛ زاد المعاد اور بے شمار مختصر رسالے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ دینیات پر ان کی مشہور ترین فارسی تصنیف حق الیقین کا اس فہرست میں کہیں نام نہیں ہے۔ یہ کتاب سنہ ۹۶۹ھ مطابق ۱۵۶۱ء میں تصنیف ہوئی اور اب سے بہت پہلے یعنی سنہ ۱۲۷۰ھ مطابق ۱۸۵۵ء میں طہران سے نہایت دیدہ زیب طباعت کے ساتھ شایع ہوئی۔ ایم۔ اے، ڈی، بی، برشٹائن کا زمی مرس کی

(M. A. de Bibersteni Kazimirski)

نے اس کا فرانسیسی ترجمہ شروع کیا تھا، لیکن پھر یہ خیال چھوڑ دیا اور اپنے ترجمے کا مسودہ میرے پاس بھیج دیا اور اصرار کیا کہ میں اس کی تکمیل کردوں۔ بد قسمتی سے مجھے اس کام کی انجام دہی کی فرصت آج تک نہیں نصیب ہوئی۔ حالانکہ یہ کام اس قابل ہے کہ ضرور کیا جائے، اس لیے کہ شیعہ عقائد پر کوئی جامع اور مستند کتاب آج تک کسی یورپی زبان میں موجود نہیں ہے۔
فارسی مذہبی کتب کی تبویب و تقسیم | شیعہ عقائد کی اساسی

کتابیں قرآن اور احادیث یعنی رسول مقبول اور ائمہ کے اقوال قدرتا عربی زبان میں ہیں۔ فارسی زبان میں بے شمار رسالے مذہب پر تحریر کیے گئے ہیں، ان کی تقسیم تین گروہوں میں ہو سکتی ہے، عقائد، تاریخ اور فقہ۔ علما عقائد اور تاریخ کے ڈانڈے ملے ہوئے ہیں، خصوصاً ان حصوں میں یہ تعلق اور زیادہ گہرا ہو جاتا ہے جہاں امامت کی بحث ہوتی ہے، یا یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کا منشا یہ تھا کہ حضرت علیؑ خلیفہ ہوں لیکن ابوبکرؓ عمرؓ اور عثمانؓ نے ان کا حق چھین لیا، یا یہ کہ ائمہ کی تعداد ۱۲ تھی نہ اس سے کم تھی، نہ زیادہ اور یہ بارہ ائمہ وہی تھے جنہیں اثنا عشری مانتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ حال کلام یہ کہ کتب عقائد کے ابتدائی حصے جن میں خدا اور اس کی صفات سے بحث کی جاتی ہے، علم ما بعد الطبیعات کی ضمن میں آتے ہیں۔ بعد کے حصوں میں بیشتر تاریخی یا تاریخ نما بحثیں ہوتی ہیں اور آخری حصے جن میں جنت، دوزخ، یوم حساب وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے زیادہ تر علم المعاد یا معادیات (Eschatology) کے دائرے میں آتے ہیں۔

ان کتابوں کی سادگی اور سلاست | ان کتابوں کی زبان بہت عام فہم اور سادہ ہوتی ہے، ان میں کسی قسم کی اثنا پردازانہ عبارت آراء نہیں ہوتی۔ عربی محاورے اور عربی اسلوب بیان کی تقلید زیادہ کی جاتی ہے اور یہ صرف ان عبارتوں ہی میں نہیں ہوتا جو عربی سے ترجمہ کی گئی ہیں، بلکہ پوری کتاب کا رنگ بھی

ہوتا ہے۔ بظاہر اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ علمائے دین کے ذہن قرآن اور احادیث میں اتنے ڈوبے ہوتے تھے کہ فارسی لکھتے وقت بھی ان کا طرز خیال لازماً عربی ہی رہتا تھا۔ ذیل کی مثال سے جو حق البیقینؑ جلد دوم کے ابتدائی حصے سے نقل کی جاتی ہے، اس خصوصیت کا اندازہ ہوگا:-

”مقصد ہم در اثبات رجعت است۔ یہاں کہ از جملہ اجماعیات شیعہ بلکہ ضروریات مذہب حق فرقہ محققہ حقیقت رجعت است، یعنی پیش از قیامت در زمان حضرت قائم ؑ جمعے از نیکان بسیار نیک و بدان بسیار بد دنیا بر می گردند۔ نیکان پرے آں کہ بہ دیدن دولت ائمہ خود دیدہ ہائے ایشان روشن گردد و بعضے از جزائے نیکی ہائے ایشان در دنیا بایشان برسد و بدان از برائے عقوبت و عذاب دنیا و مشاہدہ اضعاف آں دولتے کہ نمی خواستند باہل بیت رسالت ؑ برسد و انتقام کشیدن شیعیان از ایشان و سایر مردم در قبر ہامی مانند تا در قیامت محصور شوند، چنانچہ در احادیث بسیار وارد شدہ است کہ رجوع نمی کند در رجعت مگر کسے کہ محض ایمان داشتہ باشد، یا محض کفر اما سایر مردم پس ایشان را بحال خود می گزارند“

یہ صحیح ہے کہ منقولہ بالا عبارت میں جو جملہ اور سب جملوں

سے زیادہ عربی ترکیب رکھتا ہے وہ شاید کسی حدیث کا لغوی ترجمہ ہو، جس کی عربی اصل اگرچہ نقل نہیں کی گئی ہے، لیکن غالباً یہ ہوگی:-

”ولا يرجع فی الرجعة الا من له محض الايمان او محض الکفر“

لیکن اس کے علاوہ بھی عربی نحو کا اثر ساری عبارت میں صاف طور پر نظر آتا ہے۔

کتب مناظرہ | شیعہ مذہب کی کتابوں کی ایک اور
(۱) سنٹیوں کے خلاف | قسم کتب مناظرہ ہیں جن میں صوفیوں
سنٹیوں، شیخیوں، بابیوں، بہائیوں اور عیسائیوں کی تردید ہے۔
سنٹیوں پر تو قدرتا عقائد کی تمام کتابوں میں کم و بیش شدید حملے
کیے جاتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ نادر شاہ سے لے کر ابوالحسن
مرزا (حاجی شیخ الرئیس) تک جو آج کل اتحاد اسلامی کے پرجوش
حامی ہیں، کوئی شخص اسلام کے ان دو بڑے بڑے فرقوں میں
مصالحت نہیں کراسکا اور اگر آج کل کے ایرانی نوجوانوں میں پہلے
کی بہ نسبت کسی قدر زیادہ مذہبی روا داری نظر آتی ہے تو اس کی
وجہ یہ نہیں ہے کہ وہ سنٹیوں کے ساتھ مصالحت کرچکے ہیں، بلکہ
صرف یہ کہ خود مذہب اسلام سے ان کی بیگانگت روز بروز
زیادہ بڑھتی جا رہی ہے۔

(۲) صوفیوں کے خلاف | صوفیوں پر خصوصاً ان کے عقیدے

لہ اتحاد اسلام پر ان کا رسالہ علامہ ۱۹۹۴ء تا ۱۹۹۵ء میں سببی

سے لیتو میں شائع ہو چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

وحدت الوجود پر حملے اور اعتراضات شیعہ عقائد کی عام کتابوں میں اکثر و بیشتر نظر آتے ہیں اور رد صوفیا پر مستقل کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، مثلاً آقا محمد بہبانی کا رسالہ خیراتیہ جس کی وجہ سے ایسی آتشِ انتقام بھڑکی کہ صوفیا کو شدید ترین ایذائیں دی گئیں اور ان کے کئی سربراہان و لوگ مثلاً میر معصوم، مشتاق علی اور نور علی شاہ قتل کر دیے گئے، یا محمد رفیع ابن محمد شیخ تبریزی کی مطاعن الصوفیہ، جو ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۶۹ء میں تصنیف ہوئی۔ اس میں مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں انجیل سے بھی استناد کیا ہے اور حضرت مسیحؑ کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں:-

”خبردار رہو ان سے جو بھیڑ کے لباس میں (صوف

یعنی اذن) تمہارے پاس آتے ہیں لیکن باطن میں خونخوار بھیڑیے ہیں۔

(۳) عیسائیوں کے خلاف اسلام اور عیسائیت کے مناظروں پر بھی فارسی زبان میں ادبیات کا اچھا خاصہ ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے جس سے پروفیسر سیموئل لی Samuel Lee نے اپنی تصنیف ۱۲۸۶ھ سن تصنیف ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۹۶ء - ۱۹۰۶ء - ریو کی فہرست مخطوطات فارسی ص ۳۳ پر اس پر دیکھپ بحث کی گئی ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۲۸۵ھ ان کے واقعات کے لیے ملاحظہ ہو ظلم کی تاریخ ایران (۱۲۸۵ھ) جلد دوم ص ۲۲ - ۱۲۸۶ھ - ۱۲۸۷ھ مصنف

۱۲۸۷ھ میرے پاس اس کا ایک اعلیٰ درجہ کا قلمی نسخہ (تاریخ ختم کتابت ۲۲ - جلد دوم) اتالیقی ۱۲۸۷ھ مطابق ۲۶ اگست ۱۸۷۰ء موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

(Controversial Tracts on Christianity

and Mohammadanism (Cambridge, 1824)

در سائل مناظرہ مابین مسیحیان و مسلمانان) میں بحث کی ہے۔ اس
 قسم کی اکثر کتابیں سترھویں صدی عیسوی کے ربع اول میں ایک
 صاحب سید احمد ابن زین العابدین العلوی نے تصنیف کی تھیں،
 جن میں سے ایک میں زیویر (Xavier) کے ”آئینہ حق نما“ پر اعتراضات
 کیے گئے ہیں اور دوسری میں یہودیوں پر حملے ہیں۔ اس زمانے
 کے بعد بھی عیسائی مشنری ہنری مارٹن (Henry Martin)
 کی تبلیغی جدوجہد کے خلاف اور ان کے دلائل کی تردیدیں مرزا
 ابراہیمؒ، نیز دیگر حضرات نے کتابیں لکھی ہیں۔

(۴) شیخیوں کے خلاف شیخی مذہب یا فرقے کی ابتدا شیخ احمد

ابن زین العابدین الاحسانی سے ہوتی ہے اور انھیں کے نام پر یہ
 فرقہ شیخی، کہلاتا ہے۔ شیخ احمد ایرانی نہ تھے، بلکہ بحرین کے باشندے
 تھے۔ صاحب روایات الجہات کے بیان کے مطابق ان کا انتقال
 ۱۲۴۳ھ مطابق ۱۸۲۷ء۔ ۱۸۲۸ء میں بعمر نو سو سال ہوا۔ ان کے بعد
 سید کاظم رشتی ان کے خلیفہ ہوئے۔ سید علی محمد باب بانی فرقہ بابیہ
 نیز ان کے اکثر مرید اور حاجی محمد کریم خاں کرمانی جنھوں نے بعد
 میں شیخی عقیدہ کی تردید و اشاعت کی یہ دونوں انھیں سید کاظم رشتی
 لے ملاحظہ ہو میری فہرست مخطوطات فارسی کیمبرج یونیورسٹی (۱۸۹۶ء)

ص ۱۲ مصنف

لے طهران لیتھو اڈیشن ۱۲۸۷ھ مطابق ۱۸۷۰ء ص ۲۶۔ ۱۲ مصنف

کے شاگرد تھے۔ شیخی عقیدے کو جو دراصل شیعت ہی کی انتہائی شکل ہے، اکثر مشہور مجتہدین نے لمحہ آنہ قرار دیا ہے، مثلاً حاجی ملا محمد تقی قزوینی جو مشہور بابی مجاہد قرۃ العین کے چچا اور خسر بھی تھے، محض اسی وجہ سے قتل کیے گئے کہ وہ شیخیوں اور بابیوں کے مخالف تھے اور خوش عقیدہ شیعہ لوگوں نے انھیں شہید ثالث کا لقب دیا۔ شیخیوں کا نیز ان کے عقائد کا کچھ تذکرہ جو ہر ایسے شخص کے لیے جسے ایرانی افکار و خیالات کا سرسری مطالعہ منظور ہو

کافی ہوگا میری کتاب Travellers' Narrative

کی جلد دوم کے خاتمے پر حاشیہ میں ناظرین کو ملے گا۔ شیخ احمد کئی کتابوں کے مصنف ہیں جو میرے علم کی حد تک سب عربی زبان میں ہیں۔ روضات الجنات (ص ۲۵) میں ان کی فہرست دی ہوئی ہے اور من جملہ دیگر امور کے یہ خیال بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ اگرچہ حشر کے متعلق خود ان کے عقائد صحیح نہ تھے، لیکن صوفیوں سے وہ بہت متنفر تھے اور واقعہ بھی یہ ہے کہ صوفیاء کا عقیدہ وحدت الوجود نیز ان کی وسیع المشرقی قدرتی طور پر ہر فرقہ کے اصولی علما کو ناگوار ہوتی ہے، خواہ وہ شیعہ ہوں یا سنی، شیخی ہوں یا بابی،

لے ملاحظہ ہو میری کتاب Travellers' Narrative جلد دوم

۱۹۴۵ء نیز ص ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۱۲ مصنف

۲۵ نیز ملاحظہ ہو اے۔ ال۔ ایم نکولاس (A. L. M. Nicolas)

کی تصنیف Essai sur le Cheikhisme مقالہ بر عقیدہ شیخیت

ص ۲۵۔ اس کتاب میں شیخ احمد کی تصانیف کی فہرست بھی ملے گی۔ مصنف

بہائی ہوں یا مسیحی۔ خود ہنری مارٹن عیسائی مشنری بھی یہ محسوس کرتا تھا کہ اس کے عقائد ان مختلف مذاہب سے خوشہ چینی کرنے والے اور عقلی نکتہ آفرینیاں کرنے والے صوفیا کی بہ نسبت شیراز کے غالی ملاؤں کے عقائد سے زیادہ میل کھاتے تھے۔ دور آخر کے شیخی اور بابی اگرچہ ایک ہی اصل کے دو فروغ تھے، لیکن پھر بھی ایک دوسرے سے بہت بیزار اور متنفر تھے اور جن علمائے اخیر شیعہ میں تہذیب میں باب کے مقدمے کی سماعت کی اور ان کو سزائے موت کا فیصلہ سنایا، ان میں سے کم از کم ایک یعنی ملا محمد مقامی کے متعلق یہ وثوق کے ساتھ معلوم ہے کہ ان کا تعلق فرقہ شیخی سے تھا۔

۵۔ بابیوں اور بہائیہ کے خلاف | بابی اور بہائی تحریکات کی

بدولت، جن کے اثرات آج کل حدود ایران سے متجاوز ہو کر امریکہ تک پہنچ چکے ہیں، قدرتی طور پر مذہبی ادبیات کا ایک زبردست ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے جو بجائے خود اس قابل ہے کہ مستقل طور پر اس کی تحقیق و تدقیق کی جائے۔ میں اپنی دوسری تصانیف میں اس سے بحث کر چکا ہوں۔ خود باب کی تصانیف میں سے بیان اور دلائل سب سے جو دونوں فارسی زبان میں ہیں،

۱۵ ملاحظہ ہو Travellers Narrative جلد دوم ۱۲۵۵، مصنف

۱۶ ملاحظہ ہو (1) Travellers' Narrative Vol. II. P. 173-211

(2) Materials for the Study of the Babi Religion PP. 175-243

مشہور ترین ہیں۔ بہار اللہ کی ایقان جو ان کے مدعی ”ظہور اللہ“ ہونے سے پہلے لکھی گئی، بہائی مذہب کی اولین مدلل توجیہ ہو۔ ان کے زمانہ آخر کی تصنیف الواح ہو جن میں سے اکثر لوحیں فارسی زبان میں ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ دلچسپ اور اہم الواح سلاطین ہیں۔ اسی طرح سے فرقہ ازلیہ کے متعلق بھی دافر ادبی سرمایہ فراہم ہو چکا ہو اور ہر شاخ سے جو دو علیحدہ علیحدہ اور مزید فرقے پیدا ہوئے، ان کی وجہ سے کتب و رسائل مناظرہ بھی بکثرت لکھے گئے۔ باقی اور بہائی مذہب کی مدلل اور باقاعدہ تردید میں جو جو فارسی کتابیں تصنیف ہوئیں، ان میں مشہور ترین یہ ہیں:

آقا محمد تقی ہدائیؑ کی احقاق الحق (سنہ تصنیف تقریباً ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۷۵ء۔)

منہاج الطالبینؑ کہ مصنف حاجی حسین قلی جو پہلے ارمنی عیسائی تھے اور پھر مشرت بہ اسلام ہوئے۔ یہ کتاب بیٹی میں ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۷۵ء میں لیسٹو میں شایع ہو چکی ہو۔

بایوں اور بہائیوں نے فارسی نویسی کا ایک مخصوص طرز پیدا کیا ہو جو کئی حیثیتوں سے قابل تعریف ہو۔ بہار اللہ کے بعض الواح لے اے۔ ال۔ ایم۔ نکولاس (A. L. M. Nicolas) نے جو ایک فاضل اور بے لاگ مصنف ہیں ان دونوں کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں کیا ہو، مصنف لے ملاحظہ ہو میری تصنیف Materials for the Study of the Babi Religion

جو زرتشتیوں کے استفسارات کے جواب میں ان کو مخاطب کر کے لکھے گئے تھے، خالص فارسی زبان میں ہیں اور عربی کی آمیزش سے بالکل پاک ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی مشہور ترین تصانیف مثلاً کتاب اقدس عربی ہی میں ہیں۔ مرزا انشا کے اعتبار سے بہاء اللہ کی عربی اور فارسی دونوں کی تحریروں میں بہت کچھ ترقی نظر آتی ہے۔ مرزا علی محمد باب کا اسلوب بیان بقول گوبنی نو (Gobineau) کے ”بے مزہ، دقیق اور بے رنگ ہے“

۳ فلسفہ

فلسفہ یا حکمت کی تعریف مسلمانوں میں یہ ہے ”تا حد امکان اشیا کی کُنہ تک پہنچنا اور ان کی ماہیت معلوم کرنا“ فلسفہ کی تقسیم دو شاخوں میں کی جاتی ہے، نظری اور عملی۔ فلسفہ نظری میں ریاضیات علم الطبیعیات یا طبیعیات اور ماوراء الطبیعیات (جسے ما بعد الطبیعیات اور فوق الطبیعیات بھی کہتے ہیں) داخل ہیں۔ فلسفہ عملی میں تہذیب الاخلاق یا اخلاقیات، تدبیر المنزل (معاشیات) اور سیاست المدن (سیاسیات) داخل ہیں۔ عملی فلسفہ پر فارسی کی تین مشہور ترین کتابیں اخلاق ناصری، اخلاق جلالی اور اخلاق محسنی ہیں جو سب کی سب دورِ زیرِ بحث سے پہلے کی ہیں۔ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے، اُس زمانے سے لے کر آج تک اس سے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد سوم ص ۴۳۵۔ ص ۴۳۶، مصنف

موضوع پر کوئی اہم کتاب نہیں لکھی گئی ہو، پس اس موقع پر ہم اپنی بحث صرف شق اول یعنی نظری فلسفہ ہی تک محدود رکھتے ہیں اور اس میں خصوصیت کے ساتھ مابعد الطبیعات کی بحث ہوگی جس کے ڈانڈے ایک طرف مذہب اور دوسری طرف علم (سائنس) سے ملے ہوئے ہیں۔

شیعہ اور معتزلہ | یہ ایک مسئلہ امر ہے کہ ابتدائی دورِ عباسیہ میں شیعہ اور معتزلہ کے اصول میں بہت قریبی تعلق تھا۔ نیز اس حقیقت سے بھی عموماً سب واقف ہیں کہ اسلام میں جتنے مذہبی فرقے پیدا ہوئے، ان میں سب سے زیادہ روشن خیال اور فلسفی مزاج معتزلہ ہی تھے۔ یہ لوگ عقیدہ جبر کے جو ان کے بعد عام طور پر تسلیم کیا گیا اور جس سے دنیائے اسلام کے ذہن ارتقا کو بہت کچھ صدمہ پہنچا، شدید مخالف اور قدر کے قابل تھے۔

لے ملاحظہ ہو De Boer's History of Philosophy

in Islam translated by E. R. Jones

(London, 1803) PP. 33, 43, 72, and 84.

Goldziher's Vorlesungen über der Islam

نیز

طبع ہائی ڈل برگ ۱۲۳۵ھ مصنف

ربویر کی مذکورہ بالا کتاب کا ترجمہ اردو اصل جرمن سے ہمارے محترم دوست ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب ایم۔ اے، پی ایچ۔ ڈی، استاذ جامعہ ملیہ قندل باغ دہلی نے ”تاریخ فلسفہ اسلام“ کے عنوان سے کیا ہے جو جامعہ کے سلسلہ مطبوعات میں شائع ہوا ہے (۱۲ - مترجم)

معتزلہ کے ساتھ شیعوں کے اس ذہنی ربط و تعلق کا اثر یہ ہوا کہ ان کی کتب مذہبی کے وہ حصے جن میں ماہیت و صفات الہی سے بحث کی جاتی ہے، سنیوں کی مذہبی کتابوں کے مقابلے میں زیادہ فلسفیانہ ہوتے ہیں۔

مسلمان فلاسفہ اور یونان کی خوشہ چینی | اسلامی علم (سائنس) کی طرح سے اسلامی فلسفہ بھی مسئلہ طور پر اور خود مسلمانوں کا اپنے اعتراضات کے مطابق، تقریباً کل یونانیوں سے لیا گیا ہے۔ آٹھویں صدی کے نصف سے لے کر جب کہ ابتدائی خلفائے عباسیہ کے عہدوں میں مشہور اور سربرآوردہ مفکرین یونان کی تصانیف کے عربی ترجمے ہونے لگے تیرھویں صدی عیسوی کے وسط تک جب مغلوں کے حملے نے اسلامی تہذیب کی جڑیں کاٹ ڈالیں اور بغداد اور خلافت عباسیہ کا قلع قمع کر دیا مسلمانوں کے فلسفہ نے جو تدریجی ترقیاں کی ان کا مفصل بیان یورپی محققین بار بار کر چکے ہیں۔ جن ناظرین کو فلسفہ اسلامی پر ایک عام تبصرہ اور مختلف مذاہب فلسفہ کے خاص خاص بانیوں کی خصوصیات کا مطالعہ مقصود ہو ان کے لیے ڈاکٹر جے۔ ڈی۔ بویر (Doctor J. de Boer) کی تاریخ فلسفہ اسلام کا مطالعہ بہت مفید ہوگا جس کا ترجمہ مسٹر ای۔ آر۔ جونز (E. R. Jones) نے انگریزی میں کیا ہے۔ ناظرین دیکھیں کہ اس کتاب میں جن مسلمان مفکرین کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے صرف ایک یعنی ابن خلدون (ولادت بمقام تونس ۷۳۲ھ؛ وفات بمقام قاہرہ ۸۰۸ھ) ہی

زوالِ خلافتِ عباسیہ کے بعد گزرا ہے، مگر بقول بَیْر "اس کی بات ہی دوسری ہے اس لیے کہ نہ اس کا کوئی پیش رو تھا اور نہ کوئی جانشین ہوا۔"

قریبی زمانے کے ایرانی نظامات | اس موقع پر جو سوال فلسفہ کی اہمیت کا اندازہ دشوار ہے چارے زیر بحث ہے وہ یہ ہے کہ ایران میں جہاں پہلے "عرب فلاسفہ" کی اتنی بڑی تعداد پیدا ہو چکی ہے، سوھویں صدی عیسوی کی ابتدا سے آج تک بھی کوئی بلند پایہ "فوق الطبیعی" یا "ما بعد الطبیعی" پیدا ہوا ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب وہی دے سکتا ہے جو عربی اور فارسی کی اصلی قابلیت کے ساتھ ساتھ نہ صرف عربی فلسفہ، بلکہ یونانی یا ہون کبھی کہ عام فلسفہ کی تاریخ اور خود موضوع فلسفہ میں بھی کافی دستگاہ رکھتا ہو اور بد قسمتی سے مجھے اس کا دعویٰ نہیں ہے۔ دراصل یہی سب سے بڑی وقت ہے جس کی وجہ سے اسلام کی علمی ادبیات (Scientific Literature) کے متعلق صحیح رائے قائم کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ مثلاً میں پوچھتا ہوں کہ ان لوگوں میں جو

۱۰ مصنف

۱۱ مصنف

۱۲ مصنف

۱۳ مصنف

۱۴ مصنف

۱۵ مصنف

۱۶ مصنف

۱۷ مصنف

۱۸ مصنف

۱۹ مصنف

۲۰ مصنف

۲۱ مصنف

۲۲ مصنف

۲۳ مصنف

۲۴ مصنف

۲۵ مصنف

۲۶ مصنف

۲۷ مصنف

۲۸ مصنف

۲۹ مصنف

۳۰ مصنف

۳۱ مصنف

۳۲ مصنف

۳۳ مصنف

۳۴ مصنف

۳۵ مصنف

۳۶ مصنف

۳۷ مصنف

۳۸ مصنف

۳۹ مصنف

۴۰ مصنف

۴۱ مصنف

۴۲ مصنف

۴۳ مصنف

۴۴ مصنف

۴۵ مصنف

۴۶ مصنف

۴۷ مصنف

۴۸ مصنف

۴۹ مصنف

۵۰ مصنف

۵۱ مصنف

۵۲ مصنف

۵۳ مصنف

۵۴ مصنف

۵۵ مصنف

۵۶ مصنف

۵۷ مصنف

۵۸ مصنف

۵۹ مصنف

۶۰ مصنف

۶۱ مصنف

۶۲ مصنف

۶۳ مصنف

۶۴ مصنف

۶۵ مصنف

۶۶ مصنف

۶۷ مصنف

۶۸ مصنف

۶۹ مصنف

۷۰ مصنف

۷۱ مصنف

۷۲ مصنف

۷۳ مصنف

۷۴ مصنف

۷۵ مصنف

۷۶ مصنف

۷۷ مصنف

۷۸ مصنف

۷۹ مصنف

۸۰ مصنف

۸۱ مصنف

۸۲ مصنف

۸۳ مصنف

۸۴ مصنف

۸۵ مصنف

۸۶ مصنف

۸۷ مصنف

۸۸ مصنف

۸۹ مصنف

۹۰ مصنف

۹۱ مصنف

۹۲ مصنف

۹۳ مصنف

۹۴ مصنف

۹۵ مصنف

۹۶ مصنف

۹۷ مصنف

۹۸ مصنف

۹۹ مصنف

۱۰۰ مصنف

عمر خیام کی فارسی رباعیات پر سر دھکتے ہیں ایسے کتنے ہوں گے جو ایم۔ وپکے (M. Woepcke) کے اس فاضلانہ مقالے کو سمجھ سکیں جو انہوں نے خیام کے رسائل جبر و مقابلہ کی تعریف میں لکھا ہے؛ علیٰ ہذا محض عربی زبان کی واقفیت سے ہمیں اس تصنیف میں کوئی مدد نہیں مل سکتی کہ الرازی اور ابن سینا دونوں میں سے کون بڑا طبیب تھا؟ اس قسم کے مخصوص اور فنی مسائل پر بہت کچھ قابلِ فہم کام کیا جا چکا ہے اور ڈاکٹر ای۔ وی۔ ڈے مان (Doctor E. Wiedemann) ساکن ارلانگن (Erlangen) نے مسلمانوں کے علم الناظر اور طبیعیات پر، ڈاکٹر جولیس ہرش برگ (Julius Hirschberg) نے علم البصر پر اور ڈاکٹر ماکس سامن (Max Simon) نے علم الایمان پر بہت کچھ قابلیت کے ساتھ قلم اٹھایا ہے، لیکن ہنوز بہت کچھ کام باقی ہے اور ایسے محققین جو اس کے اہل ہوں، بہت ہی کم ہیں۔ جہاں تک ایران زمانہ حال کے چھوڑی گزشتہ تین یا چار صدیوں کے فلسفہ کا تعلق مشہور ایرانی فلاسفہ ہے ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس پوری مدت میں صرف چھوٹے مفکرین ایسے گزرے ہیں جنہیں اپنے اہل دین وطن میں شہرت حاصل ہے، لیکن یہ سوال کہ یہ شہرت کس حد تک واقعی اور سچی ہے ابھی تک پوری طرح حل نہیں ہو سکا ہے۔ ان چھوٹے مفکرین کے نام بہ ترتیب سن حسب ذیل ہیں:-

۱۔ شیخ بہار الدین العاملی (وفات ۱۱۲۲ھ مطابق ۱۶۲۲ء)

۲۔ میرداماد (وفات ۱۱۳۱ھ مطابق ۱۶۳۱ء - ۱۶۳۲ء)

۳۔ ملا صدرا (وفات ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۷ء۔ ۱۰۷۱ھ)

۴۔ ملا محسن فیض (وفات ۱۰۹۱ھ مطابق ۱۶۷۸ء)

۵۔ ملا عبدالرزاق لایجی اور نسبتاً قریب تر زمانے میں

۶۔ حاجی ملا ہادی سبزواری (وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء)

حکمت و کلام | مسلمان فلاسفہ دو قسم کے ہوتے ہیں: ایک وہ جن کا فلسفہ مشروط بہ مذہب اور مذہب کے ماتحت ہوتا ہے،

دوسرے وہ جن کے افکار اس طرح محدود اور مشروط نہیں ہوتے۔

اول الذکر متکلمین یا اہل الکلام کہلاتے ہیں اور ثانی الذکر کو حکما

(واحد حکیم) یا فلاسفہ (واحد فیلسوف) کہا جاتا ہے اور یہی اصل

معنوں میں فلسفی ہوتے ہیں۔ جن چھو اشخاص کا ذکر ابھی ابھی کیا

گیا ہے ان میں سے ملا صدرا تو یقینی طور پر اور ملا ہادی غالباً

زمرہ فلاسفہ میں داخل ہیں، بقیہ چار کا تعلق متکلمین کے گروہ سے

ہے، لیکن چاہے فلسفہ میں ان کی شہرت زیادہ نہ ہو، مگر دوسری

حقیقتوں سے وہ سب جید عالم تھے۔ سوائے ملا ہادی کے جو

بہت قریب زمانے کے ہیں، اور سب کے سوانح زندگی روایات

اجنبات یا قصص العلماء میں ملتے ہیں اور میں نے ذیل کے حالات

میں بجز ان صورتوں کے جہاں خاص طور پر صراحت کردی گئی ہے،

انہیں دونوں کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔

پہلے پانچ حضرات کا زمانہ کم و بیش ایک ہی تھا اور ان میں

باہم دگر کسی قدر تعلقات بھی تھے، شیخ بہاء الدین اور میر داماد دونوں

بہت ذی اثر اور ستاہ عباس کے دربار میں بہت قدر و منزلت

سے دیکھے جاتے تھے اور اگر وہ دلچسپ قصہ جو ان دونوں اور شاہ عباس کے متعلق سر جان ملک نے لکھا ہے صحیح ہے تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں میں کسی قسم کی معاصرانہ رقابت نہ تھی۔ ملا صدرا ان دونوں کے شاگرد تھے اور ملا محسن فیض اور ملا عبدالرزاق لاہجی دونوں ملا صدرا کے تلامذہ اور داماد تھے۔

۱۔ شیخ بہاء الدین العالی

ولادت ۱۵۳۲ھ مطابق ۱۵۴۶ء؛ وفات ۱۰۳۱ھ مطابق ۱۶۲۲ء

شیخ بہاء الدین محمد، ابن حسین، ابن عبدالصمد السمرقانی الہمدانی البغیہ کا شمار ان کثیر التعداد شیعہ علما میں ہے جو جبل عامل واقع ستام سے ایران آئے تھے۔ ان کا نسب جس سے وہ عام طور پر معروف ہیں یعنی عالمی اسی جبل عامل کی مناسبت سے ہے، حالانکہ ایرانی انھیں زیادہ تر شیخ بہائی کہتے ہیں۔ ان کے والد شیخ حسین جو شیخ زین الدینؒ شہید ثانی کے شاگرد تھے، اپنے استاد کی وفات کے بعد جنھیں شیعیت کی پاداش میں ترکوں نے قتل کر دیا تھا، اپنے منیر بن فرزند شیخ بہاء الدین کو ہمراہ لے کر ایران چلے آئے۔ یہاں آکر شیخ بہاء الدین نے کمال ریاضت اور مشقت سے دینیات کے جملہ شعبے نیز ریاضی،

۱۔ تاریخ ایران (۱۸۱۵ء) جلد اول ۵۵ - ۵۵۹ء۔ یہ واقعہ قصص العلماء

اور روضات الجنات (۱۱۵۱) میں بھی موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

۲۔ روضات الجنات ۳۳ - ۱۲ مصنف

طب وغیرہ کا مطالعہ شروع کیا۔ جن اساتذہ کے سامنے انھوں نے
 زانوئے شاگردی تہ کیا، ان میں خود ان کے والد کے علاوہ
 ان کے اساتذہ | ملا عبداللہ یزدی تلمیذ جلال الدین دَوّانی مصنف
 اخلاقِ جلالی بھی تھے، ریاضی میں انھوں نے ملا علی نقیب اور ملا
 افضل قاضی سے تحصیل کی اور طب علاء الدین محمود سے حاصل کی۔
 رفتہ رفتہ وہ فقہ اور علمِ دین میں بہت مشہور ہو گئے اور اصفہان
 میں شیخ الاسلام یا صدر الاسلام کے عہدہ پر سرفراز کیے گئے، چند
 دنوں کے بعد ان کے دل میں حج کرنے کی لگن پیدا ہوئی اور وہاں
 سے واپسی میں درویشانہ لباس میں عراق، مصر، حجاز اور فلسطین
 کی سیاحت کی اور کئی مشہور علما مجتہدین اور صوفیا سے ملاقاتیں
 کیں۔

ان کی خاص خاص تصانیف | شیخ بہائی بعلبک (ولایت شام)
 میں ۱۱ محرم ۱۱۵۳ھ (۲۰ مارچ ۱۷۴۶ء) کو پیدا ہوئے اور ۱۲
 شوال ۱۲۳۸ھ مطابق ۲۰ اگست ۱۸۲۲ء کو ان کا انتقال ہوا۔
 ان کی خاص خاص تصانیف حسب ذیل ہیں: جامع عباسی جو فتاویٰ
 کا مجموعہ ہے، زبدہ، مفتاح الفلاح، تشریح الافلاک، ہیئت میں؛
 خلاصۃ الحساب علمِ احساب میں؛ کشکول جو قصوں اور نظموں کا ایک

لہ تاریخ عالم آرائے عباسی جلد اول میں شاہ عباس کبیر کے عہد کے مشاہیر
 کے سلسلے میں ان کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ شیخ بہائی اور میر داماد کے بعض
 حالاتِ زندگی جو یہاں بیان کیے گئے ہیں، اسی تاریخ سے ماخوذ ہیں ۱۲ مصنف

ضمیمہ مجموعہ ہی اور جس میں نظموں کا ایک مجز فارسی میں بھی ہے، غزلات جو کنگول ہی کے طرز کی کتاب ہے، ایک فارسی مثنوی نان و حلوا جس میں سفر مکہ کے واقعات اور واردات کا بیان ہے اور ایک اور مثنوی شیر و شکر۔ ان نظموں، نثران کی غزلیات کے انتخابات مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۷۱ - ص ۷۲) میں موجود ہیں۔

۲۔ میر داماد

پورا نام میر محمد باقر استر آبادی تھا، اشراق تخلص کرتے تھے عام طور پر داماد کے عرف سے مشہور ہیں جو فی الحقیقت ان کے والد سید محمد کا عرف تھا، کیونکہ وہ مشہور عالم شیخ علی ابن عبدالعلی کے داماد تھے۔ میر محمد باقر داماد نے اپنی ابتدائی تعلیم مشہد میں حاصل کی۔ لیکن ان کی عمر کا بیشتر حصہ اصفہان میں گزرا جہاں جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، وہ شاہ عباس کے خاص منظور نظر تھے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی کی تصنیف کے ختم کے وقت ۱۰۲۵ھ مطابق ۱۶۱۷ء میں یہ اصفہان ہی میں تھے۔ ان کی زیادہ تر تصانیف عربی میں ہیں، لیکن شعر فارسی میں کہتے تھے اور اشراق تخلص تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ طبعی، نیز فلسفے سے شہد کی لکھیوں کی عادات کا مشاہدہ انھیں خاص شغف تھا۔

لہ قاہرہ اڈیشن ۱۳۵۰ھ - ۱۳۵۱ھ میں یہ نظمیں نہیں ہیں، لیکن

طہران کے لیتھو اڈیشن میں در طبع ۱۳۵۰ھ مطابق ۱۳۵۱ھ میں

موجود ہیں۔ ۱۲ مصنف

چنانچہ صاحب قصص العلما نے لکھا ہے کہ انھوں نے مشاہدہ و معائنہ کی غرض سے ایک شیشہ کے ظرف میں شہد کا چھٹا لگایا تھا اور شہد کی مکھیوں کے عادات و خواص کا مطالعہ کیا کرتے تھے۔ اسی مصنف نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ ان کی وفات کے بعد ان کے شاگرد اور داماد ملا صدرا نے انھیں خواب میں دیکھا اور ان سے کہا کہ ”حضرت میرے اور آپ کے عقاید ایک ہی ہیں، لیکن میری تکفیر کی جاتی ہے اور آپ صاف بچ گئے، آخر اس کی وجہ کیا ہے؟“ اس پر میرداماد کی روح نے جواب دیا کہ میں نے بے شک فلسفے پر قلم اٹھایا لیکن میری تحریر کو صرف فلاسفہ ہی سمجھ سکتے ہیں، عالمانِ دین کی فہم سے وہ باہر ہے، لیکن تم فلسفیانہ مسائل پر ایسی تحریریں لکھتے ہو جنہیں ہر مکتب کا ملا یا مسجد کا امام جو تمھاری کتابوں کو پڑھتا ہے، سمجھتا ہے اور تمھاری تکفیر کرتا ہے۔

ملا صدرا شیرازی وفات ۹۲۰ھ مطابق ۱۶۴۱ء

صدالدین محمد ابن ابراہیم شیرازی نام تھا۔ عام طور پر ملا صدرا کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے والد ایک ضعیف العمر شخص تھے، یہ اکلوتے بیٹے تھے۔ باپ کے مرنے کے بعد شیراز چھوڑ کر اصفہان چلے گئے جہاں جینا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، انھوں نے شیخ بہائی اور میرداماد سے تحصیل علم کی اور دونوں سے ان کی تصانیف پر شرح لکھنے کی اجازت حاصل کی۔ آخر میں سب کچھ چھوڑ کر قم کے پاس ایک قصبہ میں گوشہ نشینی اختیار کر لی اور تنہائی اور

ریاضت کی زندگی بسر کرنے اور فلسفیانہ مسائل پر غور و فکر کرنے لگے۔ کہتے ہیں کہ انھوں نے سات مرتبہ پایادہ حج کیا اور ساتویں سفر سے واپس ہوتے وقت بقرہ میں شہنشاہ مطابق ۶۲۷ھ ۱۲۷۷ء میں انتقال کیا۔ انھوں نے صرف ایک لڑکا چھوڑا جس کا نام ابراہیم تھا، مگر وہ اپنے والد کے مسلک سے منحرف ہو گیا، ان کے عقائد کی تردید کی اور فخریہ کہتا تھا کہ میرا مسلک وہی ہی جو جمہور کا۔ ملا صدرا کی زندگی کے یہ مختصر حالات میں نے روضات الجنات (۳۳) اور قصص العلماء سے لیے ہیں۔ میں ان میں اتنا اضافہ اور کرتا ہوں کہ ملا صدرا کو جیسا کہ ان کی تصنیف اسفار کے دیباچے کے بعض جملوں سے ترشح ہوتا ہے غالی اور قدامت پسند ملاؤں کے ہاتھوں بہت ایذاؤں اٹھانی پڑیں، نیز یہ کہ شیخ احمد احسائی بانی فرقہ شیخی نے ان کی دو تصنیفوں حکمت شیخی اور بہائی عقائد | العرشہ اور متاع پر تفسیریں بھی لکھی ہیں۔ کا اثر ملا صدرا پر | نظر باہیں حالات غالباً شیخ محمد اقبالؒ کا یہ قول صحیح ہے کہ:-

”صدرا کا فلسفہ ہی ابتدائی بابی مابعد الطبیعات کا آئینہ نگار“

یام گئے چل کر وہ کہتے ہیں:-

یعنی ہمارے ملک کے ایسے نازک لفظی اور شاعر ڈاکٹر سر محمد اقبالؒ مترجم

Development of Metaphysics in Persia

(ارتقاء مابعد الطبیعات در ایران) (Luzac, London, 1908)

» اس عجیب و غریب فرق کے فلسفہ کا نقطہ آغاز تلاش کرنا ہو تو شیخیوں کے شیعہ فرقے پر نظر کرنی چاہیے جس کا بانی شیخ احمد، ملا صدرا کے فلسفہ کا پُر جوش طالب علم تھا اور جس پر اس نے کئی تفسیریں بھی لکھی ہیں «

ان کی خاص خاص تصانیف | صدرا کی جلد تصانیف عربی میں ہیں۔

ان میں سے دو اسفار اربعہ اور شواہد الربوبیہ سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ یہ دونوں کھران میں لیتھو میں طبع ہو چکی ہیں، اول الذکر بڑی تقطیع کی ۲ جلدوں میں ۱۲۸۲ھ ہر مطابق ۱۸۶۵ء میں اور ثانی الذکر حاجی ملا ہادی سبزواری کے حاشیہ کے ساتھ بغیر صراحت سال یا مقام طباعت چھپی ہو۔ صاحب روفاۃ الجنات نے ان کے علاوہ حسب ذیل دوسری تصانیف بھی بتائی ہیں جو میری نظر سے نہیں گزری ہیں، حاشیہ اصول الکافی؛ کتاب الہدایہ؛

Development of Metaphysics in Persia

(ارتقاء مابعد الطبیعات در ایران) (Luzac, London, 1908)

۱۵۱ - مصنف

۱۵۲ گوبی (Gobineau) سے اسفار کے منہ سمجھ میں سہو ہوا ہے۔ یہ لفظ سفر دیکھو س وسکونٹ) بمعنی کتاب کی جمع ہے، نہ کہ سفر کی اسی

سہو کی وجہ سے وہ لکھتا ہے (Religion et Philos. 1866, P. 81)

» اس نے زیادہ سے زیادہ چار کتابیں اپنے حالات سفر میں لکھی ہیں «

اس طرح سے گوبی نے باب کی ایک ابتدائی تصنیف زیارت نامہ

کا ترجمہ بھی غلط کیا ہے یعنی » اپنی زیارت کا سفر نامہ « ۱۲ مصنف

بوعلی سینا کی شفاء کے مابعد الطبیعیاتی حصے پر حاشیہ ؛ حاشیہ
حکمت الاشراق (حکمت الاشراق غالباً ان مشہور اور بدقسمت
عالم یعنی شیخ شہاب الدین سہروردی کی تصنیف ہے جو احماد کے
اِزام میں قتل کر دیے گئے اور اسی لیے المقتول کہے جاتے
ہیں) ؛ کتاب الواردات القلیبہ ؛ کسر اصنام الجاہلیتہ ؛ قرآن
کی مختلف آیات کی تفسیریں وغیرہ وغیرہ۔

اگرچہ ملا صدرا کے فلسفیانہ مسائل ایران میں بہت کچھ
مشہور اور مقبول ہیں ، لیکن یورپی زبانوں میں کم از کم میرے
علم میں ان کی مجمل اور سرسری بحث صرف دو کتابوں میں لکھی
گئی ہے۔

گوپی نو کا بیان ملا | کاستے دی گوپی نو نے ان کے فلسفہ پر
صدرا کے متعلق متعدد صفحات لکھے ہیں ، لیکن غالباً اس
کی معلومات کا تائد زیادہ تر اس کے ایرانی اساتذہ کے زبانی
بیان کیے ہوئے حالات ہیں جو خود بھی شاید کچھ زیادہ وقیفیت
نہ رکھتے تھے ۔ مثلاً اپنے بیان کے خاتمے پر وہ لکھتا ہے کہ ملا
صدرا کے عقائد وہی تھے جو ابوسینا کے تھے ، حالانکہ صاحب
روضات الجنات نے صاف صاف لکھ دیا ہے کہ وہ اشراقی تھے
اور مشائین کے ، جن کا سب سے بڑا نمائندہ ابوسینا تھا ، سخت
مخالف تھے :-

”کان منقحاً اساس الاشراق بما لا مفید
علیہ ومنقحاً ابواب الفصیحۃ علی طریقۃ המשاء
والمرواق“

شیخ محمد اقبال کا بیان | اس سے کسی قدر مختصر، لیکن نسبتاً
زیادہ سنجیدہ بیان وہ ہے جو شیخ محمد اقبال نے جو پہلے اسی کیمبرج
یونیورسٹی میں ڈاکٹر میک ٹگارٹ (McTaggart) کے
شاگرد تھے اور اب خود ہندوستان میں ایک مشہور
اور جدت طراز مفکر کی حیثیت رکھتے ہیں،
اپنی کتاب

Development of Metaphysics in Persia : a

Contribution to the History of Muslims Philosophy ۱۵

کے ۱۵ء پر کیا ہے، لیکن انھوں نے زمانہ حال کے فلسفی حاجی
ملہ مطبوعہ لوزک اینڈ کو (Luzac & Co.,) لندن ۱۹۰۷ء میں محمد اقبال
نے اپنے ذاتی خیالات بھی ایک مختصر فارسی شتوی ”اسرار خودی“ میں
ظاہر کیے ہیں۔ جہاں تک میں سمجھ ہوں، انھوں نے نٹشے (Nietzsche)
کے خیالات کو مشرقی جامہ پہنایا ہے۔ یہ شتوی یونیورسٹی پریس لاہور سے
لیتھو میں چھپی ہے اور میرے دوست اور شریک کار ڈاکٹر ر۔ ا۔ نیکلسن
(R. A. Nicholson) نے اس کا انگریزی ترجمہ مع مقدمہ
درخواستی شایع کیا ہے۔

The Secrets of Self, London

مبصنف

Mcmillan & Co., 1920)

ملا ہادی سبزواری پر ملا صدرا کی بہ نسبت زیادہ مفصل بحث کی ہے یعنی ۲۰ صفحات میں (۱۶۵ - ۱۹۵)۔ ملا ہادی کو وہ ملا صدرا کا معنوی جانشین سمجھے ہیں۔ انھوں نے اپنے استاد (ملا صدرا) کی روش کے خلاف عربی کی بجائے فارسی کو اپنے خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا۔ شیخ محی الدین ابن العربی کا اثر اس موقع پر یہ بھی بتادینا چاہیے کہ ملا صدرا جب کبھی مشہور روزگار مغربی شیخ محی الدین ابن العربی کا ذکر کرتے ہیں تو بہت عزت و احترام کے ساتھ کرتے ہیں۔ اگرچہ ابن العربی ایرانی الاصل نہ تھے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایران کے تلیغاً اور صوفیانہ افکار سے جتنے زیادہ وہ متاثر ہوئے ہیں، کوئی اور مفکر نہ ہوا ہوگا۔

۵۔ ملا محسن فیض کاشی۔ وفات تقریباً ۱۰۹۱ھ ہجری

مطابق ۱۰۶۸ھ

پورا نام محمد ابن مرتضیٰ کاشی تھا، عام طور پر محسن کہلاتے ہیں فیض تخلص کرتے تھے۔ کاشان کے رہنے والے تھے اور جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے ملا صدرا کے خاص شاگرد اور داماد بھی تھے۔ روضات الجنات (۵۴۵ - ۵۴۹) اور قصص العلماء میں ان کا حال ان کے استاد کے حال سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے اور چونکہ وہ عالم دین اور فلسفی ہونے کے علاوہ کسی قدر مشہور شاعر بھی تھے اس لیے ریاض العارفین (۲۲۵ - ۲۲۶) اور مجمع الفصحا (۲۵۵ - ۲۶۰) میں

بھی ان کا تذکرہ موجود ہے۔

ان کی غیر معمولی علمی | ان کی علمی مصروفیت محیر العقول تھی۔ دو سو کتابیں
مصروفیت اور رسالے تصنیف کیے ہیں اور تصانیف کی

کثرت کے اعتبار سے سوائے ملا محمد باقر مجلسی کے ان کے معاصرین
اور پیش روؤں میں سے اور کوئی ان کی ہم سری نہیں کر سکا ہے۔

قصص نے ان کی ۶۹ تصانیف کے نام دیے ہیں جن میں سب سے
انیر کتاب شرح الصدر^۱ ان کی خود نوشتہ سوانح عمری ہے، لیکن روذات
الجنات میں ان کی تصانیف کا بیان زیادہ تفصیل سے موجود ہے۔

(۱۲۵ھ - ۱۲۶ھ) اور ان کے سین تصنیف بھی جو اکثر سنہ ۱۲۹ھ (۱۲۶۷ء)

اور سنہ ۱۲۸ھ (۱۲۶۸ء) کے درمیان ہیں، درج کیے گئے ہیں۔ سنہ ۱۲۹ھ

(۱۲۶۸ء) میں جو ان کی وفات کا سال بھی بتایا جاتا ہے، ان کی عمر

۸۴ سال کی تھی یہ اس حساب سے ان کا سال ولادت سنہ ۱۱۸۴ھ

(۱۱۹۷ء - ۱۲۵۹ء) قرار پاتا ہے، ان کی تصنیف مفاتیح الشرائع کا

ایک قلمی نسخہ جو غالباً خود ان کے قلم کا لکھا ہوا ہے اور سنہ ۱۲۴۲ھ

مطابق ۱۲۳۲ء - ۱۲۳۳ء میں تیار ہوا میرے کتب خانے میں زیر

نشان C. 18 موجود ہے۔

۱۵ سن تصنیف سنہ ۱۲۶۵ھ مطابق ۱۲۵۵ء - ۱۲۶۵ء۔ ملاحظہ ہو روذات الجنات

۱۲۶۷ھ - قصص العلماء کا جو ادیشن ہندوستان سے لیتھو میں طبع ہوا ہے

اس میں غلطی سے اس کتاب کا نام شرح الصور لکھ دیا گیا ہے۔

۱۲ مصنف

۱۲ روذات الجنات ۱۲۶۷ھ و ۱۲۶۸ھ - ۱۲ مصنف

عہ بقول صاحب قصص العلماء

تحصیل علم کے لیے سفر | جب ملا محسن نے اپنے وطن کاشان کو چھوڑ کر شیراز جانے اور مشہور عالم دین سید ماجد بحرینی کی شاگردی اختیار کرنے کا خیال ظاہر کیا تھا تو شروع میں ان کے والد نے مخالفت کی تھی، لیکن بعد کو یہ رائے قرار پائی کہ پہلے قرآن نیز ان نظموں سے جو حضرت علی ابن ابی طالب سے منسوب کی جاتی ہیں، تفاعل کر لیا جائے چنانچہ قرآن سے تو حسب ذیل آیت نکلی وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْ كَانَتْ كُلُّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ ۝ (۹ - ۱۲۳)

اور حضرت علی کی نظموں کے حسب ذیل اشعار نکلے۔ ان میں یہ الفاظ ”صُحْبَةَ مَا جِدِم“ خاص طور پر بر محل اور مناسب حال تھے، کیونکہ ان میں مذکورہ بالا سید ماجد کی طرف صاف اشارہ موجود ہے۔

تغرب عن الأوطان في طلب العلي
وسافر ففی الا سفار خمس فوائد
تفراج همم والكنساب معيشة
وعلم واداب وصحبة ملج
فان قيل في الا سفار ذل وحنة
وقطع الغيا في ارتكاب الشائد
فوت الفتى خيرا له من قيامه

بدار هو ان بين ذل وحاسد
ترجمہ :- بزرگی کی تلاش میں وطن سے باہر جا، صفر کر، اس لیے

کہ سفر میں پانچ فوائد ہیں۔ انبساط قلب، اکتساب معیشت، علم، آداب اور بزرگ (ماجد) کی صحبت اور اگر یہ کہا جائے کہ سفر میں ذلتیں اور محنتیں ہوتی ہیں، رنگستانوں کو عبور کرنا اور شدائد برداشت کرنے پڑتے ہیں (توبھی) بہادری کی موت اس کے لیے اس سے اچھی ہو کہ ذلت کی منزل میں ذلتوں اور حاسدوں کے درمیان رہے۔

ان صریح اشارات کے بعد ملا محسن کے والد نے ان کے شیراز جانے کی مخالفت نہیں کی، چنانچہ وہ وہاں گئے اور مذکورہ بالا سید ماجد، نیز ملا صدرا کے سامنے زانوئے شاگردی تہ کیا۔ قصص العلماء نے ان کے سفر کا سال ۱۰۶۵ھ (۱۶۵۵ء-۱۶۵۶ء) قرار دیا ہے، جسے قبول کرنا مشکل ہے، اس لیے کہ اس لحاظ سے تو ملا صدرا کی شاگردی اختیار کرنے اور ان کی صاحبزادی سے شادی کرتے وقت ان کی عمر ۹۰ سال ہوتی ہے؟

شیخ احمد احساہی اور ملا محسن فیض کی باہمی مخالفت

قصص میں ملا محسن کو "اخباری صرف" صوفی اور ملاح شیخ محی الدین ابن العربی کہا گیا ہے۔ شیخ احمد احساہی، جنہوں نے، جیسا کہ ہم اوپر کہ آئے ہیں ملا محسن کے استاد ملا صدرا کی دو تصانیف پر حاشیہ چڑھایا ہے، خود محسن سے بہت متنفر تھے اور ان کے نام کو لگاڑ کر محسن کی بجائے "مُسئی" کہتے تھے اور شیخ العربی کو محی الدین کی بجائے "میت الدین" کہا کرتے تھے۔ قصص العلماء میں

ملا محسن نے ایک عیسائی مبلغ کو شکست دی

ایک لغو سا قصہ یہ بھی درج ہے کہ ایک مرتبہ شاہ عباس نے ملا محسن سے خواہش

کی کہ ایک عیسائی مبلغ سے جو "شاہ فرنگستان" کی طرف سے ایرانوں میں مسیحیت کی تبلیغ کے لیے بھیجا گیا تھا، مناظرہ کریں اور اس کے دلائل کا رد کریں۔ اس مبلغ کی ایک کرامت یہ تھی کہ وہ اپنے مخالف کی بند مٹھی کے اندر کی چیز بتا دیا کرتا تھا۔ ملا محسن نے روضہ حضرت امام حسین کی خاک کی بنی ہوئی تسبیح اپنی مٹھی میں رکھ لی۔ عیسائی نے بتانے میں تامل کیا، لیکن جب مجبور کیا گیا تو کہا "یہ نہ سمجھنا کہ میں تیری مٹھی کی چیز بتا نہیں سکتا، لیکن اپنے علم سے مجھے اس وقت یہ معلوم ہوا ہے کہ تیرے ہاتھ میں بہشت کی مٹی ہے اور میں حیران ہوں کہ یہ تجھے کہاں سے مل گئی" ملا محسن نے کہا کہ تو ٹھیک کہتا ہے اور پھر اس کو بتایا کہ میں فلاں چیز مٹھی میں بے ہوش تھا اور اس کو نصیحت کی کہ اپنا مذہب چھوڑ دے اور مشرت باسلام ہو جائے۔ چنانچہ راوی کے بیان کے بموجب اسے مجبوراً یہی کرنا پڑا۔ اگرچہ ملا محسن بہت زیادہ پابند شرع تھے لیکن انہوں نے غنا کے جواز کا فتویٰ دے دیا تھا جس سے پُرانے طرز کے علما میں بلبل پڑ گئی تھی۔ ان کی مشہور ترین فارسی تصنیف (غالباً) ابواب الجنان ہے جو ۵۵۰ھ مطابق ۱۱۵۵ء میں ختم ہوئی اور نماز اور ضرورت نماز پر لکھی۔ ان کی متعدد تصانیف میں سے

۱۔ اسی نام کی ایک اور کتاب جو علم الاخلاق میں ہے کسی اور شخص کی تصنیف بھی ہے، ان دونوں میں التباس نہ کرنا چاہیے ۲۔ مصنف

بہت کم طبع ہوئی ہیں، یا آج کل پڑھی جاتی ہیں اور ان تصانیف کی بہ نسبت لوگ ان کے نام سے زیادہ واقف ہیں۔

۵۔ ملا عبد الرزاق لاہیجی

ان میں اور ملا محسن فیض میں کئی جثیتوں سے مشابہت پائی جاتی ہے، یہ بھی ملا صدرا کے شاگرد اور داماد تھے، شاعر بھی تھے، فیاض تخلص تھا۔ اگرچہ ان کی تصانیف اتنی زیادہ نہیں ہیں جتنی ملا محسن کی، لیکن آج کل زیادہ دھی پڑھی جاتی ہیں۔

گوہر مراد | ان کی مشہور ترین تصانیف یہ ہیں: گوہر مراد، فارسی زبان میں ایک فلسفیانہ رسالہ ہے اور سرمایہ ایمان۔ یہ بھی فارسی میں ہے۔ یہ دونوں کتابیں لیتھو میں چھپ چکی ہیں۔ روضات الجنات (۳۵۲ ۳۵۳) اور قصص العلماء میں ان کے جو حالات دیے ہوئے ہیں وہ بہت مجمل اور تشنہ ہیں۔ صاحب قصص العلماء کو اگرچہ دبی زبان سے اس کا اعتراف ہے کہ ان کی تصانیف کچے مذہبی رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں، لیکن اس میں تاثر ہے کہ آیا وہ خود ان کے ذاتی معتقدات کی منظر ہیں، یا مصلحت اندیشی سے کام لے کر انھوں نے ان کو اپنے اصلی خیالات کے لیے پردہ بنایا ہے۔ گوبی نو کی رائے بھی کم و بیش یہی ہے۔

میر ابو القاسم فندر سکی | گوبی نو نے میر ابو القاسم فندر سکی کی

Les Religion et les Philosophies مصنف

P. 91-2

Les Religion et les Philosophies مصنف

P. 82

عجیب و غریب شخصیت کا بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ ملا صدرا کے تین استادوں میں سے ایک وہ بھی تھے۔ میں نے بھی صفحات گزشتہ میں کسی جگہ ان کا حال نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ بات یہ ہے کہ ان مختصر حالات کے علاوہ جو ریاض العارفین^۱ اور مجمع الفصحا میں دیے ہوئے ہیں، (دونوں نے ان کی ایک ہی نظم نقل کی ہے) اور دبستان^۲ نے ان کے کیوان کے معتقدین سے راہ و رسم رکھنے اور سورج کی پرستش کرنے کے متعلق جو اشارے کیے ہیں، ان کے علاوہ کہیں اور سے مجھے ان کی زندگی یا عقائد وغیرہ کے تفصیلی حالات نہیں مل سکے۔ بظاہر آثار یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی حیثیت فلسفی کی بہ نسبت زیادہ تر قلندرانہ تھی۔ اصفہان میں جو متعصبانہ شیعیت کی فضا پیدا ہو گئی تھی، وہ انہیں راس نہ آتی تھی، چنانچہ اس سے بچنے کے لیے انہوں نے ہندوستان کا سفر کیا۔ اگر صاحب ریاض العارفین کا یہ بیان صحیح ہے کہ ان کی قبر اصفہان میں ہے اور عام طور پر لوگ اس سے واقف ہیں تو ماننا پڑے گا کہ وہ ہندوستان سے ایران واپس آ گئے تھے۔

گوبی نو (کتاب محولہ بالا ص ۹۹ - ضل) نے ایسے کئی فلاسفہ کے نام لکھے ہیں جو ملا صدرا کے بعد سے اس کے (گوبی نو) قیام

۱۱۱۱ ملاحظہ ہو ص ۱۱۱۱ نیز ص ۱۱۱۱ - ۱۲ مصنف

۱۱۱۱ ص ۱۱۱۱ ۱۲ مصنف

۱۱۱۱ ترجمہ (Shea and Troyer (London, 1843)

جلد اول ص ۱۱۱۱ - ۱۲ مصنف

ایران کے زمانے تک گزرے ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر بالکل غیر معدوم ہیں اور ان میں کسی قسم کی جدت نہیں پائی جاتی۔ اب ہمیں صرف ایک اور فلسفی کا ذکر کرنا ہے جو گوبی نو کی تصنیف کے وقت زندہ تھا اور جسے اس نے ”عجیب و غریب اور بے نظیر شخصیت“ کہا ہے۔

۶۔ حاجی ملا ہادی سنرواری

ولادت ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۷ء۔ وفات ۱۳۹۵ھ
مطابق ۱۸۷۷ء

چونکہ شیخ محمد اقبال نے اپنی تصنیف Development of

Metaphysics in Persia

(ارتقاء مابعد الطبیعات در ایران) کے خاتمے پر اس مشہور مفکر کے فلسفیانہ مسائل پر تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اس کے لیے ان کے متعلق مجھے کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ لہران میں ۱۳۹۵ء۔ ۱۳۹۶ء کے جاڑوں میں مجھے ان کے ایک شاگرد سے تلمذ حاصل ہوا تھا اور انھیں سے میں نے ان کی زندگی کے متعلق مستند واقعات و حالات معلوم کیے تھے جن کا انگریزی ترجمہ میں اپنی کتاب ۱۳ Year among Persians میں کر چکا ہوں۔ اس بیان کے مطابق جس کا ایک حصہ ان کے بیٹے سے

۱۳۵۵ء - ۱۹۵۵ء مصنف

۱۳۵۵ء - ۱۳۵۵ء مصنف

حاصل ہوا ہے۔ حاجی ملا ہادی ولد حاجی مہدی ^{۱۲۱۲}ھ مطابق ^{۱۸۹۷}ء میں پیدا ہوئے۔ پہلے اپنے وطن سبزوار میں تعلیم پاتے رہے، پھر وہاں سے اصفہان گئے اور ملا علی نقی کے سامنے زانوئے شاگردی نہ کیا۔ حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے اور وہاں سے واپسی میں کرمان کی سیاحت کی۔ یہیں انھوں نے شادی کر لی۔ اور پھر سبزوار واپس چلے گئے اور وفات تک ^{(۱۲۹۵}ھ مطابق ^{۱۸۷۸}ء) بقیہ زندگی وہیں بسر کی۔

ان کی تصانیف | ان کی مشہور ترین فارسی تصانیف یہ ہیں:-
اسرار الحکم، مثنوی رومی کی مشکل ابیات اور الفاظ کی شرح، عربی میں منطق پر ایک منظوم رسالہ لکھا اور ایک فلسفہ پر تفسیر والفجر و جوشن کبیر اور ملا صدرا کی شواہد الربوبیہ نیز دوسری کتابوں پر حاشیہ۔ فارسی میں شعر بھی کہتے تھے، اسرار تخلص تھا، چنانچہ ریاض العارنین (۱۲۷۲، ۱۲۷۳) میں ان کا تذکرہ موجود ہے اور لکھا ہے کہ تصنیف کے وقت یعنی ^{۱۲۷۲}ھ مطابق ^{۱۸۵۷}ء۔ ^{۱۲۷۳}ھ میں وہ زندہ ہیں اور ان کی عمر ۶۳ سال ہے۔ ان کی اکثر تصانیف ایران میں لیتھو میں چھپ چکی ہیں۔

۳۔ علوم۔ ریاضیات، علوم طبعی، علوم سریر

عربی علوم کا ارتقا اور | جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے
فلسفہ سے ان کا تعلق | ریاضیات، طبیعیات اور مابعد طبیعیات

یہ سب کے سب نظری فلسفے کے موضوعات ہیں اور اس لیے وہ فلسفہ ہی کا جز ہوتے ہیں۔ غالباً انہیں فلسفہ سمجھنے ہی کا نتیجہ یہ ہے کہ بدقسمتی سے مسلمان مفکرین میں بجائے اس کے کہ مظاہر قدرت کا تنقیدی مشاہدہ کیا جائے، ان پر استخراجی نظر ڈالنے کا رجحان زیادہ ہوتا ہے۔ جس چیز کو عربی یعنی اسلامی علم (سائنس) کہا جاتا ہے وہ خاص طور پر یونانیوں سے ماخوذ ہے اور خلافت عباسیہ کی پہلی صدی یعنی ۸۰۰ء تا ۱۰۰۰ء کا زمانہ اس کا عہد زریں تھا جب خلفائے عباسیہ خصوصاً المنصور، ہارون الرشید، المامون وغیرہ نے خاص کوشش اور صرف سے اس کا اہتمام کیا تھا کہ مشہور فلاسفہ، طبعین اور اطباء یونان کی کتابوں کے اچھے اور صحیح ترجمے عربی زبان میں ہو جائیں۔ یونانی سرمایہ کے عربی زبان میں منتقل ہو جانے سے سب سے بڑا فائدہ بنی نوع انسان کو یہ پہنچا کہ یورپ کے ازمہ منظمہ سے لے کر احیا (Renaissance) تک یونانی علم و فن کی روایات انہیں ترجموں کی بدولت باقی رہیں۔

مذکورہ بالا خیال کی صداقت عربوں نے یونانیوں سے جو کچھ لیا اس میں انہوں نے کس چیز کا اضافہ کیا تو ہر شخص کو مسلم ہے، لیکن اب ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا عرب صرف یونانی علم کے حامل اور مُربل ہی تھے، یا انہوں نے بطور خود بھی ان میں کچھ ترمیم یا اضافہ کیا ہے اور اگر کیا تو ان اضافوں اور ترمیموں کی حیثیت اصلی یونانی علوم میں اصلاح و ترقی کی تھی یا نہیں؟ جہاں تک علم طب کا تعلق ہے میں نے اپنی کتاب (طب عربی)

Arabian Medicine^۱ میں اس سوال کو حل کرنے

کی کوشش کی ہے، لیکن چونکہ مجھے اصلی یونانی مآخذ سے بہت کم واقفیت تھی، اس لیے مجھے بہت وقتوں کا سامنا ہوا۔ مذکورہ بالا سوال کی تحقیق کے لیے خواہ وہ مسلمانوں کی طب کے متعلق ہو، یا ریاضیات، طبیعیات، نجوم، کیمیا، غرض کہ کسی علم کے بھی متعلق ہو، محقق میں تین صفات کا موجود ہونا ضروری ہے جو بدقسمتی سے شاذ و نادر ہی ایک ذات میں جمع ہوتے ہیں یعنی علم یا فن زیر بحث کی واقفیت؛ عربی اور متاخر مصنفین کی تحقیق کے لیے کسی قدر ترکی اور فارسی کی واقفیت اور یونانی زبان کی واقفیت۔

قوتِ مشاہدہ کے اعتبار سے | عربی، یعنی مسلمان اطباء کے
رازی (الرازی) کی فوقیت | متعلق میں جس نتیجہ پر پہنچا ہوں۔

اور مجھ سے پہلے ڈاکٹر میکس نیوبرگر (Max Neuberger) بھی اپنی

یادگار تصنیف^۲ Geschichte der Medizin

(تاریخ طب) میں اسی نتیجہ پر پہنچے تھے۔ وہ یہ ہے کہ ابوبکر محمد ذکریا الرازی بحیثیت طبیب کے مشہور تر اور مقبول انام ابن سینا سے ہر اہم بات زیادہ تھے اور غالباً اسلام میں ان سے بڑا طبی مشاہدہ کرنے والا کوئی اب تک نہیں گزرا ہے۔ جو اصلی امراض ان کے مشاہدے میں آئے اور ان کے متعلق اپنی زبردست تصنیف الحادی میں جو اشارے

۱ PP. VII+138. Cambridge University

اور خلاصے انہوں نے چھوڑے ہیں، ان کی اہمیت صرف تاریخی یا ادبی ہی نہیں بلکہ حقیقی اور واقعی بھی ہے۔ اپنے معالجہ کے جو طریقے انہوں نے لکھے ہیں، ان سے بھی کہیں کہیں کوئی نئی اور مفید مطلب بات حاصل ہو جاتی ہے۔ ابن سینا اس میں شک نہیں کہ الرازی کے مقابلے میں زیادہ منطقی، اصول پسند اور فلسفی مزاج تھے، لیکن ان میں اس بقراطی بصیرت کی بہت کمی تھی جو ان کے زبردست پیش رو (الرازی) کو حاصل تھی۔

مغلوں کے حملے کے بعد
 اسلامی علوم کا زوال
 (طب عربی) میں، میں نے آٹھویں صدی
 Arabian Medicine اپنی کتاب

عیسوی سے شروع کر کے بارہویں صدی تک اسلامی فنِ طب کی تاریخ لکھی ہے، لیکن اس کو بڑھا کر موجودہ زمانے تک لانے کوشش نہیں کی ہے۔ جیسا کہ میں بار بار اور یہ تاکید کہ چکا ہوں، تیرہویں صدی میں مغلوں کے حملہ ایران نے اسلامی علوم و فنون پر ایسی کاری ضرب لگائی تھی کہ اس کے صدمے سے وہ ہنوز پنیپنے نہیں پائے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس زمانے کے بعد بھی طبی یا دوسری نیم علمی کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن یہ امر مشتبہ ہے کہ آیا وہ اس اعلیٰ معیار پر پہنچی ہیں یا نہیں جس پر وہ ابتدائی خلفائے عباسیہ کے زمانے تک پہنچ چکی تھیں اور جو گیارہویں صدی اور کسی قدر تیرہویں صدی عیسوی تک قائم رہا۔ اگرچہ مجھے اس مسئلہ کی کما حقہ تحقیق کا دعویٰ نہیں ہے لیکن کم از کم میری رائے میں یہ خیال بہت بعید از قیاس ہے کہ ان متاخر تصانیف سے مقدم سرمایہ میں کسی جدت یا نئی

حقیقت کا اضافہ ہوا ہے۔ ڈاکٹر اڈلف فونان (Adolph Fonahn)

نے اپنی نہایت کارآمد کتاب *Fur Quellenkunde der Persischen Medizin* (طب ایرانی کے مآخذ پر ایک نظر) میں ایسی کتابوں کی ایک طویل فہرست دی ہے جو آئندہ محققین کے لیے دلیلِ راہ کا کام دے گی۔ ان متاخر تصانیف میں سے غالباً مشہور ترین تحفۃ المؤمنین ہے جو ۱۶۶۹ء میں محمد یونس حسینی نے شاہ سلیمان صفوی کے لیے لکھی تھی۔ اس کی حیثیت زیادہ تر مخزن الادویہ کی سی ہے اور ترکی اور عربی تراجم کے علاوہ، اس کے متعدد اڈلشن اور قلمی نسخے پائے جاتے ہیں۔

سطور بالا میں طب کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے وہ علم الحیوانات، علم نباتات، کیمیا وغیرہ، نیز ایک حد تک ریاضیات، ملکیات اور علم المعادن کے لیے بھی صحیح ہے۔ ان میں سے بعض علوم کے متعلق چند ماہرینِ فن نے جو عربی میں کافی دستگاہ رکھتے ہیں، اعلیٰ درجہ کا تحقیقی کام کیا ہے۔ مثال کے طور پر میں صرف حسب ذیل حضرات کے نام لوں گا: ووپکے (Woepcke) نے علم جبر و مقابلہ

مسلمان ماہرینِ علوم کس حد تک پر دی ڈی مان فاتی مشاہدہ سے کام لیتے تھے (Wiedemaun) نے علم الجمل

(میکانیات) پر، ہرش برگ (Hirschberg) نے علم البصر پر

لے Leipzig, 1910 PP. V+152 مصنف

۱۵ ملاحظہ ہو فونان (Fohnan) کی کتاب متذکرہ صدر ص ۹۷۰ ۹۷۱
نیز فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم ص ۴۷۰ - ۴۷۱ مصنف

اور نوجوان محققین میں سے ہولم یارڈ (Holmyard) نے کیا پر۔ میرے خیال میں یہ سب محققین اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ مشہور ترین اسلامی محققین نے جو درجہ کمال حاصل کیا تھا وہ اس سے کچھ زیادہ ہی تھا جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے کم ہرگز نہ تھا، تاہم یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ ان مسلمان ماہرین علوم نے جن مظاہرات کا بیان کیا ہے اس کی تحقیق میں جیسا کہ چاہیے انہوں نے براہ راست ذاتی مشاہدہ سے بھی کام لیا ہے یا نہیں۔ ڈاکٹر بذل الرحمن نے جو آج کل اورنٹیل کالج لاہور میں عربی کے پروفیسر ہیں اس یونیورسٹی

(Cambridge) میں اپنے زمانہ طالب علمی میں اسحاق کی تصانیف کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا تھا جو حیوانات کے متعلق اپنی معرکہ الآراء تصنیف کتاب الحیوان کی وجہ سے عرب کا بہترین طبیعی سمجھا جاتا ہے۔ اس قابل اور محنتی نوجوان طالب علم نے میری درخواست پر لے اس کے بعد ڈاکٹر صاحب موصوف لکھنؤ یونیورسٹی کے صدر شعبہ السنہ مشرقیہ بھی رہ چکے ہیں اور آج کل آسٹریل کالج انڈھیری (دہلی) میں پرنسپل ہیں ۱۲ مترجم

لے مثلاً ملاحظہ ہو Fr. Wustenfield's Geschichte der Arabischen Aertze und Naturforscher

(Göttingen 1840) PP. 25-26 (No. 56) (عرب اطباء و طبیعیین)

کارل بروکل مان (Carl Brocklemann) کی رائے صحیح ہے۔

Vol. I, P. 152. (تاریخ ادبیات عرب) Gesch. d. Arab. Litt.

لیکن ڈاکٹر ل۔ ایک لیرک (L. Leclerc) نے اس موضوع پر جو خیال ظاہر کیا ہے

(تاریخ طب عربی) (His. de la Med. Arabi) اور اس پر تنقید

کارل بروکل مان نے کی ہے بے لاگ اور منصفانہ نہیں ہے۔ ۱۲ مصنف

اس مسئلہ پر خاص طور پر غور کیا کہ کیا الجاحظ کی تصانیف سے اس بات کا کوئی پتہ مل سکتا ہے کہ جن حیوانات کے متعلق اس نے لکھا ہے ان میں سے کسی کی عادات و خصائل کا اس نے بطور خود مشاہدہ کیا تھا یا نہیں؟ بالآخر انھیں ایک عبارت ایسی مل گئی جس سے اس سوال کا قطعی جواب حاصل ہوتا تھا۔ جبلت کی بحث میں الجاحظ نے لکھا ہے کہ جب چیونٹیاں غلے کے دانے جمع کرتی ہیں تو وہ ہر دانے کو اس طرح خراب کر دیتی ہیں کہ وہ پھوٹنے اور نمو کرنے نہ پائے۔

میں نے اس بیان کی تصدیق کے لیے بہت کچھ تحقیق استقارات وغیرہ کیے، لیکن کام نہ چلا، بالآخر مجھے مسٹر ہورس وین تھروپ

(Horace Winthrop) سے جو چیونٹیوں کے انگریزی ماہرین

میں بہت ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، یہ معلوم ہوا کہ یہ بیان صحیح ہے۔ اور مجھے یہ امید بندھی کہ اب کم از کم ایک قطعی ثبوت تو اس امر کا ملا کہ اس پُرانے مسلمان عالم نے اپنے ذاتی مشاہدے سے تاریخ طبعی کے ایک ایسے واقعہ کو دریافت کر لیا تھا جو آج کل کے اکثر ماہرین حیاتیات کو بھی معلوم نہیں ہے، لیکن بد قسمتی سے بعد کو مجھے بالکل یہی بیان Pliny لے کے یہاں نظر آیا اور میں سمجھتا ہوں کہ زیادہ تر قرن قیاس یہی ہے کہ الجاحظ نے اسے ذاتی مشاہدہ

لے یعنی پلینی کبیر ولادت ۶۳ء وفات ۹۷ء مشہور رومی مورخ ہے،

اس کی مشہور ترین تصنیف تاریخ طبعی پر ۲۷ جلدوں میں ہے اور ان میں جغرافیہ

نجوم، نباتات، حیاتیات وغیرہ پر مستقل کتابیں ہیں۔

کی بنا پر نہیں بلکہ روایت سن کر اپنی کتاب میں لکھا تھا۔

ایران میں یورپی علوم | بعینہ ہی سوال ہر ”عربی“ علم کے متعلق
حیدرہ کی حالت | پیدا ہوتا ہے اور اس کے جواب کا اہل

صرف کوئی ایسا شخص ہی ہو سکتا ہے جو قدما کے علوم سے بخوبی واقف ہو، مثلاً ابن البیطار نے جو معرکہ الہاء کتاب عربی میں دوائیوں کے درختوں پر لکھی ہے، کیا اس میں کوئی ایسی نئی بات ہے جو دستورِ یدس
Dios Corides کے یہاں نہ پائی جاتی ہو؟ اس سوال کا

جواب جو کچھ بھی ہو، لیکن یہ امر بہت مشتبہ ہے کہ ان مختلف موضوعات پر متاخرین مسلمان مصنفوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ تقدیم اسلامی مصنفین سے افضل یا ان کے پاسنگ بھی ہے یا نہیں؟

زمانہ حال میں خصوصاً جب سے طہران میں ناصرالدین شاہ کے عہد حکومت کے شروع میں دارالفنون کالج کا قیام ہوا، یورپی علوم کی کتابوں کے متعدد ترجمے یا ان کی بنیاد پر تالیفیں فارسی زبان میں ہو چکی ہیں، لیکن یہ سب کی سب خارج الاصل ہیں اور کسی ایسی تاریخ میں جو ایران کے ادبیات پر ہو، ان کے لیے گنجائش نہیں نکل سکتی۔ میں نے اپنی کتاب

Press and Poetry in Modern Persia (۱۵۴۰ - ۱۶۶۰) میں زیر عنوان

“Modernizing influences in the Persian Press

۱۵ پہلی صدی عیسوی کا بہت مشہور یونانی طبیب گزرا ہے اس نے مخزن الادویہ پر ایک زبردست کتاب لکھی ہے جو پانچ جلدوں میں ہے اور خصوصیت کے ساتھ نباتات اور پودوں کے خواص سے بحث کی گئی ہے۔ ۱۲ مترجم

other than Magazines & Journals'

ایسی کئی کتابوں کا ذکر کیا ہے، لیکن جو ایرانی حضرات انیسویں صدی عیسوی کے وسط سے اب تک یورپی مدارس سائنس سے فارغ التحصیل ہو کر نکلے ہیں، ان میں کم از کم میرے علم میں ایک بھی ایسا نہیں ہے جس نے تلاش یا تحقیق کے اعتبار سے کچھ بھی شہرت حاصل کی ہو۔

نیرنجات، علومِ سرّیہ | آخر میں مجھے نجوم اور کیمیا گری چھوڑ کر علومِ سرّیہ کا ذکر کرنا چاہیے، ان دونوں علوم کو مستثنیٰ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ممالکِ مشرقی میں نجوم اور فلکیات اور کیمیا گری اور علم الکیمیا میں مشکل کوئی فرق کیا جاتا ہے۔ کیمیا گری کے فن کو عربی اور فارسی میں کیمیا کہتے ہیں اور بقیہ چار علومِ سرّیہ کے نام بھی جن میں تقوید، سحر وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے، کیمیا ہی کے وزن پر، لیمیا، ہیمیا، سیمیا اور ریمیا ہیں جو ”کَلْکَلِ سِرِّ“ کے حروف سے بنائے گئے ہیں، جس کے معنی ہیں کہ ”یہ سب بھید ہے“ فارسی میں اس قسم کے ادبیات کا اچھا نمونہ اسرارِ قاسمی^{۱۶} اور عربی میں مشہور شیخ البونی کی شمس المعارف^{۱۷} ہے۔ لیکن نادائق لوگوں کے لیے ان کا مطالعہ بالکل خشک اور بے سود ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلمان مصنفین میں صحت ابنِ خلدون ہی ایسا مصنف ہے جس نے ان نام نہاد علوم کی

۱۶ لیتھو مبنی شمسۃ و ۹۳۵ء و ۹۳۵ء مصنف۔
۱۷ شمسۃ و ۹۳۵ء مصنف۔

اس کتاب کا پورا نام ”کشف الاسرار قاسمی“ مترجم
۱۸ میرے پاس اس کا شمسۃ و ۹۳۵ء کا لیتھو کا نسخہ موجود ہے، لیکن
ہندوستان اور مصر میں اس کے اور اڈیشن بھی نکل چکے ہیں۔ ۱۹ مصنف

سائنس اور ادب کا ایک ایسا عالم (Duncan Black Macdonald) نے اپنی دلچسپ اور بصیرت افزا تصنیف "Religious Attitude and Life in Islam" (اسلام میں مذہبی زندگی اور اس کا نقطہ نظر) میں نہایت کمال کے ساتھ ابن خلدون کے خیالات کا انطباق جدید "تحقیق نفسی" (Psychical Research) کے نظریوں پر کیا ہے۔ ماہرین علوم بشریہ جن روحانی قوتوں کا دعویٰ کرتے ہیں اس کے متعلق میں نے اپنی رائے کو ہمیشہ بے لاگ اور غیر متعصبانہ رکھنے کی کوشش کی ہے اور جب کبھی موقع ملا ہے میں نے اور کام چھوڑ کر ان مظاہرات کی تحقیق کی ہے، لیکن سوائے دو موقعوں کے اور ہمیشہ مجھے مایوسی کا منہ دیکھنا پڑا۔ یعنی ایک تو ۱۸۸۸ء کے موسم بہار میں مجھے ایک "ساحر" اصغیان میں ملا جس نے بہت کچھ فخر و تعلق کے بعد ایک کرشمہ ایسا دکھلایا کہ میری عقل دنگ ہو گئی تھی اور دوسرے شیخ حبیب احمد مرحوم جنہوں نے انگریزی زبان میں ایک حیرت انگیز کتاب "Mysteries of Sound and Number" (اسرار اصوات و اعداد) لکھی ہے۔ یہ صاحب اور کچھ نہیں تو ایک اعلیٰ درجے کے "خیال خواں" (Thought reader) یعنی دل کی بات

University of Chicago Press, 1909

۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو میری کتاب Year among the Persians ۱۳۵۵-۱۳۵۶ء مصنف

۱۴ London, Nichols and Co., 1903. PP. XIV+211 مصنف

بتا دینے والے ضرور تھے !

۴۔ تاریخ - عام، مخصوص اور مقامی

فن تاریخ میں عربوں کی | ہمیں چار و ناچار اور بہت کچھ تائف
 ایرانیوں پر افضلیت کے ساتھ اس امر کو تسلیم کرنا پڑتا ہے
 کہ فن تاریخ میں ایرانی عربوں سے، جنہوں نے اس فن میں واقعی
 درجہ کمال حاصل کیا ہے، بہت پیچھے ہیں۔ طبری کی طرح کے قدیم
 وقایع نگار جنہوں نے عینی شاہدوں کے دیکھے ہوئے واقعات یا
 راویوں کے پرکھے، پرتالے، زبانی سُنے ہوئے حالات درج کیے ہیں
 نہ صرف واقعہ نگاری کے اعتبار سے بے نظیر ہیں، بلکہ ان کی
 تصانیف میں ہمیں آج بھی ایسا تاریخی مواد مل جاتا ہے جس کی
 صحت اتنی مدت گزر جانے کے بعد بھی، مختلف اسناد کی وجہ سے
 جانچی جاسکتی ہے، خواہ سلسلہ روایات کی مختلف کڑیوں کی مضبوطی
 کے متعلق ہم ہمیشہ مسلمان نقادوں کے ہم خیال ہوں یا نہ ہوں۔
 متاخر عرب مورخین نے ان خشک لیکن قابل قدر اسنادیں بہت
 کچھ انتخاب و حذف و ترمیم سے کام لیا ہے، لیکن پھر بھی ان کے
 تاریخی بیانات حسب دستور نیچے تلے، جامع قطعی اور مدلل ہوتے
 ہیں۔ قدیم زمانے سے تیرھویں صدی عیسوی تک کے اعلیٰ پایہ
 کے ایرانی مورخین بھی، چاہے عرب وقایع نگاروں کی سی دل کٹی
 ان میں نہ ہو، لیکن پھر بھی بہت کچھ لائق تعریف اور معتبر تھے۔
 لیکن تاتاری اور ترکی حکمرانوں اور سرپرستوں کی بد مذاقی کی وجہ

سے رفتہ رفتہ ان کی تاریخیں، طرز تحریر نیز تاریخی مواد دونوں حیثیتوں سے زوال پذیر ہوتی گئیں۔ چنانچہ ہمیں جوینی کی تاریخ جہاں کشا دسن تاریخ و صفات کا افسوسناک تکمیل تقریباً ۱۰۵۰ء مطابق ۱۰۵۰ء اثر (ایرانی تاریخوں پر) اور اس کے تینے یعنی تاریخ و صفات

میں جو ۱۰۵۰ء مطابق ۱۰۵۰ء میں مکمل ہوئی، صاف طور پر فرق نظر آتا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں، متاخر ایرانی مورخین پر تاریخ و صفات کا اثر نہایت مضر ہوا اور بہت دیر پا ثابت ہوا۔ بعد کی فارسی تاریخوں میں مجھے بہت کم ایسی نظر پڑتی ہیں جو ہندو شاہ کتاب الفخری | ابن سحر ابن عبداللہ الصحابی الکیرانی کی تجارب فارسی جامہ میں | السلف کی فکر کی ہوں جو ۱۰۵۰ء مطابق ۱۰۵۰ء

میں نصرت الدین احمد اتابک رستان کے لیے لکھی گئی تھی اور تاریخ خلافت کے متعلق ہے۔ لیکن یہ کتاب بھی جیسا کہ خود مصنف نے اعتراف کیا ہے، تمام دکمال صفی الدین محمد ابن علی العلومی الطقطقی کی دلکش عربی تاریخ کتاب الفخری سے ماخوذ ہے جو ۱۰۵۰ء مطابق ۱۰۵۰ء میں تصنیف ہوئی تھی اور جس کا نام مصنف تجارب السلف نے منیات الفضلاء فی تواریخ الخلفاء والوزراء لکھا ہے۔ جس بد مذاقی کا ہم یہاں ماتم کر رہے ہیں بھلا وہ اس کتاب کو کیونکر خلعت قبولیت بخشی! چنانچہ اس کا ایک ثبوت تو یہ ہے کہ یہ (تجارب السلف) ہنوز غیر مطبوعہ پڑی ہوئی ہے، بلکہ جہاں تک مجھے علم ہے اس کے

۱۰۵۰ء ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ص ۴۳۳ ۱۱ مصنف

۱۰۵۰ء ملاحظہ ہو حاشیہ بر تاریخ الفخری ص ۴۱۳ آئندہ - ۱۲ مترجم

صرف دو نسخے ہی دنیا میں باقی ہیں، ایک تو میرا نسخہ G.3 تو
 ۱۲۸۶ء مطابق ۱۷۷۷ء میں نقل کیا گیا اور دوسرا پیرس کے کتب
 خانہ قومی (Bibliothèque Nationale) کا نسخہ
 جس پر ۱۲۸۶ء مطابق ۱۷۷۷ء درج ہے۔

بعد کی بعض قابل ذکر فارسی تواریخ | گزشتہ چار صدیوں میں جو متعدد کتب
 تاریخ فارسی زبان میں لکھی گئی ہیں ان
 سب کے نام گننا ایک خشک اور بے مزہ چیز ہے خاص خاص
 عہدوں پر جو تاریخیں ہیں ان میں سے مشہور ترین کتابوں کا صرف
 گزشتہ صفحات میں ذکر ہی نہیں ہوا ہے، بلکہ اس جلد کے پہلے حصے
 میں جا بجا ان کے اقتباسات بھی دیے جا چکے ہیں، مثلاً صفوۃ العفا
 جس سے شیخ صفی الدین مورث اعلیٰ شاہان صفویہ کے حالات لیے

حاشیہ بر تاریخ الفخری :- ابتدا میں اسے اہل وارڈٹ (Ahlwardt)
 نے پیرس کے قلمی نسخے ۹۵ء سے (حالیہ ۲۳۳۱) مرتب کر کے ۱۲۸۶ء میں گوٹا
 (Gotha) سے شایع کیا تھا۔ اسی کا ایک نسخہ بعد نظر ثانی ۱۲۹۵ء میں
 ڈرن بورگ (H. Derenbourg) نے پیرس سے شایع کیا تھا، ان
 کے علاوہ کم از کم دو سستے اور اچھے مصری ادیشن بھی نکل چکے ہیں۔
 (Societe des Etudes Marocaines) کے اہتمام میں
 ۱۲۸۶ء میں پیرس سے ایل امر (Emil Amar) نے اس کا ایک
 فارسی ترجمہ بھی شایع کیا تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۲۵۲ (شعبان ۱۲۵۲) کی فہرست مخطوطات فارسی وغیرہ (پیرس ۱۲۹۰ء) جلد اول

گئے ہیں؛ شاہ اسماعیل کے عہد پر ایک تاریخ جس کا ذکر سر ای،
 ڈے فی سن راس (Sir E. Denison Ross) نے جنرل رایل
 ایشیاٹک سوسائٹی بابت ۱۸۹۶ء - ۲۲۲ - ۲۸۳ پر کیا ہے۔
 حسن دولو کی احسن التواریخ جس کا سن تصنیف ۱۸۹۶ء ہر مطابق
 ۱۵۷۷ء - ۱۵۷۸ء ہے؛ اسکندر منشی کی تاریخ عالم آرائے سیاسی
 جو ۱۲۵۰ء ہر مطابق ۱۸۶۶ء میں لکھی گئی۔ ان کے علاوہ آخری
 دور صفویہ کے متعلق اور بھی تاریخیں موجود ہیں مثلاً فوائد الصغویہ
 (۱۲۱۸ء ہر مطابق ۱۸۹۶ء - ۱۵۷۷ء) اور تذکرہ آل داؤد (۱۲۱۸ء
 مطابق ۱۸۹۶ء - ۱۸۹۷ء)۔ بد قسمتی سے یہ دونوں مجھے دستیاب نہ ہو سکیں
 در نہ میں ان سے ضرور استفادہ کرتا۔ زمانہ بعد صفویہ کے متعلق
 کئی اعلیٰ درجہ کے یورپی مصنفین کی تواریخ موجود ہیں جنہوں نے
 ہمیں ملکی مورخین سے کسی قدر بے نیاز کر دیا ہے، علاوہ بریں خود
 ایرانی مورخین میں سے بھی بعض کی تصانیف مثلاً تاریخ زندیہ اور
 مجمل التاریخ بعد نادریہ یورپ میں طبع ہو چکی ہیں اور لبقیہ جیسے مرزا
 ہمدی خان اسر آبادی کی درۃ نادری کے لپیٹو کے نسخے مشرقی
 ممالک میں آسانی دستیاب ہو جاتے ہیں۔ ان کتابوں میں ہمیں قابل
 قدر تاریخی مواد مل جاتا ہے اور اس دور کے حالات کے مطالعہ کے لیے
 وہ ناگزیر ہیں، لیکن بد قسمتی سے ان کی عبارت مجموعی حیثیت سے
 خشک اور ترتیب ناقص ہے اور جن رنگین بیانیوں اور صنعت طرازیوں

کا ہم ابھی شکوہ کر رہے تھے ، انھوں نے ان کی قدر و قیمت کو اور بھی کم کر دیا ہے۔

عام فارسی تاریخیں اکثر | دور زیر بحث پر جو عام ایرانی ادنیٰ معیار کی ہوتی ہیں | تاریخیں لکھی گئی ہیں مثلاً خواند میر کی حبیب السیر (۱۲۹۹ھ مطابق ۱۸۸۲ء) سے شروع کر کے رضاقلی خان کے ضمیمہ روضۃ الصفا اور لسان الملک کی ناسخ التواریخ تک اور خلید بریں جو ان دونوں کے درمیانی زمانہ میں تصنیف ہوئی یعنی ۱۲۸۹ھ مطابق ۱۸۷۲ء۔ ۱۲۹۶ء میں اور بہت کم باب ہے۔ ان سب کے متعلق کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے ، اس لیے کہ اگرچہ ان واقعات کے اعتبار سے جو خود ان مصنفین کے زمانے میں گزرے ہیں ، ان کی اہمیت مذکورہ بالا تواریخ سے کسی طرح کم نہیں ہے ، لیکن سابقہ دوروں کے متعلق انھوں نے اتنا بھی نہیں کیا کہ جن مآخذ سے انھوں نے کام لیا ہے کم از کم ان کا انتخاب اور استعمال خوش سلیقگی سے کرتے اور ان کے اقتباسات اچھی طرح اور احتیاط سے نقل کرتے۔ علاوہ بریں ، مذکورہ بالا جملہ تواریخ جمہور ایران کی تاریخیں نہیں ہیں ، بلکہ ان بادشاہوں شاہزادوں اور امرا کی تاریخیں ہیں جو رعایا پر ظلم توڑتے اور مال غنیمت کے لیے آپس میں دست و گریباں رہا کرتے تھے۔ ان کی حیثیت زیادہ سے زیادہ خوں ریزی ، تشدد اور غارتگری کی بے مزہ داستانوں کی سی ہے جن سے اس زمانے کے اخلاقی اور معاشرتی معیار اخلاق کا کوئی اندازہ

نہیں ہو سکتا۔ اور وہ مذہبی، سیاسی اور معاشرتی مسائل جن پر ابن خلدون کا جیسا کوئی مؤرخ نہایت کمال کے ساتھ قلم اٹھاتا، افسوس ہو کہ ان کتابوں سے بہت کچھ محنت اور صبر آزمائی تلاش کے بعد بھی حاصل نہیں ہوتے۔

زمانہ جدید میں ترقی کے آثار تاہم زمانہ حال میں اس فن میں ترقی کے کچھ امید افزا آثار نظر آتے ہیں۔ مرزا جانی کاشانی اگرچہ بے چارہ تاجر پیشہ شخص تھا اور کچھ زیادہ ادبی قابلیت بھی نہیں رکھتا تھا، لیکن اس نے بانی فرتے کی تاریخ پر نقطۃ الکاف لکھی ہے اور ۱۲۵۲ھ میں اسی فرتے پر اس نے اپنی جان نثار کر دی۔ اگرچہ اُس کی کتاب میں ضرورت سے زیادہ جوش و خروش نظر آتا ہے تاہم وہ بہت کچھ عالمانہ اور سادہ اور سلیس زبان میں ہے اور اس میں وہ رنگین نگاری مطلق نہیں ہے جو ہم لوگوں کے ذوق پر اتنی گراں گزرتی ہے۔ اسی طرح سے تاظم الاسلام کرمانی کی غیر مکمل تاریخ بیداری ایرانیاں لہ اس سلسلے میں ملاحظہ ہو مسٹرون سنٹ اسمتھ (Vincent Smith) کی وہ ناقصہ

جو انھوں نے اسی موضوع پر اپنی تاریخ اکبر بادشاہ میں لکھی ہے۔ ۳۵۳ تا ۳۸۴ء مصنف ۳۵۳ء کتاب ۱۹۱ء میں گپ بموریل سیریز کی جلد ۱۵ کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ ۱۲ مصنف ۳۵۳ء یہ کتاب کئی حصوں میں لیتھو میں شائع ہو چکی ہے اور مجھے اس کے جو اجزاء وصول ہوئے وہ حسب ذیل مواد پر مشتمل ہیں: ۲۵۳ صفحات کا ایک مقدمہ حصہ اول جو ۲۰ ذی قعدہ ۱۲۵۳ھ (۲۳ نومبر ۱۹۱۹ء) کو ختم ہوا اور جس میں ہجرت صفر ۱۰۰۰ء تک کے واقعات کا بیان ہے۔ حجم ۲۵۳، اور حصہ دوم جو ادا صفر ۱۳۳۳ء (۱۸ فروری ۱۹۱۹ء) کو مکمل ہوا، حجم ۲۴۰ میں ٹھیک سے نہیں کہہ سکتا کہ اس کتاب کی تکمیل کی امید کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ ۱۲ مصنف

جس میں کثرت سے مستند حوالے موجود ہیں اور سیاسی حالات پر شخصی خصوصیات کے اثرات دریافت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، میری رائے میں گزشتہ چھو یا سات صدیوں کی ہر ایرانی تاریخ سے بمقام افضل و اعلیٰ ہے۔

۵۔ سیر۔ خود نوشتہ سوانح عمریاں اور سیاحت ناما

فن سیر مسلمانوں میں | مسلمان مصنفین ہمیشہ سے فن سیر کے زیادہ بہت عام ہے۔ | دلدادہ رہے ہیں۔ خواہ وہ ہر فن کے مشاہیر کی عام سوانح عمری ہو، جیسے ابن خلکان کی وفیات الاعیان یا ردصاۃ الجنات (جس سے میں نے اس جلد کے آخری حصہ میں بہت کچھ استفادہ کیا ہے اور جو دونوں عربی زبان میں اور علی الترتیب تیرھویں صدی اور انیسویں صدی عیسوی کے آخری حصے میں تصنیف ہوئی تھیں) یا ان سے زیادہ بلند نظر، لیکن غیر مکمل نامہ دانش دراں جسے تقریباً چھو عالموں کی ایک انجمن نے تالیف کیا ہے اور جس کا پہلا حصہ طہران میں ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۸۷۹ء میں اور دوسرا ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۸۹۷ء۔ ۱۸۹۸ء میں لیتھو ہو چکا ہے۔ لیکن عموماً اس قسم کی کتابوں میں کسی خاص طبقے کے افراد مثلاً وزراء، اطباء، علما کتب سیر کے مختلف اقسام | یا شعرا کے حالات بیان کیے جاتے ہیں، یا پھر ان کی ترتیب جغرافی اور تاریخی ہوتی ہے، یعنی ان کے

۱۔ ملاحظہ ہو میری کتاب Press and Poetry in Modern Persia

ڈانڈے ایک طرف علم جغرافیہ اور دوسری طرف تاریخ سے ملے ہوتے ہیں۔ خواند میر کی کتاب جس کا تاریخی نام دستور الوزرا ہے جس سے سلطہ ہر (مطابق ۱۵۰۹ء - ۱۵۱۰ء) برآمد ہوتا ہے، کتب سیر کی پہلی قسم میں داخل ہے اور جس دور کا حال ہم نے اپنی اس جلد میں لکھا ہے، اس کے ابتدائی حصے سے بحث کرتی ہے۔ جہاں تک اطباء اور فلاسفہ کی سوانح کا تعلق ہے، اب تک کوئی کتاب التفطی کی تاریخ الحکماء یا ابن ابی اصیصبہ کی عیون الالبان فی طبقات الاطباء کے پتے کی نہیں لکھی گئی ہے۔ یہ دونوں کتابیں تیرھویں صدی عیسوی کی تصنیف ہیں جو عربی کتب سیر کی کثرت کے اعتبار سے اور سب صدیوں سے بڑھی ہوئی ہے۔ لیکن ان کے برخلاف، فارسی زبان میں شعرا کے تذکرے، خصوصاً آخری زمانہ میں جب سے شاہ اسماعیل کے لڑکے سام مرزا نے تحفہ سامی لکھ کر (جو دولت شاہ کے تذکرہ شعرا کا تتمہ ہے) اس کا فیشن قائم کیا، بکثرت تصنیف ہوئے ہیں۔ اسی طرح سے فن سیر پر ایک اور نہایت مفید کتاب مجالس المومنین

لے ملاحظہ ہو رتبہ کی ہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم (۳۳۵)۔ میرے پاس اس کا حال لکھا ہوا ایک اعلیٰ درجہ کا قلمی نسخہ موجود ہے جس کے متعلق کاتب کا دعویٰ ہے کہ اس کا مقابلہ اصل کتاب سے ۱۲۶۹ ہ (۱۸۵۲ء) میں ہو چکا ہے۔ یہ میرے کتب خانے میں زیر نشان ۱۰۱۱ محفوظ ہے۔

۱۲ مرتبہ پروفیسر جولیس لپپرٹ (Julius Lippert)

۱۲ مصنف

(Leipzig, 1903)

۱۳ مطبوعہ قاہرہ دجلد ۱۲۹۹ء مطابق ۱۸۸۲ء - ۱۲ مصنف

ہر جس میں بادشاہوں سے لے کر شاعروں تک، غرض کہ ہر طبقے کے عرب اور ایرانی شیعہ مشاہیر کے حالات درج ہیں۔ اس کے مصنف سید نور اللہ شوستری تھے جنہیں بعض سنیوں کی سازش سے ۱۰۱۹ھ (۱۶۱۰ء - ۱۶۱۱ء) میں جہانگیر نے سزائے تازیانہ دے کر مردا ڈالا تھا اور جنہیں ان کے ہم مذہب شہید ثالث کہتے ہیں قییم طرز کی جغرافی اور سوانحی تصانیف کے دو اعلیٰ درجے کے نمونے زکریا ابن محمد، ابن محمود القزوینی کی آثار البلاد اور امین احمد رازی کی فارسی کتاب ہفت اقلیم (۱۶۲۸ء مطابق ۱۶۱۹ء) ہیں۔ ایران کے مختلف شہروں اور صدوبوں کے متعلق بھی بکثرت تصانیف موجود ہیں جن میں عام طور پر ان کے مشہور باشندوں کے حالات بھی درج ہیں۔ جو روضات الجنات کتب سوانح حال میں ایران میں تصنیف ہوئی ہیں ان میں سے میں نے سب سے زیادہ استفادہ خصوصاً اس باب میں جو علمائے دین کے حالات میں ہے، عربی کتاب روضات الجنات

۱۰۱۹ھ ریو ذہرت مخطوطات فارسی پرنس میوزیم (۳۳۳، ۳۳۳، ۳۳۳) مصنف

۱۰۱۹ھ ف۔ وِسٹن فیلڈ (F. Wustenfield) نے اسے مع اصل عربی کتاب کے ۱۶۱۹ء میں گولڈنگن سے مرتب کر کے شایع کیا ہے۔ اسی کے ایک سال بعد اسی مصنف کی عجائب المخلوقات بھی اڈٹ کی گئی۔

۱۰۱۹ھ ہفت اقلیم میں سوانحی حصہ بہت غالب ہے۔ بد قسمتی سے یہ کتاب ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ اس کا ایک تنقیدی اڈیشن مولوی عبدالمقتدر نے لکھنا شروع کیا تھا جس کے کم از کم میرے علم میں صرف ابتدائی اجزا (۱۱۶ + PP. x) ۱۰۱۹ء میں کلکتہ میں چھپے ہیں ۱۰۱۹ھ مصنف

نی احوال العلماء والسادات سے کیا ہے۔ اس جامع تصنیف میں جو تیسرا اس سے زیادہ شہرت اور تعارف کی مستحق ہے جو آج کل اسے حاصل ہے، تقریباً ۴۲، مقدم و متاخر مسلمان علما اولیا اور شعرا کے حالات درج ہیں۔ اس کے مرتب محمد باقر ابن حاجی امیر زین العابدین خوانساری ہیں۔ یہ انیسویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں تصنیف ہوئی تھی۔ اس کا ایک اچھا لیتھو کانسٹنٹینس میں حسب دستور فہرست عنوانات کی کسر ہے، سنہ ۱۳۴۷ مطابق ۱۳۴۷ء میں طہران سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کتاب میں سوانح کی ترتیب ردیف دار ہے لیکن ردیف کی بہت زیادہ پابندی ملحوظ نہیں رکھی گئی ہے اور زیادہ تر حالات اصل اسما کے ذیل میں لکھے گئے ہیں جیسے احمد، علی، محمد وغیرہ۔ لیکن عموماً یہ لوگ ان اسما کے علاوہ دوسرے ناموں سے زیادہ معروف ہیں، مثلاً محمد کے ذیل میں جو چوتھی یعنی آخری جلد کے بیش تر حصہ پر حاوی ہے ۱۴۳ مشاہیر کے حالات لکھے گئے ہیں جن میں علما کے ذیل میں جید علمائے دین جو عموماً الکلبینی، ابن بابویہ، شیخ بہند وغیرہ کے ناموں سے معروف ہیں، مورخین میں طبری اور شہرستانی، ماہرین علوم میں رازی اور بیرونی مفکرین میں فلاطی، غزالی اور محی الدین ابن العربی اور فارسی شعرا میں سنائی، فرید الدین عطار اور جلال الدین رومی وغیرہم کے حالات دیے ہوئے ہیں۔ اسی طرح سے خود ان حصوں کی فرید تقسیم میں تاریخی یلکوی اور ترتیب نظر نہیں رہی ہے، غرض کہ اگر کوئی شخص اس کا باضابطہ مطالعہ کرنا چاہے تو وہ اس پر مجبور ہوگا کہ پہلے اپنے طور پر اس کی فہرست مضامین مرتب کرے۔

قصص العلماء ایک اور کتاب جس سے میں نے علمائے دین کے حالات کے متعلق بہت کچھ استفادہ کیا ہے محمد ابن سلیمان تنکا بولی کی فارسی تصنیف **قصص العلماء** ہے جو ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۸۸۱ء میں تصنیف ہوئی اس میں تقریباً ۱۵۰ شیعہ علمائے دین کے سوانح ہیں۔ اور اگرچہ باعتبار صوت یہ روایات اجماع سے ادنیٰ درجے کی ہیں لیکن دلچسپی میں اس سے بڑھی ہوئی ہے۔ اسی موضوع پر ایک اور مفید فارسی کتاب **نجوم السماء** اور **سوانح** نجوم السماء ہے جسے مرزا محمد علی نے ۱۲۸۵ھ میں تصنیف کیا۔

اس میں گیارھویں، بارھویں اور تیرھویں صدی ہجری (سترھویں، اٹھارھویں اور انیسویں صدی عیسوی) کے شیعہ علما کے حالات درج ہیں۔ ان کتابوں کے علاوہ **بحرین** اور **جبل عامل** کے شیعہ علما کے حالات میں بھی دو مخصوص کتابیں موجود ہیں، یعنی **لور لورۃ البحرین** مصنف شیخ یوسف ابن احمد البحرانی جو اٹھارھویں صدی میں گزرا ہے اور دوسری محمد ابن حسن ابن علی البحر العالمی کی اہل آلہ فی علماء جبل عامل۔ یہ مصنف، مصنف **لور لورۃ البحرین** سے ایک صدی قبل ہوا ہے۔

اسی سلسلہ میں زمانہ حال کی ایک اور مخصوص سوانح عمری کا بھی ذکر کرنا چاہیے جو اگرچہ ایک ایرانی کی تصنیف ہے، لیکن ترکی زبان میں ہے لہ میرے پاس اس کے دو لیتھو کے نسخے موجود ہیں ایک تو طهران ادیشن اشاعت دوم ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۷ء اور دوسرا بظاہر آثار لکھنؤ سے ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا تھا ۱۲ مصنف

۱۳ یہ لکھنؤ میں ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۷ء۔ ۱۴ مصنف ۱۲۔ مصنف

یعنی خط و خطاطان^{۱۸۵۵} جس میں فن خطاطی اور اس کے ماہرین کی تاریخ
خطاطان دی ہوئی ہے۔ اس کے مصنف ایک لائق شخص مرزا حبیب
 اصفہانی ہیں جن کی عمر کا آخری حصہ قسطنطنیہ میں جہاں وہ انجمن معارف
 ترکی کے رکن تھے، بسر ہوا۔

خودنوشتہ سوانح ان کی حیثیت صرف ان کتب سیر کے انتخابات
 کی سی ہے جو ان سے زیادہ مفید یا کم معروف ہیں اور جن کی مذکورہ
 بالا کتابوں کے علاوہ مزید فہرستیں ریو، ایتھ (Ethe) اور فارسی
 مخطوطات کی دوسری فہرستوں میں نظر آتی ہیں۔ خود نوشتہ سوانح عمریوں
 میں مشہور ترین شیخ علی خزیں کی کتاب ہے جس میں ۱۲۷۷ھ کے حملہ
 افغانان اور تسخیر اصفہان کے ایسے چشم دید حالات فراہم کیے گئے
 ہیں جو دوسری کتابوں میں شاذ و نادر ہی ملتے ہیں۔ یہ فارسی میں
 ہے۔ سیاحت ناموں کی حیثیت بھی ایک قسم کی خود نوشتہ سوانح
سیاحت نامے عمری کی سی ہوتی ہے۔ اعلیٰ حضرت ناصر الدین شاہ
 مرحوم کو اس کا بہت شوق تھا۔ شاہ مرحوم کے اسٹاف کے ایک
 صاحب مرزا حسین ابن عبداللہ نے اس وفد کے حالات لکھے ہیں
 جو جنگ ایران و انگلستان کے خاتمہ پر ۱۲۷۵ھ - ۱۲۷۶ھ میں سرکردگی
 فرخ خان امین الملک لندن و پیرس روانہ کیا گیا تھا۔ لیکن یہ
 حالات ہنوز شایع نہیں ہوئے ہیں۔ اس کے خاتمے پر فرانس کے
 لے اس کا ایک ہایت دیدہ زیب اڈیشن ۱۲۷۶ھ مطابق ۱۲۷۷ھ - ۱۲۷۸ھ
 میں قسطنطنیہ سے شایع ہوا تھا۔ ۱۲

لے میرے پاس اس کا جو نسخہ ۷ K ہے وہ ۱۲۷۶ھ مطابق ۱۲۷۷ھ (بقیہ برصغور)

محکوم اور پبلک اداروں کا بھی کچھ حال لکھا گیا ہے۔ مذکورہ بالا بستان السیاحات کتاب سے زیادہ اہم اور تنوع مضامین میں اس سے بڑھی ہوئی ایک اور تصنیف حاجی زین العابدین شیروانی کی بستان السیاحات ہے جو ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۸۵۳ء - ۱۲۷۳ھ میں لکھی گئی۔ اسی مصنف نے ستاخی کے عنوان سے جو مختصر سی آپ بیتی لکھی ہے، اس میں وہ اپنے متعلق لکھتا ہے کہ میں وسط شعبان ۱۲۷۴ھ (اگست ۱۵۷۲ء) میں پیدا ہوا اور پانچ سال کی عمر میں لوگ مجھے کربلا لے گئے جو اس وقت سے میرا وطن قرار پایا۔ اس نے عراق، گیلان، قفقاز، آذربائیجان، خراسان، افغانستان، ہندوستان، کشمیر، بدخشان، ترکستان، ماوراء النہر، خلیج فارس، یمن، حجاز، مصر، سام، ایشیائے ریم اور آرمینیا کی سیاحت کی اور خود ایران میں طہران، ہمدان، اصفہان، شیراز اور کرمان کی سیر کی۔ وہ شیعہ تھا اور شاہ نعمت اللہ کے سلسلے کا درویش بھی تھا، چنانچہ ان دونوں حیثیات کی وجہ سے (بقیہ صفحہ گزشتہ) شہزادہ بہمن مرزا بہاء الدولہ کے لیے نقل کیا گیا تھا اور شہزادہ کے خطوط کے ساتھ میرے پاس پہنچا تھا۔ فرخ خان کے دند کے متعلق ملاحظہ ہو ریح۔ دانش کی تاریخ ایران من ابتداء ۱۲۷۲ لغایت ۱۲۷۵ء - ۱۲۷۶ء

۱۲ مصنف

۱۳ لیتھو طہران ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۲۷۴ھ - ۱۲۷۵ھ ملاحظہ ہو ربو کی ضمیمہ فہرست ص ۹۹ - ص ۱۰۱ ، ص ۱۳۹ - ص ۱۴۰

ادب ب - ڈارن (B. Dorn) کا مضمون مندرجہ رسالہ

Melanges et Extraits جلد سوم صفحہ ۵۹ - ۱۲ مصنف

اس کی دوستی اکثر مشاہیر علما اور عرفا سے ہوئی۔ وہ ایک ذہین اور زیرک مشاہدہ کرنے والا تھا، اپنی کتاب میں اس نے اپنی سیاحت کو سلسلہ وار بیان نہیں کیا ہے، بلکہ حسب ذیل عنوانات قیام کیے ہیں:-
باب اول:- رسول کریم، ان کی صاحبزادی فاطمہ اور دوازدہ ائمہ کے حالات۔

باب دوم:- بعض علما، صلحا، فلاسفہ، شعرا اور اہل علم کے حالات میں۔
باب سوم:- مختلف فرقوں اور عقائد کے بیان میں۔
باب چہارم:- ایران، ترکستان، افغانستان، ہندوستان، اقصائے یورپ و چین، ترکی، شام اور مصر کے جن شہروں اور قصبوں کی سیاحت کی گئی ان کا جغرافیہ بیان۔ ان ناموں کی ترتیب ردیف وار ہے۔

سیر:- یعنی ترتیب بستان اور بعض متعلقہ امور کی تہدید بحث۔
گلشن:- جن ممالک و اشخاص کا بیان کتاب کا مقصد اصلی ہے ان کی ردیف وار فہرست عربی پہنچی کے اعتبار سے ۲۸ حصوں میں۔

بہار:- جو چہارہ گلزار پر مشتمل ہے:-

۱۔ دربارہ تعبیر خواب۔

ب۔ بعض مقامات کے نام جہاں مصنف نے دوران سیاحت میں قیام کیا۔

ج۔ مختلف قصص و حکایات۔

د۔ خاتمہ۔

اس کتاب میں متفرق سوانحی اور جغرافی معلومات کا بہت بڑا ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے اور چونکہ ترتیب عموماً روایت وار ہے اور کتاب کے شروع میں ایک مبسوط فہرست مباحث بھی شریک کر دی گئی ہے، اس لیے اس کے مواد تک ناظرین کی دسترس آسانی سے ہو سکتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف میں شوق تجسس کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا اور اگرچہ وہ یورپ نہیں جاسکا لیکن جہاں کہیں موقع ملا اس نے یورپی سیاحوں سے ملاقاتیں کیں اور ان کی زبان سے ان کے ملکوں کے حالات و خصائص منے۔ ”فرہنگ“ کے عنوان کے ماتحت (۳۸۵-۳۸۶) اس نے خاص خاص یورپی اقوام کے خصائص سے بحث کی ہے اور فراسیسیوں کو پہلے، آسٹریوں کو دوسرے اور انگریزوں کو تیسرے نمبر پر رکھا ہے۔ اس نے مسٹر وکلیں نامی ایک انگریز سے عظیم آباد میں ملاقات کی تھی اور ان سے جو مکالمہ ہوا اس کا طویل بیان لکھا ہے۔ وہ آسٹروی سفیر متعینہ قسطنطنیہ سے بھی ملا تھا جس نے اسے آسٹریا آنے کی دعوت بھی دی تھی، لیکن وہ لکھتا ہے:-

”چونکہ اس ملک کے سفر سے کسی بڑے روحانی فائدہ کی امید نہ تھی اس لیے میں نے معذرت چاہی۔“

لیکن اس کا سب سے زیادہ قابلِ قدر اور مفید بیان وہ ہے جو اس نے ایشیا کے مختلف مذاہب اور فرقوں کا کیا ہے اور جس کے ضمن میں اس نے دوسرے مباحث کے علاوہ زرتشتیوں، مزدکیوں لے غالباً یہ ولکنس (Wilkins) کا تخریب ہے۔ ۱۲ مصنف

یہودیوں، عیسائیوں، ہنود، صوفیاء اور غلات کا تذکرہ کیا ہے۔ جو لاجواب اور بے شمار کتب حوالہ، نیز تاریخی، سوانحی اور جغرافی تصانیف انیسویں صدی عیسوی کے وسط سے لے کر اب تک ایران میں ہوئی ہیں، ان سب کا بیان کرنا اس موقع پر ممکن نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان میں سے اکثر ایسی ہیں جو قدیم عربی و فارسی تصانیف کی بنیاد پر تالیف کی گئی ہیں، یا ان کی تلخیص ہیں لیکن بعض میں ایسا قابلِ قدر جدید مواد بھی مل جاتا ہے جو کہیں اور میسر نہیں آتا۔ پس اس بعد کے زمانے کی ادبیات نیز ایران کی عصر جدید کی دنیائے کتب کی خصوصیات کے متعلق بھی کچھ نہ کچھ ضرور کہنا چاہیے۔

فارسی زبان کے یورپی محققین تا وقتیکہ وہ خود ایران میں نہ رہے ہوں، عموماً اپنی تمام تر توجہ فارسی مخطوطات ہی تک محدود رکھتے ہیں اور جب انھیں تاریخ ادبیات ایران پر کوئی معلومات مطلوب ہوتی ہے تو وہ ڈاکٹر ریو کی مرتبہ لاجواب فہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جب سے ایران میں مطابع قائم ہوئے اور پتھر کی چھپائی کا کام شروع ہوا خصوصاً شہرام کے بعد سے، مطبوعات کے مقابلے میں مخطوطات کی اہمیت بتدریج کم ہوتی جا رہی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب اہم ترین تصانیف یا تو اصل نسخہ سے لپیٹو کر لی جاتی ہیں یا پھر ٹائپ پر جمالی جاتی ہیں۔ اس مطبوعہ اور لپیٹو ادبیات پر اب تک اتنی توجہ نہیں کی گئی ہے جتنی کہ قلمی ادبیات پر اور زمانہ حال کی ان تصانیف

اور مصنفین کے متعلق کوئی فوری یا صحیح معلومات حاصل کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ مسٹر اڈورڈ (Edward) کی ”فہرست مطبوعات فارسی برٹش میوزیم“ کی وجہ سے اس میں شک نہیں کہ سابقہ کام میں بہت کچھ اضافہ اور ترقی ہوئی ہے، لیکن اس میں جو حالات درج ہیں وہ لامحالہ بہت مختصر ہیں، مصنفین کے حالات عموماً نہیں ملتے اور ان کی نوعیت کے متعلق جو اشارات نظر آتے ہیں وہ قدرتی طور پر بہت مجمل اور تشدد ہیں۔ سب سے بڑی ضرورت اس چیز کی ہے کہ گزشتہ صدی میں جو کتابیں تصنیف ہوئیں، یا خاص ایران میں لیتھو یا طبع ہوئی ہیں ان کی ایک ترتیب وار اور مفصل فہرست مرتب کی جائے۔ ایرانی مطبوعات کی تخصیص اس وجہ سے کی گئی کہ (حب ذیل وجوہات کی بنا پر) ترکی، مصری اور ہندوستانی مطبوعات سے واقف ہونا نسبتاً زیادہ آسان ہے:-

واقعہ یہ ہے کہ فارسی کتب کی تجارت بہت کچھ انتشار اور بے ترتیبی کی حالت میں ہے۔ ایران میں نہ تو دقیق ناشرین ہی ہیں اور نہ اچھے کتب فروش۔ کتابوں کی فہرستیں تو شایع ہی نہیں ہوتیں۔ اکثر کتابوں کی نہ تو قیمت مقرر ہوتی ہے اور نہ اُن کی جائے فروخت کا کچھ ٹھیک ہوتا ہے۔ بہت سی کتابوں میں صفحات کے نمبر تک درج نہیں ہوتے اور فہرست مباحث یا اشاریہ (Index)

لے لندن ۱۹۲۷ء مشتمل ۹۶۷۷ کالم۔ اس میں تصنیفات کی ترتیب مصنفین کے ناموں کے تحت کی گئی ہے لیکن اسما اور مباحث کی فہرستیں بھی شریک کر دی گئی ہیں۔ ۱۲ مصنف

تو شاذ و نادر ہی کسی کتاب میں ہوتے ہیں۔ ایسا اوقات یہ ہوتا ہے کہ ایسی کتابیں جو کئی جلدوں پر مشتمل ہوتی ہیں، جیسے جیسے لکھی جاتی ہیں، ویسے ویسے ان کی تقطیع، شکل و صورت، ترتیب، حتیٰ کہ موضوع بھی بدلتا رہتا رہتا ہے اور اکثر تو مصنف کا لقب بھی بدل جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ہم ان متعدد کتب حوالہ میں سے جو مرزا محمد حسن خان کے نام سے چھپی ہیں صرف ایک کا ذکر کرتے ہیں۔ یہ صاحب یکم بعد دیگرے صنیع الدولہ، مورتن السلطان اور اعتماد الدولہ کے القاب سے مشہور رہ چکے ہیں اور حاجی علی خان مراغی کے صاحبزادے تھے، جن کا لقب پہلے حاجب الدولہ تھا اور بعد کو اعتماد السلطنہ ہوا۔ سب سے پہلے تو یہی امر مشتبہ ہے کہ صنیع الدولہ ان کتابوں کے مصنف تھے بھی یا نہیں۔ عام طور پر تو یہی کہا جاتا ہے کہ وہ چند غریب عالموں سے ہجر کتابیں لکھواتے اور ان کے مصنف بن جاتے تھے۔ یہ دونوں حرکتیں جتنی نازیبا ہیں، محتاج بیان نہیں۔ پہلی خطا کے لیے تو خیر کچھ عذر بھی ہو سکتا ہے، لیکن دوسری حرکت تو سراسر واجب التعزیر ہے۔ ہاں تو ۱۲۹۲ھ مطابق ۱۸۷۵ء میں انھوں نے فارسی میں مراۃ البلدان کے نام سے ایرانی شہروں اور قصبوں کی ایک خبرانی فرہنگ مرتب کی جو اکثر و بیشتر یا قوت کی مشہور عربی تصنیف معجم البلدان سے ماخوذ تھی۔ اس میں تو سے تا تک ردیفیں تھیں۔ بظاہر آثار یہ معلوم

ہوتا ہے کہ اس جلد کے دو اڈیشن نکلے ہیں ایک تو وہ جو تبریز کے حال پر ختم ہوتا ہے اور اس کا حجم ۳۸۸ صفحات ہے، دوسرا اڈیشن اس کے ایک سال بعد یعنی ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۲۸۷ء میں نکلا، اس میں طہران تک کے حالات ہیں اور حجم ۶۰۶ صفحات ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ط کی ردیف میں طہران تک پہنچنے کے بعد مصنف جغرافیہ سے اکتا گیا اور اب اس کے بعد اس نے بادشاہ وقت یعنی ناصرالدین شاہ کی تاریخ شروع کر دی ہے اور بقیہ جلدوں میں سے ہر ایک کے خاتمے پر سال رواں کی جنتری اور دربار نامہ

(Court Directory) شامل کر دیا ہے۔ پس جلد

دوم کے ۲۹۵ صفحات شاہ کے ابتدائی پندرہ سالہ عہد حکومت کے حالات میں ہیں اور ۴۵ صفحوں میں سن طباعت یعنی ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۲۸۷ء کی جنتری دی ہوئی ہے۔ جلد سوم بھی اسی ہنج پر مرتب کی گئی ہے، یعنی اس کے ۲۶۴ صفحات میں شاہ کے عہد حکومت کے سولہویں سال سے لے کر بتیویں سال تک کے حالات ہیں اور پچاس صفحات میں جنتری یا سال نامہ ہے۔ لیکن یہاں تک پہنچنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو اپنے ابتدائی خاکے کا پھر خیال آگیا ہے۔ چنانچہ جلد چہارم میں اس نے پھر جغرافیہ شروع کر دی ہے اور ت اور ج کی ردیفیں ختم کی ہیں، لیکن یہاں سے وہ پھر تاریخ کی طرف متوجہ ہو گیا ہے اور سن تصنیف ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۲۸۷ء کے حالات بیان کر کے پھر جنتری لکھ دی ہے اور گویا تاریخ اور جغرافیہ کے اس قرآن السعدین کی تقریب میں چوتھی جلد میں

تقویم $10\frac{1}{4} \times 4\frac{1}{2}$ کی بجائے $13\frac{1}{4} \times 8\frac{1}{4}$ کردی گئی ہے۔

چوتھی جلد ختم کرنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف مراۃ البلدان سے مکتا گیا ہے، اس لیے کہ ایک سال کے وقفہ کے بعد اس نے ایک دوسری ہی کتاب منظم نامی شروع کردی اور ^{۱۲۹۵}ھ سے ^{۱۳۰۲}ھ (۱۸۸۵ء تا ۱۸۸۶ء) تک اس کی بھی تین جلدیں نیاں ہوئیں۔ میرے پاس ان میں سے صرف پہلی اور تیسری جلد ہے۔

پہلی جلد میں ^{۱۲۹۵}ھ سے ^{۱۳۰۲}ھ (۱۸۸۵ء تا ۱۸۸۶ء) تک کی پہلی تاریخ یعنی تاریخ خلافت (ص ۳۰۰ تا ۳۰۱) لکھی گئی ہے۔ اس کے بعد ان خاص خاص واقعات کا بیان ہے جو اس سال شمسی میں من ابتداء مارچ ۱۲۹۵ء ایران اور یورپ میں پیش آئے (ص ۳۰۱ - ۳۰۲) اور آخر میں حسب دستور جفری اور دربار نامہ شریک کر دیا ہے (۳۰۲ صفحات)۔ تیسری جلد میں ^{۱۲۹۵}ھ (۱۸۸۵ء) سے ^{۱۳۰۲}ھ (۱۸۸۶ء) تک حکمران خاندان یعنی قاچار یہ کے حالات ہیں (ص ۳۰۲ - ۳۰۳) اور ^{۱۳۰۲}ھ کی جفری ہے۔

مطلع الشمس | اس کے دوسرے سال مصنف نے تین جلدوں میں

ایک اور تصنیف مطلع الشمس شروع کی جس کے شروع میں مراۃ البلدان کو غیر مکمل چھوڑ دینے کی معذرت بھی کی ہے۔ لیکن وہ لکھتا ہے کہ چونکہ خراسان جو ایک نہایت اہم صوبہ ہے، خ سے شروع ہوتا ہے اور اعلیٰ حضرت ناصر الدین شاہ جن کا میں جاں نثار خادم ہوں اور جن کے نام پر یہ اور دوسری کتابیں معنون ہیں، حال میں روضہ مبارک امام علی رضا واقع مشہد کی زیارت کے سلسلے میں اس صوبہ کا

سفر کرچکے ہیں، اس لیے میں نے نیت کر لی ہے کہ یہ کتاب اسی صوبہ (خراسان) کے حالات کے لیے وقف کر دی جائے اور چونکہ وہ شرق میں واقع ہے اس لیے کتاب کا نام مطلع الشمس رکھا گیا ہے۔ چنانچہ پہلی جلد میں جو سنہ ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۸ء میں شائع ہوئی، مصنف نے براہ داماد، فیروز کوہ، بسطام، بجنورد اور قوچان مشہد تک کے واسطے کا حال لکھا ہے اور ان میں سے ہر مقام، نیز درمیانی منزلوں کا مفصل حال بیان کیا ہے۔ دوسری جلد میں جو سنہ ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۶۹ء میں شائع ہوئی، مشہد اس کے آثارِ قدیمہ سنہ ۱۲۸۷ھ سے سنہ ۱۲۸۸ھ (۱۸۷۱ء) تک اس کی تاریخ اور دہاں کی خاک سے پیدا ہونے والے مشاہیر کے حالات لکھے ہیں اور ایک پورا رسالہ امام ہشتم علی رضا کے حالات میں لکھا ہے، خاتمے پر مشہد کی مسجد کے کتب خانے کی ایک فہرست بھی شریک کر دی ہے جو نہایت ضروری اور قابل قدر ہے۔ ان جغرافی حالات کے بیچ بیچ میں مصنف نے شاہ طہاسب کا خود نوشتہ روزنامہ بھی نقل کر دیا ہے (۱۲۸۵ - ۱۲۸۶) جس سے ہم نے کسی گزشتہ باب میں بہت کچھ استفادہ کیا ہے۔ تیسری جلد میں جو سنہ ۱۲۸۹ھ مطابق ۱۸۷۲ء میں چھپی ہے، زارین کے مقررہ راستہ یعنی نیشاپور، سبزوار، شاہ رود، دامغان اور سمنان ہوتے ہوئے شاہ کی مراجعت کا ذکر کیا گیا ہے اور ان سب مقامات نیز درمیانی منازل کے تفصیلی بیانات اور ہر مقام کے ضمن میں دہاں کے مشاہیر کے حالات درج کیے ہیں۔

ہر جلد کے خاتمے پر سال رواں کی خبری اور دربارنامہ شریک کردیا ہے، بے انصافی ہوگی اگر اس موقع پر یہ نہ بتادیا جائے کہ ہر جلد کے آخری صفحے پر اس کی قیمت : ۱۲ قران : لکھی گئی ہے جو تقریباً آج کل کے سات شلنگ کے مساوی ہے۔

اسی مصنف کی | اس کے بعد ہمیں محمد حسن خان کی متعدد دوسری کتابیں | تصانیف میں سے ہر ایک کے خاتمہ پر سال رواں کی خبری ضرور شریک نظر آتی ہے جس کے صفحات کا سلسلہ اصل کتاب سے الگ ہے۔ مشہور مسلمان خواتین کی سوانح میں اس نے جو کتاب ”خیرات حسن“ سنہ ۱۳۳۵ھ سنہ ۱۳۳۶ھ (۱۹۱۶ء-۱۹۱۷ء) تک تین جلدوں میں لکھی ہے، اس میں سالنامہ شریک نہیں ہے۔ لیکن کتاب المآثر والآثار میں جو سنہ ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۱۵ء-۱۹۱۶ء میں شائع ہوئی، ہمیں پھر خبری شریک نظر آتی ہے۔ یہ کتاب ناصرالدین شاہ کے چہل سالہ عہد حکومت کی یادگار واقعات کا دفتر ہے اور جو حضرات سن تصنیف یعنی ۱۳۳۵ء-۱۳۳۶ء تک ایران کی تاریخ علم الرجال اور ایران جدید کے ارتقا کا مطالعہ کرنا چاہیں ان کے لیے بہت مفید اور قابل قدر ہے۔

حکیم کی گنج دانش | مصنف مذکور کی طرح ایک اور مصنف محمد تقی خان المعروف بہ حکیم کو بھی ایک جغرافی فرہنگ مرتب کرنے کا خیال پیدا ہوا تھا، چنانچہ سنہ ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۱۵ء-۱۹۱۶ء میں اس نے گنج دانش کے نام سے بڑی تقطیع کے ۵۴ صفحات پر ایرانی مقامات کے اسما کی ایک مکمل قاموس مرتب کی۔ اس کتاب کی ایک قابل قدر

خصوصیت یہ ہے کہ مصنف نے شروع میں ان اسناد اور کتب کی ایک طویل فہرست بھی شریک کر دی ہے جن سے اس نے اپنی اس تالیف میں مدد لی ہے۔ اس فہرست میں کئی یورپی تصانیف، نیز چند قدیم یونانی کتابیں بھی ہیں۔

فارسی کی یہ لیتھو کی کتابیں اپنی خامیوں کے باوجود عام طور پر پڑھنے میں دلچسپ، اچھی لکھی ہوئی، عمدہ جلد کی اور اعلیٰ درجے کے کاغذ پر چھپی ہوئی ہوتی ہیں۔ ان میں سے بعض تو مثلاً مرزائے سنگاخ کی خط و خطاطان اور منوی کا وہ اعلیٰ درجے کا اڈیشن جس میں کشف الابیات بھی شریک ہے جو علاء الدولہ سے منسوب کی جاتی ہے، حقیقتاً بہت دیدہ زیب کتابیں اور تقریباً سب کی سب ہندوستانی لیتھو کی کتابوں سے عموماً کہیں زیادہ اچھی ہوئی ہیں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ یورپ میں، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ طہران، تبریز اور شاید اصفہان کے باہر یہ کتابیں بہت مشکل سے دستیاب ہوتی ہیں۔ خود برٹش میوزیم کا ذخیرہ ابھی بہت کچھ تکمیل طلب ہے اور میرا فراہم کردہ ذخیرہ بھی جس کی ابتدا ایران میں کتابوں کی خرید سے ہوئی ہے اگر کسی قابل ہے تو محض اس وجہ سے کہ مجھے فارسی کے دو مشہور کتب خانوں سے اس میں کئی نسخوں کے اضافے کا موقع ملا ہے یعنی ایک تو مرحوم ا۔ م۔ چارلس شےفر (M. Charles Schefer)

۱۵ میں نے مشاء کے موسم خزاں میں جو کتابیں ایران میں خریدی تھیں

ان کی فہرست کے لیے ملاحظہ ہو میری کتاب Year among the

کا کتب خانہ اور دوسرا مرحوم سر۔ ا۔ ہوٹم شینڈل (Sir A. Houtam Schindler)

کا ذخیرہ۔ جیسا کہ پہلے کہا جا چکا

ہے، ایرانی علم و ادب کی بہترین خدمت یہی ہو سکتی ہے کہ ان لکھنؤندہ نسخوں کی ترتیب دار فہرست تیار کی جائے، ان کا پورا پورا بیان کیا جائے اور ایسی تدبیریں کی جائیں کہ وہ یوپ کے کتاب فروشوں کے یہاں مل سکیں۔ چونکہ لکھنؤ کی طباعت بہت کم ساز و سامان کے ساتھ ہو سکتی ہے اور اس میں اعلیٰ درجے کی صنعتی مہارت یا صرف کثیر کی ضرورت نہیں پڑتی، اس لیے غیر مستطیع عالم اور کتابوں کے شوقین لوگ اکثر اسی سے کام لیتے ہیں۔ یہ لوگ بہت کم نسخے چھپواتے ہیں، جو بہت جلد ختم ہو جاتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کمیابی اور اہمیت دونوں حیثیتوں سے ان کی کتابیں بجائے مطبوعات کے قلمی نسخوں کا حکم رکھتی ہیں۔

ملہ ملاحظہ ہو میری تصنیف Year among the Persians

۱۲ مہینہ ۵۵ھ

باب دہم

جدید ترین حالات

(۱۸۵۷ء سے اب تک)

عوامل و موثرات تجدید | صفحات گزشتہ میں میں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قاجاریہ کے زمانے میں اور خصوصاً انیسویں صدی عیسوی کے نصف سے، ادبیات نظم و نثر دونوں میں ایک طرح کی نشاۃ ثانیہ نظر آتی ہے اور ان کا زوال پذیر ہونا تو درکنار امر واقعہ یہ ہے کہ جو بلند معیار ہمیں آج نظر آتا ہے وہ گزشتہ چار صدیوں میں جن سے ہم نے اس جلد میں بحث کی ہے، انھیں ہرگز نصیب نہ ہوا تھا۔ اب ہمیں زمانہ حال کی ان تین چار تازہ تبدیلیوں پر غور کرنا چاہیے جو بقول مرزا محمد علی خان ترمذی کے (جو میری کتاب Press and Poetry Modern in Persia کے اصلی مصنف ہیں) زیادہ تر ”موثرات تجدید در اخبارات ایران غیر از رسائل و جرائد“ کی بدولت پیدا ہوئی ہیں۔ ان موثرات میں انھوں نے سب سے زیادہ اہم دارالفنون | ان مختلف درسی علمی کتابوں کو قرار دیا ہے جو ۱۲۸۵ھ کے بعد سے طهران کے دارالفنون، دارالحرب اور دارالسیاسیات کے متعدد یورپی اساتذہ نے تالیف کیں یا اپنی نگرانی میں تیار

کرائی ہیں۔ علی ہذا انھوں نے ان عام دلچسپی کی یورپی خصوصاً فرانسیسی کتب کے فارسی تراجم کا بھی ذکر کیا ہے جو ایرانیوں کی یورپ اور وہاں کی زبانوں کے ساتھ گہری دلچسپی کی وجہ سے کیے گئے ہیں، مثلاً مولیئر

(Moliere) کے بعض ڈراموں یا جولس ورن (Jules Verne)

کی ناولوں کے ترجمے۔ انھوں نے ان تراجم نیز ایسی تمام فارسی تصانیف کی جو اس نئی فضا میں ہوئیں، ایک فہرست بھی دی ہے جس میں ۱۶۲ نام ہیں۔ اور ہر اس شخص کے لیے جسے ان باتوں سے دلچسپی ہو، اس فہرست کا مطالعہ ضروری ہے۔ ۱۹۰۶ء کے انقلاب کی وجہ سے صحافت میں جو نمایاں ترقی ہوئی ہے اور اس سے فنِ طباعت میں جو سہولتیں پیدا ہو گئی ہیں، انھوں نے اس تحریک کو اور پُر زور بنادیا تھا۔ اگرچہ ان مصائب اور مشکلات کی وجہ سے، جن کا سامنا ایران کو جنگِ عظیم کے دوران میں کرنا پڑا، اس کا اثر کم زور پڑ گیا تھا لیکن آج کل اس میں پھر روز افزوں قوت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ اس موضوع پر جو کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں وہ حسب ذیل تین عنوانات میں تقسیم کیا جا سکتا ہے، ڈراما (تمثیل) افسانہ یا ناول (ردمان) اور پریس۔ ان میں سے پہلے دو عنوانات پر ہمیں کچھ زیادہ نہ کہنا پڑے گا۔

ڈراما یا تمثیل

ڈراما | خالص ایرانی الاصل تمثیل صرف ایک ہی قسم کی ہے، یعنی لہ۔ انگریزی لفظ Romance کی تفریس ہے ۱۲ مترجم

عزائے محرم کی تئیں، یا شبیہیں، جنہیں انگریزی میں Passion Plays (جذباتی کھیل) کہتے ہیں اور جن کا ذکر ہم کسی گزشتہ باب میں کر چکے ہیں۔ لیکن ان کے متعلق بھی قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ یورپی اثرات سے بالکل بے نیاز ہیں۔ مولیر کے کم از کم تین ڈراموں کا فارسی ترجمہ ہو چکا ہے۔ یعنی

مولیر کے ترجمے | Le Medicin Malgre Lui

اور Le Misanthrope اور نیرا جس کا فارسی عنوان ”خمر“ ہے اور جو شاید L' Etourdi کا ترجمہ ہے۔ لیکن یہ تراجم بہت کم یاب ہیں اور غالباً کچھ زیادہ مقبول بھی نہیں ہوئے۔ میرے پاس صرف Le Misanthrope کا ترجمہ ہے جو قسطنطنیہ کے مطبع تصویر الافکار میں چھپا تھا (۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۶۹ء۔ ۱۲۸۷ھ) اس کا ترجمہ گزارش مردم گریز کے نام سے کیا گیا ہے۔ افراد قصہ کو ایرانی لباس میں پیش کیا گیا ہے۔ ترجمہ منظوم ہے اور اصل کی بہت کچھ پابندی ملحوظ رکھی گئی ہے، صرف کہیں کہیں فرانسیسی محاوروں اور ضرب الامثال کی بجائے ہم معنی ایرانی محاورے اور ضرب الامثال رکھے گئے ہیں مثلاً اصل کتاب کے

لے ملاحظہ ہو جلد ہذا کا حصہ ۱۶ تا ۱۷۔ ۱۲ مصنف

۱۷ اس کا فارسی ترجمہ طبیب اخباری کے عنوان سے ہوا ہے۔ ۱۲ مترجم ۱۷ اس کا اردو ترجمہ محمد عمر اور نور الہی صاحبان (لاہور) نے کسی قدر ترمیم کے ساتھ ”بگڑے دل“ کے عنوان سے کیا ہے، فارسی میں اس کا ترجمہ گزارش مردم گریز کے عنوان سے ہوا ہے۔ ۱۲ مترجم

”Ville chanson” Act i, Scene 2 کو ان الفاظ میں پیش کیا گیا ہے جو لفظی ترجمہ نہیں ہے بلکہ مطلب اپنے لفظوں میں بیان کر دیا گیا ہے۔

اصل فرانسیسی کا لفظی ترجمہ

اگر بادشاہ نے مجھے دیا ہوتا اپنا بڑا شہر پیرس اور اس کے معاوضہ میں میرے لیے ضروری ہوتا کہ اپنے معشوق کی محبت سے دست بردار ہو جاؤں تو میں شاہ ہنری سے کہتا ”اپنا پیرس اپنے پاس رکھو“ مجھے اپنے معشوق سے اس سے زیادہ الفت ہے، مجھے اپنے معشوق سے اس سے زیادہ الفت ہے“

فارسی ترجمہ

گر بیک موئے ترک شیرازی بدہ پادشہ بمن شیراز
گویم ای بادشاہ گرچہ بود شہر شیراز شہد بے انباز
ترک شیراز کافی است مرا شہر شیراز خولش بستاں باز
ذیل میں دوسرے ایکٹ کے ساتویں سین کا فارسی ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ ناظرین اگر اس کا مقابلہ اصل سے کریں گے تو انہیں معلوم ہوگا کہ مترجم نے کیا طریقہ اختیار کیا ہے۔ افراد قصہ یہ ہیں۔
مونس (Alceste) با فاطمہ (Celimene)

لے اس فرانسیسی ٹکڑے کا ترجمہ اردو میں ہمارے محترم دوست خواجہ غلام الہین صاحب پرنسپل مسلم یونیورسٹی ٹریننگ کالج نے کیا ہے۔ ۱۲۔ مترجم

لیلا (Eliante) ؛ ناصح (Acaste) ؛ نعیم بیگ (Philinte)
اور فراش (un garde de la Marechaussee)

سوار پولیس کا ایک سپاہی)

مولنس (بہ پیش فراش می رود) چہ بہت فرمائش ؟
بیا بہ بنیم -

فراش - دارم دو حرف یا سرکار -

مولنس - تو اں دو حرف خودت را کنی بلند اظہار -

فراش رئیس دیوان آل را کہ بندہ ام فراش
مرا بدست بدادست حکم حاضر باش

بتو

مولنس - کبہ ؟ بمن ؟

فراش آریے بتو -

مولنس برائے چہ کار -

فراش - بحرف مفت (امیدی) و حضرت سرکار -

فقیہ بہ ناصح - . . . چاہا ؟

ناصح - امیدی و او گزشتہ اند دست و نقل

بچند شعر کہ نگذاشتہ است وقع و محصل

کنوں زمیں بخواہند لیست دارہ کار -

مولنس : من و مداہنہ ، ہرگز نمی کنم اقرار -

ناصح : ولیک حکم چنین رفتہ ہیں بجنب از جا

مولنس : میان ما چہ بخواہند داد صلح و صفا

بحکم ہائے بزرگاں مگر بود تمسیق
 کہ شعر ہائے بد مردماں کنی تصدیق
 از آنچہ گفتہ ام انکار نیست ز اں مرجو
 بد است ہر چہ بخواہی

ناصح: - - - - - ولیک مضمون تو

مولس: - - - - - منی تو اں گزرم شعر ہا پرو پوچ است

ناصح: - - - - - قبول رائے تو خواہند و جائے خویش است

پرو د!

مولس: - - - - - میروم اما منی تو اں ایدا

ز راے خویش بگردم

ناصح: - - - - - پرو تو خود ہما

مولس: - - - - - مگر بحکم شہے خاص گردد و منسوب

کہ شعر ہائے ستیزیدہ یافت باید خوب

و گر نہ فاش بگویم کہ شعر ہاش بدند

بباید این کہ چنین شاعراں پدا رکشد

(بہ نمان بگ و لغیم بگ ہی کہ دید می خزند)

حقیقتاً کہ چنین سحنہ ہم نبود گماں

کہ بودہ باشم ہستم بکان!

ناصح: - - - - - رواں شو ہاں!

فیتہ: - - - - - کجا شمارا باید۔

مولس: - - - - - روم وے دردم

بیایم ایں جا تا کش کش برم از ہم

میرے پاس جو نسخہ ہے اس کے سر ورق سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مترجم کون شخص اور نہ اس میں کسی قسم کا مقدمہ، تہید وغیرہ ہی ہے۔ یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ جس سال مولیر کے ڈرامے کا یہ فارسی ترجمہ شایع ہوا (۱۷۶۹ء - ۱۷۷۰ء) اسی سال احمد رفیق پاشا نے اس فرانسیسی مصنف کے تین ڈراموں George Dandini

Le Medicin Malgre Lui

اور Le Mariage Force کے ترکی ترجمے شایع کیے۔ اسی مصنف کے ایک اور ڈرامے Tartufe کا ترجمہ بھی کچھ زمانہ بعد ہوا۔

مرزا جعفر قراجه داغی کے ڈرامے ۱۲۹۱ء مطابق ۱۸۷۴ء میں طہران سے فارسی کے سات ڈراموں کا ایک مجموعہ شایع ہوا تھا جس کے شروع میں مرزا جعفر قراجه داغی نے ایک مقدمہ ڈراموں کی تعلیمی اہمیت پر لکھا تھا۔ یہ ڈرامے اہل میں مرزا فتح علی در بندی نے آذربائیجانی ترکی میں لکھے تھے اور فلس سے ۱۲۷۶ء میں شایع کیے تھے۔ ان میں سے حسب ذیل پانچ شرح، حواشی اور اکثر صورتوں میں ترجمے کے ساتھ یورپ میں دوبارہ چھپ چکے ہیں:-

۱۔ میں نے بعض ترمیمات کے ساتھ اس کا اردو ترجمہ نکاح بالجبر (۱۲۶۹ء) کے نام سے کیا ہے جو انجمن ترقی اردو اور نگ آباد دکن سے شایع ہوا ہے۔ ۲۔ مترجم کا ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی تاریخ ادبیات عثمانی جلد پنجم ص ۱۴ مصنف کا ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی تاریخ ادبیات عثمانی جلد پنجم ص ۱۵ حاشیہ

(۱) ذریعہ لنگران مع اصل، ترجمہ، فرہنگ الفاظ و حواشی از و۔ و۔ ڈ

ہے گارڈ (W. H. D. Haggard) و ج۔ لی۔ اسٹریٹ

(G. Le Strange) (طبع لندن ۱۸۸۲ء)

(۲) تین ہزمیہ ڈرامے مترجمہ از آذر با بجان تری در فارسی مع فرہنگ

و حواشی از س۔ بار بیرے نارڈ (C. Barbiere Maynard) و

س۔ گویارڈ (S. Guyard) طبع پیرس ۱۸۸۲ء (فرانسیسی

زبان میں ۱۹۰۳ء) موسیو ژوردان

(Monsieur Jourdan) مع ترجمہ حواشی وغیرہ

مرتبہ ۱۔ واہرمنڈ (A. Wahrmond) (طبع وائٹا

ولائی پزگ ۱۸۹۹ء)

نمبر ۲ میں جو تین ہزمیہ ڈرامے ہیں ان کے اصل عنوانات یہ ہیں

”خرس قلدور باسان“ (چور پکڑنے والا ریچھا)؛ ”وکلار مراغہ“ اور ”ملا“

ابراہیم خلیل کیماگر ”بقیہ دو ڈرامے جو اب تک یورپ میں نہیں چھپے

ہیں یہ ہیں:- مرویس و یوسف شاہ سراج۔

۱۔ ملا ابراہیم خلیل کیماگر کا ترجمہ G. Le Strange نے ریل ایشیاٹک

سوسائٹی جرنل بابت ۱۸۸۲ء - ۱۸۸۳ء میں اور یوسف شاہ سراج کا

انگریزی ترجمہ کرنل - ای۔ راس (E. Ross) نے اس رسالے کے

۵۳۵ - ۵۳۶ پر کیا تھا۔ یہ اصل فارسی ڈرامہ ای۔ سل (E. Sell) نے

۱۸۸۹ء میں مدراس سے شائع کیا تھا۔ ملاحظہ ہو اڈورڈ کی فہرست مطبوعات

فارسی برٹش میوزیم (۱۹۲۲ء) کالم ۲۵۶، ۲۵۷ - ۱۲ مصنف

پرنس ملکم خان کے تین ڈرامے | پرنس ملکم خان مرحوم سابق سفیر ایران متعینہ لندن نے بھی تین ڈرامے لکھے ہیں جن کا سن تصنیف مجھے معلوم نہیں، لیکن ان کے کچھ اجزا تبریز کے اخبار اتحاد میں ۱۳۲۲ء مطابق ۱۹۰۴ء میں ”پاروق“ کے طور پر چھپے تھے۔ مشہور زمانہ جرمن مدبر اور عالم ڈاکٹر ف۔ روزن (F. Rosen) کے کتب خانے کے نسخوں سے مدد لے کر چاپ خانہ شرکت کاویانی برلن نے ۱۳۲۳ء مطابق ۱۹۰۴ء میں ان کا ایک مکمل اڈیشن شایع کیا ہے۔ ان کے عنوانات یہ ہیں ”گزارش اشرف خان حاکم عربستان در زمانہ قیام طهران (سن تصنیف ۱۳۲۲ء مطابق ۱۹۰۳ء)“ ”طریق حکومت زمان خان بردجروی (۱۳۲۲ء مطابق ۱۹۰۳ء)“ ”شاہ قلی مرزا بیکر بلا می رود و روزے چند در کرمان شاہ با حاکم شاہ مراد مرزا بصری کند“ اخبار تیاتر | ۱۳۲۶ء مطابق ۱۹۰۷ء میں طهران سے ایک اخبار تیاتر (تھیٹر) نکلا تھا جو ہفتہ میں دو مرتبہ شایع ہوتا تھا اور جس میں ایسے ڈرامے نکلتے تھے جن میں دورہ استداد پر حملے کیے جاتے۔ میرے پاس اس کے صرف چند نمبر ہیں جن میں ایک ڈرامے کے بعض حصے چھپے تھے۔ اس ڈرامے کا عنوان ”شیخ علی مرزا حاکم ملائیر و ترکستان و کتخانی اوبادختر شاہ پرستان“ تھا۔

فارسی ڈراموں میں میری نظر سے اب تک صرف یہی گزرا ہے۔ لے اس حصہ کے لکھنے کے بعد مجھے ایک اور مختصر سا نثریہ ”جعفر خان ازفرنگ آمدہ“ دیکھنے کا اتفاق ہوا، جس کے مصنف حسن مقدم ہیں یہ طهران میں چھپا ہوا اور اب سے دو سال پہلے وہاں کھیلا بھی جا چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

یہ سب کے سب بزمیہ ڈرامے (کو میڈی) ہیں اور سب میں ایران کے انتظامی اور معاشرتی حالات پر چوٹیں کی گئی ہیں۔ ”وزیر لنگران“ میں ایک بے کیف اور معمولی عشقیہ قصے کو طنز اور ہجو کے رنگ میں بیان کیا گیا ہے، لیکن عشق و محبت کا عنصر اس میں بہت کم ہے، اور مصنف کا مقصد اس کے لکھنے سے یہ تھا کہ ایران کے پُرانے حکومت کے طریقوں کے خلاف عوام میں عام طور پر نفرت اور ناپسندیدگی کے جذبات پیدا کیے جائیں۔ بالفاظ دیگر ”سیاحت نامہ ابراہیم بیگ“ کی طرح جس کا ذکر ہم ابھی کریں گے، یہ سب ڈرامے نہیں بلکہ بوں کہنا چاہیے کہ سیاسی رسالے ہیں۔ ان میں سے شاید ہی کوئی ایسٹج پر کھیلا گیا ہو اور تاثیر کے اعتبار سے ان میں سے ایک بھی اس اعلیٰ درجے کے ترکی ڈرامے ”وطن یا خود سلسلہ“ کی ٹکڑ کا نہیں ہے۔ مختصر یہ کہ ایران میں ابھی ڈرامے کو اتنی مقبولیت بھی حاصل نہیں ہوئی ہے جتنی ترکی میں۔

ناول یا افسانے

ناول | الف بیلہ، یا مقبول عام اور خالص ملکی مذاق کے افسانوں اور حصوں کی، جیسے ”حسین کرد“ ایران میں کمی نہیں ہے، لیکن جس چیز کو عرف عام میں ناول کہہ سکتے ہیں اس کے متعلق تو ہمیں اتنا لکھنے لے گب نے بہت مختصر طور پر اس جوش و خروش کو بیان کیا ہے جو اس ڈرامے کے پہلی مرتبہ گد یک پاشا تھیر میں دکھانے کے بعد پیدا ہوا تھا۔ سلطان عبدالعزیز اس پر سخت سراہیم اور برہم ہوا اور اس نے اس کے مصنف (کمال ہے) کو جزیرہ قبرس میں بمقام فاگت نظر بند کر دیا تھا۔ ۱۲ مصنف

کی بھی ضرورت نہیں ہو جتنی ڈرامے کے لیے تھی۔ حال میں ناول لکھنے کی دو اہم العزماذ کوششیں میرے علم میں آئی ہیں اور آج کل زرتشتی زمانہ کے ایران کو بڑھا چڑھا کر دکھانے کا جو عام رجحان پیدا ہو گیا ہے۔ اس کی ایک ادنیٰ مثال یہ ہے کہ یہ دونوں زمانہ قبل اسلام کے متعلق ہیں: یعنی ایک سروس (Cyrus) پر اور دوسری قباد اور اس کے بیٹے اور جانشین انوشیرواں اور علم بردار اتحاد مزوک پر۔

عہد سروس کے متعلق ایک | اول الذکر ناول یایوں
تاریخی ناول: عشق و سلطنت | سمجھنا چاہیے کہ اس کی پہلی جلد اس لیے کہ تہید میں مصنف نے دو اور جلدیں لکھنے کا خیال ظاہر کیا ہے، ۱۳۳۵ء مطابق ۱۹۱۶ء میں مکمل ہوئی اور ۱۳۳۵ء مطابق ۱۹۱۶ء میں ہمدان میں طبع ہوئی۔ اس کا نام عشق و سلطنت ہے اور اس کے مصنف ایک صاحب مسمی شیخ موسیٰ صدر مدرسہ نصرتیہ ہمدان ہیں۔ انھوں نے اپنی عنایت سے اس کا ایک نسخہ جنوری ۱۹۱۶ء میں مجھے بھی بھیجا تھا۔ تہید میں اس ناول کے متعلق لکھا ہے۔

”دومی تو ان گفت اول زمانے است کہ در ایران با سلوب

مغرب زمین تالیف شدہ ۶

یہ ایک تاریخی ناول ہے، لیکن جو نام اس میں نظر آتے ہیں وہ قدیم ایرانی شکل میں نہیں بلکہ فرانسیسی بنا کے لکھے گئے ہیں مثلاً مترادات (جو اصل میں ہمداد ہے)، اکباتان (یہ ہمدان کا نام ہے۔ قدیم ایرانی نام ہگتازہ کی بجائے مصنف نے یہ نام اکبتازہ سے بنایا ہے)؛ اگرادات اسپکو (اسپے کو) اور سیاکزر، جو ہوک شتارا کی بجائے سیاکزر

سے ماخوذ ہے، کبای سس کو کبوحیا کی بجائے ایک درمیانی شکل کبوزیا میں رکھا گیا ہے۔ قصہ کے مناظر اور افراد کے متعلق جو طویل الذیل بیانات اس ناول میں کہے گئے ہیں وہ یورپی ناولوں کی نقل ہیں۔ قصہ میں عشق اور رزم دونوں عنصر موجود ہیں اور اگرچہ وہ بہت زیادہ سنسنی خیز نہیں تاہم پڑھنے کے لائق ہیں۔ اس میں سنین، اثری اور ضمنیاتی حواشی اور تاریخی تحقیق کی افراط ہے، جس کی بنیاد ہرودوتوس (Herodotus) کے بیانات اور اوستا سے اخذ کی ہوئی معلومات پر ہے۔ اگرچہ قدیم متروک الفاظ کے استعمال اور عربی سے پہلو بچانے کی کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے، تاہم مصنف نے اپنا دامن فاش تاریخی اغلاط سے پاک رکھا ہے۔ ذیل کے مختصر اقتباس سے جو مضمون سے نقل کیا گیا ہے اور جس میں سیروس کی شادی کی تیاریوں کا ذکر ہے، ناظرین کو بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ ایران میں اب تک جس قسم کی قصہ نویسی کا چلن تھا اس سے اس کتاب کا رنگ کتنا دور ہے:-

”بے اس تہیہ، تہیہ عروسی است و گمان ندارم کہ عروسی جو برائے کورس بادشاہ با اقتدار پارس و مدیٰ باشد، چہ کہ امروز کسے جز او این قدر نزد اہالی اکباتان محبوبیت ندارد کہ مردم عروسی اورا چوں عید بزرگ دانستہ و بانار ہا رازینت کردہ و از مصمم قلب اظہار سرور و شادمانی نمایند؟“

میں نہیں کہہ سکتا کہ اس ”تاریخی ناول“ کو ایران میں کس حد تک کامیابی ہوئی اور نہ اس کا کوئی نسخہ بجز اس نسخے کے جو مصنف نے اپنے

ایک مکتوب مورخہ ۳۵ صفر ۱۳۳۵ ہجری (۳۰ - اکتوبر ۱۹۱۹ء) کے ساتھ میرے پاس بھیجا تھا، اب تک کہیں میری نظر سے نہیں گزرا۔ اس خط میں مجھ سے درخواست کی گئی تھی کہ میں اخبار طائر میں اس ناول پر تبصرہ لکھوں جس سے میں معذور رہا، لیکن مجھے اسید ہر کی فاضل مصنف اس مختصر تذکرے کو جس کے ذریعے میں یورپ کو ان کی تصنیف سے روشناس کر رہا ہوں، قبول فرمائیں گے۔ اپنے آبائے وطن کی تعلیم و تفریح، نیز ایران میں ایک نئے قسم کی ادبیات کو رائج کرنے کی جو کوشش انھوں نے اس کتاب کے ذریعے کی ہے وہ ہر طرح مستحق ستائش ہے۔

دام گستران یا انتقام | جن دو تاریخی ناولوں کا ذکر میں نے اوپر
خوابان مزدک | کیا ہے، ان میں سے دوسری ”دام گستران یا

انتقام خوابان مزدک“ ہے، جو صنعتی زادہ کرمانی کی تصنیف ہے اور ۱۳۳۹ء مطابق ۱۹۲۰ء - ۱۹۲۱ء میں بمبئی میں چھپی ہے۔ مذکورہ بالا ناول کی طرح یہ بھی غیر مکمل ہے، اس لیے کہ منٹا پر اس کے خاتمے پر یہ الفاظ ہیں:-

”تمام شد جلد اول“ لیکن اس کا کہیں پتہ نہیں چلتا کہ مصنف کا اور کتنی جلدیں لکھنے کا ارادہ تھا اور میرے علم کی حد تک، اب تک اس کی کوئی مزید قسط شائع نہیں ہوئی ہے۔ اس کا طرزِ تحریر عام طور پر وہی ہے جو ”حش و سلطنت“ کا، لیکن اس میں اثری غلطیاں بہت زیادہ ہیں۔

مثلاً منٹا پر ساسانی بادشاہ بہرام گور کی ایک تصویر کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس پر ایک چٹھی لگی ہوئی ہے جس میں ”خطِ مینھی“ میں کچھ لکھا ہوا ہے

نسر لاک ہو مز، ترکی | اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے
اور ایران میں | سمجھے اس زندہ جاوید شخص نسر لاک

ہومز کے مین قصوں کے فارسی تراجم کا ذکر بھی کرنا چاہیے۔ یہ ترجمے میر اسماعیل زادہ نے روسی سے کیے ہیں اور ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۹۰۵ء۔ ۱۹۰۶ء میں مطبع خورشید ہران سے شائع کیے ہیں۔ ان قصوں کے عنوانات حسب ذیل ہیں: بینک طلائی؛ احوال چارلس آگسٹس مل ورنٹن؛ اور وہ خدایاں۔ روسی زبان کے درمیانی واسطے سے گزرنے کی وجہ سے ہومز خمس یا غوس بن گیا ہے۔ ڈاکٹر والٹن البتہ اس بارے میں خوش نصیب رہے ہیں۔ واقعات کو نہایت سادہ عبارت میں بیان کیا گیا ہے اور اگر یہ کتاب زیادہ تعداد میں میسر آسکتی جس میں شک ہے، تو فارسی کے متبدیوں کے لیے بہت مفید ہوتی۔ ترکی میں بھی شرلاک ہومز کے قصے بہت مقبول ہوئے ہیں۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ جب میں باسفورس میں جہاز پر تھا تو ایک اخبار فروش نے مجھ سے باصرار

Engineer's Thumb کے ترکی ترجمے کے خریدنے کی درخواست کی تھی۔ سلطان عبدالحمید مرحوم کے متعلق مشہور ہے کہ وہ سر آر تھر کے نن ڈائل کے نہایت مداح تھے اور ان کی آرزو تھی کہ وہ انھیں اپنے محکمہ خفیہ پولیس کا افسر اعلیٰ بنائیں۔

۱۵ زمانہ حال کے مشہور انگریز مصنف سر آر تھر کے نن ڈائل نے سراغ رسائی کے متعلق جو افانے لکھے ہیں ان سب کا ہیرو شرلاک ہومز ہے جو تفتیش و سراغ رسائی کی حیرت انگیز صلاحیت رکھتا ہے۔ ڈاکٹر والٹن شرلاک ہومز کے دوست ہیں اور اکثر یہ دونوں مل کر کام کرتے ہیں ۱۲ مترجم

۱۵ اصل قصہ کا نام جس کا یہ ترجمہ ہے The Adventure of

Appledore Towers ہے۔ ۱۲ مصنف

سیاحت نامہ ابراہیم بیگ اور اس کا تصنیف کسی قدر دشوار
 ابراہیم بیگ کے جوش کا سبب ہے کہ حاجی زین العابدین مراغی کا
 سیاحت نامہ ابراہیم بیگ (۱) ابراہیم بیگ فرضی نام ہے) جو بقول مرزا محمد علی
 خان تربیت لے کے ۱۹۰۵ء-۱۹۰۶ء کے انقلاب ایران کا محرک ہوا،
 ناول کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اگرچہ قصہ کا ہیرو اور اس کی سرگزشت
 دونوں فرضی ہیں، لیکن اس میں مبالغہ بہت کم ہے اور اسے اصلی
 اور سچی سرگزشت بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس کتاب میں ایران کے طریق
 حکومت اور معاشرتی حالت پر بہت سخت چٹیں کی گئی ہیں اور ان
 کا بیان بہت پُر اثر انداز سے کیا گیا ہے۔ مصنف کا نشانہ یہ تھا کہ
 عوام میں بے چینی اور بددلی پیدا کر کے انھیں ان حالات کی اصلاح پر

لے ملاحظہ ہو میری کتاب Press and Poetry in

Modern Persia PP. 22—164

سیاحت نامہ ابراہیم بیگ اصل فارسی زبان میں تین جلدوں میں چھپا تھا ایک
 قاہرہ میں جس پر سن تصنیف درج نہیں ہے، دوسری کلکتہ میں جس پر ۱۳۲۳ھ
 مطابق ۱۹۰۵ء درج ہے، اگرچہ طباعت ۱۹۰۵ء سے پہلے ختم نہ ہوئی اور تیسری
 قسطنطنیہ میں ۱۳۲۴ھ مطابق ۱۹۰۶ء۔ مصنف کا نام صرف تیسری جلد کے
 سرورق پر درج ہے۔ ڈاکٹر والٹر شولز (Walter Schulz) جلد اول
 کا ترجمہ ۱۹۰۵ء میں لائی پزگ سے اس عنوان سے کیا ہے۔

"Zustande im heutigen Persien wie sie
 das Reisebuch Ibrahim Beg's enthüllt"

آج کل کے ایران کے حالات جس طرح کہ وہ ابراہیم بیگ کے سفر نامہ میں بیان کیے گئے ہیں
 ۱۲ مصنف

اُبھارا جائے۔ ایرانی "من حیث القوم" طنز اور ہجو کے معاملے میں بہت زود حیس واقع ہوئے ہیں اور اکثر یورپی قوموں کی بہ نسبت وہ اسے ٹھٹھے دل سے سمجھتے اور برداشت کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر ایرانی مصلحان قوم اپنے مقصد اصلاح کو حاصل کرنے کے لیے طنز اور ہجو کا استعمال بہت زیادہ کیا کرتے ہیں۔ یہ سیاحت نامہ بہت خوبی کے ساتھ اور نہایت جوش سے لکھا گیا ہے۔ اس کا طرز تحریر سادہ اور پُر زور ہے اور اگر فارسی زبان کا کوئی متعلم روز مرہ کے محاورات پر عبور اور ایران کے متعلق ایک عام لیکن کسی قدر رنگ آمیز واقفیت پیدا کرنا چاہے تو میری رائے میں اس سے بہتر کوئی اور کتاب اس کے مطالعہ کے لیے نہیں ہو سکتی۔

حاجی بابا کا فارسی ترجمہ | اس سلسلہ میں موریر (Morier) کی حاجی بابا کے اس فارسی ترجمے کا ذکر بھی کر دینا چاہیے جو ایک لائق لیکن بد نصیب شخص حاجی شیخ احمد روحی کرمانی کا کیا ہوا ہے اور جسے کرنل ڈس فل لاث نے ۱۸۴۷ء میں کلکتہ سے شایع کیا ہے۔ سیاحت نامہ ابراہیم بیگ کی طرح اس کتاب میں بھی ایرانیوں پر بہت چٹھتی ہوئی جوتیں کی گئی ہیں اور چونکہ اس کا مصنف ایک غیر ملکی شخص ہے (یعنی موریر) اس لیے اس کی حیثیت اور زیادہ عجیب و غریب اور پُر معنی ہو گئی ہے۔ مگر اصل میں یہ کتاب بجائے فارسی کے انگریزی تصانیف کے ضمن میں آتی ہے۔ اس کے متعلق میں اپنی ذاتی رائے اس انگریزی ادیشن کے مقدمہ میں لکھ چکا ہوں جو مسرز میتھوئن نے ۱۸۴۷ء میں شایع کیا تھا۔ علیٰ ہذا اس کتاب کے

لے ملاحظہ ہو فارسی ترجمے کے انگریزی مقدمہ کا ص ۱ اور ص ۱۱ نیز میری تصنیف

فارسی مترجم اور اس کی قابل ستائش محنت کے متعلق کرنل فل لاث اپنے اس مقدمے میں جو انہوں نے فارسی ترجمے پر لکھا ہے اس قدر تفصیل سے بحث کی ہے کہ اب اس میں کسی اضافے کی گنجائش نہیں ہے۔

پریس

ایران میں پریس کا ارتقاء | ایرانی فن صحافت کے متعلق جس نے تجدید ایران میں اور سب عوامل سے زیادہ حصہ لیا ہے، میں اپنی ایک اور تعریف میں جو مستقل طور پر اسی موضوع پر ہے اس قدر مفصل بحث کر چکا ہوں کہ اس موقع پر بجز اس کے کہ اسی کی تلخیص کردی جائے اور کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ایران میں فن طباعت کو تقریباً ایک صدی قبل عباس مرزائے شروع کیا تھا اور سب سے پہلا فارسی اخبار تقریباً ۱۲۵۷ھ میں یعنی ناصر الدین شاہ کی حکومت کے تیسرے سال نکلا تھا۔ اس کے بعد بہت جلد جلد دوسرے اخبارات بھی نکلے، لیکن یہ محض خبروں کے پرچے تھے جو ابتدا میں حکومت کی طرف سے شایع کیے جاتے تھے اور بالکل بے رنگ اور خشک ہوا کرتے تھے۔ میرے قیام ایران کے زمانے میں بھی مرن ایک ابتدائی دور کے پانچ اہم جرائد | اخبار ایسا تھا جو پڑھنے کے قابل کہا جاسکتا تھا؛ یعنی اختر جو قسطنطنیہ سے ہفتہ میں ایک مرتبہ شایع ہوتا تھا۔ اس کا اجرا ۱۲۷۰ھ میں ہوا تھا اور یہ تقریباً بیس برس جاری رہا۔

Press and Poetry in Modern

لہ یعنی

۱۲ مصنف Persia, Cambridge, 1914

(یہ کتاب اس قابل ہے کہ جلد از جلد اس کا اردو ترجمہ کر دیا جائے) ۱۲ مترجم

پرنس ٹکم خان کا اخبار قاذون مشہد میں نکلا اور لندن میں طبع ہوتا اور وہیں سے شائع ہوتا تھا، لیکن چونکہ اس میں ایرانی حکومت، شاہ اور وزرا پر سخت حملے ہوتے تھے، اس لیے ایران میں اس کا داخلہ روک دیا گیا تھا۔ مملکت کا جبل المتین سب سے پہلے مشہد میں نکلا، اس کے بعد مشہد میں قاہرہ سے تریا جاری ہوا اور مشہد میں اس کا جانشین پرورش نکلا۔ ایران کے باہر پھینے والے اخبارات میں دورہ بعد انقلاب کے بہترین جرائد صرف مذکورہ بالا اخبارات ہی سب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ خود ایران میں بااثر اور آزاد جرائد اس وقت تک جاری نہیں ہوئے جب تک کہ مشہد میں انقلاب کی جڑیں مضبوطی کے ساتھ جم نہ گئیں اور شاہ اور مجلس وکلا کی آپس کی مخالفتیں پورے زور پر نہ آئیں۔ ان میں سے ادبی حیثیت سے سب سے زیادہ دلچسپ یہ ہیں:- صور اسرافیل، نسیم شمال، مساوات اور توہار۔ ان میں سے پہلے، دوسرے اور چوتھے اخبارات صور اسرافیل اور اس کا ضمیمہ چرند پرند سے میں نے اپنی کتاب

Press and Poetry in Modern Persia میں دو، سید اشرف

گیلانی اور بہار مشہدی کی کئی بلند پایہ نظمیں نقل کی ہیں۔ لیکن نظم کے علاوہ صور اسرافیل میں چرند و پرند کے عنوان سے جو کالم ہوتا تھا اس میں بعض اعلیٰ درجہ کی اور جدت آمیز نثر کی تحریریں بھی ہوتی تھیں اور چونکہ ان کی مثل کوئی اور فارسی تحریر اب تک میری نظر سے نہیں گزری ہے۔ اس لیے میں ان میں سے دو بطور نمونے کے یہاں نقل کرتا ہوں۔ یہ دونوں دو کے قلم سے ہیں، پہلی

صور اسرافیل شماره ۱۔ بابت ۳۰ رمی شہدے میں اللہ دوسری اسی کے شماره ۱۔ بابت ۶ جون شہدے میں شایع ہوئی تھی۔

چرند پرند

”بعد از چندین سال مسافرت ہندوستان و دیدن ابدالہ و اوتاد و مہارت در کیمیا و سیما احمد شہ بہ تجربہ بزرگے نائل شدم و آن دوائے ترک تریاک است۔ اگر ایں دوا را ہر یک از ممالک خارجہ کے کشف مے کرد ناچار صاحب امتیاز می شد، انعامات می گرفت۔ درمہ روز نامہ ہا نامش بہ بزرگی درج می شد، اما چہ کنم کہ در ایران قدر دان نیست!“

معدودت طبیعت ثنائوی است، ہمیں کہ کسے بکارے عادت کرد دیگر بایں آسانی ہا نمی تواند ترک کند، علاج منحصر بایں است کہ بہ ترتیب مخصوص بمزور زماں کم کند، تا وقتے کہ بجلی از سرش بیفتد“

”حالاً من بہ تمام برادران مسلمان غیور تریاکی خود اعلان می کنم کہ ترک تریاک ممکن است، بایں کہ اولاً در امر ترک جازم و معصم باشند؛ ثانیاً، مثلاً یک نعت کہ روزے

لے ابدال اور اوتاد رجال الغیب کی دو قسمیں ہیں جو صوفیا کے عالم ناثوت

میں بہت اہم حیثیت رکھتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

تہ ان علوم سر یہ کی بحث میں طے ۳۳ پر کر چکا ہوں۔ ۱۲ مصنف

دو مثقال^۱ تریاک می خورد، روزے یک گندم از تریاک کم کرده دو گندم مرفین بجائے آں زیاد کند و کسے کہ وہ مثقال تریاک می کشد روزے یک نخود کم کرده، دو نخود خشیش اضافہ نماید و ہمیں طور مداومت کند تا وقتے کہ دو مثقال تریاک خوردنی بہ چار مثقال مرفین و وہ مثقال تریاک کشیدنی بہ بیت مثقال خشیش برسد بعد ازاں تبدیل فرماید مرفین بہ آب دزدک مرفین و تبدیل خشیش بخوردن و مرغ وحدت بسیار آسان است برادران غیور تریاکی من در صورتیکہ خدا کار با ایں طور آسان کرده چرا خود تاں را از زحمت حرف ہائے ہفت مردم و تلف کردن ایں ہمہ مال و وقت نمی رہانید ترک عادت در صورتے کہ بایں قسم بشود، موجب مرض نیست و کار خیلے آسان است؟ ” و ہمیشہ بزرگان و متخصنین ہم کہ می خواهند عادت زشتے از سر مردم بیندازند ہمیں طور می کنند، مثلاً بینید واقعاً شاعر خوب گفته است کہ ع عقل و دولت قریں یکدگر ہست

۱۔ ایک مثقال میں ۶۴ نخود اور ہر نخود میں ۴ گندم ہوتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

۲۔ یعنی مارفیا (Morphia) ۱۲ مترجم

۳۔ یعنی پیکاری کے ذریعہ جلد میں مرفین داخل کرنا۔ ۱۲ مترجم

۴۔ مرغ وحدت، یا نجاب خشیش اور دہی سے بنتا ہی اور اسرار حب نشاط

وغیرہ کی طرح ہوتا ہی۔ بوق وحدت خشیش کشوں کی اصطلاح میں اس کاغذ کی

تیف کو کہتے ہیں جس کے اندر سے دھنواں کھینچا جاتا ہی۔ ۱۲ مصنف

مثلاً دقتی که بزرگان ما فکر می کنند که مردم فقیرند و دستها
نان گندم خورون ندارند، و رحمت همه عمرش را باید بزرعت
گندم صرف کنند و خودش همیشه گرسنه باشد به بینید چه می
کنند؟

«روز اول سال نان را با گندم خالص می پزند، روز
دوم در هر خردار یک من تخم، جو، سیاه دانه، خاک اره،
یونجه، شن، مثلاً مختصر عرض می کنم کلونج، چارک، گلوله
هشت مثقالی بزنند. معلوم است که در یک خردار گندم
چه صد من است، یک من از این چیزها بیچ معلوم نمی شود.
روز دوم دوسن می زنند، روز سوم سه من و بعد از صد
روز که سه ماه و ده روز بشو، صد من گندم صد من تخم،
جو، سیاه دانه، خاک اره، کاه، یونجه، شن، ... شده است
در صورتیکه بیچ کس تلفت نه شده و عادت نان گندم
خورون هم از سر مردم افتاده است»

۱۵ خوابانی کی گشلی ۱۲ مترجم

۲۵ لکڑی کا براده ۱۲ مترجم

۳۵ بھوسی، کٹی ہوئی گھاس ۱۲ مترجم

۴۵ شن، مٹی، ریت - ۱۲ مترجم

۵۵ گٹا اینٹ - ۱۲ مترجم

۶۵ گویاں - ۱۲ مترجم

”واقعاً کہ ”عقل و دولت قرین یکدیگر است“

”برادران غیور تریاکی من البتہ می دانید کہ انسان عالم صغیر است و شباهت تمام بہ عالم کبیر دارد یعنی مثلاً ہر چیز کہ برائے انسان دست من دہد، ممکن است برائے حیوان، درخت، سنگ، کلوخ، در، دیوار، کوہ، دریاهم اتفاق بیفتد و ہر چیز ہم برائے این ہا دست می دہد، بلکہ انسان ہم دست می دہد کہ چرا کہ انسان عالم صغیر است و آن ہا جزو عالم کبیر، مثلاً این مای خواستم بگویم ہاں طور کہ ممکن است عادتے را از سر مردم انداخت، ہاں طور ہم ممکن است عادتے را از سر سنگ و کلوخ و آجر انداخت چرا کہ میان عالم صغیر و عالم کبیر مشابہت تمام است، پس چہ انسانے باشد کہ از سنگ و کلوخ ہم کم باشد“

”مثلاً یک مریض خانہ حاجی شیخ ہادی مجتہد مرحوم ساخت موقوفاتے ہم برائے آن معین کرد کہ ہمیشہ یازدہ نفر مریض در آن جا باشند۔ تا حاجی شیخ ہادی جات داشت مریض خانہ یازدہ نفر مریض عادت کرد، ہمیں کہ حاجی شیخ ہادی مرحوم شد طلاب مدرسہ بہ پسر ارشدش گفتند ما وقتے تو را آقا می دانیم کہ موقوفات مریض خانہ را علی ما بکنی۔ حالا بہ بنید این پسر خلف ارشد با قوت علم چہ کرد۔

ماہ اول یک نفر از مریض ہا را کم کرد، ماہ دوم دو تا
ماہ سوم سہ تا، ماہ چہارم چہارتا و ہمیں طور تا حالا کہ
عدۃ مریض ہا بہ پنج نفر رسیدہ و کم کم بحسن تدبیر آں چند
نفر ہم تا پنج ماہ دیگر از میان خواہد رفت۔ پس بہ بینید کہ
چہ طور می شود عادت را از سر ہمہ کس و ہمہ چیز انداخت۔
حالا مریض خانہ کہ بہ یازدہ مریض عادت داشت، بدول
ایں کہ ناخوش بشود، عادت از سرش افتاد، چرا بہرے
آں کہ ہم جزو عالم کبیر است و مثل انسان کہ عالم صغیر
است می شود عادت را از سرش انداخت (دخو)۔

چرند پرند، مکتوب شہری

”کبلائی دخو، تو قدیم ہا گاہے بدرِ مردم می خوردی،
منگلے بدوستان روئے می داد حل می کردی، ایں آخر ہا
کہ سرو صدائے از تو نبود می گفتم بلکہ تو ہم تریاکی شدہ
در گوشہ اطاق پائے منقل لم دادہ اماںگو کہ تو ناقلائے حقہ
ہماں طور کہ توئی صور اسرافیل نوشتہ بودی پوشگی بے خبر

لہ کر بلائی کا مزب اور عامیانه اصطلاح ہے، ملاحظہ ہو میری کتاب

کہ یعنی اد نگتے ہوئے۔ ۱۲ مصنف

کہ ناقلائے حقہ پیش عجیب الخفقت۔ ۱۲ مصنف

کہ چب چپا تے۔ ۱۲ مصنف

نہی دامنم برائے تحصیل علم کیسا دلیلیا وسییا گزاشتی، در
رفتی بہ ہند۔ حکماً گنج نامہ ہم پیدا کردہ، در ہر حال اگر سوزنے
در حق تو بردہ ام باید خیلے خیلے بہ بخشی عذری خواہم باز
احمد اللہ بسلامت آمدی جائے شکرش باقی است چرا کہ
خوب سروقتش رسیدی برائے ایں کہ کارہا خیلے شلوق
پلوق است ۱۲

۱۲ خدا رفتگان ہمہ را بیامزد خاک بر اش خبر نہ برد۔ در
قازان ما یک ملا اینک علیؑ داشتیم۔ روضہ خواں خیلے
شوخی بود۔ حالانداشتہ باشد با من ہم خیلے میاں داشت
دقتے کہ می رفت روضہ بخواند، ادل یک مقدمہ دور و
درازے می چید ہر چند بے ادبی است، می گفت مطلب
ایں طور فرہم ترشے شود (در مثل مناقشہ نیست)۔ بنظر م
می آید برائے نشان ہم محض ایں کہ درست بہ مطلب پڑی
یرید یک مقدمہ بہ چلیم بد نیست ۱۳

۱۲ گڑ بڑ۔ درہم برہم۔ ۱۳ ترجمہ

۱۴ یہ زرتشتیوں کی عام دعا ہے۔ ملاحظہ ہو میری کتاب

Year among the Persians P. 375

یہاں اس کا مطلب یہ ہے کہ ملا اینک علیؑ گزر چکے ہیں ۱۲ مصنف
تہ ترکی لفظ بمعنی گلے۔ یہ نام مزارعاً رکھا گیا ہے۔ قازان شاید سہو کتابت
ہے، اصل لفظ قازان ہے۔ ۱۳ مصنف

۱۴ یعنی گدھوں کے بھی سمجھنے کے قابل۔ ۱۵ مترجم

» در قدیم الایام در دنیا یک دولت ایران بود۔ در مہاگی
ایران ہم دولت یونان بود۔ دولت ایران آں وقت دماش
پڑ باہ بود، از خودش خیلے راضی بود، یعنی بے ادبی می شود
لوہنگش خیلے آب می گرفت۔ کبادہ ملک الملوکی دنیا را
می کشید، بے آں وقت در ایران، معشوق المطنہ، محبوب
الدولہ، عزیز الایالہ، خوش گل غلوت، تشنگ حنود، ملوس
الملک نہ بود، در قصر باہم سرسرا نہ ساختہ بودند۔ ملاہائے
آں وقت ہم چاق الشریعہ، حاجب الشریعہ، پارک الترویج
نہ داشتند، خلاصہ آں وقت کاسکۃ الاسلام، میروصندلی
المذہب، اسپ روسی الدین وجود نہ داشت، خوش آں
روزہا، واقعاً کہ درست عہد پادشاہ وز و زک بود۔ مخلص
کلام یک روز دولت ایران لشکر ہائے خودش را جمع کرد
یواش یواش گئے رفت تا پشت دیوار یونان۔ برائے داجل
شدن یونان یک راہ بیشتر نہ بود کہ لشکر ایران حکماً باید ازاں
راہ عبور کنند، بے پشت این را ہم یک کوچہ

لہ لوہنگ بہنی لوٹا، اس محاورے کے معنے یہ ہیں کہ اس میں خود ستائی کا
ماڈہ بہت تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۳ یہ اشارہ ہے قصر نگارستان، لہران کے سرسره کی طرف سرسره پھیلنے کے
تختے کو کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو میری کتاب

Year among the Persians P-96 مصنف

۱۴ یعنی بہترین زمانہ، یہ ایک فرضی زمانہ ہے۔ ۱۲ مصنف
۱۵ چپ چاتے۔ ۱۱ مترجم

آشتی کناں مسجد آقا سید عزیز اللہ یعنی یک راہ باریک دیگر
 بود، وے لشکر ایران آں راہ را بلد نبود۔ ہمیں کہ لشکر
 ایران پشت دیوار یونان رسید دید این یونانی ہائے
 بد ذات ہفت خط باقشون جلو راہ را گرفته اند۔ خوب،
 حالا ایران چہ خاک بسرش کند! برود چہ طور پرود؟ برگرد
 چہ طور برگردد؟ ماندہ سفیل و سرگردان، خدا رحمت کند
 شاعر را خوب گفتہ است :

”درد و غربت دلم نشاد و نہ روسے در وطن دارم الہ“
 ”از آں جاکہ باید کار با راست بیاید، یک دفعہ لشکر ایران
 دیدند، یواشکی یک نفر از آں جعفر قلی آقا ہاں پسر بگلر بیگ
 آقا ہائے قزاق، یعنی یک نفر غریب نواز، یک نفر نوع پرست
 یک نفر مہمان دولت از لشکر یونان جدا شد و ہمہ پا ورجین
 پا ورجین آمد تا اردوے ایرانی ہاں دگفت سلام علیکم، خیر
 مقدم خوش آمدید، صفا آوردید، سفر بے خطر، ضمناً آہستہ آہستہ
 با انگشت شہادت آں کو چہ آشتی کناں را با ایرانی ہاں نشان
 داد، گفت مایونانی ہاں سبجا لشکر نداریم اگر شا از آں راہ
 برود می توانید ملک ما را بگیری۔ ایرانی ہاں ہم قبول کردہ
 واز آں راہ رفتہ داخل خاک یونان شدند

لہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ یہ پھران کی ایک تنگ گلی کا نام ہے۔ ۱۲ مصنف
 لہ یہ کاسک پلٹن کے ایک ایرانی افسر کا نام ہے۔ ۱۲ مصنف
 لہ پا ورجین۔ دبے پاؤں۔ ۱۲ مترجم

”حالا مطلب این جا نیست، راستی تا یادم نرفته ام
 آن غریب نواز را ہم عرض کنم، هر چند قدرے زبان ما
 سنگین است، اما چه می شود کرد، آئمش اخیالتس بود،
 خدا لعنت کند شیطان را منی دانم چرا هر وقت من این اسم
 را می شنوم، بعضے سفرائے ایران یا دم می افتد بارے
 برویم سر مطلب در آن وقت که جناب چکیده غیرت
 نتیجہ علم و سیاست معلم مدرسه قزاق خانہ جناب مرزا
 عبدالرزاق خان مهندس بعد از سه ماه پیاده روی نقشه
 جنگی راه مازندران را برای روسها کشیدند ما دوستان
 گفتیم چنین آدم با وجود حیف است که لقب نداشته باشد
 بیست نفر سه شبانه روز ہم نشستیم فکر کردیم که چه لقبی
 برائے ایشان بگیریم چیزے بعقل ما نرسید، حالا از همه
 پدر، خوش سلیقه ہم هستند، می گویند لقبی که برائے من
 می گیرید، باید بکر باشد، یعنی پیش از من کس دیگر نه گرفته
 باشد، از مستوفی ما پرسیدم، گفتند دیگر لقب بکر نیست
 کتاب های لغت را باز کردیم۔ در زبان فارسی، عربی،
 ترکی، فرنگی از الف یاے کلمه نیست که اقلا ده دفعه
 لقب نشده باشد، خوب، حالا چه کنیم، یعنی خدا را خوش
 می آید که این آدم همین طور بے لقب بماند“

”از آن جا که کارها باید راست بیاید یک روز من
 در کمال اوقات تلخی کتاب تاریخی که جلو دستم بود برداشتم

که خود را مشغول کنم۔ ہمیں کہ کتاب را باز کردم در صفحه
دست راست سطر اول دیدم نوشته است (انان روز
به بعد یونانی با افیالٹس را خائن گفتند و خونش را ہر
کردند) ای لعنت بہ شا یونانی ہا، مگر افیالٹس بہ شا
چہ کردہ بود کہ شا اورا خائن بگوئید؟ مگر مہان نوازی در
مذہب شا کفر بود؟ مگر بغرب پرستی شا اعتقاد نہ داشتید۔
خلاصہ ہمیں کہ ایں اسم را دیدم گفتم چیچ بہتر ازیں نیست
کہ ایں اسم را برائے جناب مرزا عبدالرزاق خان لقب بگیریم
چرا کہ ہم بکر بود، ہم ایں دو نفر شباحت کامل ہم داشتند
ایں غریب نواز ادہم بود، ایں مہان پرست بود ادہم بود
ایں می گفت اگر من ایں کار را نہی کردم دیگرے می کرد
ادہم میگفت۔ تنہا یک فرق در میان بود کہ تگہ ہائے سرداری
افیالٹس از چوب جنگل وطن نبودہ خوب نباشد، ایں
جزئیات قابل ملاحظہ نیست۔ مخلص کلام ما دو ستاں جمع
شدیم یک مہانی دادیم شادی ہا کردیم فوراً یک تلکدان
ہم بہ کاشان زدیم کہ پنج شیشہ گلاب قصر و دو جعبہ
جو زقند رود بفرستند کہ بدہم لقب را بگیریم۔ در ہمیں
حیص دبیس جناب حاجی ملک التجارؒ راہ آسارا را
برو سہا واگذار کردند نہی دانم کدام نامرد حکایت ایں

لہ اس وقت یہ خطاب حاجی محمد کاظم کا تھا جن کے کمالات کا پد گراں لیکن
دیانت کا پد ہلکا تھا ۱۲ مصنف

لقب را ہم بہ او گفت۔ دو پاش را توئی یک کفش کرد
 کہ از آسمان افتاده ام، این لقب حق و مال من است
 حالا چند ماہ است، منی دانی چہ الم سرائی تہ راہ افتاده
 از یک طرف میرزا عبدالرزاق خان بقوۃ علم ہندسہ از
 یک طرف حاجی ملک التجار بزور فصاحت و بلاغت و
 شعر ہائے امر القیس و ناصر خسرو علوی کبلائی و نحو منی
 دانی در چہ انشرد و منشری گیر کردہ ایم۔۔۔ اگر بتوانی ما را
 ازین بلیہ خلاص کنی مثل این است کہ یک بندہ در راہ
 خدا آزاد کردہ خدا انشاء اللہ پسر مات را بہ بخشد، خدا
 یک روز عمرت را صد سال کند۔ امروز روز غیرت است
 دیگر خود می دانی زیادہ عرضہ ندارم۔
 مد خادم باد فائے شما خرگس۔

نظم و نثر دونوں میں | مذکورہ بالا مضامین نے فارسی میں طنز
 دھوکے کی حدت آفرینی اور ہجو کے ایک نئے طرز کی داغ بیل
 ڈالی ہے، افسوس ہے کہ اس با محاورہ و پُر زور عبارت کا پورا
 پورا حق ترجمہ میں ادا نہیں کیا جاسکا۔ اگرچہ اس قسم کے مضامین
 مختلف فرضی ناموں سے شایع ہوتے رہے، لیکن میرا خیال ہے کہ
 لہ یہ محاورہ ہے بیٹھے صد آگئی رگ چڑھ گئی۔ ۱۲ مترجم

سکہ داویلا۔ توبہ تیلآ۔ ۱۲ مترجم

سکہ پروفیسر مرحوم نے کتاب میں ان دونوں مضامین کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ ۱۲ مترجم

وہ سب کے سب دعوہی کے قلم سے نکلے ہیں۔ اگرچہ دعوہ نے اب تک جو کچھ لکھا ہو وہ باعتبار حجم بہت کم ہے، لیکن اپنے مضامین نیز اپنی بعض نظموں کی بدولت وہ کم از کم میری رائے میں آج کل کے ایرانی اہل قلم کی صف اول میں جگہ پانے کے مستحق ہیں۔

گزشتہ بارہ سال کے حالات | پچھلے بارہ سال کی ادبیات پر مجھے کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں

۱۹۱۲ء - ۱۹۲۳ء

ہو۔ ۱۹۱۲ء کے آغاز میں ایران میں روسی مظالم اور تشدد انتہا کو پہنچ چکے تھے اور کم از کم اس وقت کے آثار بتا رہے تھے کہ اب ایران میں قومی حریت اور ادبی جدوجہد دونوں کا خاتمہ ہی ہونے والا ہے۔ اس کے بعد جنگ عظیم شروع ہو گئی جس میں غریب ایران مفت میں ان غیر ملکوں کی رزم آرائیوں کی جولان گاہ بنا جن میں سے کسی کی فتح سے بھی اسے کسی قسم کے فائدہ کی امید نہ ہو سکتی تھی اور اس کے مغربی صوبوں میں ہر طرف قلتِ خوراک، قحط سالی اور تباہی کا دؤر دؤر ہو گیا۔ بہر حال روس کا انقلاب کم از کم ایرانیوں کے حق میں رحمت الہی ثابت ہوا اور فسخ معاہدہ انگلستان و ایران کے بعد جب دولتِ برطانیہ ایران سے دست کش ہو گئی تو وہ اپنے گھر کا آپ مالک بنا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ جو مہلت اسے نصیب ہوئی ہے

لے مثلاً ان کی نظم "کبلائی" یا مرزا جہانگیر خان کا مرثیہ، یہ مرثیہ اپنے سوز و گداز و حسرت کے اعتبار سے بے مثل ہے۔ ملاحظہ ہو میری کتاب

اس سے وہ کس حد تک فائدہ اٹھاتا ہے۔

ایران اور جرمنی | اکثر حضرات کو اس پر تعجب ہوتا ہے کہ گزشتہ

جنگ میں ایران کی ایک اچھی خاصی جماعت، جس میں زیادہ تر سربراہان و جمہوریت پسند اور مصلحان ملک داخل تھے، جرمنوں کے موافق کیوں تھی؟ اس کی وجہ نہایت آسانی سے سمجھ میں آسکتی ہے۔

بات یہ ہے کہ ایرانی قوم کو شہنشاہی یا امپراطوری روس سے نفرت تھی اور وہ اس کی طرف سے خائف رہا کرتی تھی اور اس کی یہ

نفرت اور خوف بے وجہ بھی نہ تھے۔ پس جو سلطنت بھی روس کی

توجہ اس کے شکار (یعنی ایران) کی طرف سے ہٹا لیتی اور اس کو زیر

کرنے کی کوشش کرتی وہ لامحالہ ایرانیوں میں مقبول اور ہر دل عزیز

ہو جاتی۔ علاوہ بریں ایران کو جرمنی کی طرف سے جو اس کے حدود

سے بہت دور ہے، کسی قسم کا خدشہ نہ تھا اور نہ جرمن قوم نے کبھی

پہلے ایرانی آزادی پر دندان آرز تیز کیے تھے۔ پس ایران کے جذبات

جریدہ کا وہ قدیم جرمنی کی طرف سے ہمدردانہ تھے اور اس نے

۱۹۱۶ء تا ۱۹۱۹ء | ان سے فائدہ اٹھا کر بہت کچھ شد و مد کے ساتھ

حدود ایران میں اپنا پروپاگنڈا کیا جس کی حیرت انگیز تاریخ ہنوز

لکھنا باقی ہے۔ اس جرمن پروپاگنڈا کا ایک زبردست آلہ جریدہ کا وہ

تھا جو ۲۴ جنوری ۱۹۱۶ء سے ۱۵ اگست ۱۹۱۹ء تک چھپنے میں

دو مرتبہ (برائے نام) شایع ہوتا رہا۔ اس کا شمارہ ۲۹ اور ۳۰ جو

دونوں ایک ساتھ شایع ہوئے اور متحدہ نمبروں یعنی شمارہ ۳۱ و ۳۲

میں جو ۱۵ اکتوبر ۱۹۱۶ء کو نکلے نائن کا بہت بڑا وقفہ گزرا۔ اسی طرح

سے شمارہ ۳۳، مورخہ ۱۵۔ نومبر ۱۹۱۸ء اور شمارہ ۳۴، مورخہ یکم مارچ ۱۹۱۹ء بھی بہت وقفہ سے شایع ہوئے اور اس آخر الذکر شمارہ اور ”کاوہ دور قدیم“ کے آخری نمبر میں ۱۵ ماہ کا وقفہ گزرا۔

کاوہ دور جدید ۲۰۔ جنوری ۱۹۲۰ء کو کاوہ دور جدید کا پہلا نمبر شایع ہوا جو اگرچہ ظاہری ترتیب، رنگِ تحریر اور اعلیٰ معیار طباعت میں کاوہ دور قدیم سے بہت زیادہ مختلف نہ تھا، لیکن اس میں سیاسیات سے قطعاً کنارہ کشی اختیار کی گئی تھی اور ادب اور علم کو موضوع بحث قرار دیا گیا تھا۔ اس نئی شکل میں یہ پرچہ جواب صرف ماہوار شایع ہوتا تھا، دو سال تک نکلتا رہا اور آخری پرچہ No. 12, Jahrg. 2, Neue Folge = شمارہ ۱۲۔

سال دوم دور جدید جس کا حجم بڑی تقطیع کے کم از کم ۳۳ صفحے ہی اور جو گنجان ٹائپ میں اور فی صفحہ ۲ کالم میں چھپا ہوا، یکم دسمبر ۱۹۲۱ء کو نکلا تھا۔

کاوہ دور قدیم کے بعض دلچسپ مضامین | جس زمانے میں کاوہ کا مقصد پروپیگنڈا تھا، اس وقت قدرتی طور پر اس کے مضامین پر سیاسی رنگ غالب ہوتا تھا اور اگرچہ ان میں کبھی کبھی ایرانی حوادث و افکار، خصوصاً ”مجلس مدافعت“ کے کارناموں پر کافی روشنی ڈالی جاتی تھی، لیکن التوائے جنگ کے زمانے تک بجز چند مستثنیات کے اس میں ادبیات کا دخل بہت کم ہوتا تھا مثلاً شمارہ ۱۲ (مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۱۶ء) میں ایک کردی زبان کی نظم ہے یہ

۱۲۔ یہ فارسی اخبار رستخیز سے نقل کی گئی تھی۔ ۱۲ مصنف

شمارہ ۲۷ میں سید محمد صادق قائم مقام المعروف بہ "ادیب الممالک" کی وفات پر ایک مضمون۔ یہ ایک مشہور اہل قلم تھے اور ان کا انتقال ۲۸۔ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ (۲۱۔ فروری ۱۹۱۷ء) کو ہوا تھا۔ شمارہ ۲۷

میں ان اکتشافات علیہ کا ذکر جو کپتان فی ڈر مایر (Niedermayer) کے دور نے افغانستان میں کیے۔ شمارہ ۲۳ میں پروفیسر مٹ دورخ (Mittwoch) کا مضمون مشہور مصور رضا کے عباسی پر۔ شمارہ ۲۶

میں ایرانی طلبا مقیم جرمنی کے حالات؛ شمارہ ۳۳ مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۱۸ء میں ایک نئی تصنیف کے سلسلے میں جس کا عنوان اگرچہ فارسی تھا یعنی "راہ نو" لیکن جو جرمانی زبان میں تھی۔ ان مختلف مساعی کا ذکر جو وقتاً فوقتاً اصلاح رسم الخط کے متعلق ایران میں کی گئیں؛ شمارہ ۲۷ (مورخہ یکم مارچ ۱۹۱۹ء) میں برلن میں ایک ایرانی مجلس ادبی کے قیام کا ذکر ہو اور مرزا محمد قزوینی کا ایک خط چھاپا گیا ہے جس میں انھوں نے فارسی رسم کتابت پر بحث کی ہے؛ شمارہ ۳۵ (مورخہ ۱۵ اگست ۱۹۱۹ء) میں انھیں مرزا محمد قزوینی کا ایک دلچسپ اور طویل مضمون جس میں ساتویں صدی عیسوی یعنی عربوں کی فتح ایران کے بعد

انھیں قائم مقام کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ مشہور مرزا ابوالقاسم قائم مقام کی اولاد میں سے ہیں ملاحظہ ہوں جلد ہذا کے ۳۳ تا ۳۴، ۱۲ مصنف

کے یہ مضمون ایک جرمن اخبار Neue Orient (شرق جدید) کے شمارہ ۷۔ ۵۰ بابت مئی ۱۹۱۷ء سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف

کے یہ مضمون Die Islamische Welt (دنیا سے اسلام) کے شمارہ ۷ سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف

کے قدیم ترین فارسی اشعار سے بحث کی گئی ہے۔

کاوہ دور جدید کی اعلیٰ ادبی اور تنقیدی خصوصیات

۲۲ جنوری ۱۹۳۲ء کو ہوا اپنے پیش رو

کاوہ دور قدیم کے برخلاف، صرف ادبی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں اعلیٰ درجے کے مفید اور دلچسپ مضامین ملتے ہیں۔ برلن میں ایرانیوں کی جماعت اگرچہ قلیل ہے، لیکن اس میں کئی بلند پایہ اور ذہین افراد ہیں جو جذبہ وطن پرستی کے ساتھ ساتھ اپنی قوم کی کوتاہیوں کی طرف سے بھی اپنی آنکھیں کھلی رکھتے ہیں اور یورپی علم و فن کی بہترین خصوصیات کو اخذ و جذب کرنے کی دھن میں رہتے ہیں۔

جرمن علمیت کی خصوصیت خاصہ اس کی سنجیدگی، وقتِ نظر، صحت علمی کی لو میں سخت سے سخت محنت اور جملہ ممکنہ مآخذ علمی سے متعلقہ

مواد جمع کر کے اس پر تنقیدی نظر ڈالنا ہے اور چونکہ ایرانی بالطبع نکتہ آفرینوں جلد بازی کے قیاسات اور قبل از وقت نظریے قایم کرنے کے عادی ہوتے ہیں اس لیے انھیں صحیح پہنچ پر چلانے کے لیے جرمن علمیت کی مذکورہ بالا خصوصیت ہی کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔ کاوہ دور جدید کے اقتراح کے موقع پر اس کے

۱۔ صاحب مضمون نے فارسی شعر گوئی کی دو اولین کوششوں کا ذکر کیا ہے

یہ دونوں مثالیں مستند عربی کتب مثلاً ابن قتیبہ کی کتاب الشعر والنثر

اور کتاب الاغانی، نیز تاریخ طبری سے لی گئی ہیں شعر گوئی کی سب سے

پہلی مثال یزید ابن معاویہ کے عہد حکومت (۶۸۱ تا ۶۸۳ء) مطابق

۶۸۳ء۔ ۶۸۴ء میں بتائی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

مدیر سید حسن تقی زادہ نے ان الفاظ میں اپنے اخبار کے مقاصد بیان کیے تھے:-

”کاوہ دور جدید کے اغراض و مقاصد“

”چونکہ اخبار کاوہ زمانہ جنگ کی پیداوار تھا اس لیے اس کا طریق کار بھی حالات و واقعات آفریدہ جنگ سے بہت متعلق تھا، لیکن چونکہ اب جنگ ختم ہوگئی اور بین الاقوامی صلح کی جاچکی ہے اس لیے کاوہ بھی اپنے دورہ حربی کو ختم کرتا اور دورہ صلح میں قدم رکھتا ہے۔ پس آغاز ۱۳۵۶ھ (۹ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ) سے اس نے ایک نئی بنیاد ڈالی ہے اور ایک نیا طریق کار اختیار کیا ہے کاوہ دور قدیم سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ اسے ایک نیا اخبار سمجھنا چاہیے جس کے مضامین کی نوعیت زیادہ تر علمی، ادبی اور تاریخی ہوگی۔ اس کا مقصد اولیٰ یہ ہوگا کہ ایران میں یورپی تہذیب کو فروغ دیا جائے۔ مذہبی تعصب کی روک تھام کی جائے، ایران کے جذبہ قومی و اتحادی کی حفاظت کی جائے، فارسی زبان اور ادب کو جن بے ترتیبیوں اور خطرات کا سامنا ہے ان سے اسے محفوظ رکھ کر اس کی صفائی اور پاک کی کوشش کی جائے اور تاحد امکان داخلی اور خارجی حرب

لے انوس ہے کہ باوجود کوشش و تلاش کے ہمیں کاوہ دور جدید کا پہلا نمبر کہیں سے نمل سکا در نہ اس سے اصل مضمون نقل کر دیتے۔ ۱۲ مترجم

کی تائید کی جائے۔ راقم سطور ہذا کی رائے میں جو چیز آج ایران کے لیے بدرجہ اتم ضروری ہے اور جسے اپنی پوری قوت کے ساتھ ترقی دینا اور ہر دوسری چیز کے مقابلے میں پیش پیش رکھنا آج ہر وطن خواہ ایرانی کا فرض ہے، وہ یہ تین باتیں ہیں:-

”سب سے پہلی بات یہ کہ یورپی تہذیب کو بغیر کسی شرط اور قید کے قبول کیا جائے اور اسے فروغ دیا جائے۔ یورپ کی پوری پوری متابعت کی جائے اور سوائے زبان کے اور ہر چیز میں مثلاً تہذیب، رسم و رواج، دستور تنظیم، علوم و فنون، طرزِ رہائش، غرضکہ سرتاسر یورپ کی ذہنیت کو اپنے اندر جذب کر لیا جائے اور ہر قسم کی خود پسندی، نیز ان تمام جاہلانہ اعتراضات کو جو غلط کردہ راہ یا ہماری رائے میں مصنوعی وطن خواہی سے پیدا ہوتے ہیں، پس پشت ڈال دیا جائے“

”دوسری بات یہ ہے کہ فارسی زبان اور ادب کی حفاظت اور اس کی ترقی، تویسح اور اشاعت کی عاشقانہ خدمت کی جائے۔

”تیسری بات یہ ہے کہ علوم یورپی کی اشاعت کی جائے اور کالجوں کے قیام اور ملکی تعلیمات کی ترقی کے لیے ہر ممکنہ مادی اور اخلاقی ذریعے سے کام لیا جائے“

”راقم سطور ہذا کا ایمان ہے کہ ایران کی خدمت کے

اگر کچھ طریقے ہو سکتے ہیں تو وہ یہی ہیں اور جن لوگوں کو
تہذیب و سیاسیات حاضر کے بہت کچھ تجربے ہو چکے ہیں
وہ بھی اس بارے میں ہمارے ہم خیال ہیں۔
”خارجی اور داخلی، جسمانی اور روحانی، غرض کہ ہر حیثیت
سے ایران کو یورپی بنادینا چاہیے۔“

”اپنے اخبار کے اساسی اغراض و مقاصد کی اس تشریح
کو ختم کرنے سے پہلے یہ بھی بتادینا چاہیے کہ راقم کی رائے
میں عظیم ترین و موثر ترین خدمت یہ ہو سکتی ہے کہ یورپ کی
اہم کتابوں کے پورے سلسلے کو سادہ اور آسان فارسی میں
ترجمہ کر دیا جائے۔“

کاوۂ دور جدید کے بعض چنانچہ مذکورہ بالا نظام العمل کی
دیکھ بھال مضامین پر دی میں، پہلے ہی نمبر میں جرمنی طرق
تعلیمی، ایرانی، جرمنی مجلس کی روداد اور جرمنی میں ایرانی طلباء کے یہ
تعلیمی سہولتیں پیدا کرنے پر مقالے لکھے گئے، لیکن مبشر مضامین فارسی
زبان اور ادب کے متعلق ہیں۔ مثلاً ۱۹۲۲ء میں تقی زادہ نے ”محصل“
کے نام سے ایک قابل تعریف سلسلہ مضامین شروع کیا تھا جس کا
موضوع ”مشاہیر شعراے متقدمین“ تھا۔ ان کے علاوہ کو بن ہسین کے

لہ اس مجلس کا پورا نام Deutsch-Persische

Gesellschaft تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۵-۲۴؛ شمارہ ۱۵، ص ۲-۶؛ شمارہ ۱۶، ص ۱۵-۲۴؛ شمارہ ۱۷،

ص ۱۰-۱۴؛ شمارہ ۱۸، ص ۹-۱۴؛ ۱۲ مصنف

ڈاکٹر آر تھر کرسٹنسن (Arthur Christenson) کا
 مضمون ”وجود شعر بزبان پہلوئی“ مژوک پر سلسلہ مضامین جس کا عنوان ”بائنویٹ
 (Bolshnevism) ایران پاستانی“ ہوتا تھا۔ گزشتہ صدی عیسوی میں
 فارسی کا ارتقاء۔ مناظرہ روز و شب کے عنوان سے مشرقی اور مغربی تحقیق
 کا موازنہ، جس میں مغربی تحقیق و اجتہاد کو بہت بڑھا کر دکھایا گیا تھا۔
 عربوں کی فتح کے بعد ایرانی ادبیات کے چار دور؛ ”محکم ذوق“ کے عنوان
 سے اعلیٰ درجے کے جدید فارسی اشعار، نیز بقول صاحب مضمون ”کے کربائی
 اشعار“ کی بحث۔ شاہ نامہ کے پہلوی، عربی اور فارسی مآخذ۔ عربی زبان
 کے فارسی میں قدیم تراجم۔ ”مآخذ فارسی فصیح و خان والدہ کی فارسی“ کے
 عنوان سے ایک دلچسپ مضمون جس میں ان قسطنطنیہ کے رہنے والے
 نوجوان ایرانیوں کا خاکہ اڑایا گیا ہے جو ترکی محاورہ و طرز بیان کی کو رائے
 تقلید کرتے ہیں۔ ان میں سے اکثر مضامین ملیت تنقیدی نظر اور جدت

۱۵ مطبوعہ شمارہ ۷۷ ص ۲۴-۲۶-۱۲ مصنف

۱۷ مطبوعہ شمارہ ۷۷ ص ۵-۱۱؛ شمارہ ۷۷-۵ ص ۸-۱۵-۱۲ مصنف

۱۸ مطبوعہ شمارہ ۷۷ ص ۲-۵؛ شمارہ ۷۷-۵ ص ۳-۴-۱۲ مصنف

۱۹ مطبوعہ ۷۷-۵ ص ۴-۸؛ ۷۷-۵ ص ۳-۶؛ ۷۷-۵ ص ۵-۱۰-۱۲ مصنف

۲۰ شمارہ ۷۷ ص ۵-۸-۱۲ مصنف

۲۱ شمارہ ۷۷ ص ۴-۱۲ مصنف

۲۲ شمارہ ۷۷ ص ۴-۱۲؛ شمارہ ۷۷-۵ ص ۴-۱۲-۱۲ مصنف

۲۳ شمارہ ۷۷ ص ۴-۵-۱۲ مصنف

۲۴ شمارہ ۷۷ ص ۳-۵۔ ”خان والدہ“ قسطنطنیہ کا وہ نواح ہے جہاں زیادہ تر ایرانی

تاجر رہتے ہیں یا ان کے دفاتر واقع ہیں ۱۲ مصنف

کے سرمایہ سے مالا مال ہیں جس کی نظیر مجھے فارسی میں کہیں اور نہیں ملتی اور اس سے کہیں زیادہ تفصیلی بحث و توجہ کے مستحق ہیں جو سطور بالا میں کی گئی ہے۔

کاوہ کا آخری سال | اپنی زندگی کے آخری سال میں بھی کاوہ نے اپنا پُرانا اعلیٰ معیار قائم رکھا اور کئی ایسے تاریخی اور ادبی مضامین اس میں نکلے جو ہر حیثیت سے بہترین یورپی علیت کے ہم پلہ ہیں۔

سید محمد علی جمال زادہ نے "تعلقات روس و ایران من ابتدائے عہد آق قویونلو و خاندان صفویہ تا آغاز دورہ محمد خان قاجار" کے عنوان سے اہم تاریخی مضامین کا ایک سلسلہ لکھا تھا جو ہر پہنچے فیصد کے طور پر نکلتا رہا اور جس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب قلم نے تمام موجودہ مشرقی و مغربی مآخذ سے نہایت وسعت نظر اور قابلیت کے ساتھ استفادہ کیا ہے۔ دسمبر ۱۹۲۱ء میں اخبار کاوہ دفعتاً بند ہو گیا جسے ہم ایرانی علم و تحقیق کے لیے یقیناً ایک صدمہ عظیم کہہ سکتے ہیں۔

ایران شہر | جون ۱۹۲۲ء میں حسین کاظم زادہ کی ادارت میں برلن سے ایک نیا ادبی اور علمی رسالہ ایران شہر جاری ہوا جو اگرچہ "پندرہ روزہ رسالہ" کہا جاتا ہے، لیکن دراصل پہنچنے میں صرف ایک مرتبہ شایع ہوتا تھا۔ یہ کاوہ سے کم دقیق اور اس کے مقابلے میں زیادہ مقبول ہے، اس میں زیادہ تر ایسے مضامین کی اشاعت کو ترجیح دی جاتی ہے جو "ایران قبل اسلام" کے متعلق ہوں، یا پھر جن میں ایسے مسائل سے بحث کی گئی ہو جو آج کل کے ترقی پسند ایرانیوں کے پیش نظر ہیں۔ شمارہ ۷۱ بابت دسمبر ۱۹۲۲ء میں ایرانی طلباء کو یورپ

بھینجے کے متعلق ایک طویل مضمون ہو جس کا عنوان ”مقام و طریقہ تعلیم“ ہو۔ صاحب مضمون نے وجوہات مندرجہ ذیل کی بنا پر یہ رائے دی ہو کہ ایرانی طلبا کو فرانس کی بجائے جرمنی یا انگلستان بھیجنا چاہیے۔

لکھتے ہیں :-

ایرانی طلبا کے لیے فرانسیسی تعلیم کے مقابلے میں جرمنی کی تعلیم کو ترجیح دی گئی۔

آرزو بالخان جن کی طبائع اور

سیرتیں اینگلو سیکن قوم سے زیادہ مشابہ ہیں، اپنی سیرت، طبیعت، اخذیت اور قوائے ذہنی کے اعتبار سے فرانسیسی یعنی لاطینی اقوام سے زیادہ ملتے جلتے ہیں چنانچہ ایک طرف زیرکی، خود اعتمادی، جامعیت، ظرافت، تیز نظری اور لمساری میں اور دوسری طرف کمزوری ارادہ، تلون، جلدی تھک جانا، عدم استقلال، بے خیالی اور افعال میں اعتدال نہ رکھنے کی حیثیت سے ہم اور فرانسیسی دونوں ایک سا مزاج رکھتے ہیں۔“

بظاہر آثار مذکورہ بالا رائے ایرانیوں میں بہت مقبول ہوئی، اس لیے کہ اگست ۱۹۱۲ء میں جرمنی میں کل (۷۰) ایرانی طلبا تھے، تو اسی ماہ دسمبر میں ان کی تعداد ۱۲۰ سے کچھ زیادہ ہی ہو گئی تھی۔

جنگ کے بعد ایران میں اگرچہ ۱۹۱۳ء کے روسی مظالم اور پریس کی حالت - دراز دستیوں کی وجہ سے ایران میں پریس

کی حالت چندے معطل سی رہی، لیکن آج کل خصوصاً جنگ کے خاتمے

کے بعد سے اس نے پھر اپنی جدوجہد شروع کر دی ہے، مگر چونکہ خبر
 رسانی کے وسائل ناقص ہیں اور ڈاک میں بھی ہنوز بے ضابطگی پائی
 جاتی ہے، اس لیے ہمیں چار دنا چار ان ادھوری اطلاعات ہی پر
 قناعت کرنی پڑتی ہے جو اس کے متعلق ہم تک پہنچتی ہیں۔ کادہ کے
 شمارہ ۷۷ میں ان فارسی اخبارات و رسائل کی ایک مختصر فہرست
 دی گئی تھی جو آغاز ۱۳۳۸ھ (نومبر ۱۹۱۵ء) کے بعد جاری ہوئے ہیں۔
 ان کی تعداد ۴۴ بتائی گئی تھی اور ان کی ردیف وار فہرست مرتب
 کر کے ہر اخبار یا رسالہ کے مقابل اس کا مقام طباعت، مدیر کا نام
 اور سن اجرا درج کیا گیا تھا۔ اس فہرست میں ہران کا نمبر اول ہے۔
 وہاں سے اٹھاڑ اخبارات نکلتے تھے، اس کے بعد تبریز اور رشت
 کی باری ہے، یعنی چار چار اخبار، پھر اصفہان، مشهد، کرمان، کرمان
 شاہ، خوتے، بوشہر، بکو، ہرات، کابل اور جلال آباد کا نمبر ہے۔
 (آخر الذکر تین مقامات افغانستان میں ہیں) ان سب جگہوں سے ایک ایک دو
 دو اخبار نکلتے تھے۔ ان سب اخبارات و رسائل میں سے نصف
 سے زیادہ یعنی (پچیس) سب سے پہلے ۱۳۳۸ھ (۲۶ ستمبر ۱۹۱۹ء) میں
 جاری ہوئے، لیکن مذکورہ بالا فہرست بہت کچھ تکمیل طلب ہے۔ اس
 کا ایک ثبوت تو یہی ہے کہ ان (۹) فارسی جرائد میں سے جن کے نسخے
 ان کے مدیروں یا میرے احباب نے مجھے بھیجے، صرف دو ہی کا ذکر
 اس فہرست میں کیا گیا ہے: یعنی عالم نسواں اور ارمغان۔ آخر الذکر
 رسالہ یعنی ارمغان ملک کے بہترین محکوں میں سے ہے۔ اس میں کئی
 اچھی نظمیں ہیں جن میں بعض ادیب الممالک کے قلم سے ہیں۔ انجن

ادبی طہران کی رونماد بھی اس میں شایع ہوتی ہے۔ بقیہ رسالے یہ ہیں: بہار، جس کا لب و لہجہ اور طرزِ تحریر اگرچہ بالکل جدید اور یورپی انداز پر ہے، لیکن بعض اعلیٰ درجہ کی نظمیں بھی شایع کرتا رہتا ہے؛ فروغِ تربیت؛ دانش جو مشہد سے نکلتا تھا؛ مات و حیات جو تمام تر یورپی ایجادات اور مادی ترقیوں سے بحث کرتا ہے؛ فردوسی، جس کے عملہ ادارت میں طہران کے امریکن کالج کے فارغ التحصیل طلبا ہیں؛ پارس جو آدھا فارسی اور آدھا فرانسیسی میں شایع ہوتا ہے اور قسطنطنیہ سے ۱۵۔ اپریل ۱۹۲۱ء کو جاری ہوا؛ گنجینہ معارف جس کا پہلا نمبر تبریز سے ۲۴۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء کو نکلا۔ ان میں سے کوئی رسالہ بھی باعتبار خوبی مواد یا حسنِ ترتیب، کاوہ تو کجا، ایران شہر کے معیار کو بھی نہیں پہنچتا۔ ایک رسالہ گلِ زرہ جو طہران سے آخر اگست ۱۹۲۱ء میں شایع ہوا اور جس میں مدیر رسالہ مرزا یحییٰ خان ریحانی اپنا کلام بھی شایع کرتے تھے، البتہ ہمارے اس کلیہ سے مستثنیٰ سمجھا جاسکتا ہے۔

چاپ خانہ کاویانی | برلن میں چاپ خانہ کاویانی کے قیام سے ایران کے ادبی احیا کا ایک نیا اور اہم برلن

دور شروع ہوا ہے۔ اس کے مالک اور کارکن مرزا عبدالشکور اور چند دوسرے ایرانی حضرات ہیں جو سستی، صبح اور اچھی چھپی ہوئی فارسی کتابوں کی روز افزوں ضرورت کو پورا کرنے کے لیے آمادہ رہتے ہیں

لے اس کی جلد مطبوعات آج ہندوستان میں مطبع انجمن ترقی اردو (ہندو)

مکتبہ جامعہ ملیہ، قردل باغ، دہلی سے مل سکتی ہیں۔ ۱۷ مترجم

اور حق بات یہ ہے کہ اب تک کوئی اور مطبع ان خصوصیات میں
چاپ خانہ کا دیوانی کی ہمہ سہمی نہیں کر سکتا۔

اس کی بیش قدر | جدید ڈرامے، موسیقی اور علم الفلاحات کے رسالے
علمی خدمات | نیز گلستان سعدی اور موش و گربہ بید زاکانی

کی طرح کی مشہور قدیم کتابوں کے دیدہ زیب اڈیشن چھاپنے کے
علاوہ اس کے کار پردازوں اور کارکنوں نے حوصلہ اور بہت سے
کام لے کر بعض قدیم مصنفین کی نادر تصانیف بھی شایع کی ہیں مثلاً
ناصر خسرو کی زاد المسافرین جن کے اب تک صرف دو نسخے دنیا
میں موجود سمجھے جاتے ہیں یعنی ایک پیرس اور دوسرا کنگس کالج کیمبرج
کے کتب خانے میں۔ آج کل یہ حضرات وجہ دین کو طبع کر رہے ہیں
جن کے صرف ایک نسخہ کا پتہ حال میں پٹرڈ گراڈ میں چلا ہے۔ یہ ضرور
ہے کہ اس قسم کی پڑانی کتابوں کی طباعت میں جو بڑی تعداد میں
زور خست نہیں ہو سکتی ہیں اور جن کی طباعت کے مصارف بھی لامحالہ
بہت زیادہ ہوتے ہیں بہت کچھ مالی خسارہ اٹھانا پڑتا ہے۔ خوش
قسمتی سے اس مطبع کو مرزا محمود غنی زادہ کی خدمات میسر آ گئی ہیں
جو ایک بلند پایہ عالم ہیں اور فن تنقید اور صحت معلومات کی جو
اعلیٰ روایات مرزا محمد خان قزوینی نے قائم کی تھیں، انہیں آج بھی
زندہ رکھتے ہیں۔

تمت بالخیسہ

خانصاحب عبداللطیف نے لطیفی پریس دہلی میں چھاپا

اور

مینجر انجمن ترقی اردو (ہند) نے دہلی سے شائع کیا

A HISTORY OF
PERSIAN LITERATURE
IN MODERN TIMES

(A.D. 1500-1924)

By
Prof. EDWARD G. BROWN

Translated by
S. WAHHAJ-UD-DIN AHMAD
of the Osmania University

Published by
The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India),
DELHI.

1939

